

HACIA UNA PEDAGOGIA DE LA PRODUCCION DE CONOCIMIENTO

Por Rodrigo Parra Sandoval, Investigador.

El tema propuesto (El docente, la pedagogía y la organización curricular como variables esenciales para el mejoramiento de la calidad, la eficiencia y la equidad de la educación superior) es inmenso tanto en extensión como en complejidad. Aquí solamente se expresarán algunas ideas que parecen centrales para la comprensión inicial de los asuntos propuestos, desde el ángulo de la pedagogía.

I. Los asuntos concernientes a la pedagogía no han sido prioritarios en la universidad colombiana. Es más, han brillado por su ausencia. La pedagogía, en la práctica en la escuela colombiana, se ha considerado como algo propio de los niveles primario y secundario. Tal parece que entre más elevado es el nivel de la escolaridad menor es la importancia que se le adjudica a la reflexión pedagógica. El saber pedagógico que en los niveles pre-escolar y primario son centrales en la práctica del maestro es reemplazado en la educación superior por lo que se conoce como "los contenidos".

En la universidad se valora fundamentalmente el conocimiento que el maestro tenga de su materia y prácticamente se subvaloran las grandes discusiones sobre la naturaleza pedagógica del trabajo universitario. El primer punto lo constituye consecuentemente, la práctica ausencia de reflexión pedagógica sobre la educación superior.

II. Si se piensa en las dos funciones cognitivas fundamentales de la escuela (la distribución y la producción de conocimiento) parece que la práctica pedagógica nacional se ha centrado en lo que puede considerarse una pedagogía de la distribución del conocimiento. Esto se debe también a que la escuela colombiana se ha convertido en la práctica en una institución fundamentalmente distribuidora de conocimientos. La formación de los maestros ha derivado entonces hacia una didáctica de la distribución. Este orden de cosas se expresa en la sustancial separación que la escuela hace de lo teórico y lo práctico en su actividad. El conocimiento escolar llega básicamente en forma teórica y sin los mecanismos de su aplicación, es decir, sin la posibilidad de que la escuela cumpla la función de creadora de conocimiento. Estos fenómenos son patentes cuando se observa el trabajo de las escuelas primarias y secundarias. En ellas la pedagogía es, pues, una pedagogía de la distribución. Pero aún en la universidad cuando se habla de pedagogía la reflexión se refiere sobre todo a los fenómenos de distribución. La universidad no ha comenzado a pensar lo que podría llamarse una pedagogía de la producción (o creación) del conocimiento, es decir, una pedagogía de la investigación.

III. Definir la naturaleza de una pedagogía de la producción de conocimiento es una tarea que, por supuesto, desborda estas breves notas. Solamente pueden enunciarse algunos

elementos iniciales que parecen dignos de consideración.

a. La relación maestro-alumno que en la pedagogía de la distribución se caracteriza por un autoritarismo pedagógico endémico y cuya naturaleza requiere cambios fundamentales en una pedagogía de la producción. El cambio se refiere más que todo a la democratización de la relación maestro alumno dado que la investigación realmente creativa no puede manejarse de manera autoritaria. Esta es una de las causas de que la enseñanza de la investigación en las universidades colombianas fracase tan a menudo: se utiliza la pedagogía de la distribución para la docencia de un proceso que es ante todo creativo.

b. La reflexión y la práctica de una pedagogía de la producción de conocimiento en la universidad colombiana puede ser un eficaz mecanismo, al unirse a la pedagogía de la distribución actualmente en boga, para democratizar las relaciones maestro-alumno y contribuir a mejorar la calidad de la educación en cuanto la creatividad parece ser la característica fundamental de la calidad y no la sincronización con el sistema producto existente o su correlación con un variante mercado de trabajo. De esta manera la responsabilidad de la calidad de la educación regresa a la institución educativa.

c. El nacimiento, institucionalización y fortaleza de las comunidades científicas nacionales (y de otras disciplinas dedicadas centralmente a la creación como el arte y la filosofía) y su relación con la universidad donde ellas llevan a cabo la "reproducción" de sus miembros. Y dentro de esa relación la manera como se plantea la tensión de los científicos y profesores entre la pertenencia

(o adscripción) a las comunidades científicas internacionales (con sus paradigmas, circuitos de financiamiento y formas de organización) y la necesidad de hacerse preguntas relevantes para la propia sociedad y de buscar caminos de investigación que no necesariamente coinciden con los de las comunidades internacionales. La naturaleza de la cultura universitaria que resultaría de la confrontación de esta tensión sería de vital importancia para la construcción de una pedagogía de la producción de conocimientos.

d. La importancia del papel que juegan las "capillas teóricas" en la universidad colombiana, la manera como impiden la creatividad por medio de la osificación (o sacralización) de sus paradigmas, la manera como estos fenómenos se vinculan con el poder burocrático universitario y con los circuitos de financiación social de la ciencia en las posibilidades de innovación de una ciencia "apropiada" a las sugerencias de la sociedad.

e. Desde un punto de vista ya más cercano a una diáctica de la producción de conocimiento es fundamental el estudio y desarrollo de maneras de romper el anillo de hierro que separa, que escinde, en el mundo escolar, lo teórico y lo práctico, la teoría de su aplicabilidad, de su uso para conocer, por medio del conocimiento escolar, el mundo, la sociedad, la comunidad, el trabajo, la naturaleza, etc. Es decir, el tema de la eficacia social del conocimiento escolar, que es también el tema de la calidad de la educación. ¿Cómo puede salir la universidad de la pesada herencia que le lega la educación primaria y secundaria cuyo énfasis en la pedagogía de la distribución produce esa esquizofrenia que separa lo teórico de lo práctico en el proceso de producción del conocimiento?