

# 21

## LOS LÍMITES DEL DINERO Y SU IMPORTANCIA COMO INSTRUMENTO MONETARIO EN LA ECONOMÍA<sup>1</sup>

Alberto Barrios Barrios<sup>2</sup>

Recibido: Agosto 4 de 2009

Aceptado: Septiembre 21 de 2009

### RESUMEN

Analizar la importancia que tiene el dinero como instrumento insustituible en el desarrollo de la sociedad, permitiendo la transferencia de los recursos al sector productivo y a las familias, el acceso a los bienes y servicios como último fin de la producción. También analizamos, cómo el dinero mal administrado por las autoridades monetarias genera crisis en la economía, cuando la cantidad es insuficiente y un exceso del mismo, también es perjudicial en determinadas

circunstancias. La implementación del modelo neo-liberal, ha privilegiado a los sectores financieros como jalonadores del crecimiento económico, en detrimento del sector real, quien verdaderamente genera más valor agregado y la riqueza del país.

### PALABRAS CLAVE

Dinero, Bancos, Sistema financiero, Instrumentos monetarios, Inflación, Crisis económicas, Globalización.

<sup>1</sup> El presente artículo es derivado de la investigación en curso: "El Control Monetario de la Inflación como función del Banco de la República de Colombia y su impacto sobre las tasas de interés y el nivel de empleo. 1991-2008".

<sup>2</sup> Profesor Tiempo Completo. Programa Contaduría de la Facultad de Ciencias Económicas. Economista. Especialista Estudios Pedagógicos. Candidato Magister en Educación Universidad Santo Tomás - Bogotá. abarrios@cuc.edu.co

## THE LIMITS OF MONEY AND ITS IMPORTANCE AS MONETARY INSTRUMENT IN THE ECONOMY

Alberto Barrios Barrios

### ABSTRACT

Analyze the importance of money as an irreplaceable instrument in the development of society, allowing the transfer of resources to the productive sector and households, access to goods and services as a last order of production. Also analyzed, as money poorly managed by the monetary authorities in the economy generated crisis, when the amount is insufficient and an excess, is harmful in certain circumstances. The

implementation of the neoliberal model, has favored the financial sectors as marked economic growth, to the detriment of real sector, who actually creates more added value and wealth.

### KEY WORDS

Money, Banking, Financial System, Monetary Instruments, Inflation, Economic Crisis, Globalization.

## INTRODUCCIÓN

El dinero es un instrumento insustituible. A lo largo de la historia de las sociedades –independientemente de sus niveles de desarrollo– su importancia en la vida económica, se ve reflejada en la diversificación de los niveles de intercambio. En la medida que la producción se ha venido incrementando, producto del desarrollo de la tecnología, el dinero, necesariamente, ha tenido que adecuarse a esos mayores niveles de exigencia, hasta llegar al punto, que las transacciones se hacen en dinero sin que su presencia física sea necesaria.

El intercambio directo de los bienes y servicios, sin la intermediación del dinero, frena las posibilidades no solo de especialización y progreso de la economía, sino también de la distribución de los bienes y servicios existentes de acuerdo con las necesidades y deseos de los diversos individuos, grupos y familias que la componen.

Si a alguna conclusión nos lleva el estudio del dinero es a la de que su importancia económica difícilmente puede ser exagerada. La cantidad de dinero que se crea facilita o dificulta la financiación de las empresas, tiene efecto sobre la producción y el empleo (sobre todo a corto plazo) y afecta el nivel general de precios, también deja notar su influencia sobre el volumen y sobre los tipos de interés.

El imaginario popular, ve el dinero como algo insustituible y quien lo posee en grandes cantidades se le ve como un ícono de la sociedad, sinónimo de triunfador y digno de los más grandes elogios.

Adam Smith, considerado el padre de la economía, había anotado, que de todas las ocupaciones a las que hasta ese entonces el hombre se había dedicado –la guerra, la política, la religión, los pasatiempos violentos– la de hacer dinero es la menos dañina.

Los que hablan del dinero e imparten enseñanzas sobre el mismo y gracias a él se ganan la vida, adquieren prestigio, estimación y recompensa pecuniaria como fue el caso del famoso economista John M. Keynes quien adquirió una fortuna

especulando en la bolsa de valores de Londres y de igual forma John D. Rockefeller quien al final del siglo XIX ya fue considerado el hombre más rico del mundo y se decía que todo lo que tocaban sus manos lo convertía en dinero “era a su vez el más odiado en los Estados Unidos y así mismo el más admirado y respetado”.

El dinero causa estupefacción de otra forma y muchos hombres han supuesto que dominan el secreto de multiplicarlo. El espacio del tiempo en la cumbre de un genio financiero y su estrepitoso fracaso, es con frecuencia de un período relativamente corto. De ser John Law el salvador de la Regencia Francesa a ser John Law el penitente de Venecia; de ser Nicholas Biddle el primer maestro de las finanzas norteamericanas a ser Nicholas Biddle el financiero de la quiebra más espectacular de Filadelfia; el de ser Bernard Cornfeld, el de los aviones de propulsión a chorro y el de ser Bernard Cornfeld de la prisión de St. Antoine; el de ser Judas Tadeo Landinez el mago del dinero en la Bogotá de 1842, a ser Judas Tadeo Landinez que desde la cárcel trataba de explicar su bancarrota, anotando que por lo demás siendo adversa la fortuna nada tenía que murmurar y que quedar pobre en una quiebra es la suerte destinada a todo comerciante honrado. Lo decía quien fue considerado el especulador más grande del momento y dejó en la pobreza a muchas familias bogotanas.

Hay asombro y cierto placer un poco malvado en esos ascensos vertiginosos y esas caídas terribles, de los grandes genios financieros, quienes al final, son mirados con cierto aire burlesco y un poco de lástima.

Carlos Marx, uno de los críticos más acérrimos del capitalismo, consideraba que en este sistema económico, el dinero genera poder para el que lo posee en grandes cantidades y puntualizaba, que los poseedores de los medios económicos, son dueños del poder político.

No alcanzamos a pensar que el dinero también genera sus quebrantos y quebraderos de cabeza a las personas, al Gobierno y a los países, cuando se convierte en algo engorroso por la cantidad insuficiente del mismo en el sistema económico y aunque parezca algo paradójico, un exceso de dinero, es también perjudicial en determinadas circunstancias.

El dinero mirado como medio de pago, ha ido adoptando las más variadas formas: desde exóticas conchas marinas o cebadas hasta el ganado, oro, plata, trozos de papel y hasta cigarrillos en los campos de concentración. No obstante, nada hay de misterioso en la naturaleza y finalidad del dinero, pero es el activo más líquido que se pueda encontrar, y allí radica su importancia y poder. Aunque el dinero tiene una gran importancia, no hay que olvidarnos que lo fundamental del proceso económico, es la producción y distribución de los bienes.

No pretendemos ser fatalistas, el dinero bien manejado hubiera servido para paliar el hambre de todos los pueblos, pero el deseo de obtener riqueza es más fuerte que el deseo de ser solidario, es por ello que seguimos viendo que después de 4.000 y tantos años, el dinero solo ha estado en posesión de pocas manos y la pobreza sigue siendo permanente y aumentado en la medida en que crece la población humana. Quiere decir entonces que este no ha sido el remedio para lograr una mejor calidad de vida.

Las oportunidades no se han repartido por igual para todos y cada uno de los seres que pueblan la tierra, estando muchos de ellos sumidos en la pobreza y la exclusión, sin acceso al conocimiento, a la educación, a la información, a todos los bienes y servicios. Darles caridad no resuelve sus problemas, hay que enseñarlos a pescar.

## EL DINERO COMO INSTRUMENTO MONETARIO

Cuando el Banco de la República, que es el encargado de orientar la política monetaria en el país, toma medidas, para direccionar la economía, se origina una serie de reacciones de muchos sectores de la producción y hasta el Presidente de la República también se suma a la protesta cuando considera que dicha medida es inoportuna y contraría a los planes de su política de gobierno. El Banco de la República es autónomo en sus funciones e interviene cuando el dinero rebasa los límites o está por debajo de los topes permitidos y el parámetro que guía esta acción, son los medios de pagos.

El buen funcionamiento de las instituciones que integran el sistema financiero de un país, es decisivo para lograr un desarrollo equilibrado de la economía. Entre estas instituciones se destacan los bancos comerciales, tanto privados como oficiales, que deben ajustarse a las directrices del Banco Central, el cual no hay que mirarlo como una máquina de hacer dinero, sino como un organismo de control económico y por ello se ha hecho necesario que sea un ente independiente y que sus decisiones sean tomadas lejos de cualquier presión estatal.

El Banco Central debe ser el guardián del dinero en el país y propender por un crecimiento económico acorde con el potencial de la economía para expandirse, un elevado nivel de empleo, unos precios estables y unos moderados tipos de interés a largo plazo, son las recomendaciones que hace el reconocido economista Paul Samuelson.

La elevación del índice de precios, de acuerdo a la teoría cuantitativa, es el producto del incremento de la oferta monetaria, suponiendo un PIB de pleno empleo y una velocidad de circulación que depende de los hábitos de consumo de las familias. De acuerdo a esto, toda subida de precios generalizada y duradera, viene precedida por un fuerte aumento de la cantidad de dinero, de acuerdo como lo plantea Milton Friedman. El incremento de los precios es sinónimo de pérdida de poder de compra y como el precio del dinero es la inversa del nivel general de precios, ello quiere decir que los precios suben.

Hay que observar, que estos análisis responden a la escuela monetarista, relacionando todos los males de la economía con el manejo inadecuado del dinero por parte de las autoridades monetarias.

La tarea del Banco de la República en Colombia es de una gran responsabilidad, además de las funciones que debe ejercer como Banco Central, debe velar por una moneda sana y maniobrar evitando los excesos de la misma e inyectándole liquidez a la economía cuando sea necesario.

En muchos casos hay desacuerdos entre la política monetaria trazada por el Banco de la República y la política fiscal trazada por el Esta-



do conducido por una disparidad de criterios en los fines propuestos. En un momento determinado el Gobierno desea implementar algunos proyectos en sectores que a su juicio lo requieran urgentemente y para ello se hace necesario ampliar el presupuesto, pero nos podemos encontrar que el Banco Central puede percibir que los precios están presionando y su proyección que han estimado de la inflación puede no cumplirse y por ello optan por una política contraccionista, dando al traste con el proyecto gubernamental.

---

## EL DINERO Y LA GLOBALIZACIÓN

---

El modelo neoliberal es una tendencia política que busca acabar con el Estado protector, limitándolo a administrar los servicios públicos fundamentales, dejando en manos del sector privado todos los aspectos relacionados con la economía.

De acuerdo a lo planteado por Jorge Hernández en la revista *Cuba la Nuestra*, el modelo implica libertad en todos los campos, así como la garantía irrestricta de derechos individuales, siendo la clave para el desarrollo de una conciencia ciudadana, alejada de la tutela y control del Estado.

El modelo neoliberal se caracteriza básicamente por la libertad absoluta de los mercados y privilegia a los sectores financieros por encima del sector productivo.

La banca posee una mayor influencia política que los empresarios industriales, agrícolas o de servicios y las leyes o normas que son adoptadas, benefician básicamente a los grupos financieros en detrimento de los beneficios derivados de un correcto accionar con los sectores productivos de la sociedad, que son los que realmente generan riquezas a través del empleo e ingresos para toda la sociedad.

En el área internacional sus representantes son los capitales volátiles que sin importarse por la nacionalidad de sus poseedores se aplican en cualquier país del mundo donde la tasa de interés sea la más favorable.

Estos dineros que llegan en forma de inversiones de portafolios, son altamente nocivos para la economía de los países pocos desarrollados, porque el mismo es aplicado para obtener ganancias rápidas y especular en el mercado de valores.

Los países intentan crear condiciones atractivas para atraer esos dineros y retenerlos. Las tasas de interés, amnistías tributarias, distribución de sus beneficios son entre otras las facilidades para que sus inversiones tengan renta segura. Este conjunto de condiciones, terminan asfixiando a aquellos inversionistas que sí quieren crear empresas y se ven impedidos de obtener financiamientos con tasas de interés adecuadas para que sus negocios productivos puedan crecer en el tiempo.

Este incremento en las tasas de interés, es la causa frecuente de cierre de empresas ya consolidadas y se le decreta pena de muerte a las que se inician originando despido masivo de trabajadores, mientras el sistema financiero publica sus balances con ganancias escandalosas como es el caso colombiano que en los últimos años, sus utilidades sobrepasan los 13 billones de pesos.

A nivel internacional, se hace necesario, que además de un Fondo Monetario Internacional (FMI), exista un fondo que promueva la creación de empresas y direccionando a los países en vías de desarrollo. El dinero no enriquece a las naciones, lo que hace crecer verdaderamente a las economías y hace rico a los pueblos, es el trabajo productivo que genera el capital, que es la esencia del capitalismo en un ambiente de libre mercado y libre además de las distorsiones que imponen las soluciones exclusivamente monetaristas.

Dentro de este complejo panorama, el FMI, jugando el papel de banco que presta dinero a los países en crisis, le exige a cambio, medidas impopulares que garanticen el retorno del capital prestado, el cual excede dependiendo de las políticas locales y de los abultados valores que son transferidos a cuentas privadas en paraísos fiscales. En lugar de incentivar políticas de desarrollo económico, centran sus recomendaciones en aspectos fiscales y monetarios exclusivamente.

## CONCLUSIÓN

El dinero es importante, en la medida que cumpla su misión en la economía, como permitir la transferencia de los recursos al sector productivo y facilitar a las familias la obtención de los bienes y servicios en la satisfacción de sus necesidades.

El dinero por sí solo no es riqueza, pero permite que esta se pueda crear desde el mismo momento que genera valor agregado a través de la producción y en cada una de estas etapas incrementa los ingresos para todos los participantes en el proceso, lo cual dependiendo de los volúmenes, va generando acumulación y la economía empieza a experimentar crecimiento y por lo tanto bienestar para todos.

Desde el momento que el dinero se aparta de esa misión y entra a la fase especulativa, genera distorsión en la economía hasta provocar crisis que afectan la credibilidad del libre mercado.

El sistema financiero debe tener como propósito principal, facilitar los fondos necesarios, para que los sectores primarios y secundarios cumplan sus objetivos y podamos tener un crecimiento y desarrollo armónico que beneficia a

todos, pero desde el momento que esto no es posible cumplirlo y solo crezca el sistema financiero, como está ocurriendo en Colombia, todos los planes y proyectos económicos son muy difíciles de sostener en el corto, mediano y largo plazo.

En el plano internacional las cosas han sido peores. El mercado financiero de la economía más grande del mundo aun no se repone de la quiebra en serie que se dio en ese sector, afectando a la economía real y muchas multinacionales han tenido que pedir ayudas al Estado para sostenerse y otras como la General Motor debieron parar sus actividades, sumando más caos al existente y contagiando al resto del mundo que se debate en una agonía crítica y aun no encuentran el camino que los pueda guiar a puerto seguro.

Los altos beneficios que obtienen los sistemas financieros en las épocas de prosperidad, no generan un regío de riquezas para el resto de la sociedad y solo sirve para incrementar su concentración y aumentar la desigualdad. Cuando llegan períodos de vacas flacas, entonces se socializan las pérdidas a toda la comunidad y el Estado se convierte en un benefactor de esos grupos, promoviendo ayudas del presupuesto nacional y creando impuestos para sacarlos a flote y la explicación que se entrega es que si se permite la quiebra del sistema financiero colapsaría toda la economía y las pérdidas serían mayores.

## BIBLIOGRAFÍA

CHILD, Jorge; ARANGO, Mario. *Bancarrotas y Crisis (1842-1988)*. Grijalbo.

*El Dinero*. Salvat Editores S.A. Biblioteca Salvat de Grandes Temas. Tomo 47.

*Enciclopedia Práctica de Economía*. Ediciones Orbis. S.A. Tomo I.

FRIEDMAN, Milton; FRIEDMAN, Rose. *Libertad de Elegir*. Biblioteca de Economía.

GALBRAITH, Jhon Kenneth. *El Dinero*. Biblioteca de Economía.

PARKIN, Michael. *Economía*. Pearson. Sexta Edición.

SAMUELSON, Paul; NORDHAUS, William. *Economía*. McGraw-Hill. Décimo Sexta Edición.