

La hora de juego diagnóstica psicopedagógica como aporte de Nélida Atrio al campo disciplinar: un análisis desde una herramienta epistemológica

The psychopedagogical diagnostic play hour as a contribution by Nélida Atrio to the discipline: an analysis with an epistemological tool

María Luján Fernández
fernandezmarialujan@hotmail.com

Nadia Assef
nadiaassef92@gmail.com

CURZA - Universidad Nacional
del Comahue, Argentina

Recibido: 17|11|17
Aceptado: 20|03|18

RESUMEN

El presente trabajo tiene como objetivo presentar el aporte de la psicopedagoga argentina Nélida Atrio con relación a la Hora de Juego Diagnóstica con Material no Figurativo, desde una herramienta de lectura epistemológica para analizar textos psicopedagógicos. Este artículo se enmarca en un proyecto de investigación en curso denominado "Producción de categorías en psicopedagogía y sus sustentos epistemológicos. Argentina 2013-2017" de la UNCo-CURZA.

Palabras clave: Concepto; Hora de juego diagnóstica; Psicopedagogía; Epistemología.

ABSTRACT

The aim of this paper is to present the contributions of psychopedagogue Nélida Atrio with regard to the Diagnostic Play Hour with Non-figurative Materials, by employing an epistemological reading tool for the analysis of texts on psychopedagogy. This work is part of an ongoing research project named "Production of categories in psychopedagogy and its epistemological supports. Argentina 2013-2017" in the UNCo-CURZA.

Key words: Concept; Diagnostic play hour; Psychopedagogy; Epistemology.

INTRODUCCIÓN

Este artículo se desprende de un trabajo de investigación en curso denominado “Producción de categorías en psicopedagogía y sus sustentos epistemológicos. Argentina 2013- 2017”¹ cuyo objetivo apunta a establecer las condiciones de aparición y los procedimientos racionales que se utilizan para la producción de categorías (teóricas e instrumentales) en psicopedagogía, para establecer la validez de sus sustentos y su grado de rigurosidad epistemológica.

Para su desarrollo se trabaja sobre la producción escrita de ocho psicopedagogas argentinas seleccionadas², una de ellas es Nélide Atrio y las otras son Alicia Fernández, Clemencia Baraldi, Silvia Baeza, Liliana González, Norma Filidoro, Marina Muller y Evelyn Levy. En el caso de Atrio, el criterio de selección recayó en el reconocimiento profesional logrado a nivel nacional a través de su participación en el Centro de Investigación, Formación y Asistencia Psicológica y Psicopedagógica (CIFAP)³, ámbito específico de formación de psicopedagogos.

Bertoldi y Porto (2015) señalan que este tipo de investigación teórica no cuenta con tradición alguna en nuestro campo disciplinar, lo que ha implicado que, en el avance fuese creciendo la necesidad de “construir una técnica que permita examinar en detalle las *producciones teóricas escritas* de los profesionales psicopedagogos/as” (2015:67). En este sentido, y a modo de bosquejo inicial, las autoras crean una técnica de investigación; lo que da como resultado una herramienta de lectura epistemológica.

Así para el análisis de la conceptualización de ‘Hora de Juego Diagnóstica con Material no Figurativo’ se recurre a esta herramienta de lectura epistemológica⁴ construida para esa investigación. En este artículo se dará cuenta de la producción escrita de Nélide Atrio, del análisis de su conceptualización, de su encuadre cultural, del tipo de desplazamiento producido y su grado de rigurosidad epistemológica.

PRODUCCIÓN ESCRITA DE NÉLIDA ATRIO

La autora es Licenciada en Psicopedagogía (Universidad del Salvador) y en Psicología (Universidad de la Marina Mercante- UdeMM). Ejerció la docencia universitaria en la carrera de Psicopedagogía de la USAL. Su práctica profesional se desarrolla en el ámbito privado, en consultorio particular y en actividades en el marco del CIFAP, fundado en el año 1984.

En cuanto a su producción escrita, se inicia con la publicación de dos artículos científicos en revistas psicopedagógicas. El primero, “Algunas reflexiones acerca del quehacer psicopedagógico” (1993) en la revista *Aprendizaje Hoy*. El segundo, “Ámbito Escolar y Psicopedagogía Institucional”

¹ El equipo está dirigido por la Mg. Bertoldi, Sandra y codirigido por la Mg. Enrico, Liliana. Lo componen integrantes de la UNCo-CURZA la Lic. Daniela Sanchez, Lic. María Luján Fernández, colaboradora la Mg. María del Carmen Porto e integrantes externos: Dra. Sonia Iguacel (UFLO), Dra. Ana Clara Ventura (UNCo-CRUB). El asesor es el epistemólogo argentino Dr. Roberto Follari (UNCUYO). También se incluyen alumnos de la carrera de psicopedagogía de UNCo-CURZA en calidad de integrantes -como Nadia Assef- y pasantes de investigación y becarios.

² Los criterios de selección del PI para considerar referentes del campo disciplinar psicopedagógico nacional son los siguientes: el reconocimiento profesional logrado nacional e internacionalmente (a nivel de universidades e institutos de formación académica, de los profesionales psicopedagogos que trabajan en los ámbitos de salud, educación, socio-comunitario, judicial, laboral entre otros, de Colegios y Asociaciones de Psicopedagogos, etc.); el volumen/magnitud de su obra; la adopción de su enfoque teórico-metodológico en el campo psicopedagógico y la accesibilidad (tanto a su obra como a poder tomar contacto con ellos.) (Bertoldi y Porto, 2015:67).

³El CIFAP tiene sede en la provincia de Buenos Aires. Su página web disponible en: <http://www.cifap.com.ar/institucional.php> Este centro celebró sus 30 años de trayectoria en el año 2014. En la actualidad continúa desarrollando actividades, que se pueden conocer a través de la página web mencionada

⁴ Para ampliar sobre los fundamentos de esta herramienta de lectura y sus etapas, se puede consultar el artículo publicado en la Revista Pilquen, citado en la bibliografía

(1994) en co- autoría con la psicopedagoga Graciela Firpo de Iribarne, en la revista *Pertenecer-Ser*⁵ que es editada por CIFAP. Tres años después surgen de forma gradual las publicaciones de libros. Su primer libro *“Espacios Psicopedagógicos”* (1997), en coautoría con los psicopedagogos María Ana Galaz y Alberto Gatti, es producto de una investigación en la que conceptualiza el ‘Diagnóstico Psicopedagógico Institucional’. Su segundo libro, *“Clínica psicoanalítica en díadas. Mamá-bebé prematuro”* (2002), también es producido en coautoría, en este caso con las psicólogas Marta María Mazzuchelli, Alicia González Rugna De Connolly y Marta Quarleri. Su último libro *“¿Jugamos... cuando jugamos? Una mirada articulada de la hora de juego psicopedagógica”* (2006)⁶ es sólo de su autoría, editado por el CIFAP y resulta de una investigación en la que conceptualiza la ‘Hora de Juego Diagnóstica con Material no Figurativo’. Es prologado por Gabriela Renault –Decana de la Facultad de Psicología y Psicopedagogía del Salvador–, quien destaca que es un libro “que invita a profundizar en el abordaje clínico y que abre un debate pendiente que es de vital importancia en el devenir del sujeto epistémico de la psicopedagogía que es el de poseer técnicas propias” (Prólogo, 2006).

Al revisar esta trayectoria podemos destacar su anclaje en el ámbito privado (formación y desempeño profesional), una trayectoria en la formación profesional de otros psicopedagogos (docencia, formación, investigación, clínica) y su interés por conceptualizar el diagnóstico psicopedagógico.

CONCEPTUALIZACIÓN PROPIA: ‘HORA DE JUEGO DIAGNÓSTICA CON MATERIAL NO FIGURATIVO’

En su producción reconocemos como propio este concepto publicado en el año 2004, el que la autora también señala como genuino del *quehacer psicopedagógico* ya que propicia la especificidad de la “intervención clínica en psicopedagogía” (2006:84). Este concepto surge de una constante preocupación por el juego y por interrogantes que le generaba. Nélica Atrio dice: “me he cuestionado muchas veces sobre los análisis que hacía de la Hora de Juego Diagnósticas y en el tipo de material que utilizaba para ellas, dado que mi lectura se centraba mucho más en los aspectos proyectivos de las mismas, que en los procesos cognitivos inherentes al campo del aprendizaje. (2006:13).

Para el análisis del concepto propuesto en este artículo, siguiendo a Porto y Bertoldi (2015), se considera como una referencia teórica a George Canguilhem quien plantea que esta tarea implica, necesariamente, las siguientes dimensiones: *denominación, definición y función interpretación*. Así lo presentamos a continuación:

Denominación: *Hora de Juego Diagnóstica con Material no Figurativo (H.J.D con M. no F.)*⁷

Definición: es un instrumento técnico fundamental en el proceso psicodiagnóstico de un niño, con el objetivo de conocer la realidad psíquica del mismo, en el cual la acción de jugar y el material no figurativo⁸ proporcionan: a) al terapeuta la posibilidad de realizar una lectura articulada del proceso simbólico (mundo simbólico, proyección de fantasías inconscientes) y el proceso cognitivo (funcionamiento cognitivo, funcionamiento de la inteligencia) puesto en juego; y b) al niño la posibilidad de que estructure el juego en función de las variables internas de su personalidad, reactualizando fantasías inconscientes y relaciones de objeto (2006).

⁵ Revista Nº 4. Desde el portal del CIFAP, se informa que la revista tiene como objetivo compartir las nuevas experiencias y los avances científicos que el mundo del aprendizaje plantea.

⁶ Primera edición en el año 2004.

⁷ Sigla que propone la autora

⁸ La autora define como material no figurativo, “todo aquel material que no tenga una forma determinada en relación a una gestalt, sino que puedan ser partes de un todo al que haya que componer, o construir”.(2006:20) Son “materiales de desecho, materiales de encastre, de construcción en general, escolares, etc.- no sugiere ni estimula el desarrollo de un tema específico, sino que permite que el niño proyecte igual su conflictiva interna y elija cual mostrar y despliegue sus recursos yojicos (2006:19)

Función interpretación: este instrumento diagnóstico psicopedagógico le permite al “terapeuta realizar una lectura a partir del proceso que el niño realice para el desarrollo del juego y el armado de los objetos sobre los cuales pueda hablar” (2006:19). Indaga los procesos de simbolización, muestra cómo funciona la inteligencia y la articulación con problemáticas emocionales y o cerebrales en el niño con dificultades de aprendizaje.

La autora manifiesta que las dificultades al analizar aspectos de la inteligencia venían obturando la posibilidad diagnóstica, y advierte que esto “interviene de manera preponderante en la realización de un Diagnóstico Diferencial, así como en las necesidades de interconsulta” (2006:13). Desde allí plantea que la H.J.D. con M. no F es “un pequeño aporte” (Ibid.) al diagnóstico en la psicopedagogía dado que posibilita “realizar una lectura articulada del proceso simbólico y el proceso cognitivo puesto en juego” (2006:19). En sus palabras:

Podríamos pensar al momento de diagnóstico en Psicopedagogía como un espacio y un tiempo para elaborar hipótesis, que no se limita a los primeros encuentros sino que al modo de una investigación se irá construyendo a lo largo del proceso terapéutico y que si bien la H.J.D con M. no F. sólo nos posibilitará armar hipótesis acerca del funcionamiento general de la inteligencia, y no de su forma de procesar conocimientos específicos como lectoescritura o matemáticas, sí en cambio nos permitirá observar cómo el sujeto se posiciona ante el Objeto de Conocimiento y los entrecruzamientos posibles con el ámbito de la significación inconsciente y el funcionamiento cerebral (Atrio, 2006: 84-85).

EL ENCUADRE CULTURAL DE LA FORMACIÓN DEL CONCEPTO

Una proposición epistemológica de Canguilhem (citado en Lecourt, 1970) afirma que la historia de las ciencias no es el relato de una sucesión de azares, y se opone a la concepción que la convierte en una “novela de aventuras” (Idem: 74). La existencia de un espacio intelectual puro en el que se desplegarían es una ficción, por tanto, una ciencia no podría aislarse sin artificios de lo que Canguilhem denomina en este caso su *encuadre cultural*, es decir, “del conjunto de las relaciones y valores ideológicos de la formación social en que se inscribe.” (Idem: 73)

Apoyados en esta proposición que señala la historicidad de los conceptos consideramos que los planteos e interrogantes que manifiesta la autora no estarían aislados del contexto de producción de su conceptualización:

a- La influencia de referentes contemporáneos del campo psicopedagógico y psicológico: la autora no desconoce que “las lecturas y formaciones profesionales” (2006:13) le “proveyeron aspectos para responder sus interrogantes” (Idem: 13). Deja explícito que su propuesta da continuidad a afirmaciones respecto de la hora de juego con material no figurativo que provienen del campo del aprendizaje, citando a contemporáneas como las psicólogas Sara Paín⁹, Rosa Jaitín de Langer¹⁰ y las psicopedagogas Alicia Fernández¹¹ y Ana González¹². Interesa destacar la mención especial que hace en la portada del libro, dirigida a Alicia Fernández “quién marcó la superficie sobre la cual pude construir tejidos”.

En palabras de la autora su propio aporte en la hora de juego diagnóstica “podrá complementarse con los que le precedieron, ya que legaliza la mirada psicopedagógica” (2006: 13-14).

b- La incidencia de su práctica profesional: en su desempeño profesional la autora comparte una diversidad de espacios –docencia, supervisión, clínica con niños– con diferentes actores

⁹ Refiere a los textos: *Diagnóstico y tratamiento de los problemas de aprendizaje* (Buenos Aires: Paidós.1973) y *La función de la ignorancia I. Estructuras inconscientes del pensamiento* (Buenos Aires: Nueva Visión1985).

¹⁰ *Aprendizaje, juego y placer* (Buenos Aires: Búqueda.1985)

¹¹ *La inteligencia atrapada* (Buenos Aires: Nueva Visión.1993)

¹² *El niño y su juego* (Buenos Aires: Nueva Visión.1987)

—profesionales del ámbito hospitalario, docentes y estudiantes universitarios, niños en consultorio— que le permiten comprobar que las dificultades en el análisis de los aspectos funcionales de la inteligencia inciden en el diagnóstico:

A la vez y a través de las supervisiones realizadas a distintos equipos hospitalarios y en consultorio privado, como en el campo de la docencia universitaria, he podido comprobar que esta dificultad de analizar los aspectos de la inteligencia sigue obturando la posibilidad diagnóstica, e interviene de manera preponderante en la realización de un Diagnóstico Diferencial, así como en las necesidades de interconsulta (Atrio, 2006:13).

Consideramos que todo esto es un insumo para la autora, que la habilita a desarrollar su propia técnica de hora de juego diagnóstica con material no figurativo.

c) *El estado actual de las técnicas diagnósticas en la formación académica de psicopedagogos*

Vinculado a la institucionalización, particularmente en la formación académica de grado universitaria de los psicopedagogos en Argentina, se observa que en los últimos años los planes de estudio incluyen materias cuya denominación refiere a técnicas de ‘exploración’¹³ en psicopedagogía.

A través de una indagación general en planes de estudio vigentes se pudieron identificar materias con esta denominación. Asimismo, en un recorrido por algunos programas de cátedras, vemos que se ubica a la hora de juego y a la hora de juego psicopedagógica entre las técnicas proyectivas lúdicas (Moschetto, 2010 y 2012; Porto, 2011; Herrera, 2014; Sanchez, 2014 y 2016)¹⁴.

Desde este punto, inferimos que en el momento de producción del concepto la autora detecta una vacancia en la hora de juego diagnóstica respecto al uso exclusivo de ‘material no figurativo’.

DESPLAZAMIENTO EN LA PRODUCCIÓN DEL CONCEPTO

A continuación, el análisis se centrará en “establecer la presencia o no de desplazamientos/préstamos teóricos de otros espacios intelectuales al nuestro (...), cómo se realizan y fundamentan.” (Bertoldi y Porto, 2015: 68). Es decir, conocer qué tipo de relación la autora establece entre el origen (de dónde procede el concepto) y el comienzo (cuándo y cómo entra a nuestra disciplina).

¹³ Algunos ejemplos de esta denominación de la asignatura “Técnicas de Exploración Psicopedagógicas” se encuentra en los planes de formación de la carrera de Psicopedagogía en universidades públicas como la Universidad Nacional del Comahue (UNCo) y Universidad Nacional de Lomas de Zamora (UNLZ).

La ubicación como contenido mínimo “Técnicas de Exploración Psicopedagógicas” se encuentra en la asignatura Clínica Psicopedagógica I, en el plan de formación de la carrera (Nº188/06) de Psicopedagogía en la universidad pública como la Universidad Nacional de la Patagonia Austral (UNPA).

En universidades privadas encontramos en la Universidad del Salvador (USAL) la denominación de “Técnicas de Diagnóstico Psicopedagógico I” y “Diagnóstico Clínico Psicopedagógico”.

En la Universidad de Flores (UFLO), las asignaturas son “Teoría y Técnicas de Diagnóstico en Psicopedagogía I” y Teoría y Técnicas de Diagnóstico en Psicopedagogía II”.

¹⁴ Se identificó también el siguiente ordenamiento de estas técnicas: *de la entrevista* (abierta o libre; cerrada, dirigida o semidirigida; transferencia y contratransferencia); *de la inteligencia* (pruebas psicométricas y sociométricas; tests de determinación del coeficiente intelectual); *visomotora* (instrumentos de evaluación psicomotora; Bender el test gúestáltico visomotor; DFH con indicadores disfunción neurológica de Koppitz; etc.); *de la personalidad* (técnicas proyectivas gráficas, verbales, lúdicas); *de evaluación del aprendizaje escolar o pedagógicas* (observación y análisis de clase y del contenido de cuaderno de clase; exploración pedagógica; batería mini batería psico-educacional; evaluación de procesos de lectura, escritura y cálculo; etc.)

La técnica de Hora de Juego como un instrumento diagnóstico procede del campo psicológico, y es desplazada por la autora como H.J.D con M. no F. al campo psicopedagógico a partir de su necesidad de señalar la especificidad del quehacer específico:

(...) podríamos, sin embargo, comenzar a pensar por qué en psicopedagogía se seguirá utilizando material figurativo para el diagnóstico. Si bien la Psicopedagogía ha heredado instrumentos diagnósticos del campo de la Psicología; ¿no será hora de ahondar en esta problemática y poder discriminar el material a utilizar en función de los objetos de estudio de la psicología y la psicopedagogía? (Atrio, 2006:83).

Este desplazamiento propone una transformación de los indicadores psicológicos de lectura vigentes, que la autora considera que son una 'dificultad' para la especificidad de la 'lectura psicopedagógica'. En este sentido, propone como nuevo indicador "una lectura articulada del proceso simbólico y proceso cognitivo" (2006:19) factible de ser visualizada a través de material no figurativo.

Para esta 'lectura articulada' se apoya, por un lado, en las conceptualizaciones del juego vinculado al funcionamiento de la inteligencia y el conflicto cognoscitivo de la Psicología Genética de Piaget. Por otro lado, se basa en las conceptualizaciones de juego vinculado a la dimensión simbólica desde el Psicoanálisis de Freud, D. Winnicott y F. Doltó. Asimismo, se puede constatar el uso de estos conceptos en su versión original.

Igualmente, identificamos un modo particular de plantear dicha 'articulación', que en palabras de la autora es 'a la vez', es decir, ubica en un paralelismo y al mismo nivel a la Psicología Genética y al Psicoanálisis. Citamos algunas de sus palabras¹⁵ que ilustran esta articulación:

Desde las conceptualizaciones piagetianas podemos seguir pensando entonces en la construcción intelectual durante los dos primeros años de la vida de un niño. Piaget nos explica la construcción de las categorías de objeto, del espacio, la causalidad y el tiempo. *Voy a relacionar con ellas entonces el Juego del Carretel*".
Se observa entonces *el primer paralelismo* entre el desarrollo afectivo y el desarrollo de la inteligencia, el cual seguirá produciéndose a lo largo de la vida, ya que los mismos aparecen *como indisociables y se apoyan mutuamente articulándose en su proceso*.
Podemos reflexionar hasta aquí que en el juego del Fort-Da, como nos dice Freud, aparece ya un juego simbólico donde el niño asimila lo real de las necesidades del yo proyectando en el objeto su símbolo personal, *articulado* con el lenguaje que le da significación y la representación mental que le permite evocar un objeto ausente; *conceptos tales que considero nos muestran la articulación* afectivo-cognitiva en el juego de un niño con material no-figurativo (Atrio, 2006: 24-25).

En síntesis, Atrio propone la técnica Hora de Juego Diagnóstica sólo con el material no figurativo para realizar una 'lectura articulada' del proceso simbólico y del cognitivo puesto en juego. Desde nuestro análisis, se trata de un tipo de relación -entre el origen y el comienzo- en el que se hace funcionar el concepto en una nueva situación no prevista en su versión inicial (una nueva aplicación).

Este tipo de relación en el modo de producción de conceptos conlleva consideraciones respecto a la rigurosidad epistemológica.

¹⁵ El uso de bastardilla es para resaltar las palabras que apoyan nuestro análisis.

RIGUROSIDAD EPISTEMOLÓGICA

Ya en Follari (2012; 2016a) encontramos planteos epistemológicos respecto a la legitimación científica de las profesiones y de las relaciones entre las teorías y la práctica profesional. Para este epistemólogo, la Psicopedagogía cuenta con un campo de aplicación práctica reconocido, señalando que primero estuvo reconocida “la profesión, y sólo después la legitimación científica” (2016a:41).

En este punto, reconocemos el esfuerzo teórico de la autora por aportar a la especificidad del campo psicopedagógico a través de conferirle a la técnica de hora de juego un lugar propio en el proceso diagnóstico en la clínica psicopedagógica con niños.

Observamos también su apuesta a la ‘articulación’ de teorías. Ahora bien, aunque esto tenga su efectividad en la práctica, desde el punto de vista epistemológico podría ser discutible, considerando las palabras de Follari:

Bachelardianamente, es imposible poner dos teorías en el mismo nivel. (...) como por ejemplo el psicoanálisis y Piaget. (...). O sos freudiano que incluí algo de Piaget o sos piagetano que incluí algo de Freud. Los dos al mismo nivel son absolutamente incomprensibles. (...) Las teorías son incompatibles. Y hablan de cosas totalmente distintas. Los que parten de Piaget hablan del yo, cosa que Freud no hubiese ni sospechado. Desde Piaget incorporar a Freud parece más difícil que de Freud a Piaget. Son dos vertientes autónomas. (2016b: s/p)

ALGUNAS APRECIACIONES COMO CONCLUSIÓN

Plantear el presente trabajo, desde el marco del proyecto de investigación y utilizar la herramienta de lectura epistemológica tuvo como antesala interrogantes referidos a los supuestos epistemológicos sobre los cuales se apoya la psicopedagogía y la rigurosidad epistemológica en sus modos de producir sus conceptos. En este trabajo, esos interrogantes son desplegados en torno a la técnica H. J. D con M. no F. de Nélida Atrio y desde allí emprendimos nuestro análisis.

Cabe aclarar, que este se realiza desde una posición reflexiva crítica, que representa la apuesta de nuestro equipo de investigación a valorar las producciones psicopedagógicas e instalar una tradición en la investigación disciplinar.

Y es en este sentido que invitamos a propiciar la misma en pos de desplegar preguntas/reflexiones de carácter epistemológicas en nuestro campo disciplinar (Bertoldi: 2016).

REFERENCIAS

1. Bertoldi, Sandra. "Prácticas psicopedagógicas, epistemología e investigación". En: *Revista Aprendizaje Hoy*. Año 36. Nº 95. 2016.
2. Bertoldi, Sandra y Porto, María del Carmen. "Una herramienta de lectura epistemológica para analizar textos psicopedagógicos". En: *Revista Pilquen. Sección Psicopedagogía*. Vol. 12. Nº 2. 2015.
3. Follari, Roberto. "Epistemología, ciencias y profesiones: se hace camino al andar". En: *Revista Pilquen. Sección Psicopedagogía*. Año XV. Vol. 10, 2012.
4. Follari, Roberto. "Teoría científica y práctica profesional: relaciones no lineales e imprescindibles". En: *Revista Pilquen. Sección Psicopedagogía*. Vol. 13. Nº 2, 2016^a.
5. Lecourt, Dominique. "La historia epistemológica de Georges Canghilhem". En: *Para una crítica de la epistemología*. México: Siglo XXI.1970.

FUENTES DE INFORMACIÓN

6. Atrio, Nélica. *¿Jugamos cuando jugamos? Una mirada articulada de la hora de juego psicopedagógica*. Buenos Aires: CIFAP. 2006.
7. Atrio, Nélica; Galaz, M.A. y Gatti, A. *Espacios Psicopedagógicos. Institucional del adolescente y adulto*. Buenos Aires: Psicoteca. 1997.
8. Filidoro, Norma. Carrera Licenciatura Ciencias de la Educación. Programa de cátedra "Teoría y Técnicas de Diagnóstico". UBA, Facultad de Filosofía y Letras. 2016. <http://educacion.filo.uba.ar/.../Programa%20Teorias%20y%20Tecnicas%20del%20Diagnost...>
9. Follari, Roberto. Documento interno sin publicar. Espacio de Asesoramiento. UNCo CURZA. Viedma, 19 de mayo de 2016b
10. Moschetto, N. Programa cátedra Técnicas de Exploración Psicopedagógicas. Carrera Psicopedagogía. UNLZ 2010. <http://tecnicasdeexploracionunlz.blogspot.com.ar>
11. Moschetto, N. Programa cátedra Técnicas de Exploración psicopedagógicas. Carrera Psicopedagogía. UNLZ 2012. http://www.unlzsociales.com.ar/programasunlz2012/12_Tecnicasdeexploracionpsicopedagogica.pdf
12. Herrero, A. Programa de cátedra Técnicas de Exploración psicopedagógicas. Carrera Psicopedagogía. UNLZ 2014. <http://studylib.es/doc/328976/t%C3%A9cnicas-de-exploraci%C3%B3n-psicopedag%C3%B3gicas>
13. Porto, María del Carmen. Programa de cátedra Técnicas de Exploración psicopedagógicas. Carrera Psicopedagogía. 2011. UNCo-CURZA
14. Sanchez, Daniela. Programa de cátedra Técnicas de Exploración psicopedagógicas. Carrera Psicopedagogía. UNCo-CURZA 2014 y 2016.
15. Plan de estudios Carrera de Psicopedagogía, UFLO. <http://www.uflo.edu.ar/facultad/6-facultad-de-psicologia-y-ciencias-sociales?ver=carrera&idSede=2&id=14>