

anuario
1991

INSTITUTO
DE ESTUDIOS
ZAMORANOS
FLORIAN
DE OCA MPO



ANUARIO 1991

**INSTITUTO DE ESTUDIOS ZAMORANOS
"FLORIÁN DE OCAMPO" (C.S.I.C.)**

**anuario
1991**

**INSTITUTO
DE ESTUDIOS
ZAMORANOS
FLORIAN
DE OCA MPO**



CONSEJO DE REDACCIÓN

Miguel Ángel Mateos Rodríguez, Enrique Fernández-Prieto, Miguel de Unamuno, Juan Carlos Alba López, Juan Ignacio Gutiérrez Nieto, Luciano García Lorenzo, Jorge Juan Fernández, José Luis González Vallvé, Eusebio González, Amando de Miguel, Concha San Francisco, Francisco Rodríguez Pascual, Antonio Pedrero Yéboles.

Secretario Redacción: Juan Carlos Alba López.

Diseño Portada: Ángel Luis Esteban Ramírez.

© INSTITUTO DE ESTUDIOS ZAMORANOS
"FLORIÁN DE OCAMPO"
Consejo Superior de Investigaciones Científicas (C.S.I.C.)
DIPUTACIÓN PROVINCIAL DE ZAMORA.

ISSN.: 0213-82-12

Depósito Legal: ZA - 297 - 1988

Imprime: HERALDO DE ZAMORA. Santa Clara, 25 - ZAMORA
artes gráficas

ÍNDICE

ARTÍCULOS

ARQUEOLOGÍA	15
Mónica Salvador Velasco y Julián Santos Villaseñor: <i>Intervención arqueológica en el Lenguar de Villalube</i>	17
Fco. Javier Sanz García y Ana I. Viñé Escartín: <i>Prado de "Los Llamares", Villafáfila. Excavación arqueológica de urgencia</i> ...	33
Miguel Ángel Martín Carbajo: <i>Excavación en la Torre y Muralla de Santiago. Villalpando (Zamora)</i>	47
Julián Santos Villaseñor: <i>Excavación arqueológica en la iglesia de San Pedro del Olmo. Toro</i>	59
Hortensia Larrén Izquierdo: <i>Hallazgos cerámicos en la ciudad de Toro</i>	75
Jesús F. Jordá Pardo: <i>Estudio geoarqueológico de un horno de fundir campanas del siglo XIV</i>	115
Excavaciones arqueológicas en la provincia de Zamora en 1991 ..	125
Emiliano Jiménez Fuentes, Fco. Javier Ortega y S. Gil Tudanca: <i>Excavaciones paleontológicas en la provincia de Zamora. La excavación "Corrales-91"</i>	129
Javier Larrazábal Galarza y Javier Nuín Cabello: <i>Inventario del patrimonio arqueológicos de la zona de montaña de Zamora. Sanabria (2ª fase, 1991)</i>	139
Francisco Javier Pérez Rodríguez, Francisco Javier Sanz García, Gregorio José Marcos Contreras, Miguel Ángel Martín Carbajo, Jesús Carlos Misiego Tejeda: <i>Intervención arqueológica en el yacimiento "Los Bajos", Vecilla de Transmonte (Zamora)</i>	149
Ana I. Viñé Escartín, Mónica Salvador Velasco, Luis Iglesias del Castillo, Purificación Rubio Carrasco, Ana M ^a Martín Arija: <i>Nuevos datos acerca del yacimiento de "Santioste", Otero de Sariegos</i>	175
Alonso Domínguez Bolaños: <i>Los paradores de Castrogonzalo. Un yacimiento calcolítico y romano</i>	191
Purificación Rubio Carrasco, Mónica Salvador Velasco, Ana I. Viñé Escartín, Ana M ^a Martín Arija y Luis Iglesias del Castillo: <i>Excavación arqueológica en el yacimiento celtibérico de "La Baltrasa" (Toro, Zamora)</i>	209
Santiago Carretero Vaquero, M ^a Victoria Romero Carnicero: <i>Un "Pasarriendas" romano de Petavonium (Rosinos de Vidriales, Zamora)</i>	225

Ana I. Viñé Escartín, Purificación Rubio Carrasco, Luis Iglesias del Castillo, Mónica Salvador Velasco y Ana M ^a Martín Arija: <i>2^a Campaña de excavación en la necrópolis tardorromana de Vadillo de la Guareña</i>	235
Ana M ^a Martín Arija y Hortensia Larrén Izquierdo: <i>Seguimiento arqueológico en el atrio de la Catedral de Zamora</i>	255
Mónica Salvador Velasco, Purificación Rubio Carrasco, Ana I. Viñé Martín, Ana M ^a Martín Arija y Luis Iglesias del Castillo: <i>Excavación arqueológica en Cl. Rúa de los Notarios, 6 (Zamora)</i>	269
Purificación Rubio Carrasco, Mónica Salvador Velasco, Ana I. Viñé Escartín, Ana M ^a Martín Arija y Luis Iglesias del Castillo: <i>Excavación arqueológica en Cl. San Torcuato-San Vicente. Zamora</i>	287
Ana I. Viñé Martín, Ana M ^a Martín Arija, Mónica Salvador Velasco, Luis Iglesias del Castillo, Purificación Rubio Carrasco: <i>Excavación arqueológica en la iglesia de S. Nicolás de Bari en Villalpando</i>	303
Francisco Javier Sanz García, Gregorio José Marcos Contreras, Miguel Ángel Martín Carbajo, Jesús Carlos Misiego Tejeda, Francisco Javier Pérez Rodríguez: <i>Sondeos arqueológicos en el entorno de la iglesia de San Martín de Castañeda (Galende, Zamora)</i>	315
Luis A. Grau y Fernando Regueras: <i>Bronces romanos de Benavente y sus tierras</i>	325
AGRICULTURA	345
M ^a de los Ángeles Martín Ferrero: <i>Comunitarismo agrario en Sacyago. El ejemplo de Badilla</i>	347
ARTE	363
Rosa Martín Vaquero: <i>La platería en las parroquias zamoranas de Casaseca de Campeán y Villanueva de Campeán</i>	365
Inocencio Cadiñanos Bardecí: <i>La Puebla de Sanabria y sus fortificaciones</i>	389
Luis A. Grau Lobo: <i>Patrimonio histórico-artístico en torno al lago de Sanabria. El Monasterio de San Martín de Castañeda</i>	405
Víctor Polo Sánchez: <i>Significado y entidad de los petroglifos o insculturas, espirales y laberintos, grabados al aire libre, del arte rupestre del noroeste peninsular</i>	431

Fernando Regueras Grande: <i>Una copia del entierro de Ticiano en el antiguo Hospital dela Piedad. Benavente</i>	451
José Ángel Rivera de las Heras: <i>El frontal pétreo de San Ildefonso. Zamora</i>	477
ENSAYO	493
Ramón Cermeño Mesonero: <i>Ante el V Centenario de J. L. Vives (1492-1992)</i>	495
GEOLOGÍA	503
M. F. Andrés Sánchez, J. L. Fernández Turil, L. M. Hernández González, A. López Soler y J. Querol Carceller: <i>Geoquímica y Salud. Anomalías geoquímicas del área de Ferreras de Arriba (Zamora) y su posible relación con la sanidad local</i>	505
Jesús Martín Gil, Francisco J. Martín Gil: <i>Estudio sobre la piedra de construcción de la Catedral de Zamora</i>	539
HISTORIA	571
Enrique Fernández Prieto: <i>Los escribanos de número de Zamora</i> .	573
Francisco Javier Lorenzo Pinar: <i>Ordenanzas municipales de Vezdemarbán y Villavendimio (1574)</i>	587
Antonio Matilla Tascón: <i>Un toresano ilustre: el corregidor de Madrid, don Juan de Deza (1497 a 1499)</i>	629
M ^a Luisa Bueno Domínguez: <i>Amor legítimo y clandestino en la Zamora delos siglos XII-XIV</i>	637
Carlos Domínguez Herrero: <i>Zamora, 901. La "Jornada del Foso"</i>	657
Tomás Puñal Fernández: <i>Zamora, una encomienda sanjuanista en la Castilla Medieval</i>	693
LITERATURA	701
Pedro Crespo Refoyo: <i>Benavente, Toro y Zamora en el Cancionero de Baena</i> "	703
Pedro Crespo Refoyo: <i>El arcediano de Toro, trovador de cancionero</i>	723
PEDAGOGÍA	753
Juan José Bueno Aguilar: <i>El lenguaje funcional de los niños de 3 a 10 años</i>	755

SOCIOLOGÍA 783

José Manuel del Barrio Aliste: *Una reflexión acerca de la escuela en el medio rural desde una visión sociológica* 785

ZOOLOGÍA 799

Jesús María García Zorrilla: *El zooplacton del lago de Sanabria ..* 801

José Ignacio Regueras Grande: *Datos sobre la cigüeña blanca en la provincia de Zamora* 871

Antonio Palacios: *Inventario de las colonias de ardeidas de la provincia de Zamora* 881

TEXTOS Y DOCUMENTOS

Antonio Matilla Tascón: *Dos testamentos y unas capitulaciones de nobles zamoranos* 903

Pedro García Álvarez: *Españoles en Filipinas a comienzos del siglo XVII. Diario de la guerra de pacificación de negritos e indios zambales* 919

MEMORIA Y ACTIVIDADES

Memoria año 1991 933

ARTÍCULOS

EXCAVACIÓN EN LA TORRE Y MURALLA DE SANTIAGO. VILLALPANDO (ZAMORA)

MIGUEL ÁNGEL MARTÍN CARBAJO

La torre y muralla de Santiago, en Villalpando, están siendo objeto, desde el mes de septiembre de 1990 de un proceso de restauración y consolidación subvencionado por la Consejería de Cultura y Bienestar Social. Los usos más recientes que ha tenido la torre, reutilizada como tal para la vecina iglesia de Santiago, que da nombre a la puerta contigua, han provocado alteraciones importantes en la estructura primitiva, y en especial, en el tramo de muralla, siendo importante conocer la relación existente entre el recinto murado y la citada torre a nivel de cimientos. Para ello se llevó a cabo un sondeo arqueológico*, abriéndose tres cuadrículas:

1. *CATA A*, con unas medidas de 4 x 3 metros, que siguiendo la línea de la muralla, en esta zona desaparecida en la superficie, nos permitiría encontrar sus cimientos.
2. *CATA B*, posteriormente se abrió esta cata con una medidas de 3 x 2 metros, que intentaba documentar los primitivos cimientos de la torre en su muro Sur-Este, al ser trazada siguiendo la línea de dicho muro.
3. *CATA C*. Debido al arrasamiento de la zona y a los escasos resultados arqueológicos obtenidos en las anteriores catas, creímos conveniente la realización de un sondeo en el interior de la torre, y más teniendo en cuenta el encuentro casual, por parte de los obreros durante el proceso de desescombros de dicha torre, de una naveta o incensario de bronce. Se trazó una cuadrícula de 2 x 2 metros coincidiendo con la esquina Oeste de la torre, zona de donde procedía la pieza mencionada.

Durante el proceso de restauración de la torre, al limpiar un enfoscado que ésta presentaba al exterior, por ser utilizada como frontón, aparecieron tres troneras con forma de "ojo de llave", en los muros Sur, Oeste y Este. En el interior de la torre, al ser vaciado el relleno que la colmataba, se comprobó que dichas

* La excavación se realizó entre el 19 de noviembre de 1990 y el 23 del mismo mes, bajo la dirección de Miguel Ángel Martín Carabajo, la colaboración como técnicos de Ana María Martín Arija, Purificación Rubio Carrasco y Ana I. Viñé Escartín y la supervisión técnica de la arqueóloga del Servicio Territorial de Cultura, Hortensia Larrén Izquierdo.

troneras se correspondían con arcos de medio punto abocinados, típicos de la arquitectura castellológica de época moderna.

Descripción de las troneras

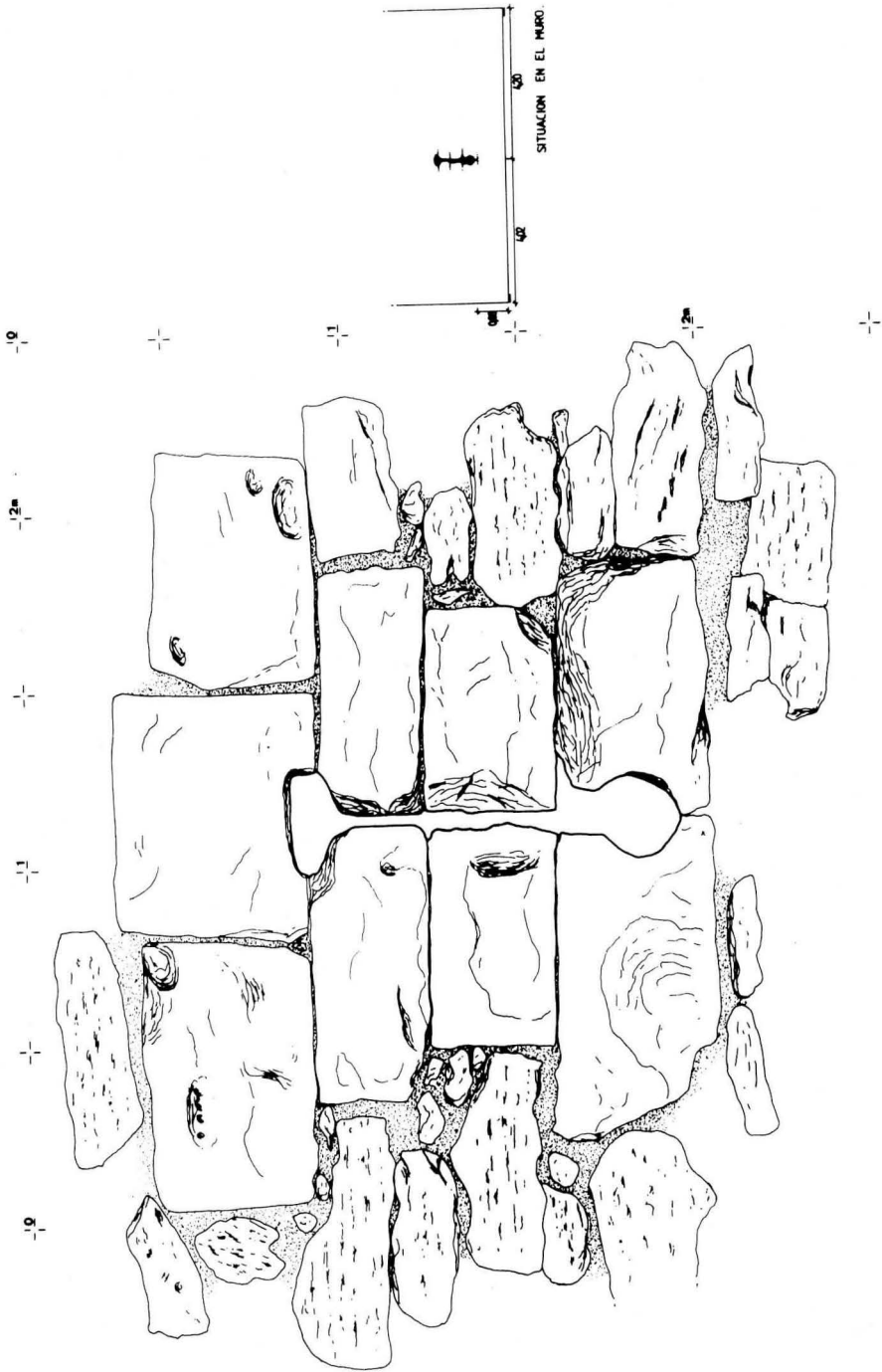
— *Tronera Sur*. Al igual que las demás, presenta forma de ojo de llave. Está realizada con 9 sillares de piedra arenisca, tres de ellos en la parte superior, cuatro en la zona central –dos a cada lado– y dos en la zona inferior, siendo estos dos últimos y el superior central los únicos que han tenido que ser tallados para dar forma a la tronera. Sus medidas al exterior son: longitud 1,10 m., anchura mínima 0,05 m., anchura máxima 0,28 metros, altura respecto al suelo 0,08 m. Su situación en el muro es a 4,20 m. de la esquina Sur y a 4,02 m. de la esquina Oeste.

— *Tronera Oeste*. Está realizada con 8 sillares, dos en la parte superior, cuatro en la zona central –dos a cada lado– y dos en la parte inferior. Uno de los sillares superiores, dos de los centrales y los dos inferiores han tenido que ser tallados para dar forma a la tronera. Sus medidas al exterior son: longitud 1,12 m., anchura mínima 0,05 m., anchura máxima 0,26 metros, altura respecto al suelo 1,12 m. Su situación en el muro es a 7 m. de la esquina Norte y 2,30 m. de la esquina Oeste.

— *Tronera Este*. Está realizada con 7 sillares, uno en la parte superior, cuatro en la zona central –dos a cada lado– y dos en la zona inferior. Están tallados para dar forma a la tronera, los dos inferiores, dos de los centrales y levante el sillar superior. Sus medidas al exterior son: longitud 1 m., anchura mínima 0,12 m., anchura máxima 0,28 m., altura respecto al suelo 1,12 m. Su situación en el muro es a 1,40 m. de la esquina Sur y a 5,06 de la esquina Este.

Descripción de los muros

— *Muro Oeste*, original de la torre. Está construido en mampostería concertada y sillería en esquinas y vanos, y organizado en tres cuerpos: en el inferior, recreado con respecto al plano del muro, se abre una tronera con forma de “ojo de llave”, abocinada y rematada con arco de medio punto en su interior. El cuerpo intermedio ha estado recubierto, hasta fecha reciente, por un enfoscado de cal ya que se utilizaba como frontón. En el interior presenta mechinales que alojarían las vigas que sustentaban el piso inmediatamente superior. El tercer y último tramo correspondería al *cuerpo merlonado* que fue transformado para acoger el cuerpo de campanas de la iglesia de Santiago. Está realizado en ladrillo y presenta dos



TRONERA SUR

vanos rematados en arcos de medio punto, así como el arranque de otro, que ha sido rehecho durante la restauración.

— *Muro Sur*, original de la torre. Presenta características similares al descrito anteriormente, con la salvedad de que en su cuerpo intermedio se abre un mirador rectangular de altura notablemente superior a la anchura, formado por dieciséis sillares, tres en la parte superior, diez en la zona central —cinco a cada lado— y tres en la parte inferior, estando tallados únicamente el superior central y el inferior central para dar forma al mirador. En el inferior hay dos bancos enfrentados, lo que confirma este carácter de mirador. El cuerpo superior presenta tres vanos rematados con arcos de medio punto.

— *Muro Este*, original de la torre. Tiene características similares al muro Oeste, a excepción de su cuerpo inferior que está parcialmente rehecho con tapial y ladrillos, a los cuales se adosa un muro de mampuesto más moderno que el original.

Durante el proceso de desescombros y vaciado de la torre se ha puesto al descubierto un muro que unía los muros este y oeste de la misma. Está adosado a ambos y es más moderno que ellos. Fue realizado en sillería y en su parte central se abre una puerta que da acceso al interior de la torre. Este muro ha sido suprimido, en la restauración, por no considerarlo original.

Como consecuencia del expolio que ha sufrido *la muralla* en esta parte de la villa, hemos podido comprobar la factura de ésta, a base de tongadas de cal y canto superpuestas, de tamaño variable. La muralla sirve hoy en día de pared medianera y las casas se adosan a ambos lados de ella.

HALLAZGOS MATERIALES

Las características que definen a los hallazgos arqueológicos* exhumados en la excavación son, por un lado, la escasez y, por otro, la limitada variedad material, ya que a excepción de una pieza metálica de uso litúrgico, que será descrita a parte, el resto de hallazgos se refieren a cerámicas, las cuales, en ningún caso, se encuentran enteras y, en ocasiones, es posible hacer la reconstrucción completa de su forma. Todo ello ha sido depositado en el Museo de Zamora con el número de expediente 90/46.

* Debemos agradecer la ayuda prestada por Hortensia Larrén Izquierdo para el estudio del material recuperado en la excavación, así como a José Félix Lorenzo Morán, que se encargó del dibujo de dichos materiales.

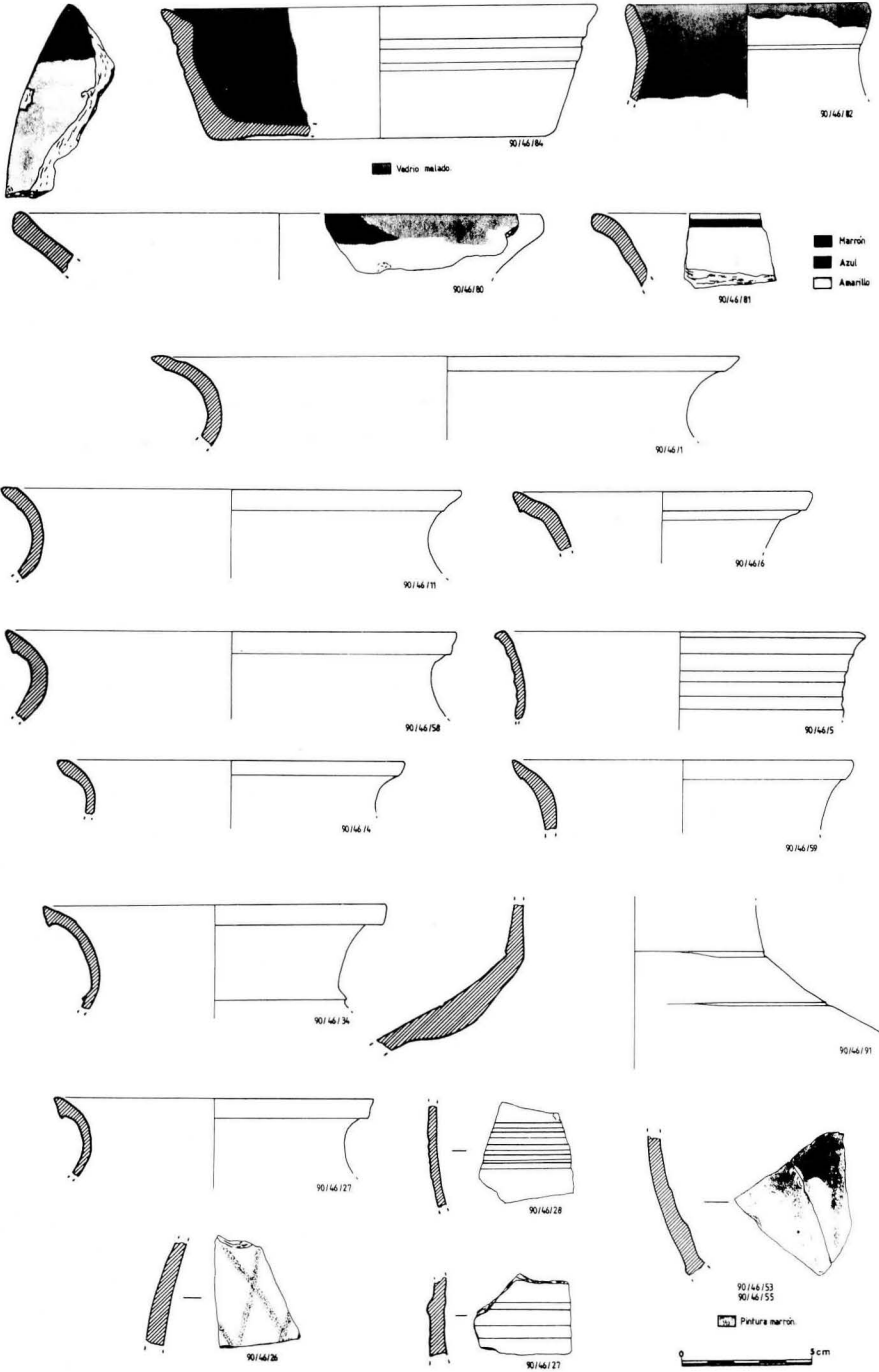


LÁMINA 1

Cerámica

En total se han recuperado noventa y cinco fragmentos cerámicos, de los cuales veintiséis corresponde a bordes, veintiuno a cuerpos, cuarenta y tres a fondos, tres a asas y dos a sendas fichas realizadas sobre cuerpos de piezas.

Características técnicas

El conjunto cerámico ofrece, como elementos comunes, la tosquedad en la ejecución y la diversidad técnica, dentro de la escasa representación cuantitativa, que puede ponerse en relación con la correspondencia a distintos alfares, cuya identificación hoy se hace difícil.

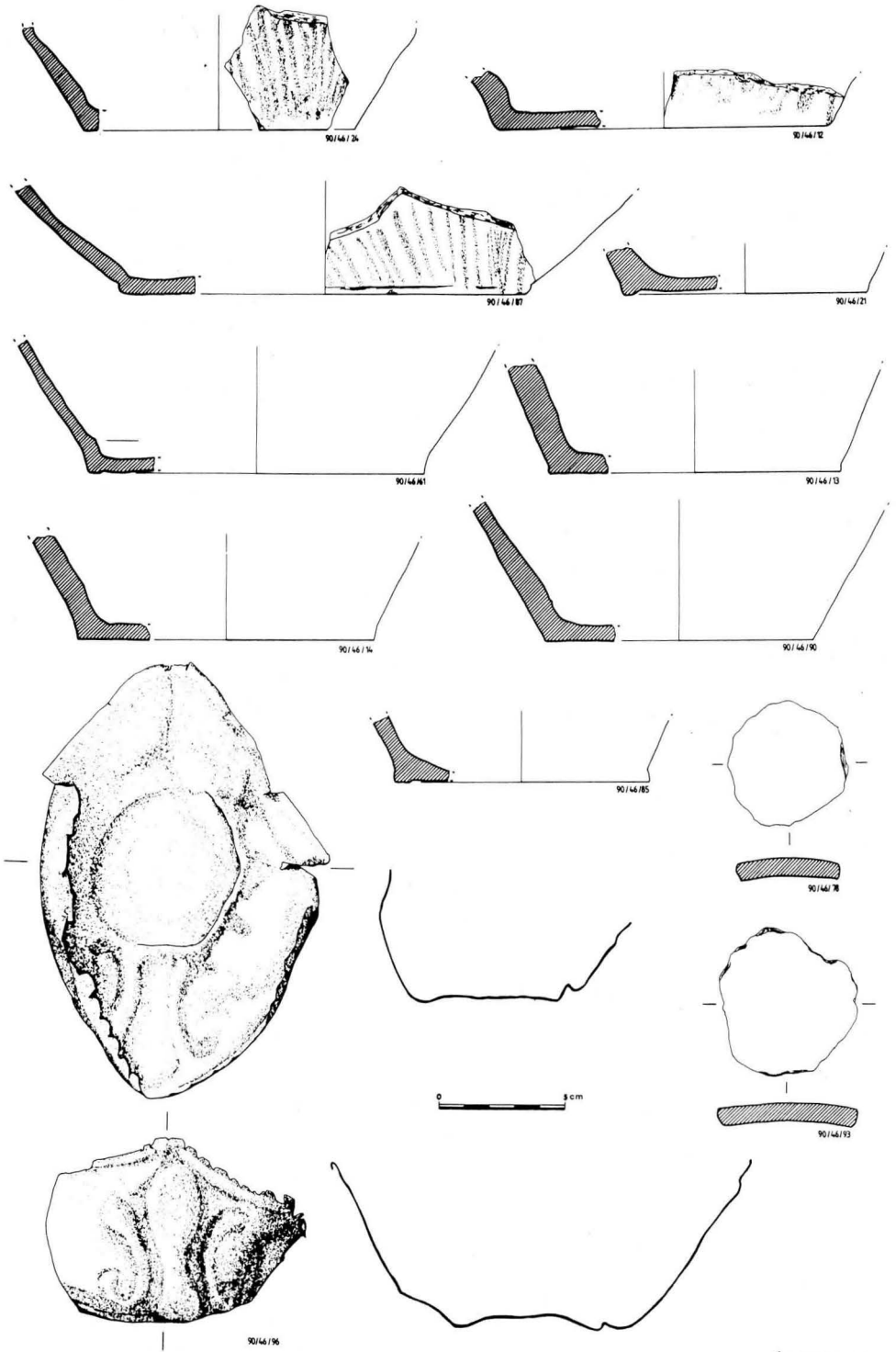
En primer lugar, en cuanto a *materia prima* se refiere, todas las piezas se han realizado en arcilla de rocas sedimentarias de diversos tipos, utilizándose como desgrasantes el cuarzo y la caliza, siendo reseñable en tres casos la presencia de mica en la composición de las pastas (85, 87 y 90).

Prácticamente en todos los casos se observan *las cocciones incompletas* –cocción reductora y postcocción oxidante–, ofreciendo tonalidades que van del rojo al marrón, o *reductoras*, con pastas de color negro o gris muy oscuro.

Los acabados son muy poco variados, predominando el alisado y engobado sobre el vedrío –caso de las piezas 80, 81, 82 y 84– que, en parte, están indicando un rasgo de modernidad frente al resto.

Respecto a la *factura*, prácticamente todas han sido realizadas a torno alto, si bien existen fondos en las que queda la huella de un arranque de torno muy imperfecto (12, 13, 14, 21, 61, 85 y 90), quizás por tratarse de piezas de uso común y, especialmente relacionadas con el fuego (función de cocción).

Las *decoraciones* son muy simples, existiendo un predominio de las “bruñidas”, bien a base de líneas verticales paralelas que discurren en el exterior de los cuerpos (12 y 24) o interior y exterior (27) lo que estaría indicando la presencia de una forma abierta, plato o cuenco similar al procedente de Melgar de Arriba, Valladolid (Gutiérrez, Beneítez, p. 259, fig. XVI), así como en la cara externa de una asita de cinta (30) o formando una retícula romboidal muy abierta (26). Junto a estos motivos aparecen algunos fragmentos con decoración “estriada” (28), suaves líneas de “peine” (29), “molduras” (27) o “incisiones” (91), así como una decoración bajo cubierta en el caso de un borde de plato (81).



Finalmente, mención especial merece un fragmento del galbo con decoración *pintada* en tono vinoso (53-55), en la que se observa parte de una banda horizontal y goterones partiendo de ella, que recuerda los escasos ejemplos conocidos en la zona norte peninsular (Gutiérrez, Bohigas, cord. 1989).

Análisis formal

La fragmentación de los hallazgos supone un fuerte impedimento a la hora de adscribir, con toda seguridad, las piezas a formas concretas, por lo que se va a hacer referencia solamente a los bordes, ya que en el caso de los cuerpos, con o sin inicio de base, llevaría a un error identificarlas con formas abiertas o cerradas dada su poca expresividad.

a) *Ollas*

Es la forma mejor representada con un total de nueve piezas entre las que se distinguen varios subtipos:

a.1) Borde exvasado, de labio biselado, marcado en el exterior y diferenciándose de un cuello bastante alto, en vasado (4, 5, 6, 34, 58, 59).

a.2) Borde exvasado, de labio apuntado y simple, con una suave huella en el interior que se manifiesta en el inicio del cuello, éste de bastante desarrollo (1 y 11).

a.3) Borde recto de labio curvo y cuello con poco desarrollo, vidriada en marrón en el interior y en la parte exterior del borde. El fragmento presenta huellas de fuego (82).

b) *Jarritas*

Se identifican como tales a tres fragmentos, aunque con ciertas dudas, dada su fragmentación.

b.1) Borde recto con labio regruesado ligeramente al exterior (2).

b.2) Borde exvasado y de sección curva, prácticamente sin diferenciar del cuello (5).

c) *Cántaros*

Se adscribe a esta forma el fragmento de cuello recto y galbo de desarrollo inicialmente globular (91).

Cazuela

Borde exvasado, con labio apuntado al interior remarcado exteriormente con una profunda incisión; cuerpo de desarrollo hemiesférico y fondo plano. Está vidriado en marrón al interior (84).

e) *Plato*

Borde exvasado, con labio de sección curva, ala poco desarrollada. Está vidriado en blanco totalmente y ofrece una línea en azul (81).

f) *Ficha*

Como ya se ha dicho, aparecen dos únicos ejemplos recortados sobre el cuerpo de una pieza, unas de ellas bien ejecutada (78), mientras que la otra ha tenido una labra bastante irregular (93).

PARALELOS Y CRONOLOGÍA

El contexto arqueológico ayuda muy poco a la hora de establecer dataciones precisas, ya que la mayoría de las piezas formaban parte de niveles de relleno, que deben considerarse aportados en fechas relativamente recientes. Por ello, la datación se hará en función de los posibles paralelos formales y decorativos de los mismos. Así, las ollas descritas en los tipos a.1 y a.2, guardan estrecha relación con piezas halladas en el despoblado medieval de “Prado de los Llamares” –Villafáfila– (Sanz y Viñé, 1990) pudiendo datarse en el s. XIII. Igualmente puede decirse de los fragmentos con decoración bruñida, cuya dispersión por las provincias de León, Valladolid, Palencia y Zamora, demuestran el uso de las mismas en un marco geográfico muy amplio.

Pese a ello, es necesario referirse de forma concreta a los hallazgos documentados en Zamora capital (Larrén, 1989), los cuales son excelentes paralelos para los bruñidos simples, pudiéndoles datar, como en el caso anterior, en el s. XIII; por el contrario, a un momento posterior habría que llevar el fragmento reticulado –s. XV/XVI– el cual, tanto por técnica como por diseño, da muestra de modernidad, ya comprobada en otros hallazgos zamoranos.

Por último, las piezas más cercanas a nosotros, estarían representadas por la cazuela vidriada, posiblemente procedente del alfar de Toro y fechable en el s. XVII (Larrén, 1991) y en el fragmento de plato que puede ser de ese siglo o, incluso, posterior.

HALLAZGOS METÁLICOS

Se trata de una pieza realizada en bronce a la cera perdida, con forma barquiforme y carente de tapa. El borde está rematado por un cordón festoneado. El fondo ofrece pie indicado de pequeño diámetro y, en uno de sus extremos, aparece con motivo decorativo una “flor de lis”. Resulta difícil su datación, si bien parece de época moderna y su uso sería el de contenedor del incienso –naveta– (96).

CONCLUSIONES

Los resultados obtenidos en los trabajos arqueológicos realizados en la muralla y torre de Santiago de Villalpando pueden ser calificados como bastantes pobres, si bien el interés que ofrecen los restos y la problemática interpretación de los mismos es evidente, por lo que en este apartado vamos a reseñar una serie de hipótesis que creemos de interés para la comprensión del conjunto:

1. Los hallazgos materiales no corresponden a niveles estratigráficos de las estructuras existentes, sino que se trata de aportaciones externas que han servido de relleno en un momento cercano a nosotros. Este hecho explica la amplitud cronológica que, en especial, ofrece la cerámica –s. XIII a XVII–; pese a ello, no deja de tener interés intrínsecamente, ya que éstos son los únicos hallazgos documentados en Villalpando.

2. Las catas abiertas, tanto adosadas a la muralla como en el interior de la torre, denotan que, con el paso del tiempo, se ha producido un arrasamiento absoluto en la zona de cimentación del recinto murado, al tiempo que la torre ha sido transformada en su interior al ser reutilizada como torre de la vecina iglesia de Santiago.

3. Parece demostrada la coetaneidad del recinto murado, realizado a base de tongadas de cal y canto y la “puerta de Santiago”, de traza simple, con el arco ligeramente apuntado y realizado en sillería de arenisca, fechada en el s. XIII (Gutiérrez, 1989).

Mayor complejidad ofrece la “torre”, construida en mampostería concertada y sillería en esquinas y vanos, de planta cuadrada organizada en tres cuerpos; el inferior, recreado respecto al plano del muro, en el que se abren tres “Troneras de ojo de llave”, abocinadas y rematadas con arcos de medio punto en el interior, el intermedio en cuyo lado sur se abre un mirador y, el superior que correspondía al cuerpo merlonado y que fue transformado para acoger el cuerpo de campanas.

La existencia de troneras en esta torre idénticas a la segunda fase de la puerta de San Andrés aseguran, por un lado, el carácter defensivo que inicialmente la originó y, por otro, la contemporaneidad con aquélla, es decir, s. XV.

4. Tras este análisis, se nos presentan dos hipótesis:

a) La existencia de una torre gemela, hoy desaparecida que siguiera el esquema de la torre de San Andrés, aunque con una mayor pobreza decorativa.

b) Podemos estar ante una “torre albarrana” apoyándonos, para ello, en el cierre que representan los muros perpendiculares a la muralla en su parte superior.

BIBLIOGRAFÍA

- GUTIÉRREZ GONZÁLEZ, J.A. (1989): *La arquitectura militar en el reino de León s. IX al XIII*. Universidad de Valladolid.
- GUTIÉRREZ GONZÁLEZ, J.A.: “Arquitectura militar y sistemas de fortificaciones en el Reino de León”, *Castillos medievales del Reino de León*.
- GUTIÉRREZ GONZÁLEZ, J.A. y BOHÍGAS ROLDÁN, R., Coords. (1989): *La cerámica medieval del N. y N.E. de la Península Ibérica*. León.
- GUTIÉRREZ GONZÁLEZ, J.A. y BENÉITEZ GONZÁLEZ, C. (1989): “La cerámica medieval de León”, *La cerámica medieval del N. y N.E. de la P. Ibérica*.
- LARRÉN IZQUIERDO, H. (1989): “Notas sobre la cerámica medieval de Zamora”. *La cerámica medieval del N. y N.E. de la Pensinsula Ibérica*.
- LARRÉN IZQUIERDO, H. (1990): “Hallazgos cerámicos en la ciudad de Toro”. (En prensa).
- MARTÍN BENITO, J.I. (1989): El patrimonio histórico-arquitectónico de Villalpando, Zamora”, *Estudios de Benavente y sus tierras. Revista Brigeccio*. Zamora 1989.
- MARTÍNEZ SOPENA, P. (1985): *La tierra de campos occidental. Poblamiento, poder y comunidad de los s. X al XIII*. Valladolid 1985.
- SANZ GARCÍA, J. Y VIÑÉ ESCARTÍN, A. (1990): “Excavación en el despoblado medieval de Prado de los Llamares (Villafáfila)”. En prensa.

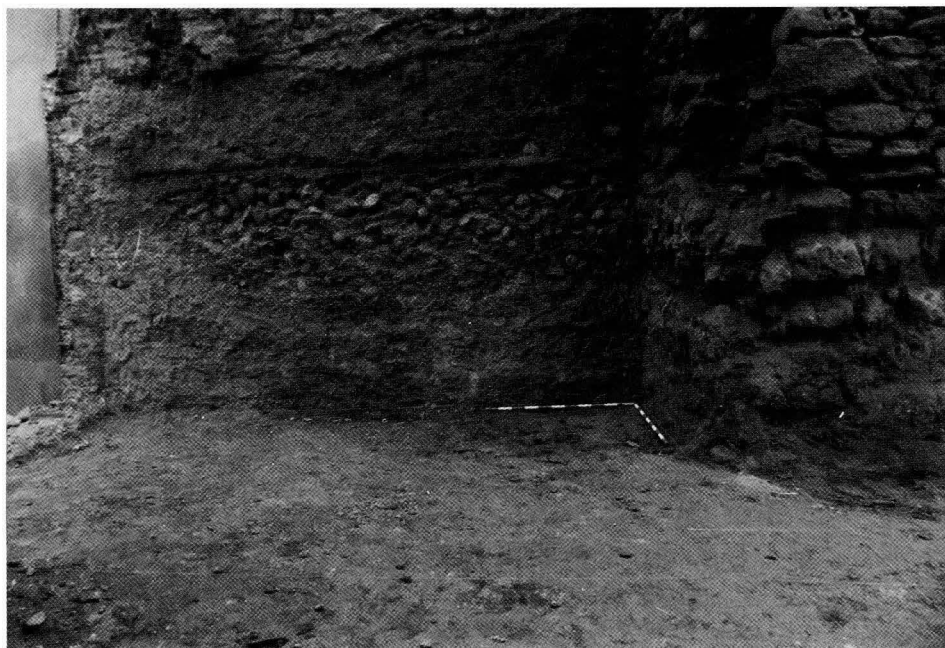


Foto 4: Cata A. Inicio de la excavación. Vista de la base de la muralla, donde se aprecian las sucesivas tongadas.

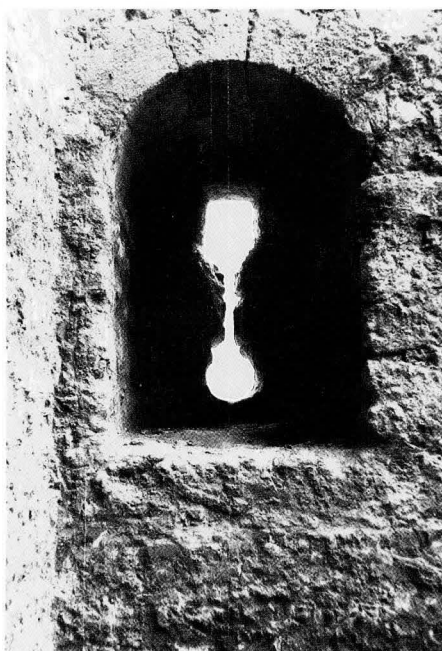
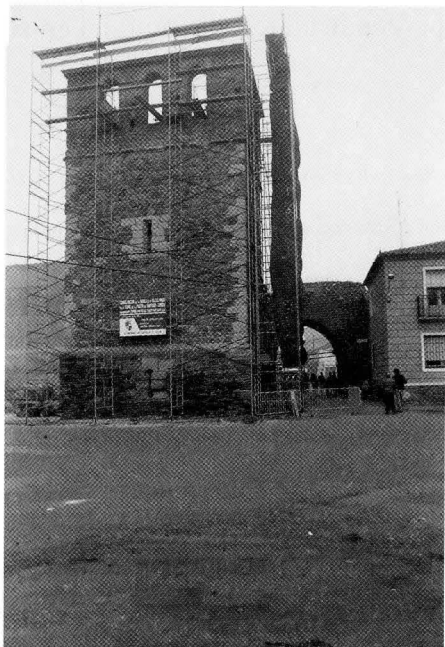


Foto 1: Vista general de la Torre y Puerta de Santiago.

Foto 2: Tronera Oeste, vista exterior.

Foto 3: Tronera Oeste, vista Interior.