



INVESTIGACIÓN

ACERCA DE LA INVESTIGACIÓN SOCIOLÓGICA Y LA ENTREVISTA CUALITATIVA

Luis Héctor González Mendoza

Doctor en Sociología. Profesor Investigador de la Universidad Pedagógica Nacional, Campus Ajusco, adscrito al Área de Diversidad e Interculturalidad, miembro del Cuerpo Académico: Sujetos y Procesos Socioeducativos. Integrante del Sistema Nacional de Investigación SNI 1.
lhector@upn.mx

Resume

En la investigación en desarrollo: *¿La globacultura nuevo factor de estandarización y diferenciación juveniles?*,¹ se han realizado entrevistas cualitativas tendientes a la identificación y obtención de información relacionada con las condiciones y manifestaciones del ser joven en la actualidad, y en esta ocasión más que avances empíricos, reseñamos y comentamos acerca de aspectos técnico-instrumentales, dando cuenta de la significativa gama de entrevistas de corte cualitativo.

Palabras clave: Investigación, entrevista, cualitativa.

Abstract

In development research: Does the new youth standardization and differentiation factor globaculture?, qualitative interviews aimed at identifying and obtaining information related to conditions and manifestations of being young today, have been made on this occasion more than empirical advances, we highlight and commented on aspects of instrumental, realizing the significant range of cutting qualitative interviews.

Keywords: research, interview, qualitative.

Introducción

En relación a la investigación y métodos de investigación cualitativa, en principio se apuntan cosas elementales, de manera inicial, se afirma que esta no coincide con la

¹ Investigación en desarrollo con apoyo del Programa de Mejoramiento del Profesorado (PROMEP)

investigación y métodos cuantitativos. También se declara, algo obvio, que entre la investigación cuantitativa y cualitativa más que coincidencias, privan las diferencias.

Dichas diferencias se precisan cuando se observa que la investigación cuantitativa centra su trabajo en un gran número de casos seleccionados con métodos estadísticos; con el diseño de instrumentos de recolección de información que se aplican de manera uniforme a todos los informantes; con herramientas de obtención de información hasta cierto punto impersonales; y con la aplicación de instrumentos a gran cantidad de personas esperando obtener y confirmar datos.

En cambio la investigación cualitativa puede desarrollarse con el estudio de un solo caso, ya que parte del principio de que a través de la entrevista individual es posible allegarse a las formas de ser de las personas, acercarse a los contextos en los cuales se desarrollan, y aproximarse al *significado de los lazos sociales que se entretienen a través de la interacción e intersubjetividad propia de los individuos*, asimismo el instrumento de adquisición de información, por excelencia, es la entrevista individualizada, que no solo cuenta con un modelo, sino que existe una significativa gama de entrevistas.

Un rasgo más de la investigación cualitativa, consiste en mantener como principio de investigación, el *habla* del informante y la *escucha* del entrevistador, ambas situaciones apuntando hacia el conocimiento cada vez más profundo de las narraciones del entrevistado, ya que estas significan hechos, relaciones y acciones no sólo personales, sino colectivas, o sea, que representa el permanente interés de estudio acerca del complejo despliegue del habla y la escucha, que a su vez, supone lo que sociológicamente denominamos *interacción e intersubjetividad* de la gente.

El estudio sociológico de corte cualitativo más que una forma externa de recolección, ordenación, descripción e interpretación de datos acerca del ser humano y sus formas de organización, significa el *interés y curiosidad personales* para identificar, reconocer y recuperar el conocimiento, construcción y significado intersubjetivo del ser individual y del ser colectivo que existe en toda persona.

Recuperar y sistematizar cualitativamente la información y conocimientos acerca de las formas de ser social, implica partir del principio de entendimiento de que el ser humano se construye y reconstruye individual y socialmente.

Advertir los lazos que mantiene el ser individual y el ser social se puede lograr observando las diferentes formas de actuar, de percibir, de pensar, de imaginar, y sobre todo de *hablar* de las personas, ya que las dimensiones sociales, económicas, culturales e ideológicas se asumen y recomponen de manera original a través del *habla*, mostrando las múltiples formas del ser individual y ser colectivo que subsiste en todo individuo.

Definición de la entrevista cualitativa

La entrevista se puede entender en un sentido amplio y en uno estricto. El primero alude a una capacidad natural del ser humano y muy probablemente visible en las edades tempranas: *la curiosidad*, ese deseo de ver, hablar y escuchar acerca de lo que nos rodea, es decir, ver, hablar y escuchar más acerca de los objetos y de los seres con los que nos cruzamos en los trayectos de nuestras formas sociales de vida. En un sentido estricto supone un recurso mediante el cual se obtiene información de alguien que sabe y conoce algo que nosotros comprendemos de manera incompleta o bien de algo que ignoramos. La forma en la cual se despliega lo anterior es a través de la entrevista, en

donde el interés por conocer se acompaña de la pregunta y la respuesta, del habla y la escucha, de la curiosidad y el entendimiento, de la averiguación y el hallazgo.

La entrevista es un recurso que permite mediar el conocimiento de alguien que sabe más que nosotros, o que domina cosas diferentes; es un instrumento que nos permite reconocer la importancia de la gente e interesarnos por las narraciones de las personas; y es un medio que se apoya significativamente en la *curiosidad*, la *conversación* y la *escucha*.

“Se ha definido la entrevista como una situación construida o creada con el fin específico de que un individuo pueda expresar al menos en una conversación, ciertas partes esenciales sobre sus referencias pasadas y/o presentes, así como sobre sus anticipaciones e intenciones futuras... En este sentido, la entrevista es, ante todo, un mecanismo controlado donde interactúan personas: un entrevistado que trasmite información y un entrevistador que recibe, y entre ellos existe un proceso de intercambio simbólico que retroalimenta este proceso.” (Tarres, 2001, p. 66)

La entrevista se entiende como un recurso de indagación, atendiendo el habla de las personas, y en las más de las ocasiones la plática cruza y entrecruza los tiempos de los individuos, así que en el transcurso de la charla, es muy posible escuchar alternativamente pormenores del pasado, del futuro, y por supuesto del presente, en consecuencia la información puede aparecer de manera dispersa, pero cabría pensar que este ritmo de habla y escucha permitiría paulatinamente apreciar las vivencias a través del tiempo personal y el significado y el estilo de vida propio y colectivo de los informantes.

La entrevista es un recurso y mecanismo controlado, en el sentido de que el *habla* y la *escucha* se presentan en base al requerimiento de cierto tipo de información y, añadiríamos de los conocimientos e ideología de las personas que a su vez muestran significados y estilos de vida individuales y colectivos.

Usos y orientaciones de la entrevista cualitativa

La entrevista cualitativa no es nueva, ya que ambientes médicos y en situaciones psicológicas se presenta hasta de manera rutinaria, es un recurso de exploración, consulta e intervención. En escenarios antropológicos representa una forma de entender los lazos personales y comunitarios que dan forma a la organización colectiva. Como parte del oficio del ser sociólogo, es una instrumentación de conocimiento acerca de las formas del ser individual y ser social con lo cual se indaga la subjetividad de las personas, pero ante todo la exploración y el estudio de la *interacción e intersubjetividad que todo individuo despliega en la vida cotidiana*.

En situaciones de tipo médico o psicológico, se desarrolla la entrevista cualitativa a través de la consulta y se acentúa la necesidad de intervención, ya que quienes acuden a los servicios de salud demandan soluciones ante cierto tipo de malestares físicos y emocionales, de tal manera que solicitan atención y cura, cabe preguntar, si la intervención sería posible de mantener y extender hacia las situaciones antropológicas y sociológicas, y por supuesto pedagógicas, lo cual indicaría observar y registrar las necesidades de la población desde sus propias situaciones y carencias e incluso desde su propia riqueza de opciones.

“En la psicología, la entrevista es un recurso esencial, para la reorganización de los acontecimientos vitales en los casos clínicos, materia fundamental para la interpretación, evaluación y tratamiento de los fenómenos psíquicos, y por el otro, para

la reconstrucción de eventos que permitan la comprensión de la dinámica individual en su interacción con el entorno familiar e institucional, éstos permiten conocer y conferir significados tanto a la subjetividad como al contexto psíquico de las personas bajo estudio.” (Tarres, 2001, p, 66)

Cuando en la antropología se refiere al uso y orientación de la entrevista cualitativa, se centra lo relacionado a la cultura de las comunidades reducidas o ampliadas, enfatizando acerca de los procesos de comunicación como relevantes.

“Para la antropología, tradicionalmente interesada en documentar la visión de los actores, la entrevista cualitativa se vincula con el estudio de la cultura, ya sea de comunicaciones específicas o grupos sociales más amplios; concentrándose en los procesos de comunicación, los que difícilmente pueden aprehenderse con las técnicas tradicionales de la investigación social.” (Tarres, 2001, p, 66-67)

En lo referente a la sociología, a la entrevista cualitativa se le otorga importancia en la capacidad de generar conocimiento sistemático acerca del mundo de lo individual y lo social, lo cual como principio de conocimiento sociológico es importante, entre otras cosas, porque habría que aceptar que el conocimiento acerca del mundo de lo social, aparentemente, se nos presenta de manera total y masiva, y también porque el entendimiento acerca del mundo de lo social surge de manera paulatina y de forma selectiva en un contexto de múltiples prácticas sociales que implican un doble conocimiento, el del sentido común y el llamado conocimiento sistemático.

“En la sociología la entrevista cualitativa es una técnica indispensable en la generación de un conocimiento sistemático sobre el mundo social. Éste se ubica en el plano de la interacción entre individuos cuyas intenciones y símbolos están muchas veces ocultos y donde su empleo permite descubrirlos.” (Tarres, 2001, p, 67)



Galería de fotos: Jóvenes en cotidiano en la ciudad de México. Entrevista a Edgar, joven estudiante del CCH y practicante del graffiti. Mayo del 2008

A través de la investigación sociológica, se advierten a su vez, dos formas de conocimiento, uno podría ser el natural o espontáneo que pertenece al ser personal en vida práctica y cotidiana, el otro el sistemático y que correspondería, en este caso, al sociólogo. Se afirma que las intenciones y símbolos de la gente se mantienen ocultos, y por supuesto, que la labor del sociólogo sería la de constatar y lograr el descubrimiento de tal ocultamiento.

Al interior de la sociología el uso de la entrevista cualitativa se debe al enfoque del individualismo metodológico que a su vez, se divide en dos orientaciones: el

interaccionismo simbólico y la etnometodología; el primero representado por Weber y Mead, y la segunda por Garfinkel.

“La entrevista cualitativa proporciona una lectura de lo social a través de la reconstrucción del lenguaje, en el cual los entrevistados expresan los pensamientos, los deseos y el mismo inconsciente, es por tanto, una técnica invaluable para el conocimiento de los hechos sociales, para el análisis de los procesos de integración cultural y para el estudio de los sucesos presentes en la formación de identidades. En ella se encuentran presentes tiempos y espacios diferentes: en primer lugar, el tiempo del entrevistado, quien acepta “contar sus vivencias, sus intimidades”, para reconstruir sus experiencias pasadas con los ojos del presente, en segundo lugar, el tiempo del investigador, quien elabora y sistematiza la información a partir de hipótesis e interpretaciones orientadoras del proceso de conocimiento, y de su propia percepción. Con estos dos tiempos se entrelaza el tiempo histórico, es decir, las diversas épocas en que se desenvuelven los acontecimientos, cuyo reconocimiento permite contextualizar tanto a los protagonistas como sus vivencias.” (Tarres, 2001, p. 69)

Si la entrevista cualitativa proporciona elementos para lectura de lo social, es importante remarcar la presencia del lenguaje, ya que estamos frente a un aspecto de suma relevancia, entre otras cosas, porque la experiencia y estudio del lenguaje, se origina cuando menos en dos grandes dimensiones de conocimiento: la lengua y el habla. Lo cual nos lleva a observar que existen aspectos del conocimiento lingüístico específicos, y a la vez complejos. Se dice que con el estudio de la lengua se abre el espacio de conocimiento que tiene que ver con la formalidad de los signos y significados, área que desarrollan los lingüistas, en cambio con el entendimiento del habla se tiene una zona de estudio muy amplio, ya que se refiere a la parte viva y que engloba, a casi a todas las personas, lo cual tiene que ver con los signos, significados, significantes, situaciones y sentidos que el habla de las personas manifiesta en la diversidad y multiplicidad de la vida cotidiana, lo cual no sólo incluye a lingüistas, sino a muchos más especialistas, entre los cuales, se encuentran los sociólogos, antropólogos, comunicadores, pedagogos y educadores.

Es un hecho afirmar que la entrevista cualitativa es importante para la recolección de información en profundidad, no obstante existen varios tipos de esta, también se aceptan modificaciones conforme a los propósitos de la investigación; la forma de comunicación que se pretenda establecer; y el tipo de información que se piensa obtener. Se señala que los tipos de entrevistas cualitativas serían diferentes si se matizan los siguientes aspectos. 1) El grado de libertad y nivel de profundidad con los cuales se desarrolle la entrevista; 2) el rol del entrevistador en la dinámica de la entrevista y la selección de la información; y 3) La situación escénica específica en la cual ocurre la entrevista.

En este caso el autor considera que el grado de libertad y nivel de profundidad permiten identificar tres tipos de entrevistas cualitativas: a) la entrevista cualitativa estructurada; b) la entrevista cualitativa semiestructurada; y c) la entrevista cualitativa no estructurada



Galería de fotos: Jóvenes en cotidiano en la ciudad de México. Entrevista a Giuliano y Ricardo, jóvenes estudiantes del Tec de Monterrey, Campus Ciudad de México. Mayo del 2008

Las entrevistas estructuradas

Las entrevistas estructuradas se diseñan y aplican por parte del responsable y miembros del equipo, incluso es posible entrenar a entrevistadores “Un entrevistador pregunta a cada entrevistado una serie preestablecida de preguntas con un conjunto limitado de categorías de respuestas. Las respuestas son registradas de acuerdo a códigos determinados por el propio entrevistador o por el director del proyecto de investigación. Todos los entrevistados reciben el mismo conjunto de preguntas, en el mismo orden o secuencia.” (Tarres, 2001, p, 69)

La entrevista estructurada implica un cierto grado de control por parte del equipo de investigación y por supuesto los propósitos de la investigación en cuestión son determinantes para orientar la búsqueda y obtención de información. Entrevista y entrevistado, preguntas y respuestas, responden a un plan sistemáticamente diseñado y ejecutado. Por supuesto que la interpretación y utilidad de la información se centra más en el entrevistador que en el entrevistado.

Este tipo de entrevista es sistemática, apunta hacia la obtención de cierto tipo y número de respuestas, esperando que a las preguntas correspondan respuestas esperadas, en este caso, puede ocurrir que más que la naturaleza de la pregunta y la respuesta, influye el quién, cómo, y en dónde se pregunta y se responde. Este tipo de entrevista es poco flexible, definida y directiva, por supuesto que reduce los niveles de profundidad y en todo caso, permitiría un trabajo exploratorio.

Una serie de más aspectos de este tipo de entrevista consiste en que “controla el ritmo de la entrevista, tratando el cuestionario como un guión teatral el cual debe ser seguido en forma directa y estructurada intentando jugar un papel neutral, al no interferir en las respuestas de los entrevistados”, por último, el contexto, el escenario, o entorno de la entrevista, está preestablecido.

Si bien es cierto que la entrevista cualitativa se muestra relativamente flexible, altamente definida y directiva, es indudable que significa un recurso con el cual se obtiene información. Este tipo de entrevista debe realizarse conforme a un protocolo metodológico de diseño, aplicación, recolección e interpretación de la información, lo cual nos lleva a observar que la calidad y profundidad de la información se valoraría con códigos preestablecidos por el responsable y miembros del equipo de investigación, de tal forma que la neutralidad al momento de preguntar, recabar e interpretar es relativa, y en todo caso, es necesario considerar que la información no sólo es contenido

y forma, sino interpretación que incluso puede estar dada al momento de realizar la entrevista, este tipo de información es calificada por el entrevistador a través de una escala predeterminada que puede ser dada de alta, media o baja, en otras palabras, el equipo de investigación puede apegarse a un protocolo metodológico de diseño, aplicación, recolección e interpretación de información, poco más o menos preciso, sin embargo, puede suceder que se requiera del auxilio de entrevistadores y estos a su vez, llevar a cabo la parte del protocolo que tiene que ver con la recolección de información y valorarla a través de códigos de información alta, media o baja, precisamente en este momento podría sesgarse la valoración de la información.



Galería de fotos: Jóvenes en cotidiano en la ciudad de México. Entrevista a Rocío y Vanessa, jóvenes estudiantes de la Licenciatura en Pedagogía de la Universidad Pedagógica Nacional. Mayo del 2008

Las entrevistas no estructuradas

Como es de esperarse, las entrevistas no estructuradas abren el compás del trabajo cualitativo, incluso podríamos apuntar, que extienden la pauta de la información de manera extrema. El trato en la entrevista no estructurada se sustenta en la libertad y profundidad de la información que intercambian entrevistado y entrevistador.

Se afirma que “una entrevista no estructurada nunca se apoya en una lista de preguntas establecidas con relación al orden en que se efectúan o en la forma como son planteados, sino más bien en una conversación más libre; la libertad variará dependiendo de la naturaleza de la entrevista no estructurada de que se trate.” (Tarres, 2001, p, 70)

Este tipo de entrevista se aplica cuando el entrevistado es clave, entre otras cosas, porque tiene conocimientos y experiencias acerca de hechos y eventos valiosos para el entrevistador, pero que es información delicada, de difícil acceso, o bien que no se puede obtener de manera directa, o sea, es información que los entrevistados pueden conocer de manera directa o indirecta, pero que difícilmente se puede obtener a través de preguntas precisas y respuestas concisas. Puede ser el caso de personas altamente especializadas en tanto conocimientos o cargos de responsabilidad o bien gente que conoce o experimenta situaciones íntimas, tabú, o de riesgo.

En este caso y dado que la información es delicada y difícil de comunicar se recomienda la flexibilidad hasta el grado de contribuir a la creación de una atmósfera de

respeto, confianza y entendimiento mutuo. El rol del entrevistador y el entorno en donde se desenvuelve la plática son importantes, ya que el sentido, significado e interpretación de temas altamente especializados en cuanto a conocimientos; de cargos de responsabilidad; o vivencialmente íntimos, tabú o de riesgo, no son de fácil acceso.

El rol del entrevistador y el entorno en el cual se desenvuelva la entrevista son muy importantes, ya que el papel del entrevistador *no* debe ser protagónico, más bien se desempeña con discreción y con una actitud de escucha a lo dicho por el entrevistado, y dando pautas para un mejor desenvolvimiento de la comunicación y mayor aproximación a los temas tratados.

La entrevista Terapéutica

Dentro de las entrevistas no estructuradas se cuenta la de corte terapéutico, que a su vez, se caracteriza por el principio de la libre asociación del habla y el pensamiento del entrevistado, en tanto el entrevistador escucha y ofrece pistas de significado y relevancia acerca de lo dicho.

Se trata de una entrevista con la cual el pretende identificar y aclarar las percepciones, sentimientos y motivos inconscientes del entrevistado, entre otras cosas, para fines curativos, o bien para la solución de problemas. Los espacios en los cuales se desarrolla este tipo de entrevistas, generalmente ocurre en lugares preestablecidos entre entrevistado y entrevistador, y suelen ser los consultorios de los terapeutas.

La entrevista etnográfica

Los antropólogos realizan el estudio de los grupos humanos y sus variadas formas de organización, mediante diferentes métodos, entre los que destaca la etnografía y en donde resulta significativo el lenguaje.

“El estudio de las experiencias pasadas y las presentes, ubicadas ambas en un contexto cultural específico, (es) como opera la etnografía para decodificar y comprender la visión que los actores tienen sobre el mundo y lo que permite la reconstrucción de la realidad social de una determinada comunidad. En este sentido, el lenguaje, más que un medio de comunicación, se concibe como instrumento de transmisión cultural. Por todo ello, la etnografía ha sido una fuente clásica para la creación, instrumentación y desarrollo de técnicas cualitativas, entre las que destaca la entrevista.” (Tarres, 2001, p 73)

Debido a lo anterior es que se afirma que la entrevista etnográfica es una estrategia *in situ* para que el habla de la gente exprese el saber y conocimiento no sólo personal, sino del colectivo al cual pertenece y en el que se desenvuelve de manera cotidiana y natural.

Este tipo de entrevista es flexible, ya que las preguntas a realizar no se efectúan *a priori*, en todo caso son temáticas o tópicos importantes a cubrir, de tal forma, que la modalidad directiva o no de la entrevista se puede combinar, en consecuencia los modos de interrogación pueden mantenerse en un tipo de entrevista o variar.

La entrevista etnográfica se fundamenta en la interrogación no estructurada aunque ocasionalmente se realiza de manera estructurada, lo anterior se debe a algo significativo que resulta ser la observación participante del entrevistador, no sólo ante el entrevistado, sino ante el contexto en donde se presentan actividades y funciones colectivas por parte de los demás integrantes de la comunidad.

La entrevista en profundidad

La entrevista en profundidad es una modalidad de conversación que implica un proceso de introspección del propio entrevistado frente a la información vertida por él mismo, quien a su vez, es acompañado por el entrevistador, suele suceder que el entrevistado asiste a una recuperación de lo dicho a través de diferentes modalidades, puede ser que los recuerdos reinterpreten, que la memoria señale olvidos, lo cual permiten reconstruir los hechos, e incluso que los recuerdos se manifiesten de forma dramática.

La entrevista a profundidad da forma a modalidades de interrogación un tanto heterogéneas, ya que se caracteriza porque su aplicación puede ser individual o grupal, puede ser holístico o en un solo acto, y puede desarrollarse de forma directiva o no directiva.

La entrevista en profundidad depende de los fundamentos operativos en los cuales los entrevistadores basan su labor de investigación, lo que a su vez implica tres procesos significativos de exploración y resultados parciales: 1) el proceso social de interacción; 2) el proceso técnico de recolección de información; y 3) el proceso de registro de la misma.

Una modalidad más de la entrevista en profundidad consiste en asumirla como una serie de encuentros cara a cara, en los cuales el entrevistador y los entrevistados interactúan, en donde se explora la vida, la experiencia y las situaciones personales expresadas en el lenguaje propio del entrevistado.

Esta modalidad de entrevista a profundidad no se basa en protocolos previos, o calendarios estructurados, tampoco se sustenta en preguntas específicas, en todo caso, se interroga mediante las áreas de interés que expresa y estructura cada informante. El papel del entrevistador implica contribuir a que la charla se desenvuelva en un ambiente de confianza y libertad del propio informante, en todo caso la sensibilidad y experiencia del entrevistador permite decidir cuándo y cómo preguntar mediante palabras o frases clave acerca de la información que vaya acorde a los objetivos de la investigación. En esta modalidad de entrevista, los encuentros entre entrevistador y entrevistados se efectúa más de una ocasión.



Galería de fotos: Jóvenes en cotidiano en la ciudad de México. Entrevista a Isaac, Ana y Vanessa, jóvenes estudiantes de la Licenciatura en Pedagogía de la Universidad Pedagógica Nacional. Mayo del 2008

La entrevista semiestructurada

La entrevista semiestructurada es una combinación de las modalidades estructuradas y no estructuradas, se afirma que es útil en investigaciones en las cuales los informantes ocupan posiciones de dirección o mando, sea en instituciones privadas o públicas, así como organizaciones políticas o en comunidades específicas, ya que por lo general son personas que no tienen tiempo para responder cuestionarios específicos o bien platicar de forma extensa y profunda acerca de los temas de investigación. Este tipo de entrevista exige contar con información acerca no sólo de las funciones y experiencias acerca del entrevistado, sino de los temas que son significativos en la responsabilidad y labor que realizan los informantes, este tipo de preparación permite al entrevistador un margen de interlocución ante el informante, ya que al contar con información y preguntas estructuradas se muestra conocimiento, dominio e interés acerca de los temas que experimenta y conoce el interlocutor, así el entrevistador sostiene la conversación y enfoca temas particulares de charla para que el informante tenga suficientes espacios, libertad y autoridad para informar, opinar y debatir acerca de los temas propuestos.

La entrevista enfocada o centrada

La entrevista enfocada o centrada responde a una combinación. En este tipo de entrevista se pretende unificar la profundidad y libertad de los encuentros no estructurados y la direccionalidad propias de las entrevistas estructuradas. Esta modalidad se recomienda cuando el informante posee información y experiencia en eventos que interesan al investigador, de tal forma que este conoce directa o indirectamente elementos, esquemas y procesos por los cuales atravesó el informante, así la entrevista se estructura y se desenvuelve de manera sistemática. Tal modalidad de entrevista permite una posición directiva señalando límites e intereses en áreas de investigación, asimismo la interlocución entre entrevistado y entrevistador es significativa y el papel del segundo es vital para motivar e impulsar respuestas flexibles y libres que incluso pueden ampliarse o debatirse. Se afirma que con este tipo de entrevista el interrogado puede alejarse del tema, de tal manera que el papel del entrevistador consiste en centrar la atención del informante acerca del tema requerido.

En esta modalidad de entrevista, la labor previa del entrevistador consiste en conocer rasgos de la personalidad y aproximarse al conocimiento del “capital cultural” del entrevistado, así como el estudio y análisis de la información acerca de los temas que interesan conocer, entre otras cosas, porque el entrevistador debe estar alerta ante situaciones, en las cuales podría detectar bloqueos por parte del entrevistado, o notar poca o nula profundidad con las cuales el informante expresa sus respuestas, e incluso en el transcurso de la entrevista detectar que ante especificidades del tema, el informante reacciona de manera lógica o no. La entrevista enfocada o centrada ha evolucionado y para caracterizarla se proponen cuatro criterios: el rango, la especificidad, la profundidad y el contexto personal. El rango y la especificidad se refieren a las descripciones hechas por el entrevistado ante los estímulos dados en la entrevista. La profundidad se manifiesta con la evaluación de los significados expresados por el propio entrevistado. El contexto personal se relaciona con la experiencia y atributos pertenecientes a los informantes y con los cuales significan la individualidad.



Galería de fotos de jóvenes en cotidiano en la ciudad de México. Junio del 2009

Con este tipo de entrevistas no se pretende información en profundidad, más bien se reseñan libremente los temas de conocimiento e interés de los informantes, incluso se pueden operar mecanismos cuantitativos y estadísticos, ya que es posible seleccionar a las personas con rasgos, condiciones y situaciones similares para posteriormente operar la entrevista enfocada o centrada.

La entrevista grupal: los grupos focales o grupos de enfoque

La entrevista de grupos se caracteriza por reunir a varias personas que experimentan algo importante acerca de los temas que interesan al investigador, éste con el fin de obtener información, diseña un guión de temas a través de los cuales se espera una interacción comunicativa.

El guión responde a las características propias de una entrevista semiestructurada con la cual se centran y enfocan temas comunes y compartidos por los integrantes del grupo. El número de integrantes de un grupo oscila entre 6 y 12 personas, aunque puede variar entre 5 y 7. La mayoría de las veces la reunión se realiza en lugares preestablecidos por el entrevistador, quien a su vez asume el rol de moderador e impulsor de la discusión. El moderador enfoca los temas vinculados con el área central de interés, con base a guiones, previamente elaborados, y estimulando la intervención, opinión y discusión, de tal manera que se tiene una alta expectativa para que las pláticas se desenvuelvan de manera abierta y flexible.

Los criterios de selección de personas son preestablecidos, aunque privan lo aleatorio, y la homogeneidad versus la heterogeneidad, en todo caso, los criterios de selección de informantes se asocia al tipo de investigación específica. Este tipo de entrevista llama la atención, porque dentro de la tipología revisada, es la única que se opera de forma colectiva.

Los grupos focales basan su riqueza y variedad de información cuando los integrantes intercambian y oponen experiencias, recuerdos, sentimientos, actitudes y expectativas, lo cual permite no sólo información, sino observación de estilos de ser, hablar y pensar de la gente.

“Dada la potencialidad de los grupos focales para proporcionar información cualitativa relativa a las percepciones, opiniones, actitudes subyacentes sobre patrones de comportamiento, esta estrategia se presenta por sí misma para muchos propósitos.

Puede ser útil para preparar las entrevistas estructuradas y no estructuradas, pues permite familiarizar al investigador con el “lenguaje” propio de los entrevistados, que ayuda a la selección de las palabras con que se formularán las preguntas. En este sentido, se constituyen también en una técnica útil para sugerir áreas que deberá cubrir la entrevista, incluso para la preparación de encuestas. En fin, el grupo focal es útil sobre todo cuando los problemas que se investigan son poco conocidos o presentan dificultades porque las preguntas tradicionales no captan la forma en que son elaboradas por el entrevistado.” (Tarres, 2001, p. 80).

Referencias

- Tarres, M. L. et. al. (2001). *Observar, escuchar y comprender. Sobre la tradición cualitativa en la investigación social*, Porrúa, Colmex, Flacso, México.
- González, L. H. (2009). Informe Técnico de Investigación a Promep: *¿La globacultura nueva factor de estandarización y diversificación juveniles?*
- González, L. H. *Galería de fotos: Jóvenes en cotidiano en la ciudad de México*. Proyecto de investigación Promep