

“VIOLENCIA INFANTIL” EL CASO DE LOS NIÑOS DE 5º Y 6º GRADOS DE LAS ESCUELAS PRIMARIAS (USAER), DEL MUNICIPIO DE GUADALUPE VICTORIA, DURANGO

María-Guadalupe Salas-Medina (1), Ma. Elena Martínez Jiménez (2), María Eugenia Pérez Herrera (3) y Marcela de Lourdes Cordero Pérez (4)

1.- Doctora en Educación Internacional; actualmente se desempeña como docente de tiempo completo de la Facultad de Trabajo Social de la Universidad Juárez del Estado de Durango.

msalasmolina@yahoo.com.mx

2.- Maestra en Investigación y Administración de Instituciones Educativas; actualmente se desempeña como docente de tiempo completo de la Facultad de Trabajo Social de la Universidad Juárez del Estado de Durango. maje_39@hotmail.com

3.- Maestra en Trabajo Social; actualmente se desempeña como docente de tiempo completo de la Facultad de Trabajo Social de la Universidad Juárez del Estado de Durango.

mepere7@hotmail.com

4.- Maestra en Administración y Tecnologías de Sistemas de Información; actualmente se desempeña como docente h/s/m de la Facultad de Trabajo Social de la Universidad Juárez del Estado de Durango. comar76@hotmail.com

Resumen

El objeto de estudio de la presente investigación de tipo mixto, lo constituyó la violencia infantil. Fue realizado con financiamiento del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología en el Estado de Durango y el Fondo Mixto del Gobierno del Estado con clave de registro: DGO-C01-2007-68055 FOMIX-COCyTED. Participaron en la encuesta 222 menores de 14 escuelas incorporadas a la Unidad de Servicios de Apoyo a la Educación Regular (USAER) ubicadas en el Municipio de Guadalupe Victoria, Dgo., seleccionados a través de muestreo aleatorio simple y por estratos, el método de grupo focal permitió entrevistar a 620 padres de familia; además del cuestionario, fueron empleados el test de la Figura Humana de Kopitz (1997) y un estudio social. Se utilizó la triangulación, en tanto que el cuestionario resultó con una confiabilidad de .78 en Alpha de Cronbach. Encontrándose en general los diferentes tipos de maltrato con una media aritmética de 1.7, comprobamos que en la cultura e historia de los padres prevalece el uso de castigos severos para “educar y castigar”, lo que hace referencia al ejercicio de la parentalidad, así como a la violencia física y emocional; los niños carecen de muestras de afecto del padre principalmente; diferenciamos negligencia de pobreza ya que existe descuido en la alimentación y la salud de los menores. “El trato hacia los niños y niñas es diferenciado”, ante los conflictos de pareja “los hijos son rehenes de los padres”; existen otros factores de riesgo en el contexto que influyen en la invisibilidad y naturalización de la violencia como lo son: la victimización institucional “denunciar ¿para qué?, la migración de los padres, “droga-alcohol-cigarrillo” (adicciones) y un último tema: la prostitución igual a “casas de colores-colinas o congales”.

Palabras clave: *violencia infantil, familia, factores de riesgo.*

Abstract

The object of this study is the research of a mixed type was constituted by child violence. It was financially supported by the National Council for Science and Technology for the State of Durango, and the Combined Funds of the Government of the State, and with the registration key number: DGO-C01-2007-68055 FOMIX-COCyTED. There was participation of 222 minors from 14 schools incorporated of the Unit of Support Services of Regular Education (USAER) located in the Municipal of Guadalupe Victoria, Dgo., selected through simple random sampling and, the focus group method allowed us to interview 620 parents; besides the questionnaire, there was the test of the Human Figure "Koppitz" (1997) and a social study. Therein was used the triangulation, while the questionnaire resulted in a reliability of .78 in Alpha de Cronbach. Finding in general different types of abuse with an arithmetic mean of 1.7, we proved that in the culture and history of the parents prevail the use of severe punishment to "educate and punish" which is related to the use of parenthood, as much as the physical and emotional violence; the children lack the display of affection mainly of the father; we differentiate neglect from poverty, because there is neglect in feeding and the care of the minors. "The treatment between girls and boys is different" as a result of the marital conflict "the children are hostages of the parents", there are other risk factors in the context that influence of the invisibility and naturalization of violence as much as: institutional victimization, "to demand, what for?", the migration of the parents, drugs-alcohol-cigarettes (addictions), and one last theme: prostitution, the same as "Houses of color-hills-whorehouses".

Key words: Child violence, family, risk factors

Introducción

A través de este trabajo intentamos romper la "invisibilidad" y "naturalización" de la violencia infantil, comprendemos que dicho objeto es complejo y difícil de abordar, tan difícil que se prefiere negar u ocultar; sin embargo intentamos romper con el adagio de que los niños representan el futuro, para nosotras son el presente. Es así mismo, una forma de darles voz a 222 niños que sin lugar a dudas representan a sus iguales, por que ante la denuncia del fenómeno muchas veces en los menores se juega la lealtad hacia sus padres. Constituye también un espacio para la reflexión partiendo de dos premisas 1) que los padres son las primeras personas que desean lo mejor para sus hijos, 2) que la familia es y seguirá siendo el núcleo básico de la sociedad. Creencias validas y construidas socialmente, pero que ante la presencia del maltrato en los menores de pronto es difícil de aceptar que siendo éstos, los padres quienes más debieran prodigarles amor, cariño, afecto y respeto, son quienes más les lastiman, por otra parte el hogar, lugar de mayor seguridad para ellos y garantía de su buen crecimiento y desarrollo emocional se vuelve el más inseguro. Estas y otras realidades le complejizan aun más.

De igual forma cualquier tipo de violencia tiene consecuencias mediatas e inmediatas, en ese sentido sus heridas en ocasiones son muy difíciles de cicatrizar y sus huellas difíciles de borrar. Hay muchos estudios sobre éste, pero pocos son abordados desde una perspectiva ecológica, a la teoría de la comunicación humana y a la perspectiva de género cuyas bases provienen de la teoría general de los sistemas. Con la palabra "ecológica" hacemos énfasis en la influencia mutua del niño como un organismo vivo y su entorno social a partir del binomio niños-padres, trata de entenderlo así mismo en su relación e interacción permanente con textos más amplios o las condiciones ambientales de éstos y la cultura.

En las entrevistas los padres narraron sus experiencias en torno al fenómeno de la violencia infantil. Si bien no se logró la saturación teórica, los hallazgos permitieron recontar sus historias y con ello develar la presencia de la violencia intergeneracional, la violencia en la familia actual de los menores, interpretando lo que no se dice a partir de lo que se dijo.

Antecedentes

La violencia infantil se remonta a tiempos antiguos sostienen Tonon (2003); Alcántara (2007). Desde 1999 es considerada como un problema de salud pública por la Organización Mundial de la Salud (OMS). Esta organización estima que 40 millones de niños en el mundo de cero a 14 años sufren alguna forma de maltrato y aproximadamente 53,000 niños murieron en el 2002 por homicidio. En México, un estudio del Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia (DIF) señaló que 23 585 niños fueron víctimas de maltrato. El agresor más frecuente fue la madre en un 47% de los casos, seguido por el padre en 29% y otros miembros de la familia en 23%. Algunas investigaciones relacionadas son: a. Estudio sobre: “Ingresos, características familiares de la violencia psicológica hacia los niños” (Berger, 2005). b. Familia y el maltrato como factores de riesgo de conducta antisocial” (Quiroz del Valle, N. et al 2007) y c. “La violencia en la pareja y el maltrato infantil: comprendiendo la vinculación intra e intergeneracional” (Renner & Shook 2006).

Justificación

En México hay “un alto nivel de tolerancia” para la violencia que se ejerce contra los infantes, pues los castigos físicos y el maltrato verbal “son prácticas cotidianas que gozan de niveles altos de aceptación”, y en las escuelas no se han prohibido, alerta el Informe Nacional sobre Violencia y Salud elaborado por la Secretaría de Salud, auspiciado por la ONU. Por su parte el DIF Estatal en Durango reportó en enero de 2007, haber recibido 772 denuncias de las que fueron atendidas 755, comprobándose el maltrato en 380 casos.

Objetivos

1. Objetivo general

Identificar la naturaleza, magnitud y características del maltrato infantil, así como los factores de riesgo que inciden en el mismo.

2. Objetivos específicos

- i) Enunciar las características sociodemográficas de los participantes en la investigación.
- ii) Señalar factores predisponentes (micro, exosistema y macrosistema).
- iii) Determinar el número de casos potenciales de maltrato infantil.
- iv) Enunciar las características y manifestación de la violencia infantil.

Material y métodos

La investigación fue de tipo mixto, desde lo cualitativo responde a un estudio de caso, en lo cuantitativo es descriptiva, transversal y de campo. Le sustentan: el modelo ecológico sistémico, la teoría general de los sistemas, la teoría de la comunicación humana y la perspectiva de género.

La población de quinto y sexto grados de las 14 escuelas participantes era de 915, a través de muestreo probabilístico, aleatorio simple y por estratos fueron seleccionados 222 niños. Por medio de entrevista estructurada se aplicó el cuestionario individualmente a los niños, diseñado a través de escala tipo Likert sumativa (en la que el 1 era el menor valor de respuesta y 5 el más alto) consta de 36 ítems, y cuatro de respuesta abierta. Antes de proceder a su aplicación, se sometió a jueceo y opinión de expertos (externos al equipo), resultando con una confiabilidad aceptable de .78 a través del estadístico Alpha de Cronbach, la triangulación de fuentes, instrumentos y de investigadores favorecieron la credibilidad de las narrativas de las entrevistas. Una vez que los niños terminaron de responder el cuestionario se les solicitó que en el reverso del mismo hicieran una figura humana, pidiéndoles compartieran el significado que tenía para ellos, la mayoría se dibujó así mismo tal como lo prevé el test, sin embargo en dos casos representaba a la madre y uno a un hermano menor, el análisis de los DFH se hizo caso por caso.

Otro recurso empleado fue un estudio social, para la obtención de los datos sociodemográficos de los niños, a través de visita domiciliar se aplicó dicho instrumento, presentándose muerte experimental de la muestra ya que casi en un 10% (23 viviendas) no se encontró quien atendiera a los entrevistadores. Para el análisis estadístico de los datos se empleó el SPSS versión 16.0.

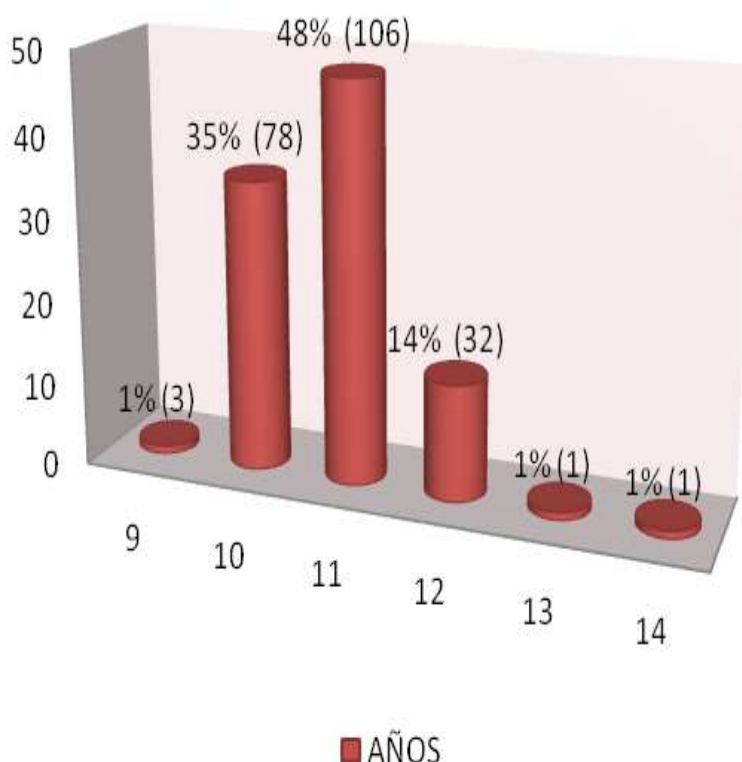
Por otra parte, a través del método de grupo focal (Álvarez-Gayou 2003:128) fueron entrevistados 620 padres de familia, en algunas escuelas asistió el director, en todos los casos una maestra responsable del programa de escuela de padres; se solicitó el consentimiento de los participantes para grabar sus narrativas, videogravar y tomar fotografías durante las sesiones. En la transcripción se respetó la oralidad de los entrevistados, manteniéndose el anonimato para salvaguardar la identidad de los participantes y la confidencialidad de la información. Se hizo un doble análisis de las entrevistas Bolívar & Fernández (2001) aunque no fue posible la saturación teórica de las dimensiones, se logró elaborar constructos teóricos que describen el fenómeno objeto de estudio, en éstos, se conservan extractos de las narrativas de los entrevistados. Finalmente cabe mencionar que se estableció el compromiso para entregar un informe general a los directivos de las escuelas participantes y la devolución respectiva a los padres de familia.

Resultados

El promedio de edad de los menores encuestados fue de 10.8 años lo cual era predecible de acuerdo al tipo de la muestra (niños de 5º y 6º grados de educación básica). El gráfico N° 1 especifica las edades. Predominó el sexo femenino en un 51% (113), el resto 49% (109) fueron del sexo masculino. La mayoría de las madres son amas de casa, los padres se dedican a la agricultura y al comercio informal principalmente. Los niños provienen de familias nucleares en un 72% (159), extensas un 7% (15); de un solo padre

6% (14); compuestas el 4% (9) y reconstruida una sola familia. El 69% habitan una vivienda propiedad del padre de familia, disponen de 2 y 3 cuartos exclusivos para dormir (32% y 36% respectivamente). Un 14% (30 viviendas) no cuentan con drenaje, las visitas domiciliarias permitieron percibir que en los lugares de la periferia, en “El Hormiguero”, y en las comunidades rurales, los servicios básicos son deficientes. Por medio del estudio social se identificaron en las familias: problemas económicos en un 29% (65), enfermedades en el 24% (53) (diabetes prioritariamente); alcoholismo en un 20% (44) y desempleo en un 19% (41), entre otros.

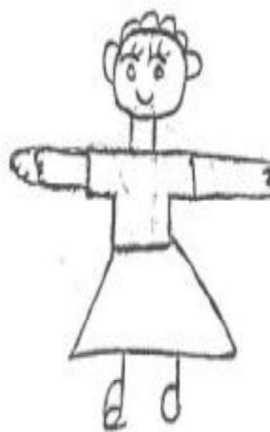
Gráfico N° 1. Edad de los niños.



FUENTE: Encuesta.

La media aritmética de 1.7 en general, muestra el índice de violencia. Tanto el maltrato psicológico como la negligencia obtuvieron una media aritmética de 1.9; y, la física y sexual 1.8. En un análisis más minucioso la negligencia se caracteriza por el descuido en la alimentación del niño con una media aritmética de 2.3 y una desviación estándar (std) de 1.4; llevar “lonche” a los niños durante el recreo forma parte de la cultura de estas comunidades y del rol materno. Seguida del descuido en la salud del menor y su asistencia a la escuela con una media de 1.8 y una (std de .9). Hablando del maltrato psicológico se encontró que los niños carecen de muestras de afecto (la figura N° 1 ejemplifica este hallazgo) tanto de parte de los padres (varones), como de sus hermanos con una media de 2.3 y 2.4 respectivamente (std de 1.2 en ambos indicadores). Un constructo relacionado con los datos antes mencionados es:

Figura N° 1. DFH



Fuente: Test DFH

“Mejor la novelas... que a ti hijo” esta forma pasiva de maltrato (Tonon, G. 2003), no es menos dañina que las otras, *“no es por ventanear, muchas veces preferimos ver la tele a ponernos a platicar con nuestros hijos, es más emocionante la novela que la plática con nuestros hijos”* (Sra. F. Esc. Primaria **“Benito Juárez”**); la indiferencia, el retraimiento de los padres hacia los hijos, harán sentir a éstos que no son importantes o merecen la atención y cuidados de sus padres. *“(...) no los sabemos escuchar porque estamos lavando los trastes o por que ya se hizo tarde para la comida o les contestamos automáticamente, pero nunca nos ponemos, tampoco, (...) yo en lo personal a platicar o escucharlos como debe ser (...)”* (Sra. C. Esc. Primaria **“Carlos Romo”**).

Un 6% de los padres emigraron a Estados Unidos en busca de trabajo, además, la cultura no favorece las muestras de afecto; tradicionalmente **“el sustento económico es tarea masculina”** y **“la educación de los hijos tarea femenina”**: *“En un grupo religioso, me decía el ministro, y yo no entendía por qué, que la educación de los hijos se basa, en la mamá, o sea el 99% es culpa de la mamá, y si es un buen hijo es la mamá, pero se supone que debe ser parejo, se supone que entre los dos debemos de ayudar y de educar, pero casi el papá, la mayoría del tiempo no está en la casa, ¿o me equivoco?”* (Sra. L. Esc. Primaria **“Benito Juárez”**). La presencia paterna es escasa, puede asegurarse que el 98% de los asistentes a las entrevistas fueron privilegiadas por las madres de los niños. *“...Llegamos a lo mismo porque los maridos no nos entienden, haber los maridos cuando quieren venir a una reunión, nunca...”* (Sra. J. Esc. Primaria **“Justo Sierra”**). La falta de involucramiento de los padres en los asuntos escolares de sus hijos, la justifican en función al cumplimiento de dicho rol socialmente validado *“(...) ellos nada más cumplen con ir y dejar el dinero a la casa y hay tú te encargas y hazle como quieras, entonces ellos nada más cumplen con eso y los hijos ya*

son de uno, si se casaron es para formar una familia, es un núcleo donde todos tienen que cooperar y él cómo papá no nada más tiene que ayudar económicamente, también tienen que apoyar a los hijos y a la pareja para que sus hijos estén bien...” (Sra. Ch. Esc. Primaria “Justo Sierra”). Cuando hay dificultades en la vida de pareja “Los hijos son rehenes de los padres” “... los niños salen muy afectados, por que nosotros como pareja nos peleamos, nos decimos de cosas...” (Sra. G. Esc. “Carlos Romo”). Otro ejemplo de este tema lo constituye la figura N° dos en la cual se perciben rasgos de daño neurológico, éste por sí mismo es factor de riesgo para la presencia de la violencia, pero también su afrontamiento es motivo de dificultades en la pareja, “... desgraciadamente muchas veces los padres buscan armas para desquitarse uno del otro...” (Sra. H. Esc. “Carlos Romo”).

Figura N° 2. DFH



Fuente: Test DFH

Otro hallazgo validado socialmente y comúnmente aceptado es el que los padres les pegan a sus hijos en las nalgas y en las manos (principalmente) con el pretexto de corregirlos, con una media de 1.8 (std de .87); emplean castigos severos como: echarles a la calle, dejarles sin comer, encerrarles en un cuarto, obtuvo una media aritmética de 1.2 (std de .62), son elementos de la presencia de la violencia física: “Castigar para educar” lo sostuvieron los padres en las entrevistas, por lo que esta práctica es mucho más arraigada de lo que se supone (UNICEF). En el caso que nos ocupa se confirma que a los niños se les golpea porque según sus padres con un regaño no entienden, se les castiga con el pretexto de corregirlos, establecer límites, controlarlos, o bien porque se vivió esta misma experiencia: “... mi hermano golpea a sus hijos y están chiquitos, ya casi no les pega pero cuando ven que él llega a la casa agresivo, ellos lloran y le digo tú sientes feo que mi papá te haya golpeado, ahorita los niños van a hacer lo mismo, porque no lo tomas al revés si tú ya sufriste lo que sufriste con mi papá...” (Sra. B. Esc. Primaria “Carlos León de la Peña”). El niño no sabe defenderse ante las agresiones de los adultos, no pide ayuda, esto lo sitúa en una posición vulnerable ante un adulto agresivo y/o negligente (Pino & Herruzo 2000). “...

el mío no entiende con un regaño, se me porta muy mal, a veces si le pego le doy uno o dos cintarazos no muy fuertes, pero nunca una cachetada, nunca un golpe mal dado...” (Sra. B. Esc. Primaria “Carlos León de la Peña”). La escasa habilidad de los padres para realizar sus funciones parentales, familias de un solo padre, conflictos en la relación de pareja (como se dijo antes), desacuerdos, estrés, son algunos de los factores potenciadores (Morales 1997) de la violencia infantil. *“una vecina a su niño cuando se salía jugar ella lo metía de los cabellos...”* (Sra. B. Esc. Primaria “Carlos Romo”). La progresiva disminución de los factores compensadores podría explicar la espiral de violencia intrafamiliar que se produce en el fenómeno de maltrato infantil *“... solamente se están peleando y diciéndose apodos, a la niña como está más morenita le dice negra y no sé qué tantas cosas, mi esposo regaña a mis hijos, a veces hasta un cintarazo les da para que se controlen, pero vuelven y ya no es de cintarazo, eso es lo que hace... y pues yo lo dejo, si eso es lo que quieren, si con eso tienen, eso quieren bueno, no hay otra forma hablarles... en ese rato se calman...”* (Sra. C. Esc. Primaria “J. Agustín Castro”). Cada uno de estos ejemplos confirma el planteamiento de la UNICEF cuando dice que la gran mayoría de la población considera el castigo físico y psicológico como una herramienta “educadora” y que mientras los niños, no sean vistos, tratados y respetados como seres humanos con derechos, seguirán pasando cosas como éstas. *“... Más duro... hasta con azotes...”* (Sra. B. Esc. Primaria “Justo Sierra”). Y en tanto perdure en los padres la actitud de considerar a los menores como de su propiedad, el horizonte de niños y niñas no será muy halagador. *“... a la moda legal de antes, a la agresión física...”* (Sr. A. Esc. Primaria “Justo Sierra”). Es tipo de maltrato Pérez, M. (s.f.) y en general “todo tipo de maltrato tiene consecuencia a largo plazo”. Pero puede que no solo sean consecuencias a largo plazo, sino que puede presentar a corto plazo consecuencias; una de ellas puede ser que el niño presente un comportamiento así como actitudes muy distintas al de cualquier otro, en el caso de los golpes y agresión física puede provocar daño neurológico, entre otros (figura N° 2) y consecuencias al instante como lo es la muerte.

Y por último en relación con la violencia sexual se encontró como factor de riesgo con una media 2.4 (std de 1.7) el que el niño duerme acompañado, esta situación se vincula indudablemente a las condiciones económicas precarias en las que viven las familias principalmente las ubicadas en el medio rural y lugar conocido como “El Hormiguero”; otros indicadores más evidentes, lo constituyen el hecho de que al niño le han tocado su cuerpo y le han obligado a ocultarlo, resultó con una media de 1.1 e igual promedio para aquellos a quienes han molestado o les han hecho sentir incómodos mientras duermen (std. igual a .49); así mismo se relaciona con las “casas de colores-colinas o congales”: *“... nosotros conocemos una pareja de nuestro barrio que ha llegado la señora al grado de llevar a los niños a los congales, como se dice aquí a las colinas...”* (Sra. G. Esc. Primaria “Carlos Romo”). Los datos arrojados por el DFH (gráfico N° 2), son producto principalmente de este tipo de experiencias, de la adolescencia y del momento mismo de la encuesta (generó cierto monto de ansiedad).

Gráfico No. 2. Resultados generales del Test del DFH.

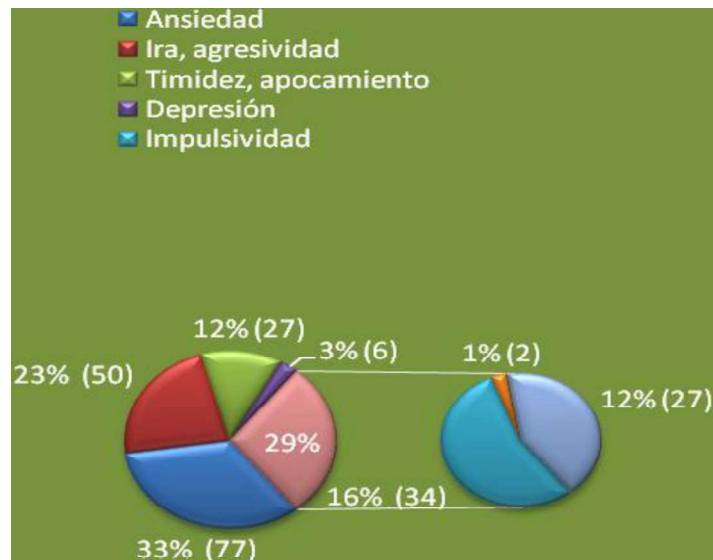


Figura N° 3. DFH



Fuente: Test DFH.

Es importante señalar que el 1% de los niños alguna vez ha fumado y el 3% (7 menores) muy pocas veces han ingerido bebidas alcohólicas y fumado, en ese sentido la figura N° 2 confirma estos indicadores y el uso de drogas, lo que nos habla de la carencia de supervisión: “...ahorita yo me estoy fijando que los niños chiquitos están fumando, tan chiquitos a los doce trece años, bueno ahí conmigo van todos fume y fume...” (Sra. D Esc. “Carlos León de la Peña”). Así mismo dicha FH muestra inclinación del menor por el grafitis y virilidad exacerbada, aspecto relacionado con violencia sexual, “... aquí hay muchas banditas de cholillos que andan en malos pasos, que drogándose, tomando, alterando molestando a los demás...” (Sra. A. Esc. “Carlos León de la Peña”).

Conclusiones

La edad promedio fue de 10 años 8 meses, 113 fueron niñas y 109 niños, sus padres son agricultores y sus madres amas de casa principalmente. No hay un solo tipo de familia aunque en su mayoría los niños provienen de familias nucleares, las viviendas cuentan prioritariamente con 2 o 3 habitaciones exclusivas para dormir.

El resultado global indica un promedio de 1.7 con relación a la prevalencia del maltrato infantil, lo que significa que en la encuesta los niños respondieron que muy pocas veces son maltratados, esto nos hace pensar en la “naturalización” e “invisibilidad” de la violencia, es decir el maltrato es un fenómeno que tiende a vivirse como algo natural, como parte de la vida cotidiana. Se oculta, se niega, en los niños se juega un vínculo muy importante de lealtad hacia las figuras paternas; es una experiencia que entre otras emociones y sentimientos genera tanto en niños como adultos: vergüenza, miedo, enojo y culpa.

En lo particular la violencia emocional o psicológica y la negligencia, obtuvieron una media aritmética de 1.9, (desviación estándar de .41); la física y sexual 1.8, (desviación estándar de .46 la primera y .38 la segunda). Hacemos énfasis que el valor “algunas veces” nos permitió identificar los casos potenciales de violencia, mientras que “frecuentemente” y “muy frecuentemente” perfilar los casos definidos de maltrato al menor, es decir diferenciar dichos casos a partir de lo que se menciona como datos de alta frecuencia.

Tabla N° 1. Casos de maltrato: potenciales y definidos

		Máximo	54	Casos definidos	5
Violencia física	Casos potenciales	Mínimo	11		1
		Máximo	60	Casos definidos	35
Negligencia	Casos potenciales	Mínimo	2		2
		Máximo	82	Casos definidos	31
Violencia psicológica	Casos potenciales	Mínimo	28		2
		Máximo	82	Casos definidos	31
Violencia sexual	Casos potenciales	Mínimo	28		2

Fuente: Encuesta.

Los indicadores agrupados en cada una de las categorías que arrojó el test de la Figura Humana de Koppitz (1997) son:

- a) Inseguridad y sentimientos de inadecuación 12% (26 casos), de todos es conocido que en la fase de la pubertad es común estos sentimientos, aunque pueden relacionarse con las ideas sobre sí mismos derivados del maltrato.*
- b) Ansiedad 33% (73 niños), se asocia a los cuatro los tipos de violencia sin descartar que se relaciona con el ciclo vital propio de los niños y el momento mismo de la encuesta.*

- c) *Timidez y apocamiento 12% (27 participantes), cuando los niños son humillados, avergonzados, castigados severamente y viven agresiones sexuales es común este tipo de indicador.*
- d) *Ira y agresividad 23% (50 menores), generalmente cuando una persona es agredida responde a su vez con agresión.*
- e) *Impulsividad 16% (34 menores), si bien todos transitan por la fase de adolescencia, creemos que esta característica está asociada con los cambios propios de este periodo.*
- f) *Depresión 3% (6 casos), en este estudio los relacionamos estrictamente a los niños que sufren de violencia sexual.*
- g) *Deterioro neurológico 1% (2 casos), como son escuelas que participan en el programa USAER este por sí solo un factor predisponente o de riesgo para que se presente la violencia (ver figura N° 2 de resultados).*

De acuerdo con los niños, la violencia emocional se caracteriza principalmente por la carencia de demostraciones de afecto de parte de sus padres, la cual se confirma a través de los constructos “Mejor la novelas... que a ti hijo”, “Mejor la caricaturas... que a ti mamá”.

Diferenciamos casos de omisión de cuidados (negligencia) cuando algunas veces los padres incurren en el descuido de la alimentación, salud e higiene y aseo personal, 36 de (16%) de los niños en virtud de que el ejercicio de la parentalidad está supeditada a la situación socioeconómica y al tipo de la familia al que pertenecen, agregando que el 13% (28 menores) en ocasiones se quedan solos en sus casas, lo que indica abandono físico concepto propuesto por la ONU desde 1959 (como se cita en Ore González 1997), en ese sentido encontramos “*niños cuidando niños*”.

La tabla N° 2 sintetiza cada una de las dimensiones y los temas o constructos teóricos que emergen de las entrevistas de los padres:

Es importante señalar que encontramos violencia en la escuela de parte de los profesores hacia los niños. Así mismo en los padres prevalece la creencia de la transmisión intergeneracional de la violencia y el alcoholismo, situación que fue explicada ampliamente durante la intervención al igual que en la devolución de los resultados a los participantes. Podemos asegurar por último, que los niños tienen pleno conocimiento de sus derechos, aspecto que es importante pero insuficiente, es decir el niño debe vivir plenamente y disfrutar de dichos derechos, su ejercicio le corresponde generalmente a los adultos: sus padres, los maestros y los representantes institucionales.

Como se observa en este estudio el fenómeno de la violencia está relacionado con diversos factores desde la historia de violencia de los padres, hasta situaciones propias del contexto social, lo cual confirma que la violencia infantil es un problema multicausal.

Figura N° 4. Microsistema: constructos teóricos

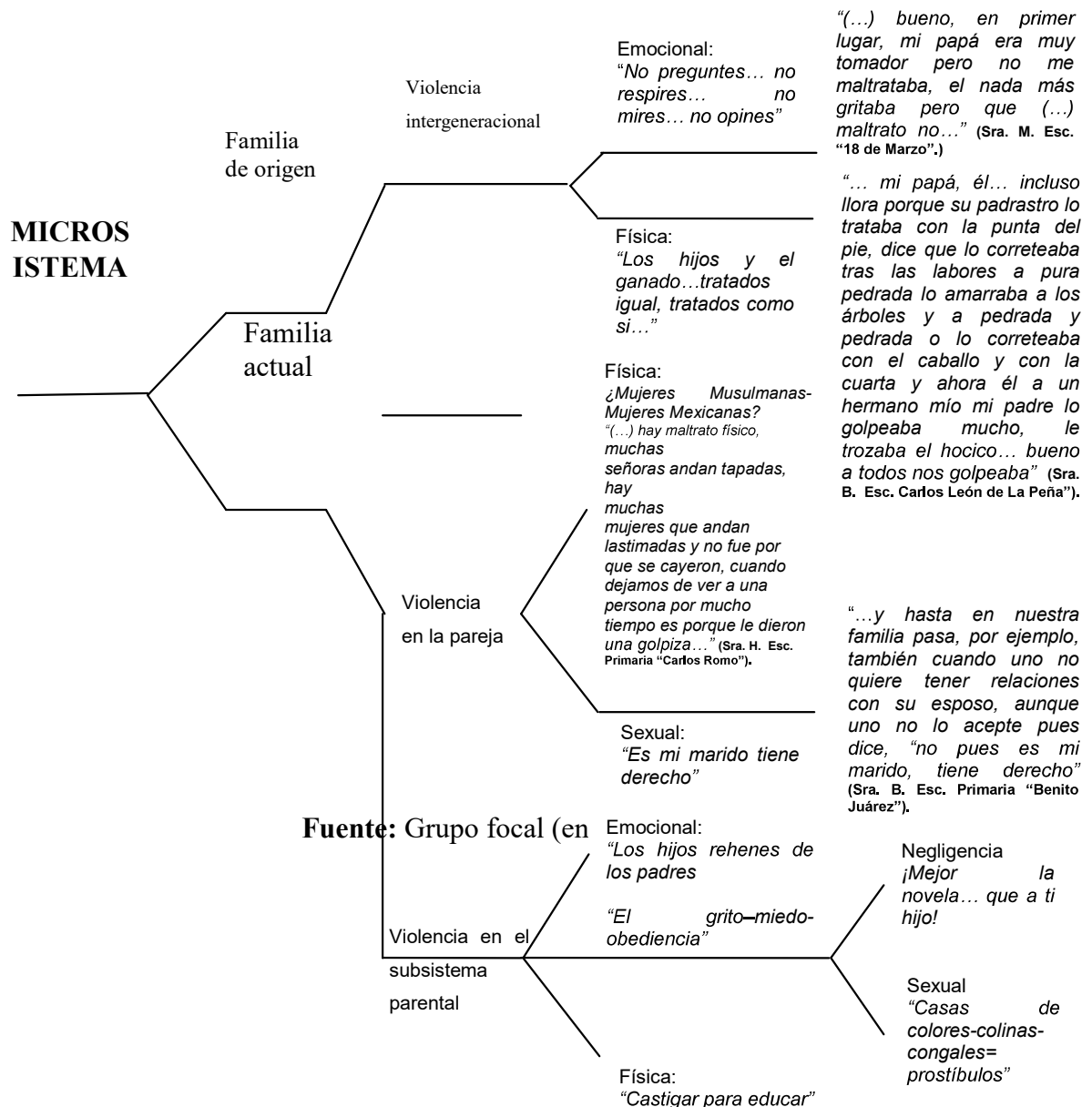
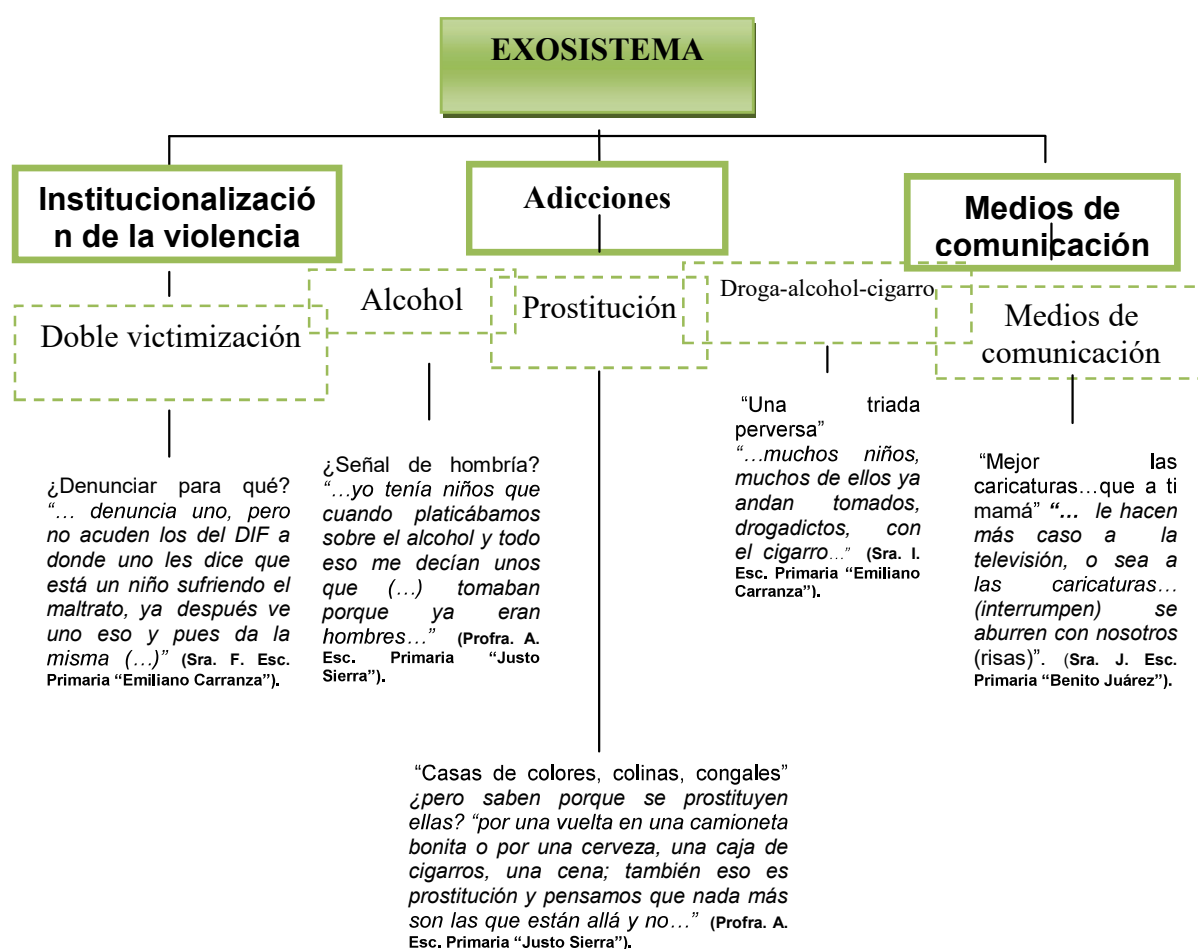


Figura N° 5. Exosistema: constructos sobre factores de riesgo



Fuente: Grupo focal (entrevistas)

Figura N° 6. Constructos sobre el macrosistema



Fuente: Grupo focal (entrevistas)

Referencias

- Alcántara, L. (2007). *Consecuencias 10*. El universal. Disponible en www.derechosinfancia.org.mx (Recuperado: agosto de 2007).
- Álvarez-Gayou J. (2003). Validez y confiabilidad en investigación cualitativa. En *Cómo hacer investigación cualitativa. Fundamentos y metodología*. Ed. Paidós. México. pp. 31-33.
- Berger, Lawrence M. (2005). *Income, family characteristics, and physical violence toward children*. Child Abuse & Neglect; Feb 2005, Vol. 29 Issue 2, p107-133, 27p. University of Wisconsin-Madison, School of Social Work, USA. Disponible en www.ebscohost. Academic Search Premier (Recuperado: agosto de 2007).
- Bertalanffy, L. (1968). *La Teoría General de los Sistemas*. Ed. FCE. México.
- Bringiotti, M. (2000) *la escuela ante los niños maltratados*". Ed. Paidós. México.
- Bolívar, A., J. Domingo & M. Fernández (2001). Análisis de datos (auto) biográficos e informe. En. *La investigación biográfico-narrativa en educación. Enfoque y metodología*. Ed. La Muralla. Madrid. pp. 192-216.
- Bogat, G. A., Erika Dejonghe, A. Alytia Levendosky, S. William Davidson & Alexander von Eye (2006). *Trauma symptoms among infants exposed to intimate partner violence*. Vol 30 Issue 2, p109-125, 17p. Department of Psychology,

- University College Dublin, Dublin, Ireland Disponible en [searchpremier](#). (Recuperado: agosto de 2007).
- Corsi, J. (2006). *Violencia familiar*. Ed. Paidós. Buenos Aires, Argentina.
- Dorais, M. Translated by I. Denholm (2002). “*Don't Tell. The Sexual Abuse of Boys*”. McGill-Queen's University Press. Canada.
- Dulanto, E. (1985). “*La familia medio propiciador o inhibidor del desarrollo humano*”. Ediciones Médicas del Hospital Infantil de México. México.
- Eguiluz Romo. (2001) *La teoría sistémica: Alternativa para investigar el sistema familiar*. Ed. UNAM. México
- Chagoya, L. & R. Macías (1997). “Introducción a las formas de agresión al niño en la Familia” en: *Violencia intrafamiliar*. División de Enseñanza, Departamento de Educación Continua. Instituto Nacional de Psiquiatría. México.
- García-Piña, C.; A. Loredó-Abdalá & J. Trejo (2008). *Quemaduras intencionales en pediatría, un mecanismo poco considerado de maltrato físico*. Clínica de Atención Integral al Niño Maltratado. Instituto Nacional de Pediatría. México. *Acta Pediatr Mex*. 2008; 29 (1):9-15
Disponible en www.pediatria.gob.mx/cainminp.htm (Recuperado: agosto de 2008).
- Kempe RS, Kempe HC. (1985). *Niños maltratados*. 3a. edición. Morata. Madrid.
- Kernic, Mary A., E. Marsha Wolf, Victoria L. Holt, B. McKnight, E. Colleen Huebner & P. Frederick Rivara (2003). *Behavioral problems among children whose mothers are abused by an intimate partner*. *Child Abuse & Neglect*; Vol. 27 Issue 11, p1231, 16p Disponible en [www.Academic Search Premier](#). (Recuperado: agosto de 2007).
- Mammen, Oommen K., David J. Kolko & Paul A. Pilkonis (2002). *Negative affect and parental aggression in child physical abuse*. *Child Abuse & Neglect*; Apr2002, Vol. 26 Issue 4, p407, 18p, 2 charts Disponible en [www.Academic Search Premier](#). (Recuperado: agosto de 2007).
- McGuigan, William M. & Pratt, Clara C. (2001). *El impacto predictivo de la violencia doméstica en tres tipos de maltrato infantil*. *Child Abuse & Neglect*; Vol. 25 Issue 7, p 869-883 15p. 5 charts. Disponible en [www.Academic Search Premier](#). (Recuperado: agosto de 2007).
- Oblitas, B. (2006). *Trabajo social y violencia familiar. Una propuesta de gestión profesional*. Ed. Espacio. B.A. Argentina.
- Osorio y Nieto, C. (1998) “Nociones generales, Etiología y Consecuencias”. En *El Niño Maltratado*. México. 3ra Ed. Trillas, pp 12-17, 25-33, 60-61.
- Payne, M. (1995), *Modelos Ecológicos y Sistemas. Teorías Contemporáneas del Trabajo Social*. Ed. Paidós Ibérica. México.
- Perea-Martínez, A. y Cols. (2007) *Negligencia o Pobreza. El sobrediagnóstico del maltrato al menor*. Clínica para Adolescentes, Coordinador de la clínica de Atención Integral al Niño Maltratado (CAINM). *Acta Pediatr Méx*. 2007;28(5):193-7. Disponible en: <http://www.medigraphic.com/pdf/actpedmex/apm-2007/apm075e.pdf> (Recuperado: enero de 2008).
- Perrone, R. & M. Nannini (2000). *Violencia y abusos sexuales en la familia. Un abordaje sistémico y comunicacional*. Ed. Paidós. México.
- Podesta, M. & Rovea, O. (2003). *Abuso sexual infantil*. Ed. Espacio. B. A. Argentina.

- Quiroz del Valle, N. et al (2007). *La Familia y el maltrato como factores de riesgo de conducta antisocial*. Revista Electrónica de Salud Mental Vol. 30, N° 4 (Julio-agosto). Instituto Nacional de Psiquiatría Dr. Ramón de la Fuente Muñiz. México. p.49.
- Renner, Lynette M.& S, Kristen Shook (2006). *Intimate partner violence and child maltreatment: Understanding intra- and intergenerational connections*. Child Abuse & Neglect; Jun 2006, Vol. 30 Issue 6, p599-617, 19p Department of Epidemiology, School of Public Health and Community Medicine, University of Washington, Seattle, WA, USA. Disponible en [www. Academic Search Premier](http://www.academicsearchpremier.com) (Recuperado: agosto de 2007).
- So-Kung Tang, C. (1998). *The rate of physical child abuse in Chinese families: a community survey in Hong Kong*. Child Abuse & Neglect; Vol. 22 Issue 5, p381-391, 11p, 4 charts. Disponible en [www. Academic Search Premier](http://www.academicsearchpremier.com). (Recuperado: agosto de 2007).
- Watzlawick, P., B.J. Beavin y D. Jackson (1991). *Teoría de la Comunicación Humana*. Herder, Biblioteca de Psicología. Barcelona, España.
- Zelaya de Migliorisi, L.; González, E. & Piris de Almirón, L. (2009). *Maltrato infantil: Experiencia multidisciplinaria*. Unidad de Salud Mental, Hospital General Pediátrico “Niños de Acosta Ñu”. Reducto-San Lorenzo. Paraguay. Disponible en: <http://scielo.iics.una.py/pdf/ped/v36n3a03.pdf>. (Recuperado: enero de 2010).
- Instituto Nacional de Estadística, Geografía e informática. (2005). *Estadísticas sobre violencia en México*. Disponible en: www.inegi.gob.mx (Recuperado: enero 2007).

Recibido el 15 de noviembre de 2011
Aceptado el 30 de noviembre de 2011