

anuario
1996
INSTITUTO
DE ESTUDIOS
ZAMORANOS
FLORIAN
DE OCA MPO



ANUARIO 1996

INSTITUTO DE ESTUDIOS ZAMORANOS
"FLORIÁN DE OCAMPO" (C.S.I.C.)

anuario

1996

INSTITUTO

DE ESTUDIOS

ZAMORANOS

FLORIAN

DE OCA MPO



CONSEJO DE REDACCIÓN

Miguel de Unamuno, Juan Carlos Alba López, Enrique Fernández-Prieto, Pedro García Álvarez,
Antonio Pedrero Yéboles, Carmen Seisedos, Eusebio González García,
Francisco Rodríguez Pascual, José Luis González Vallvé, Luciano García Lorenzo,
Juan Ignacio Gutiérrez Nieto, Hortensia Larrén Izquierdo.

Secretario Redacción: Juan Carlos Alba López.

Diseño Portada: Ángel Luis Esteban Ramírez.

© INSTITUTO DE ESTUDIOS ZAMORANOS
“FLORIÁN DE OCAMPO”
Consejo Superior de Investigaciones Científicas (C.S.I.C.)
DIPUTACIÓN PROVINCIAL DE ZAMORA.

ISSN.: 0213-82-12

Depósito Legal: ZA - 297 - 1988

Imprime: HERALDO DE ZAMORA. Santa Clara, 25 - 49014 ZAMORA
artes gráficas

ÍNDICE

Presentación	13
--------------------	----

ARTÍCULOS

ARQUEOLOGÍA	17
Francisco Javier Sanz García, Gregorio José Marcos Contreras, Jesús Carlos Misiego Tejeda y Miguel Angel Martín Carbajo: <i>Intervenciones arqueológicas en Morales de Toro (Zamora)</i>	19
Mónica Salvador Velasco y Ana I. Viñé Escartín: <i>Nuevos datos acerca del Monasterio de Santa María de Moreruela (Granja de Moreruela, Zamora) a través de la intervención arqueológica en la segunda planta de cubiertas de la cabecera de la iglesia</i>	37
Mónica Salvador Velasco y Ana I. Viñé Escartín: <i>La necrópolis de «El Alba II» (Villalazán). Nuevos datos para su estudio</i>	47
Hortensia Larrén Izquierdo: <i>Excavaciones de dos sepulcros: el de la iglesia de San Salvador de Ayoó de Vidriales y el de los Castilla-Fonseca en San Lorenzo el Real de Toro</i>	55
Ana I. Viñé Escartín y Mónica Salvador Velasco: <i>La iglesia de Santo Tomás (Zamora): documentación arqueológica de su entorno</i>	67
Miguel Angel Martín Carbajo, Jesús Carlos Misiego Tejeda, Gregorio José Marcos Contreras y Francisco Javier Sanz García: <i>Excavación arqueológica en el solar sito en la plaza Fray Diego de Deza c/v a Cl. Arcipreste de Zamora</i>	81
Intervenciones arqueológicas en la provincia de Zamora, 1996	103

ARTE	105
Eduardo Carrero Santamaría: <i>El claustro medieval de la Catedral de Zamora: topografía y función</i>	107
BIOLOGÍA Y MEDIO AMBIENTE	129
Jesús Domínguez García, Eduardo Vega Rábano y Antonio Mediavilla Largo: <i>El Cernícalo primilla (Falco naumanni) en la reserva nacional de las Lagunas de Villafáfila</i>	131
José Ignacio Regueras Grande y Juan José González Vega: <i>Capturas de liebres con galgo en varios municipios zamoranos</i>	141
FUENTES DOCUMENTALES	181
José-Andrés Casquero Fernández: <i>Inventario del archivo de la delegación provincial de Auxilio Social-INAS de Zamora</i>	183
HISTORIA	225
Elías Rodríguez Rodríguez: <i>El poblamiento medieval del entorno de las Lagunas de Villafáfila</i>	227
Inocencio Cadiñanos Bardeci: <i>Dos proyectos del siglo XVIII para regar las tierras entre Toro y Zamora</i>	299
M ^ª de los Angeles Martín Ferrero: <i>Ferias y mercados en Toro</i>	321
Francisco Javier Rodríguez Méndez: <i>Localización de la puerta de Balborraz y otras aportaciones al conocimiento de las murallas de Zamora</i>	349
Manuel Gómez Ríos: <i>Las vicarías de Alba y Aliste: hospitales, dotación de huérfanas, pósitos de granos y escuelas</i>	389
MUSICOLOGÍA	409
M ^ª Asunción Cuadrado Garzón: <i>El maestro de la capilla de la Catedral zamorana desde 1731 hasta 1754: Manuel Antonio Agullón y Pantoja</i>	411
RESEÑAS BIBLIOGRÁFICAS	445
Juan Carlos González Ferrero: <i>Lingüística actual en las zonas de contacto de Sanabria con Orense y Portugal, y de Aliste con Portugal</i> ...	447
Manuel de la Granja Alonso y Camilo Pérez Bragado(†): <i>Villafáfila: historia y actualidad de una villa castellano-leonesa y sus iglesias parroquiales</i>	453

MEMORIA DE ACTIVIDADES

Memoria Año 1996 457

NORMAS DE PUBLICACIÓN

Normas de publicación de artículos en el Anuario del I.E.Z. «Florián de Ocampo» 465

ARTÍCULOS

EL CERNÍCALO PRIMILLA (*Falco naumanni*) EN LA RESERVA NACIONAL DE CAZA DE LAS LAGUNAS DE VILLAFÁFILA

JESÚS DOMÍNGUEZ GARCÍA
EDUARDO VEGA RÁBANO
ANTONIO MEDIAVILLA LARGO

La Reserva de «Las Lagunas de Villafáfila» de 32.628 Ha., se asienta sobre terrenos de once términos municipales englobando en su interior dos ecosistemas bien definidos, la estepa cerealista y el complejo lagunar. En la estepa cerealista pervive una de las mayores poblaciones de avutardas del planeta, así como numerosas especies estepáricas de gran interés por su escasez como el Cernícalo primilla, Sisón, Ortega, etc. El complejo lagunar es muy singular y se caracteriza por su carácter temporal y salino; se extiende sobre 2.854 Ha. de estepa cerealista, donde llegan a invernar hasta casi el 50 % de las aves acuáticas censadas en la Comunidad Autónoma de Castilla y León; además estas lagunas poseen una extraordinaria riqueza en invertebrados y plantas.

Actualmente la Reserva está declarada como Zona de Especial Protección para las Aves (ZEPA) ante la CEE y su complejo lagunar está incluido en el Convenio Mundial de Protección de Zonas Húmedas de Importancia Internacional (RAMSAR).

Una de las especies más importante en la Reserva es el Cernícalo primilla. Esta especie está clasificada en la Comunidad Económica Europea como vulnerable.

Población nidificante en Europa (Tucker et al. 1994)

PAÍS	PAREJAS NIDIFICANTES
Albania	100-1000
Bulgaria	60-120
Croacia	5-10
Francia	20-26
Grecia	1000-1500
Italia	500-1000
Portugal	100-200
Rumania	50-100
Rusia	70-150
Eslovenia	5-10
Ucrania	200-300
España	4200-5100
Gibraltar	10-40

En España a principios de los sesenta se estima que existían unas 100.000 parejas; en 1975 ya se calculan que quedan entre 20.000 y 50.000 parejas; en 1988 se hace un censo detallado de la especie, determinándose una población de entre 4.000 y 5.000 parejas.

En Castilla y León la especie ha sufrido una regresión de gran magnitud, si bien la falta de datos es la tónica dominante en nuestra Comunidad. Únicamente en el censo de 1988 se intenta profundizar en el conocimiento de la especie. En este censo, que casi seguro infravalora las poblaciones existentes en aquella época, se estimó que existían unas 250 parejas de Cernícalo Primilla en nuestra Comunidad, estando la colonia más importante localizada en la Reserva de «Las Lagunas de Villafáfila».

Desde que se creó la Reserva en 1986 ha existido una preocupación creciente por la situación de la especie, lo que ha llevado al personal que en ella trabaja a plantear el seguimiento detallado de las colonias, labor que ha sido especialmente realizada los años 1995 y 1996.

Dado que esta especie nidifica casi exclusivamente en edificaciones humanas se ha cubierto en los censos todas aquellas zonas que son potencialmente aptas para la reproducción de la especie, como son:

- Núcleos de población.
- Palomares.
- Corrales.
- Construcciones abandonadas (fábricas viejas, estaciones, caseríos, palomares,...)

Los censos se realizaron desde Mayo hasta Julio. Las mejores horas para el conteo de adultos resultaron ser el amanecer y el atardecer, aunque se optó en la mayoría de los casos por el amanecer, ya que en esta hora los adultos permanecían más próximos a la zona de cría. Además el censo de nidos se realiza mejor a esta hora porque es el momento de mayor actividad de los adultos. Hay que reseñar que este año se ha retrasado un poco la época de cría y algunas de las colonias tuvieron que ser censadas por segunda vez.

En los censos el concepto de «colonia» se ha usado con un sentido amplio, considerándose como tal a todo núcleo de cría con más de una pareja reproductora, asentada en un punto concreto o en diferentes puntos con una continuidad espacial clara que se traduciría en:

- Existencia de interacción entre los individuos (agresiones en la proximidad de los nidos, cicleos comunitarios sobre las colonias y vocalizaciones).
- Utilización de áreas comunes de caza en las que con frecuencia se pueden observar varios ejemplares miembros de la colonia.

- Comportamiento cooperativo en la defensa de los nidos frente a posibles intrusos o depredadores, como Milano negro, Águila calzada,...
- Intercambio de pollos entre nidos, hecho curioso y característico de esta especie.

Puesto que parece probado (BIJLSMA et al. 1990), y nosotros así lo corroboramos en el área de estudio, que sólo las parejas reproductoras se reúnen en colonias durante la época de cría, el presente censo quedaría referido exclusivamente a la población reproductora. Por las características del método de conteo empleado no nos es posible hacer ninguna estimación válida sobre el tamaño de la población no reproductora que, supuestamente y según el mismo autor, se encontraría dispersa en otras áreas con buenas condiciones alimentarias.

Los métodos de conteo empleados fueron tres:

- Localización de nidos (aproximadamente el 80 % de los datos se obtuvieron así). Siempre que resultó posible se empleó este método para el que se utilizaron prismáticos y telescopios de 20 x 60 aumentos. La localización del nido se llevó a cabo observando los siguientes hechos:
 - Entradas al mismo por algún miembro de la pareja.
 - Salidas del mismo » » » » » »
 - Relevos en la estancia en el nido por los miembros de la pareja (incubación o pollos recién nacidos).
- Localización de parejas en las inmediaciones del nido (aprox. un 15 % de los datos se obtuvieron así). Se utilizaron los mismos medios que en el caso anterior. Se observó el comportamiento, principalmente, para el seguimiento de este método:
 - Aporte de comida del macho hacia su pareja durante la puesta e incubación.
 - Adicionalmente, estancias de reposo de la pareja en las inmediaciones del nido.
- Localización de machos adultos sobrevolando la colonia (aprox. el 5 % restante de los datos). Este método es, sin duda, el que produce mayores errores y sólo se empleó en las zonas donde no se podía acceder visualmente a los lugares de cría, tales como núcleos urbanos y algún palomar. Dependiendo bastante de la hora en la que se realizaba el conteo, así como del momento del ciclo reproductor en que se encontraba la colonia, se pudo comprobar que este sistema era lo suficientemente fiable para poder emplearlo cuando no había otra opción.

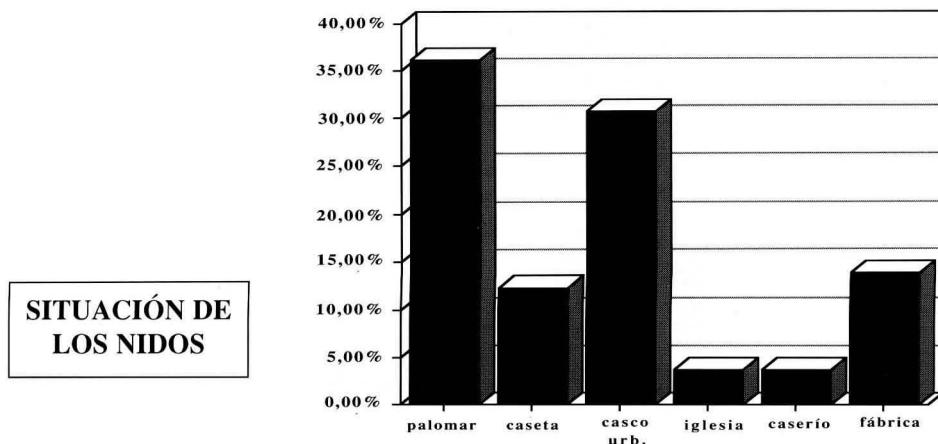
SITUACIÓN DE LOS NIDOS

COLON Nº	palomar	caseta	caserío	casco urb.	iglesia	fábrica
1			X		X	
2		X	X		X	
3	X			X		
4	X	X		X		
5	X			X		
6	X			X		
7	X	X			X	
8	X	X				
9	X	X		X	X	
10		X				
11	X					
12	X	X		X		X
13	X	X		X		X
14					X	

Tabla 2. Características de los lugares de nidificación de las colonias existentes en la zona prospectada.

Situación de los nidos

palomar	36,16%	n = 98
caseta	12,17%	n = 33
casco urbano	30,62%	n = 83
iglesia	3,69%	n = 10
caserío	3,69%	n = 10
fábrica	13,67%	n = 37
		N = 271



LOCALIZACIÓN DE LOS NIDOS

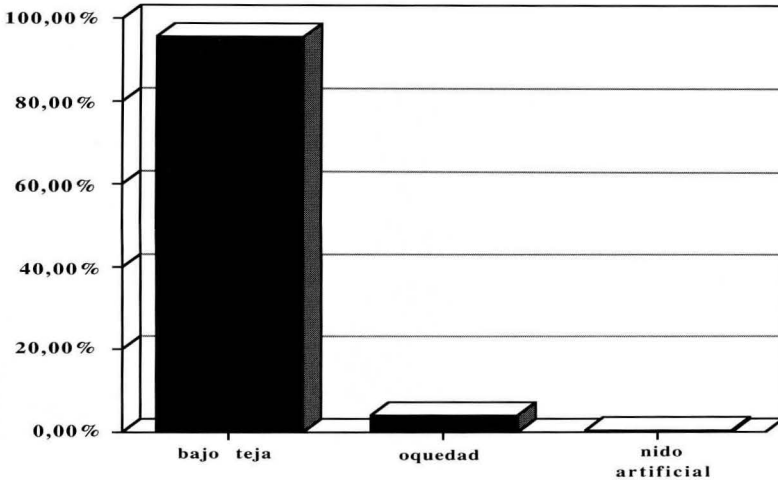
COLON Nº	BAJO TEJA	OQUEDAD	NIDO ARTIFICIAL
1	x		
2	x		
3	x		
4	x		
5	x		
6	x		
7	x	x	
8	x	x	
9	x	x	x
10	x		
11	x	x	
12	x		
13	x	x	
14		x	

Tabla 3. Características del lugar elegido por el primalla para el emplazamiento del nido.

Localización de los nidos

bajo teja 95,69% n = 422
 oquedad 4,08% n = 18
 nido artificial 0,23% n = 1
N = 441

LOCALIZACIÓN DE LOS NIDOS



ESPECIES ACOMPAÑANTES (1)

COLON N°	paloma	mochuelo	gorrión c.	g. chillón	g. molinero	cigüeña	estornino
1	x	x	x				x
2	x	x	x	x	x		x
3	x	x	x	x	x	x	x
6	x	x	x		x		x
7	x		x	x			x
9	x	x	x			x	x
10		x	x				
11	x	x	x	x			x
13	x	x	x	x	x		x

ESPECIES ACOMPAÑANTES (2)

COLON N°	grajilla	colirr. tizón	lechuza	golondrina	vencejo c.	abubilla
1	x	x	x			x
2	x					
3	x	x				
6						
7						
9	x	x	x	x	x	
10						
11						
13		x	x	x		

Tabla 4. Especies acompañantes en las colonias de primilla. En el caso de la lechuza (*Tyto alba*) su presencia se ha determinado más por el hallazgo de egagrópilas que por el avistamiento de individuos.

Nota: En el año 1995 los datos de especies acompañantes se tomaron sobre 19 nidos del total de los censados, y así se refleja en el primer gráfico, por lo que los tantos por ciento se refieren a esos 19 nidos; sin embargo el año 1996 se consideró la colonia completa para localización de especies acompañantes por lo que en el segundo gráfico se valora la presencia de las especies sobre el total del número de colonias. Los gráficos se presentan por separado debido a este motivo.

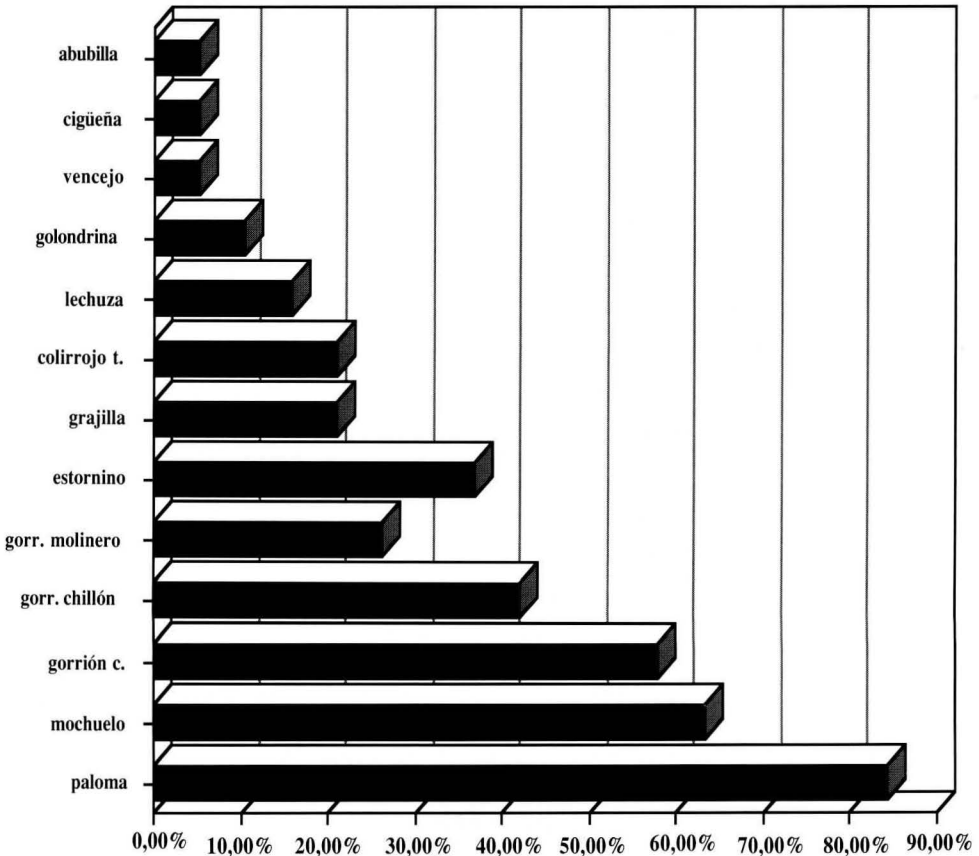
Especies acompañantes (1995)

(En nidos)

paloma	84,20%	n = 16
mochuelo	63,20%	n = 12
gorrión común	57,90%	n = 11

gorrión chillón	42,10%	n = 8
gorrión molinero	26,30%	n = 5
estornino negro	36,90%	n = 7
grajilla	21%	n = 4
colirrojo tizón	21%	n = 4
lechuza	15,80%	n = 3
golondrina	10,50%	n = 2
vencejo común	5,30%	n = 1
cigüeña blanca	5,30%	n = 1
abubilla	5,30%	n = 1
		N = 19

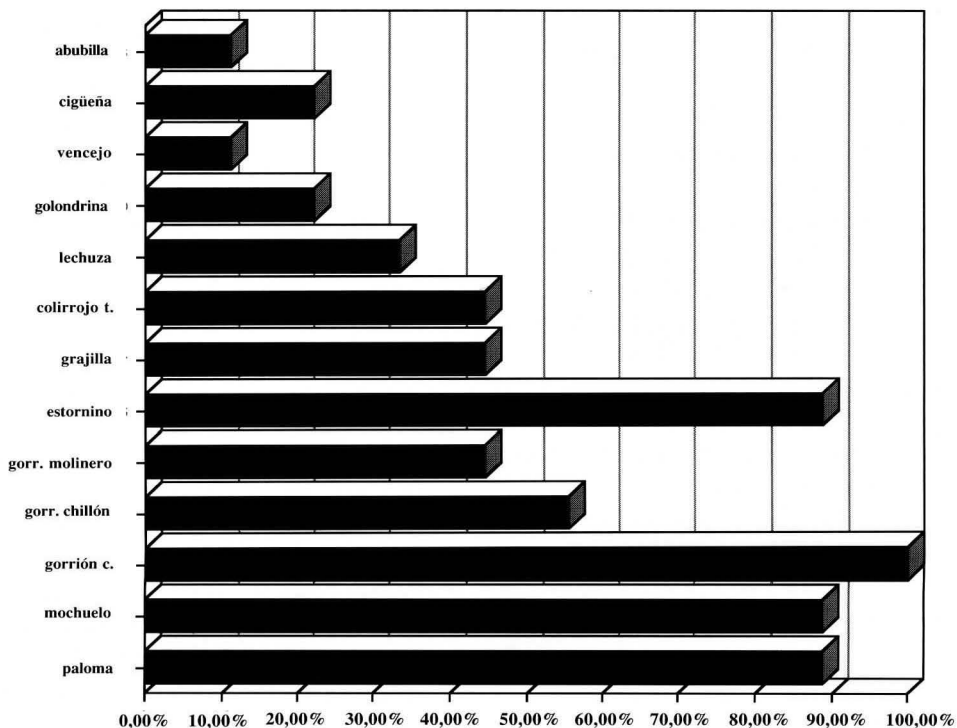
ESPECIES ACOMPAÑANTES 1995



Especies acompañantes (1996)

(En colonias)

paloma	88,88%	n = 8
mochuelo	88,88%	n = 8
gorrión común	100%	n = 9
gorrión chillón	55,55%	n = 5
gorrión molinero	44,44%	n = 4
estornino negro	88,88%	n = 8
grajilla	44,44%	n = 4
colirrojo tizón	44,44%	n = 4
lechuza	33,33%	n = 3
golondrina	22,22%	n = 2
vencejo común	11,11%	n = 1
cigüeña	22,22%	n = 2
abubilla	11,11%	n = 1
		N = 9

ESPECIES ACOMPAÑANTES 1996

RESULTADOS Y CONCLUSIONES

AÑO	COLONIAS	Nº PAREJAS	Nº EDIFICACIONES
1995	14	273	+ 100
1996	13	187	+ 66

Tabla 1. Se muestra el número de parejas por colonia, así como el número de edificaciones sobre las que se asienta cada colonia, lo que nos da una idea de lo concentrada o dispersa que se encuentra la colonia, ya que éste es un factor que tiene que ver con la vulnerabilidad o resistencia a alteraciones en la colonia.

A la vista de los datos anteriormente expuestos es posible descifrar algunas características de la población de *Cernícalo primilla* en la Reserva.

— Existe una elevada densidad de población, que si bien no está asentada en forma de grandes colonias, sí ocupa de manera bastante homogénea el área potencialmente apta para la especie; hay que recordar aquí que la población estimada para la Comunidad de Castilla y León en el censo nacional de 1989 era de 250 parejas (J. L. GONZÁLEZ y M. MERINO, 1990).

— Hay bastante uniformidad en cuanto a lugares de nidificación, puesto que la práctica totalidad de la población reproductora sitúa sus nidos bajo teja. Por supuesto influye mucho en esto la disponibilidad potencial de lugares de cría. Se esperaba una mejor acogida de los nidos artificiales instalados en la zona, pero sólo ha sido ocupado uno de esos nidos.

— La casi totalidad de las edificaciones ocupadas por el *Primilla* se encuentran en estado de abandono por falta de uso, lo que conduce a un deterioro progresivo con el consiguiente desplomo de las cubiertas. Además, y dada la inutilidad actual de estos edificios, en muchos casos se desmontan los tejados para aprovechar la teja en otras construcciones. Por considerar el nido como factor limitante de la nidificación (J.J. NEGRO, 1991), este progresivo deterioro de las construcciones rurales, así como la restauración de las que aún tienen utilidad, será uno de los principales factores limitantes de las poblaciones reproductoras.

Este hecho se acusará mucho más en colonias como La Tabla y Otero de Sariegos en las que la población de *Primilla* se encuentra concentrada en unos pocos edificios; hecho que tiene vital importancia por ser las colonias principales.

En cuanto a la competencia con otras especies por los lugares de nidificación, parece no ser de momento un factor preocupante. El principal competidor continúa siendo el *Estornino negro* (*Sturnus unicolor*) ya que la *Grajilla* (*Corvus monedula*), citada como uno de los principales competidores en numerosos trabajos (S. BILLSMA, 1987, ICONA, 1986), prefiere nidificar en oquedades.

AGRADECIMIENTOS

A todos aquellos compañeros y amigos que nos han echado una mano con los censos, en especial a: Rafael Carretero Vecilla, Luis Fernando San José Luengo, Manuel Hernández Jaspe, Santiago Rodríguez Mansilla, José Javier Orduña Justo y Miguel A. Martín Ruiz así como a D. Mariano Rodríguez Alonso y a D. Jesús Palacios Alberti por hacernos algunas sugerencias sobre este artículo.

BIBLIOGRAFÍA

- BERNAL, A.J. (1991): *Cernícalos en el alero*. Quercus 59:22-23
- BIJLEVED, M. (1974): *Birds of Prey in Europe*. MacMillan Press. London
- BIJLSMA, S.; HAGEMEIJER, E.J.M.; VERKLEY, G.J.M.; ZOLLINGER, R. (1990): *Reproducción del Cernícalo Primilla en Extremadura* en González y Merino 1990. ICONA. Madrid
- GARZÓN, J. (1977): *Birds of Prey in Spain, the present situation*. Proc. World Confer. Birds of Prey. Viena 1975 en González y Merino 1990. Ed. ICONA. Madrid
- GONZÁLEZ, J. L. Y MERINO, M. (1990): *El Cernícalo Primilla (Falco naumanni) en la Península Ibérica*. Ed. ICONA. Madrid
- NEGRERO, J. J. (1991): «Iniciativas para la Conservación del Cernícalo Primilla en Andalucía», *Quercus* 59:18-21.
- NEGRERO, J. J. E HIRALDO (1990): *Aspectos ecológicos del Cernícalo Primilla* en González y Merino 1990. Ed. Icona. Madrid
- SÁNCHEZ, J.; LLORENTE, F; VÁZQUEZ, F. (1995): *Censo del Cernícalo Primilla en la provincia de Segovia*. Quercus 114:40-41
- TUCKER, G. M. and HEALTH, M. F. (1994): *Birds in Europe their Conservation Status*. Birdlife. U.K.