

HUGO LAVADOS

Ministro de Economía

“[Frente a la crisis económica], lo que debiéramos tratar de hacer es, más que preocuparnos de la igualdad, preocuparnos de que objetivamente la gente lo pase lo menos mal posible”.

Por Javiera Pizarro y Raimundo Undurraga.



Durante el 2008 y lo que lleva el 2009, la crisis económica internacional, sus causas y sus consecuencias han sido uno de los grandes temas de discusión. En este contexto, el objetivo del Ministerio de Economía de “lograr un crecimiento, sostenido, sustentable y con equidad”¹, adquiere especial relevancia. El Ministro Hugo Lavados, economista, se reunió con el CIS para hablar de la crisis, el mercado, la protección social y la regulación, entre otros temas.

Tomando en cuenta los roles del Ministerio de Economía en regulación, innovación y emprendimiento. ¿Cuáles son las medidas previas a la crisis que se han venido implementando para hacer frente al desempleo?

“Nosotros no teníamos como foco de acción el desempleo porque hasta hace pocos meses no era gran tema. Nuestra economía estaba disminuyendo la desocupación y nuestro foco era de qué manera hacer que los empleos fueran más dignos. Eso, en el marco de lo que puede hacer el Ministerio, se logra tratando de disminuir la informalidad y dando facilidades para que las empresas se transformen en empresas formales. Actualmente, la mayor precariedad es quedar sin empleo. Hay un tema de capacitación, donde hay un cierto porcentaje de la población, donde ustedes trabajan específicamente, que tiene problemas de inserción en un mundo laboral más formalizado por varias razones, de las cuales dos son las más importantes. Una es que carecen de competencias laborales, esencialmente de capacidades técnicas. Segundo, tampoco tienen competencias sociales para insertarse en un grupo de trabajo; con hábitos, costumbres, cumplimiento de horarios, etc. Desde el punto de vista del emprendimiento, tratamos de facilitar el emprendimiento a través de enfatizar la acción a nivel de microempresa y pequeñas empresas. Para eso, estamos trabajando en conjunto con entidades como SERCOTEC (Servicio de Cooperación Técnica), CORFO (Corporación de Fomento de la Producción) y el Banco del Estado”.

¿Se pueden asignar recursos y diseñar políticas públicas pro igualdad en escenarios de crisis?

“Lo que debiéramos tratar de hacer es, más que preocuparnos de la igualdad, preocuparnos de que objetivamente la gente lo pase lo menos mal posible. Creo que en este momento, una visión de igualdad nos va a llevar a perjudicar a la gente más modesta, porque la economía va a tener menos dinamismo”.

Es por esto que el Ministro considera indispensable que en estos momentos el apoyo se enfoque en los grupos más vulnerables, lo que se ha intentado llevar a cabo con los medios disponibles. Por otra parte, plantea que “hay un tema que es simplemente de nomenclatura. Yo

no creo mucho en la igualdad, yo creo en la equidad, que no es lo mismo, implica un tema de igualdad de oportunidades. Si uno trata de igualar, en general lo que obtiene son sociedades bastante rígidas, y termina no siendo democrático”.

De acuerdo al Ministro, un tema que se discute ampliamente son las causas de la desocupación, discusión en la cual se suele culpar a los empresarios, tanto grandes como pequeños y medianos. “El problema que hay es que si objetivamente a una empresa le cae su demanda, es muy difícil que pueda mantener el mismo contingente. En ese caso, hay que buscar soluciones que sean un poco más imaginativas, y que no son gratas, por ejemplo, acuerdos para disminuir jornada con alguna disminución de horario. Recurrir al viejo argumento de que las utilidades de los empresarios ahora debieran traspasarlas, no resiste mucho porque, en general, los grandes generadores de empleo son empresas PYMES (Pequeñas y Medianas Empresas), no son las empresas grandes. Ahí hay un error, ya que en los datos se muestra que las PYMES son las grandes generadoras de empleo, pero por otra parte, se plantean políticas, o se supone que se debieran plantear políticas como si el empleo lo generaran las grandes empresas”.

Respecto a la percepción de que la economía chilena es más bien rígida, en comparación a otras economías del mundo, y que posee bajos niveles de sindicalización, combinación que no generaría ni crecimiento ni igualdad; Lavados afirma que la postura del Ministerio de Economía se inclina por facilitar el emprendimiento y la creación de empresas, y apoyar a las empresas que ya existen para que puedan seguir creciendo y desarrollándose.

El Ministro plantea que el mercado chileno “es un mercado rígido, pero no sólo rígido en términos de lo que habitualmente se entiende por flexibilidad laboral, que se ha asociado muy interesadamente por parte de sectores claramente de derecha de este país con el tema de la indemnización por despido. Esa es una dimensión de la flexibilidad, pero hay otras dimensiones donde es extremadamente rígido, que tiene que ver por ejemplo con posibilidades de tener jornadas reducidas. Contratar a alguien media jornada cuesta mucho, porque tiene problemas de previsión, tiene problemas con las cotizaciones de salud, problemas de cumplimiento de horario, los contratos no son bien vistos; y después en las revisiones de los inspectores del trabajo les pueden sacar una multa”.

En cuanto a la sindicalización, Lavados reconoce que ésta es extremadamente baja y que por ende se debe fortalecer. Sin embargo, se muestra dubitativo frente a los efectos que puede tener la negociación por rama. “A nivel de

¹ Sitio web del Ministerio de Economía.

ramas la situación de las empresas es tremendamente distinta y se termina con una visión de que los grandes empresarios son los explotadores, cuando en realidad los que tienen salarios más bajos y que tienen capacitación más baja, educación más baja, y por lo tanto productividad más baja, son los de las pequeñas empresas; a ellos les termina *pegando el palo*. En las empresas grandes del sector industrial o de servicios, el salario mínimo, salvo en los trabajos que tienen comisiones, casi no existe. Las empresas verdaderamente grandes no pagan el salario mínimo, pagan bastante más que eso. Además, uno puede considerar el salario mínimo como algo indigno, pero subirlo mucho genera que se trasladen los problemas a las empresas”.

PROTECCIÓN SOCIAL

Si bien Lavados reconoce que gran parte de los Ministerios juegan un rol importante en la estrategia de Protección Social (Vivienda, Ministerio de Planificación, Trabajo, entre otros), considera que “sería un ejercicio falaz tratar de que todos los ámbitos y todos los Ministerios se preocupen de eso”. En el caso del Ministerio de Economía, que aborda temas como la innovación y emprendimiento, cree que la protección social no puede ser el centro de su actuar. De esta forma, pone especial énfasis en la importancia que tiene el Ministerio de Educación en esta estrategia: “Aquí el gran problema que genera que las personas se queden atrás no es la falta de protección social, es que no tienen capacidad de auto valerse. Ahí es donde tenemos un problema monumental”.

Lavados afirma que el Ministerio de Economía, a través de sus programas CORFO y otros, también se relaciona con la protección social, pero reconoce que hay que tener cuidado donde se pone el acento, ya que la sola preocupación por la protección social no va a ayudar a elevar la calidad del capital humano, ni la productividad de las empresas; objetivos específicos del Ministerio en cuestión. Para este economista, el gran problema es “cómo logramos emparejar la cancha, pero para eso hay que igualar las condiciones de partida. Antes de cuarto medio es poco lo que uno puede hacer, desde el punto de vista de alguien que está preocupado de temas de emprendimiento. Cómo va a emprender alguien que no tiene las herramientas mínimas, vas a tener que darle muletas toda la vida. De ahí para atrás tenemos un problema. Por ejemplo la educación media técnico profesional no funciona bien y ahí debiera haber una acción importante, pero nosotros no podemos participar, y creo que tampoco nos corresponde”. Agrega: “hay una política que no se menciona habitualmente, que no se ha completado, pero que termina siendo clave: las salas cunas y jardines infantiles. Ahora, dentro de la política de protección social, yo de verdad lo que no sé y más bien hago una contra pregunta, es por qué los sectores

más pobres tampoco llegan al reparto de la protección social. Ahí, probablemente hay barreras para acceder, o sea hay un núcleo duro de pobreza que hoy día está reflejada donde ustedes trabajan [en los campamentos]. A la gente le cuesta mucho salir de esa situación”.

Sobre este tema agrega: “Yo no creo que nadie sea, en el punto de partida o recién nacido, incapaz. Ahora, si es que la mamá es alcohólica o drogadicta, el niño va a tener problemas, sin lugar a dudas. Hay temas que querámoslo o no son hereditarios, y el tema hereditario genera una condición de base con la cual es posible desarrollarse. También hay gente que tiene plata porque los papás tienen plata, por un tema hereditario. Yo soy economista hace muchos años y creo que lo más injusto para una persona es la Ley de Herencia, porque te quita una motivación central como padre. Biológicamente hay una aspiración de tener a los hijos lo mejor posible y dejarles algo. Pero es muy injusto para el resto de la sociedad que la acumulación de propiedad o de riqueza se transmita”.

REGULACIÓN ECONÓMICA Y PYMES

Al adentrarnos en el tema de la regulación económica, el Ministro Lavados entregó su opinión respecto a políticas como la fijación del salario máximo y el apoyo a microempresarios y PYMES.

Se han visto últimamente varios esfuerzos gubernamentales tanto en Chile como en otros países por regular los salarios o el aumento de salarios entre personas de mayores recursos. En ese contexto ¿cuál sería su sugerencia al sector privado respecto de las políticas de fijación de salario?

“Claramente la política apunta a dar una señal, pero por decreto no es posible. Ahora hay casos- y eso depende críticamente de la relación que exista entre los empresarios y los dueños de las empresas, los ejecutivos y los trabajadores- donde se da en forma negociada. Hoy día existe eso, o existió hace muy poco, en Sodimac. Esa empresa, siempre había tenido un comportamiento muy bueno en cuanto a relaciones laborales. Hay otras empresas donde los ejecutivos no están interesados. Yo creo que en una empresa grande, desde un punto de vista práctico, el efecto que tiene es casi nulo”.

El Ministro se explaya sobre este tema ejemplificando con la donación que hicieron los Ministros y Subsecretarios del reajuste del sueldo de los empleados públicos aprobado durante 2008. “Si tú sumas todo lo que los Ministros podemos aportar son veintidós por \$400.000, más los subsecretarios, son cincuenta por \$400.000 al mes. Al lado del presupuesto público eso es nada, no ayuda nada. Es absolutamente simbólico, una señal”.

¿Usted es partidario de la fijación de salarios máximos?

“No, no te funciona. Siempre van a haber mecanismos para evadirlos. Más bien te generaría problemas de odiosidad, porque eso hoy día está dirigido contra un grupo pequeño de ejecutivos. Los propietarios no están interesados en este tema, la plata se saca por dividendo o por otros mecanismos y es muy fácil eludirlo. No dura nada porque no se puede controlar. Opera sólo para empresas grandes que habitualmente están relacionadas. Los únicos que ganarían plata con una medida como esa serían los consultores tributarios y no veo que desde el punto de vista social tenga efecto. Lo que tiene efecto es algo distinto y que hoy existe: la ostentación. Claramente para todos han mejorado las oportunidades. En los últimos 20 años, todos los indicadores han mejorado. Hay un grupo que puede ser del 5% de la población, que de todas maneras es harta gente, que se queda rezagado y es muy difícil sacarlo. Es el núcleo más duro de la pobreza que existe en todas partes. Sin embargo, lo que es más complicado es que en la medida que tú tienes más posibilidades de consumo vas a tener más aspiraciones, y hay ciertos grupos de ingresos bajos que no pueden acceder a ciertos bienes, por lo que se van a sentir más insatisfechos que antes. Pero no es la comparación con los más ricos la que genera conflicto, es la comparación con los grupos más emergentes, con los que vienen”.

En cuanto a los desafíos pendientes que tiene Chile en materia de regulación económica, el Ministro sostiene que éstos son independientes del escenario de crisis, ya que la mayor parte de las cosas que tienen relación con los orígenes de la crisis están reguladas. Además agrega que “el sector financiero tiene una regulación que no existe en casi ninguna parte del mundo. Los sectores productivos en ninguna parte se han caído por exceso o falta de regulación, los problemas vienen por otro lado. Aquí hay desafíos que tienen que ver con ciertas estructuras, por ejemplo, un desafío muy importante es cómo imitar, y tener instrumentos para que empresas grandes, en un mercado pequeño como el chileno, se pongan de acuerdo”. En este contexto, Lavados señala que se está tratando de avanzar en la regulación de prácticas monopólicas, que si bien son sutiles, perjudican a los pequeños empresarios. Sin embargo, considera que todavía queda camino por recorrer.

Por otra parte, considera que lo que hoy es políticamente correcto, y que se debe tratar de hacer, es introducir más competencia. “Cuando hay menos competencia los que ganan son siempre los empresarios más grandes y perjudican a los más pequeños. En las pequeñas y microempresas es donde hay oportunidad para la gente de menores ingresos”.

Respecto a las oportunidades existentes para personas de bajos recursos, Lavados comentó los efectos que podría tener la entrega de subsidios a las PYMES -en el actual escenario de crisis económica- teniendo en cuenta la opinión de algunos expertos que consideran que esto sólo generaría una fuga de recursos que podrían destinarse a otras políticas públicas, en un contexto en que es de suma relevancia la inversión que pueden hacer grandes empresas en el desarrollo del PIB (Producto Interno Bruto).

Ministro, ¿Cree que es un buen momento para centrarnos en la igualación de las oportunidades, entregando más subsidios a las pequeñas y medianas empresas? ¿Qué tipo de oportunidades debería recibir un microempresario en un escenario de crisis y qué garantías podría entregar el Estado en esa ocasión?

“Primero, yo no creo que necesariamente sea igualdad de oportunidades entregar subsidios indiscriminados. El gran problema que hay es que no existe tal cosa como “las PYMES”, son bien distintas unas con otras. Uno de los problemas que nosotros tenemos es precisamente tener que enfrentarnos a esto que parece que hay que fortalecer: las PYMES. ¿Qué es eso? Hay diferencias sectoriales, hay diferencias regionales, pero hay un límite, uno tampoco puede tener tantas diferencias que te anulen la posibilidad de hacer política”.

Al hablar de las microempresas, el Ministro sostiene que la inmensa mayoría son de comercio o de pequeños negocios de venta que se han ido formalizando en muchos lugares, pero en definitiva es comercio. Según Lavados, un tipo es “el negocio en la casa, que es clásico en una población. Otro tipo que está empezando, son muy pequeños negocios que mezclan comercio e industria, por ejemplo la amasandería, pequeñas pastelerías, etc. Está muy vinculado al comercio y eso tiene cierto instrumental y también nosotros hemos apostado ahí. En ese sentido los recursos y la capacidad técnica son fundamentales. Hoy día hay un poco más de recursos y Banco Estado Microempresas tiene una tarea estupenda. Los números de clientes que tienen son bien impresionantes, son 300 mil. El universo de microempresarios son 600 o 700 mil, o sea están cubriendo la mitad”.

Por otra parte, según Lavados no se deberían asignar subsidios en algunos sectores más que en otros, ya que la probabilidad de equivocarse es muy grande. Además agrega que “es distinto una política de elección sectorial, que es la que existe en la política de innovación, pero eso es para la competitividad y la competitividad está pensada en términos de los mercados internacionales, no está pensada en términos del desarrollo de las micro y las pequeñas empresas. Lo que sí creo es que deben haber instrumentos lo más claros posibles y no muchos, hoy día tenemos demasiados instrumentos y es complicado”.

¿Usted sería partidario de pocos instrumentos, pero eficientes?

“Sí por supuesto. Cada instrumento debiera entregar más plata y fomentar que los beneficiados se atrevan a equivocarse. Por ejemplo, en Capital Semilla² que es muy valorado, probablemente más de un inversionista se equivoca, porque no siempre se invierten tres o cuatro millones, teniendo como resultado un cambio sustancial. Pero más de uno sí va a mejorar su situación inicial. Otro ejemplo es una peluquera que se gana tres millones de pesos. A lo mejor le va mucho mejor que antes, porque antes no tenía la plata para tener el equipo que necesitaba o independizarse”.

Según el Ministro, el escenario de crisis sirve para unirse pero a la vez “es malo para evaluar eficiencia en uso de recursos. Ahí, ojalá uno logre llegar a la mayor cantidad posible de gente que lo está pasando mal. Yo no creo en el argumento de que se están enfocando mal los recursos al entregar subsidios a las PYMES.”

Por otra parte, Lavados señala que hay determinados objetivos que no tienen sentido, por ejemplo, sostener a una empresa pequeña para siempre, aunque le esté yendo mal. Esto generaría que en el mercado se queden más empresas de las que deberían. Considera que es bastante complejo realizar un seguimiento sobre la salida de empresas del mercado, debido a que hay muchas empresas que entran en la informalidad, sin renunciar a su RUT (Rol Único Tributario). “Hay una gran cantidad de RUT que no tienen ventas. El empresario dejó de operar sin notificar y, por si acaso, mantiene el RUT. Es difícil cerrar empresas”

En materia regulatoria, el Ministro se refirió al nuevo Estatuto PYME, que debiera promulgarse en abril, y que pretende darle mayores facilidades a los pequeños y medianos empresarios al momento de iniciar una empresa, mejorar las regulaciones ya existentes y fomentar el equilibrio comercial entre las grandes y las pequeñas empresas.

¿De qué manera el Estatuto Pyme ayudaría a los microempresarios?

“A los microempresarios no los va ayudar, ya que muchos no son ni siquiera formales. Entran y salen del mercado cuando quieren. El estatuto PYME es solamente para los que tienen inicio de actividades. En ese caso, hay mecanismos que sustituyen a la quiebra, un sistema de mediación que a veces sale más barato y es más rápido. O sea alguien que intermedie, sobre todo porque los principales problemas surgen cuando alguien no es capaz de pagar sus acreencias, entre otros. Es la sensa-

ción de pago lo que genera el principal acogotamiento. De nuevo, no creo que uno deba medir éxito o fracaso de estas políticas por la crisis. Hoy día, querámoslo o no, ya hay un cierto número de empresas grandes y las demandas se han ido al suelo”.

¿Usted considera que no se actuó de manera lo suficientemente precavida como para prevenir la crisis?

“Hace seis meses, la discusión era cómo parar la inflación. La discusión aquí era que estábamos en la situación ideal, en términos que no había que disminuir mucho el gasto público para mantener baja la inflación. La discusión era que todos los bancos estaban haciendo ofertones de crédito hipotecario y faltaba gente para trabajar en la construcción. Seis meses después esto se derrumba. No hay un problema de imprevisión, hay un problema de que llegó un golpe externo para el que nadie estaba preparado”.

INNOVACIÓN Y SECTORES DE BAJOS RECURSOS

De acuerdo a la estrategia de innovación del Ministerio de Economía, la inversión pública en proyectos de innovación, ciencia y tecnología ascenderá a 295 mil millones en el 2009, monto que involucra un alza de un 27% respecto del año anterior. Tal aumento supera en casi cuatro veces el incremento de 5,7% del gasto fiscal que se registrará este año. En este contexto, se podría afirmar que el sector público está haciendo una inversión contracíclica en innovación a fin de asegurar los estándares de calidad y eficiencia que requiere Chile para competir en mercados globales afectados por la crisis financiera.

Usualmente el uso de la innovación se asocia a personas con alto nivel de capital humano, uno la asocia a que esté incluida dentro de las grandes empresas, pero no hay una innovación asociada al sector popular. Podría explicar ¿en qué consiste la estrategia nacional de innovación que lidera este Ministerio? ¿En qué medida esta estrategia de innovación se hace cargo de apuntar a los segmentos más vulnerables de la población? ¿Cómo se pueden generar proyectos de innovación en sectores de escasos recursos que permitan mejorar el nivel del capital humano y las oportunidades disponibles?

“Yo no creo que pueda existir tal cosa como la política de innovación para sectores populares. Es como plantear una política de promover el ballet en los asentamientos, no creo que funcione como algo masivo. Pueden haber casos y los valoro muchísimo, creo que son un ejemplo extraordinario. Yo creo que una persona que trata de embarcarse en temas de innovación, es difícil que lo logre sin un nivel de educación media completa. La mayor parte de las cosas que uno puede hacer en temas de inno-

² Capital Semilla es una Administradora de Fondos de Inversión para empresas emergentes.

vacación, están vinculadas con eso o un tipo de estudio técnico en Centros de Formación Técnica u otros”.

El Ministro plantea que sería muy positivo que existiera innovación en temas como las Tecnologías de Información y Comunicación (TICs), que a su juicio están más relacionadas con los sectores de menores ingresos, sin estar asociadas a altos niveles de educación. “Forma parte de la política de innovación el tema de acceder más al mundo de los computadores, Internet y las llamadas TICs en general. Ahora, mientras Internet no sea efectivamente de acceso masivo, vamos a tener un problema, por eso estamos tratando de generar un planteamiento en conjunto con la Subsecretaría de Telecomunicaciones para poder hacerlo. No hay muchos ejemplos en el mundo en que se baje sustancialmente el precio de estar conectado. Hay ciertos mecanismos de WiFi, WiMax que pueden hacerlo, pero tampoco es tan fácil”.

Con respecto a la estrategia de innovación, Lavados afirma que uno de los fundamentos básicos “es mejorar la innovación para la competitividad. Incrementar la productividad de las empresas, sobre todo aquellas que están en una posición de llegar al alcance nacional, porque esas van a empujar al conjunto de todos los proveedores. Ahí hay un ejemplo claro, los salmoneros, que son y tradicionalmente han sido, muy criticados en la región. Hoy día que están empezando a caer, es cosa de ir a preguntar en Puerto Montt y ver cuál es la situación que tienen empresas chicas, proveedores chicos de servicios, o la señora que tenía un restaurante. Ahí llegamos al mundo popular a partir de una innovación, pero no está como objetivo de la innovación”. A continuación agrega: “En materia de innovación no hay muchas cosas nuevas bajo el sol. Tú tienes dos grandes temas; capital humano y mejoramiento de la productividad directa a nivel de las empresas con investigación. Para ese tipo de investigación aplicada necesitas capital humano, que al final es el gran componente. Ahí sí que tienes que tener mayor igualdad de oportunidades, pero siempre va a ser a partir de cierto nivel”. Respecto a la desigualdad agrega: “La Ministra de Educación actual inauguró el año escolar y dijo que el gran objetivo este año, de primer año básico, es que los niños, al terminar el año, sepan leer. Tú sabes que hay una gran cantidad de niños que en cuarto año no saben leer, y eso sí que te provoca desigualdad”.

CHILE FRENTE A LATINOAMÉRICA

Chile siempre se ha destacado por ser un país exitoso en la región, fundamentalmente por las políticas macroeconómicas implementadas en los años noventa. Ahora nuevamente estamos siendo aplaudidos gracias a las políticas macroeconómicas que tomamos a inicios de esta década. Sin embargo,

a nivel microeconómico, que tiene más relación con este Ministerio ¿Qué lecciones puede aportar Chile al resto de las economías latinoamericanas en materia microeconómica?

“Primero, a mí no me gusta el concepto lecciones, yo creo que lo que uno puede aportar son experiencias, cada realidad es distinta. Sin embargo, hay dos planos donde nosotros podemos tener experiencias que mostrar y que son positivas. Uno, es lo que señalábamos en el último tiempo de algunas políticas de protección social. La política de vivienda de Chile es una buena política y tiene muchos años. Esa cosa de premiar el ahorro de las familias y que se vea el esfuerzo para acceder al subsidio tiene implicancias mucho más allá de simplemente llegar y tener las viviendas. Eso te explica que en Chile la cantidad de propiedad de vivienda que existe es de las más altas del mundo, como porcentaje de número de familias”. Continúa sobre la misma línea y afirma que “hay políticas de pensiones y de protección a los ancianos que son también súper positivas, pero eso depende críticamente de los ingresos de cada país. En el plano más sectorial y micro, tenemos una regulación que se ha ido perfeccionando y en ese sentido la estructura que hoy día existe, la Fiscalía Nacional Económica o el Tribunal de Libre Competencia, son elementos que debieran servir de experiencias”.

El Ministro plantea que también en Chile se han aplicado políticas de otros países, por ejemplo la proporción de la competencia, que busca proteger a las empresas más pequeñas, además de evitar prácticas monopólicas. “Hay una situación respecto a los grandes supermercados en relación a sus proveedores más chicos y hay acuerdos judiciales al respecto. Eso es un ejemplo muy potente, porque los grandes supermercados estaban claramente perjudicando a los más pequeños, no les pagaban nunca y les dificultaban la venta de sus productos. Ahora, tampoco uno puede llegar muy lejos, porque el efecto de restringir la relación de los grandes empresarios con los pequeños proveedores, es que las empresas grandes dejen de comprarle a ellos y que se vayan a comprar afuera”.

Lavados elogia además, las políticas de tarificación y regulación de temas como el agua potable, alcantarillado y luz eléctrica. “Si uno compara los estándares que tenemos de acceso a agua potable o alcantarillados, son de país desarrollado. No hay ningún país que tenga el ingreso de Chile, y que tenga esos niveles de cobertura, en el agua potable específicamente. Además se agrega una política de subsidio para sectores de menores ingresos. Los más jóvenes no valoran la diferencia, uno cuando ya lleva algunos años en esta vida, valora la diferencia. Una de las principales causas de muerte eran las enfermedades gastrointestinales de los niños, y en otros países sigue existiendo eso. Acá se acabó esa historia”.