

UN ACERCAMIENTO ANALÍTICO SOBRE LA CONCEPCIÓN DEL ESTADO A TRAVÉS DEL PENSAMIENTO DE THEDA SKOCPOL, MICHAEL MANNE, INMANUEL WALLERSTEIN: DIVERGENCIAS Y CONVERGENCIAS EPISTÉMICAS¹

AN ANALYTIC APPROACH ON THE CONCEPTION OF THE STATE THROUGH THE THOUGHT OF THEDA SKOCPOL, MICHAEL MANNE, INMANUEL WALLERSTEIN: DIVERGENCES AND EPISTEMIC CONVERSIONS

Eduardo Andrés Sandoval Forero² y José Javier Capera Figueroa³

Resumen

La finalidad de este artículo consiste en realizar una descripción sobre el concepto del Estado presente en el pensamiento de teóricos como Skocpol, Theda (1989); Immanuel, Wallerstein (2005) y Mann, Michael; (2006), para así establecer la convergencia conceptual que refleja la propuesta del sistema – mundo, las acciones autónomas y el poder autónomo que interactúan en la noción del Estado.

De esta forma, se procede con un análisis sobre la producción hemerográfica que se tiene del tema a través de una sistematización rigurosa. En cada aproximación realizada se demuestran las similitudes y diferencias sustanciales que existen en la propuesta, enfoque y metodología que expone cada uno de los teóricos señalados. Se llegó a la conclusión de que la figura del sistema – mundo se encuentra más vinculada a una perspectiva crítica, las autonomías del Estado

¹Para la elaboración del presente texto se agradece el espacio, tiempo y comentarios de los maestros Arturo Escobar, Abdiel Rodríguez Reyes y Luis Martínez Andrade. Igualmente los aportes de la literata Indira Enríquez como siempre muy valiosos en la construcción de este artículo.

² Doctor en Sociología, Maestro en Estudios Latinoamericanos, y Antropólogo Social. Miembro del Sistema Nacional de Investigadores de México nivel II desde 1995. Profesor invitado de universidades de: Estados Unidos, América del Sur, España e Italia. Fundador y Coordinador Académico de la Maestría y el Doctorado en Educación para la Paz y la Convivencia Escolar. Investigador-Profesor del CIEAP, Universidad Autónoma del Estado de México, Correo: forerosandoval@gmail.com

³ Político de la Universidad del Tolima. Analista político y columnista del periódico el Nuevo Día y Rebelión.org. Maestrante del Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora (México). Correo: caperafigueroa@gmail.com - <http://josecaperafigueroa.blogspot.mx/>

responden a un criterio más institucional, y la última, es decir el poder autónomo tiene una preponderancia por tener una afinidad estructuralista debido a que en las tres el Estado es la categoría fundamental.

Palabras Claves: THEDA SKOCPOL, MICHAEL MANN, IMMANUEL WALLERSTEIN, AUTONOMÍA DEL ESTADO, SISTEMA- MUNDO, PODER DEL ESTADO.

Abstract

The purpose of this article is to make a description of the concept of the state present in the thinking of such theorists as Skocpol, Theda (1989); Immanuel, Wallerstein (2005) and Mann, Michael; (2006). In order to establish the conceptual convergence that reflects the proposal of the world - system, in the autonomous actions and the autonomous power that interact in the notion of the State

Key words: THEDA SKOCPOL, MICHAEL MANN, IMMANUEL WALLERSTEIN, STATE AUTONOMY, WORLD SYSTEM, STATE POWER

I. Introducción

El fuerte debate que se ha gestado al interior de las ciencias sociales tiene una característica primordial, que consiste en problematizar campos como la sociedad, el Estado, la política, las instituciones, los movimientos sociales, entre otros. Esta serie de temas se han identificado con la diversidad de enfoques para su respectivo análisis, donde se busca constituir el corpus teórico de cada disciplina y su mismo cuestionamiento como un ejercicio de carácter reflexivo.

En los argumentos expuestos por Oyhandy⁴ sobre las temáticas y enfoques que caracterizan los debates actuales de la sociología política, aparece la figura del Estado como un espacio que constituye discusiones de largo alcance a partir de diferentes enfoques: estructuralistas, funcionalistas, marxistas, analíticos,

⁴OYHANDY, Angela. "Sociología Política". En Eduardo VILLAREAL CANTU: *Pretextos para el Análisis Político - Disciplinas, reglas y procesos*. México: Flacso, 2010

institucionalistas que se dedican a generar un abordaje sobre el análisis de las relaciones políticas entre las instrucciones y los actores políticos que conforman la sociedad civil en determinado territorio, y por medio de estos emergen dinámicas de intereses, acciones, procesos de naturaleza socio-político que facilitan una comprensión holística de los fenómenos políticos. En un sentido filosófico y de gran amplitud se encuentran los estudios pioneros que sobre el Estado expusieron filósofos como Sócrates, Platón, Aristóteles, Francisco de Vitoria, Nicolás Maquiavelo (fundador de la ciencia política con profundo sentido filosófico), Friedrich Nietzsche, Hegel, Marx y muchos otros filósofos contemporáneos especializados en el Estado, que por su gran importancia ameritan ser abordados en estudios de mayor profundidad que superan el presente artículo.

Siguiendo nuestro propósito, partimos de la relación entre los fenómenos y procesos políticos que han realizado históricamente un abordaje sobre el cuestionamiento del Estado en sus expresiones particulares y generales. Esta lógica facilita que la sociología política sea una disciplina que puede llegar a realizar análisis profundos sobre las relaciones de poder, la autoridad, el gobierno, lo político y la política. Dichos campos se convierten en espacios de oportunidad que son característicos para comprender la figura paradigmática del Estado en sí mismo⁵

Desde otra perspectiva se encuentran los aportes realizados por Morán y Benedicto⁶ sobre la importancia de la sociología política como una disciplina que se encarga de estudiar los procesos políticos de larga duración como son la organización del Estado y su vinculación en la esfera pública, la dinámica política de la sociedad civil y la interacción societal entre los actores sociales con los procesos internos que constituyen el poder – político de las instituciones públicas, lo que significa reconocer las dimensiones de fragmentación que constituyen la sociedad en su generalidad, dado la interacción entre lo público y lo privado al interior del Estado y el mercado siendo dos posturas en constante conflicto por establecer una

⁵ OYHANDY, Angela. "Sociología Política". En Eduardo VILLAREAL CANTU: Pretextos para el Análisis Político - Disciplinas, reglas y procesos. 2010 pp.49-70

⁶ MORAN, María Luisa y BENEDICTO, Jorge, Sociedad y Política: Temas de Sociología política, Editorial Alianza, Madrid, 1999.

lógica sobre y para la democracia. De esta manera, una forma de reconocer este panorama lo encontramos cuando el Estado va más allá de un marco normativo y existen una visión formativa, constructiva y procedimental al interior de las instituciones que podrían pensar una ciudadanía axiológica, crítica y en función de lo público.

Los abordajes que se han realizado sobre las teorías y conceptos dedicados al estudio del Estado muestran un panorama en disputa por llegar a un consenso sobre el ethos del mismo, ya sea desde un eje propio de la filosofía política hasta una mirada propia de la teoría política. Desde ambas perspectivas se reconoce que la complejidad de analizar esta figura multidimensional requiere mayores componentes metodológicos para tener una mejor precisión sobre su mismo cuestionamiento teórico.

En efecto, la sociología política como un campo disciplinar en proceso de institucionalización se ha encargado de estudiar de forma extensa el Estado, llegando a un punto de relacionar elementos que lo constituyen. Un ejemplo de esta particularidad son dimensiones como la economía, la demografía, la cultura, la ciudadanía, lo público, entre otros. Dichas dimensiones se convierten en un pilar de análisis que permite tener una interpretación más precisa sobre el papel del Estado y su conceptualización al interior de los procesos sociales⁷

Uno de los campos de oportunidad que se ha desarrollado en la sociología política, es su capacidad de realizar análisis reflexivos sobre problemas contemporáneos sin perder su carácter identitario. Esto permite que haga uso de enfoques clásicos, modernos y contemporáneos que posibiliten entender las configuraciones multicausales que existen sobre el Estado, el poder, la política, la democracia, los movimientos sociales, la identidad, la violencia, la dominación entre otros campos que admiten una interrelación entre la teoría y la metodología para tener una precisión más concreta de la realidad – empírica.

⁷ OYHANDY, Angela. "Sociología Política". En Eduardo VILLAREAL CANTU: *Pretextos para el Análisis Político - Disciplinas, reglas y procesos*. 2010 pp.49-70

En el caso de las investigaciones realizadas sobre el Estado se ha podido constatar que la sociología política ha llegado a un punto de utilizar metodologías mixtas que facilitan tener una precisión sobre un objeto de estudio determinado, puesto que esto implica reconocer las diferencias y similitudes que se han desarrollado a lo largo de la historia del mismo. Por ello, el Estado ha tenido una fuerte vinculación con lo público, lo privado, la ciudadanía, la política, la violencia y demás temas que complejizan la identidad, las dimensiones y los procesos del Estado para su propia concepción analítica⁸

De esta manera, el presente artículo aborda tres perspectivas diferentes sobre la constitución del Estado: la primera tiene que ver con la racionalidad de las acciones autónomas en el Estado presente en el pensamiento de Skocpol⁹; la segunda se ve reflejada en el poder autónomo del Estado introducida en la propuesta de Michael Mann (2006), y por último la perspectiva de realizar un análisis del sistema – mundo en el Estado partiendo de la concepción de Wallerstein¹⁰

Una de las riquezas que se puede constatar es que dichas perspectivas no excluyen un análisis sobre el Estado. No obstante, la concepción filosófica que se logra tener a lo largo de la historia sobre la construcción del Estado – nación, responde a todo un corpus de teorías provenientes de corrientes naturalistas, idealistas, realistas, críticas, institucionalistas entre otras, las cuales se caracterizan por plantear un “tipo ideal” en torno a la homogenización de esta figura de larga data.

Así pues, el contenido de estas teorías son fuentes necesarias para lograr tener un acercamiento más profundo y/o crítico con el fin de superar la complejización del Estado y la radicalización disciplinar existente, al momento de

⁸CENTENO, Miguel Angel. “Blood and debt: War and the nation-state in Latin America”. New York: Penn State Press.2002

⁹SKOPOL, Theda. “El Estado regresa al primer plano: estrategias de análisis en la investigación actual”. En *ZonaAbierta*,nº 50,1989.

¹⁰WALLERSTEIN, Immanuel. “Análisis del sistema-mundo: una introducción”. México: Siglo XXI editores.2005

relacionar Estado con poder político tal como ha sido asumido por gran parte de la línea positivista de la sociología política.

II. Una aproximación a las acciones autónomas del Estado en el pensamiento de Theda Skocpol

El análisis del Estado realizado por Skocpol se caracteriza por darle un peso conceptual a la noción de las “acciones autónomas del Estado” ya que parte de la perspectiva de que el Estado tiene una calidad de actor o de instituciones puesto que se encuentra en un lugar de enunciación privilegiado. La forma más concreta de reconocer esta apreciación consiste en las investigaciones que se han desarrollado sobre el Estado desde diversas disciplinas en las ciencias sociales¹¹

La lógica que ha caracterizado las investigaciones sobre las acciones autónomas del Estado se ha enmarcado en la historia comparativa puesto que busca conceptualizar la formación de los Estados nacionales, la integración y desintegración del Estado y en un plano más analítico la figura de los Estados en las revoluciones sociales. Este campo de oportunidad permite que los análisis versen sobre la correlación entre el Estado y las clases, las relaciones étnicas, los derechos de los grupos vulnerables (mujeres, indígenas, negros, homosexuales entre otros) pero en particular la importancia de la protesta social en la constitución de orden estatal.

Un punto de reflexión sobre la autonomía del Estado reposa en la concepción analítica que recibe a través de los estudios realizados por el institucionalismo histórico que considera relevante ampliar la visión causal de las instituciones para darle más peso a la acción que existe al interior de los procesos políticos como las transiciones a la democracia, el surgimiento de regímenes y la relación entre política, sociedad y Estado, ya que son campos que se relacionan entre causas y

¹¹ SKOPOL, Theda. “El Estado regresa al primer plano: estrategias de análisis en la investigación actual”. En Zona Abierta, pp. 71-122

consecuencias inmersas en los movimientos, procesos y revoluciones de orden social¹²

De esta forma, el análisis realizado por Skocpol demuestra que las autonomías racionales del Estado se encuentran en los procesos que van desde la tradición marxistas hasta la liberal, debido a que permite que se geste una serie de manifestaciones que se localizan en crisis políticas, luchas de partidos, facciones políticas y ligeramente la nueva organización de Estado, ya en este caso como cambios más no como resultados – estructurales que generen una nueva organización político- administrativa.

Siendo así, es que la perspectiva analítica reconoce al Estado como una figura política generadora de intereses, acciones y relaciones de poder político de carácter público que constituyen un tipo de identidad política al interior de los grupos, sectores, gremios políticos al interior de la estructura – política estatal en una determinada nación, lo que significa:

“La mejor forma de alcanzar ese objetivo de estudiar el Estado, es explorar los problemas abordados en una serie de estudios comparativos e históricos que han considerado a los Estados como factores importantes y han profundizado en la forma en que los Estados influyen en los procesos políticos y sociales a través de sus políticas y de sus relaciones con los grupos sociales”¹³

Este punto permite analizar que la constitución de las revoluciones tiende a fortalecer los procesos teóricos, puesto que son clivajes que permiten reconocer los reflejos, contradicciones y oportunidades que se gestan al interior de un fenómeno social. Es decir que las particularidades que existen del Estado se focalizan en las **“tensiones localizadas en la estructura social del antiguo régimen”**, los choques de poderes que persisten en los grupos políticos que posteriormente serían

¹²SKOPOL, Theda. “El Estado regresa al primer plano: estrategias de análisis en la investigación actual”. En Zona Abierta, pp 71-122

¹³ SKOPOL, Theda. “El Estado regresa al primer plano: estrategias de análisis en la investigación actual”. En Zona Abierta, pp. 73

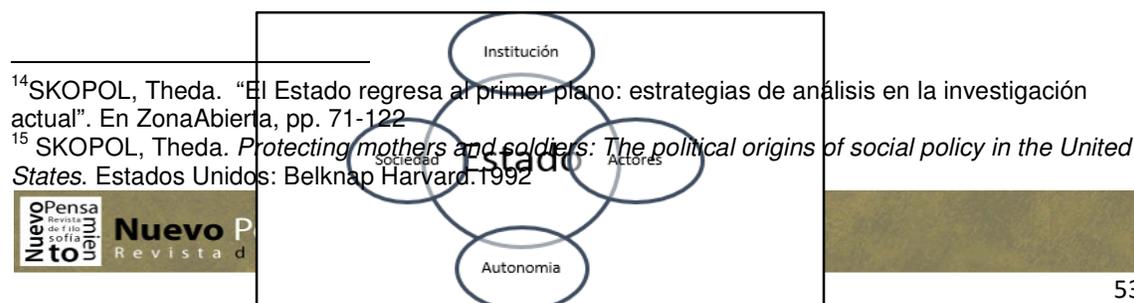
catalogados como **“fuerzas sociales”** y en particular las dinámicas presentes en las **“estructuras y luchas políticas entre la fuerza y los conflictos socioeconómicos”** esto hace que el Estado adquiera un sentido como una institución multidimensional que se constituye por medio de procesos socio – políticos de larga duración¹⁴.

Un eje de problematización que existe en las autonomías del Estado son los procesos políticos y sociales que facilitan la construcción de grupos sociales que se identifican por la disputa del poder, lo que implica que el Estado ha tenido un desarrollo multicausal desde los estudios jurídicos – funcionales, político-instituciones y crítico – analíticos, esta serie de espacios conceptuales permiten que se logre construir una mirada más complejizada sobre la naturaleza del Estado y su capacidad autónoma en términos políticos, sociales y económicos.

La apuesta por un desarrollo político sobre la racionalidad del Estado responde a un escenario que se caracteriza por un fuerte vínculo entre la sociedad como un actor político dinamizador de los procesos institucionales, es decir, la consolidación de los actores se convierte en un peldaño de fortalecimiento de la cultura política de una nación. Así pues, se logra generar una lógica que establezca dos parámetros: el primero, la razón de Estado, que declara legítima cualquier acción que nazca del seno político de las instituciones que conforman dicha estructura política; y el segundo, se identifica con la visión de establecer mecanismos de participación, reconocimiento y deliberación sobre los asuntos de interés público del estado- nacional¹⁵.

Por ello, la conceptualización de la figura autónoma del Estado se encuentra vinculada a esta serie de procesos constantes:

Figura1. Relaciones causales sobre las autonomías del Estado



Fuente: elaboración propia con base a criterios de Skocpol (1992)

La descripción presentada en la siguiente figura consiste en exponer las relaciones causales sobre las autonomías del Estado. En donde se muestra una lógica donde la autonomía responde a una acción racional basada en criterios como las necesidades que existe en la sociedad a través de los actores. Esto permite que los procesos políticos en las instituciones tengan características que comparten los Estados como actores organizativos y autónomos en cuestiones políticas.

De este modo, se puede demostrar que el Estado para mantener su control hace uso de estrategias internas y externas que constituyen su capacidad de generar obediencia. Esto le permite acceder a un espacio donde la iniciativa estatal está caracterizada por una acción de simple represión o consenso por medio del poder analítico. Tal como lo considera Skocpol cuando argumenta que a partir una concepción analítica:

“El Estado puede ser reconocido desde un nuevo poder analítico como instrumento para predecir las posibles consecuencias sociopolíticas de diversas configuraciones sociales e históricas del Estado y del poder de clase. Además, es fundamental que el Estado disponga de funcionarios leales y cualificados, y de abundantes recursos económicos para alcanzar con eficacia toda suerte de objetivos”¹⁶

Esta serie de explicaciones expuestas permiten analizar las acciones autónomas del Estado como recursos y ventajas situacionales que facilitan realizar

¹⁶ SKOPOL, Theda. “El Estado regresa al primer plano: estrategias de análisis en la investigación actual”. En *ZonaAbierta*, pp. 81-83

estudios comparados desde diversos ejes analíticos. Lo que genera un conjunto de oportunidades sobre los actores no estatales, la autonomía de las instituciones y la fuerza de los procesos sociales como estas dinámicas influyen en la concepción de la sociedad y la misma acción política del Estado¹⁷

En definitiva, se puede apreciar que la racionalidad de las acciones autónomas del Estado, se identifican con una perspectiva donde los intereses generales de la sociedad se hayan como un punto neurálgico donde influye lo nacional y lo internacional, lo particular y lo general o en defecto una perspectiva comparativa e histórica sobre la construcción de grupos de intereses, procesos políticos y acciones estatales que constituyen la autonomía en su máxima categoría propia del Estado.

III. Una mirada al poder autónomo del Estado desde la perspectiva de Michael Mann

La concepción del poder autónomo del Estado que tiene Mann se caracteriza por la reconsideración de las teorías generales que han abordado al Estado como tema de interés para la realización de investigaciones. Aquí la crítica de Mann es contra las visiones reduccionistas que han producido teorías y de cierta manera se ha reproducido al interior de las escuelas de pensamiento.

Por ello, Mann¹⁸ asume que las corrientes de pensamiento político como son el marxismo, el liberalismo, el conservadurismo y el comunitarismo se han convertido en teorías predominantes en la conceptualización del Estado. Ya que esto demuestra la contemplación que se tiene sobre el Estado al ser catalogado como un espacio entre la lucha de clases, los grupos de intereses y los procesos políticos que constituye parte del significado sobre la autonomía del Estado.

¹⁷ SKOPOL, Theda. *Protecting mothers and soldiers: The political origins of social policy in the United States*.

¹⁸ MANN, Michael. "El poder autónomo del Estado: sus orígenes, mecanismos y resultados". Revista Académica de Relaciones Internacionales, Número 5, UAM-AEDRI, 2006, pp.1-43.

El giro expuesto por Mann¹⁹ se caracteriza por concebir desde una teoría alternativa que se articula con la defensa de la autonomía estatal aquella realidad – empírica que refleja una distancia entre la visión normativa y la militarista que se tiene sobre el Estado, buscando pasar a un espacio donde el Estado debe superar esa imagen de ser productor de fuerza física, a una donde las estructuras políticas, económicas y sociales se identifican con el proyecto de la autonomía estatal. De esta manera, el razonamiento que existe sobre la figura estatal versa en reconocer que:

“El Estado no es aún nada en sí mismo: es simplemente la encarnación de la fuerza física en la sociedad. El Estado no es una arena donde se resuelven asuntos internos económico/ideológicos, más bien es una arena en la que la fuerza militar es interiormente, y sobre todo internacionalmente, movilizada”²⁰

Al mismo tiempo, se logra reconocer que los intentos de conceptualizar una teoría del Estado se ve plenamente identificado con lo que Mann considera como una apuesta en construcción. Es así que resalta las investigaciones realizadas por Theda Skocpol donde existe una retroalimentación a partir de Marx y Weber como teóricos fundamentales que se tuvieron una apuesta por pensar el ethos de lo que constituye el Estado.

La organización estatal se convierte en un tema estructural debido a que es parte del programa teórico de Mann, aquí se rescata la tipología sobre las formas del poder – puesto que este permite comprender como se cristaliza el Estado en la realidad – empírica. Se parte de la perspectiva donde el poder distributivo y el colectivo son constituyentes de las relaciones políticas²¹

¹⁹ MANN, Michael. “El poder autónomo del Estado: sus orígenes, mecanismos y resultados”. *Revista Académica de Relaciones Internacionales*, pp.1-43.

²⁰ MANN, Michael. “El poder autónomo del Estado: sus orígenes, mecanismos y resultados”. *Revista Académica de Relaciones Internacionales*, pp.2.

²¹ MANN, Michael. “¿Ha terminado la globalización con el imparable ascenso del Estado nacional?” En *Zona Abierta*, 92-93, 2000, pp. 175-211.

En el caso del poder distributivo se considera que tiene como característica el control de un actor sobre otro. Ya para el poder colectivo éste tiene una implicación conjunta sobre las capacidades de control y dominio en el territorio, la población y los procesos internos que existe en las estructuras sociales. Esto implica que el poder tiene una identidad extensiva sobre su propio alcance territorial, o intensivo frente a la capacidad de movilizar un tipo de población en cierto contexto.

La propuesta conceptual de Mann sobre el poder autónomo del Estado tiene como característica las organizaciones administrativas y la lógica coactiva sobre los recursos. Acá se genera toda una trayectoria que vincula la base del poder estatal y el grado necesario de autonomía que requiere el uso racional del poder por parte del Estado²². De esta manera, se logra apreciar que la figura del poder autónomo responde a una perspectiva conceptual donde el Estado constituyen un espacio para

“ser una instancia del poder autónomo del Estado. Las actividades del personal estatal son necesarias a la sociedad en conjunto y/o a los diversos grupos que se benefician de la estructura de reglas existente que el Estado aplica. De esta funcionalidad deriva la posibilidad de la explotación, un resorte para la realización de los intereses privados del Estado”²³

Otro punto de enunciación se encuentra en las afirmaciones que tienen un carácter reduccionista sobre el Estado, puesto que parte de una perspectiva donde existe un acuerdo sobre la realización de una función con un criterio determinado. Esto implica que el poder autónomo se ve ligado por las dinámicas que emergen al interior de la “dominación colectiva” y contribuye a que se constituyan reglas, funciones y acciones que se convierten en un campo conceptual de estudio sobre el Estado.

²² MANN, Michael. “Las fuentes del poder social I”. Madrid: Alianza Editores. 1991

²³ MANN, Michael. “El poder autónomo del Estado: sus orígenes, mecanismos y resultados”. *Revista Académica de Relaciones Internacionales*, pp. 15-16

La relación que se va consolidando sobre el modelo bidimensional que es característico del Estado pone en relación las funciones internas, externas y de largo alcance que existen en el ámbito local, nacional e internacional que de forma trascendental influyen en los procesos políticos, económicos, sociales, ideológicos y militares. Siendo así es que se forja la relación compleja entre la sociedad, los actores y el Estado como un espacio que tiene la facilidad de construir un orden determinado.

Una mirada enriquecedora que ofrece la propuesta teórica de Mann consiste en reconocer las posibilidades que tiene el Estado de construir un orden donde exista un criterio de subordinación ante la ley por parte de los grupos sociales. Igualmente, el cruce entre las relaciones de poder con el desarrollo político hace de este momento un terreno que permite conocer el choque de intereses y la respectiva diferencia del tipo de clase económica dominante.

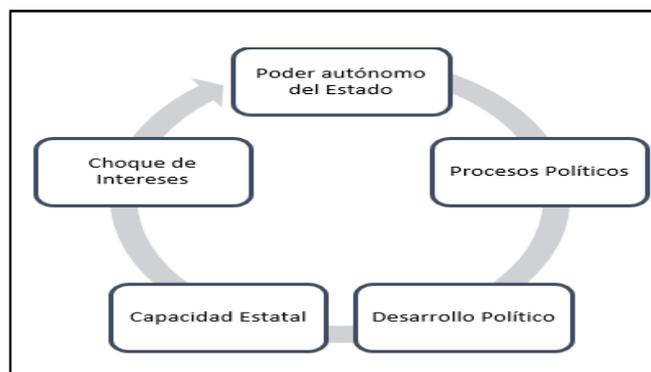
El sentido que se ha desarrollado al interior del pensamiento de Mann demuestra que existe un conjunto de organizaciones administrativas, policiales, militares, estatales que juega un rol de suma importancia al momento de categorizar la autoridad política y la dimensión de poder real que tiene un Estado en determinados contextos. Esto implica reconocer que el poder autónomo debe ser concebido como un momento donde puede existir una apropiación entre las elites o los grupos sociales más excluidos de una determinada sociedad, época y contexto – empírico²⁴

De esta manera, se puede comprobar que la postura de Michael Mann tiene una amplia relación con los planteamientos de Weber frente a la consideración del Estado en dos planos: el institucional y el funcional. Debido a que Mann considera valorativa la propuesta donde el Estado desarrolla fortalezas económicas, políticas, culturales, ideológicas y militares al interior de su territorio.

Una representación esquemática de esta perspectiva se refleja así:

Figura 2. Proceso sobre el poder autónomo del Estado

²⁴ MANN, Michael. “¿Ha terminado la globalización con el imparable ascenso del Estado nacional?” En *Zona Abierta*.



Fuente: elaboración propia con base a criterios de Mann (2006).

La figura número dos que trata sobre el proceso que existe en el poder autónomo del Estado, tiene una amplia relación causalística entre los procesos políticos, el desarrollo de las instituciones, la capacidad estatal frente a los choques de intereses debido a que son momentos decisivos que responde al poder autónomo del Estado frente a circunstancias coyunturales, críticas y tardías que existe en determinadas sociedades. Siendo así que el Estado no logra perder capacidad de movilizar el poder de la sociedad civil, y generar un escenario donde existe la disputa de estas agrupaciones²⁵.

Finalmente, se puede apreciar que la propuesta de Mann tiene vinculación con la mirada analítica que existe en el discurso de Skocpol, acá se refleja que existe una propia naturaleza sobre la capacidad del Estado de ejercer poder político, y una perspectiva sobre su mirada “el Estado es mera y esencialmente una arena, un espacio y que no obstante ésta es la fuente misma de su autonomía”. (Mann 1989:4). Esto contribuye a que se constituya un desplazamiento del poder en diferentes esferas, y la presencia del Estado en su territorio, sin dejar a un lado las agencias estatales que tienen la capacidad de realizar distintas funciones y la búsqueda de organización en una determinada sociedad.

IV. Un acercamiento a la conceptualización del Estado a través del sistema – mundo de Wallerstein

²⁵ SKOPOL, Theda. *Protecting mothers and soldiers: The political origins of social policy in the United States*

Hasta el momento se ha expuesto dos corrientes sobre la conceptualización del Estado, la primera tiene una amplia afinidad con el campo del institucionalismo en materia de acciones autónomas del Estado, y la segunda sobre el poder autónomo del Estado dando prioridad a la visión estructuralistas sobre el proceso histórico, político y económico que se ha constituido al interior de esta estructura de poder y desarrollo social.

Desde la perspectiva de Wallerstein²⁶ la configuración del Estado tiene un proyecto histórico donde se organizaron las estructuras en las ciencias sociales para comprender la complejidad de esta categoría propia de la modernidad. Se parte de la necesidad que existe en las ciencias nomotéticas debido a que facilitan la demostración de la realidad – empírica a través de estudios rigurosos de la sociología, la política y la economía.

Un argumento central en el pensamiento de Wallerstein se encuentra en la constitución de la ciencia social, puesto que permite tener una mirada más holística sobre este fenómeno como es el Estado. Es así que su propuesta versa en replantear un nuevo sistema y estructura en las ciencias sociales que logre denominarse unidisciplinar. Esta apuesta epistemológica permite comprender críticamente la división clásica que existe en las ciencias sociales, y la construcción de nuevos imaginarios sobre la realidad- empírica. Debido a que se convierte en un espacio donde el Estado como un fenómeno social asume un sentido más complejo sobre los procesos sociales en el mundo²⁷

En efecto, la tesis central de Wallerstein sobre el origen del sistema capitalista mundial, y la lógica de su funcionamiento a gran escalase articula con los alcances, coyunturas y procesos paulatinos que permiten realizar una aproximación más profunda sobre el Estado. Este tipo de resultados se debe a la fuerte influencia braudeliana, dependendista y pensamiento crítico que Wallerstein posee para superarlos abordajes tradicionales y clásicos que se tienen sobre la teoría, la práctica y las investigaciones sobre el Estado en una dimensión más histórica.

El análisis del sistema mundo como una creación social, se caracteriza por

²⁶ WALLERSTEIN, Immanuel. “Análisis del sistema-mundo: una introducción”.

²⁷ WALLERSTEIN, Immanuel. “Análisis del sistema-mundo: una introducción”.

hacer uso metodológico de campos como la politología, la economía, la sociología, la historia para explicar el origen, los mecanismos, las contradicciones, las causas y efectos que existen al interior de la constitución del Estado desde su multidimensionalidad conceptual²⁸

Asimismo, el marxismo como enfoque para comprender la construcción del Estado a partir de un análisis en el sistema mundo, se identifica con el corpus teórico en distintos niveles. Se parte de que el capital se convierte en un elemento para comprender la configuración temporal y espacial que se ha gestado al interior de los diversos territorios en el mundo.

Ya en el sistema mundial se logra concentrar el desarrollo del capitalismo y la evolución causal del Estado para comprender la organización territorial que asumieron los diferentes centros de acumulación del capital. Un reflejo de esta realidad – empírica es lo que Wallerstein considera como un fenómeno latente de las periferias, la reproducción del capital, la transición tardía a modelos de modernización, la dependencia de un modelo agro-minero de tipo exportador, la carencia de especialización productiva, pero en espacial la prevalencia de una ideología que marca al Estado como un instrumento de dominación, y re- productor de la exclusión en todos los sentidos.

Este tipo de análisis muestra la divergencia sustancial y estructural que posee los argumentos expuesto por Wallerstein sobre propuestas como las de Skocpol y Mann. Pero no implica que sean totalmente excluyentes. Por el contrario, muestra como desde diferentes enfoques analíticos para comprender el Estado se puede realizar abordajes profundos, rigurosos y demostrativos que reflejen un diagnóstico sobre una ontología del Estado a partir de estos grandes teóricos.

Por ello, la perspectiva de los sistemas históricos que usa Wallerstein a corto, largo y medio tiempo, simboliza una apuesta por mirar el génesis, el desarrollo y las contradicciones que se han venido constituyendo sobre el Estado como un proceso socio- histórico y de gran importancia en las ciencias sociales. Tal como lo demuestra cuando asume que

²⁸WALLERSTEIN, Immanuel. “Análisis del sistema-mundo: una introducción”.

“El mundo en el que vivimos, el sistema-mundo moderno, tuvo sus orígenes en el siglo XVI. Este sistema mundo estaba localizado en una parte del globo, principalmente en parte de Europa y de América. Con el tiempo, se expandió hasta abarcar todo el mundo²⁹.”

La muestra de este desarrollo conceptual desde un eje del sistema – mundo enriquece las discusiones sobre *¿Cómo conceptualizar al Estado en las ciencias sociales?* Debido a que se centra en la unidad dentro de la acción social, y la interrelación entre la unidad política – cultura con la dimensión del Estado, la nación, los ciudadanos, la economía y la forma de organización política que se despliega sobre el proceso constitutivo del Estado.

Lo que implica que se debe asumir que “dicho sistema es la única “unidad correcta de análisis”, ya que los Estados soberanos “debían ser considerados tan sólo como un tipo de estructura organizativa entre otras en el seno de este único sistema mundial”³⁰

Un campo fundamental que se formaliza en la tarea de conceptualizar al Estado a partir del sistema – mundo fue la idea de la “soberanía” ya que es un derecho fundamental de un Estado frente a la toma de sus decisiones autónomas en el territorio. Lo que implica reconocer que la figura del pueblo tiene prevalencia, ya que es la encargada de legitimar un régimen determinado (Wallerstein, 2005). Igualmente, parte de este proceso responde a un tipo de análisis que se equipara con la mirada de una sociedad nacional que responde a los cambios sociales que se siguen mostrando en el sistema social.

En conjunto a estos argumentos expuesto, se puede sumar que los historiadores, economistas, politólogos y sociólogos dedicados al estudio de las sociedades nacionales, tienen la posibilidad de realizar análisis de sistemas históricos para obtener una conceptualización más rigurosa del Estado no como institución o resultado sino como proceso y clivaje histórico.

En el esquema crítico del sistema – mundo existe la riqueza de comprender la

²⁹ WALLERSTEIN, Immanuel. “Análisis del sistema-mundo: una introducción”. pp. 19

³⁰ WALLERSTEIN, Immanuel. “Análisis del sistema-mundo: una introducción”. pp. 12

realidad social y la construcción de niveles, unidades y etapas que conforman al Estado como clivaje de orden histórico – político situado en medio de una época moderna. Es decir, que el Estado tiene la capacidad de ser un tipo de unidad dentro de otras unidades que se localizan en integrar lo particular y lo general desde una concepción histórico- crítica³¹. A este tipo de procesos se le puede ejemplificar con los cambios sustanciales de los Estados soberanos desde su evolución hasta la interacción del sistema – mundial.

En definitiva, se puede apreciar que la propuesta de comprender la conformación del Estado a partir del análisis del sistema mundo, tiene una amplia vinculación con el modo de producción capitalista, los procesos de larga duración que se han venido gestado al interior de la sociedad civil, las contradicciones del capital y la expresión de las luchas de clases que permiten observar las formaciones de roles económicos, sociales y políticos en la realidad – empírica.

Asimismo, se constata que los aportes realizados por Wallerstein³² poseen una divergencia estructural sobre las corrientes de las acciones autónomas del Estado y el poder autónomo del Estado. Debido a que hace uso del enfoque crítico para comprender los procesos espaciales, temporales y territoriales que se han desarrollado a través del proceso histórico de larga duración que se tiene sobre la figura del Estado en su trayectoria en el sistema histórico.

V. Conclusiones

Es importante señalar que la filosofía en su corpus ofrece elementos para lograr teorizar en un sentido estricto la concepción del Estado, ya desde en un escenario más interdisciplinar como lo es la sociología política y lograr encontrar la apertura analítica de recurrir a un tipo de investigación crítica, empírica y reflexiva. La cual ponga en cuestionamiento la ontología del Estado, tal como se demostró a lo largo del artículo. Una de las facilidades que se identifica en este tema de investigación, es la riqueza de establecer comunicación con otras disciplinas de las ciencias sociales para construir marcos reflexivos, que nos permitan un acercamiento profundo de los fenómenos políticos de una estructura – organizativa

³¹ WALLERSTEIN, Immanuel. “Análisis del sistema-mundo: una introducción”.

³² WALLERSTEIN, Immanuel. “Análisis del sistema-mundo: una introducción”.

establecida en cualquier territorio.

El aporte realizado por Skocpol deja claro que la autonomía del Estado tiene un carácter racional, lo que permite que exista una postura analítica sobre el proceso de institucionalidad, y el aporte de problematizar el Estado como un campo estructural de investigación empírica.

En el caso del poder autónomo del Estado en Mann, se puede inferir que la interacción entre estos campos permite que exista una mayor vinculación del poder, la ciudadanía, la institucionalidad como temas que tienen un espacio de exploración para realizar investigaciones rigurosas donde el Estado pueda ser examinado desde la complejidad de su naturaleza.

La apuesta teórica expresada por Wallerstein recuperar desde la tradición del marxismo, y la corriente latinoamericana una crítica a la tendencia estructural del conocimiento. Dejando claro que el Estado tiene la capacidad de ser estudiado a través del sistema histórico y las relaciones de producción que se han gestado a través del desarrollo del capitalismo, la crisis del capital y los fenómenos como la explotación, la dominación y la concentración de la riqueza entre otras.

En el marco de un pensamiento filosófico podemos encontrar la necesidad de seguir profundizando en los debates crítico y autocríticos de una filosofía del Sur, es decir, una que pueda lograr reconocer las particularidades y diferencias que tiene el Estado en los países oprimidos situados en el SUR- SUR, esta perspectiva facilita la incorporación de un análisis contextualizado y coherente con las dinámicas políticas, económicas y sociales en América Latina.

Es de anotar que las diferencias no son radicales ni mucho menos excluyentes como ciertos investigadores han querido señalar. De forma contraria, se puede establecer un hilo conductor y dialógico como se ha venido desarrollado, donde el Estado es la figura estructural de análisis, y el objeto de estudio que requiere tener enfoques analíticos, estructuralistas y críticos para lograr analizar sus movimientos y transformaciones que se siguen gestado en estos tiempos.

Otro punto importante de rescatar es que el presente artículo demuestra con

argumentos la diferencia de los enfoques, y la vinculación que puede existir en cada uno. Deja claro las ideas centrales de cada autor en forma de aproximación, y llega al punto de asumir una perspectiva equidistante donde no existe un peso teórico de una sobre otra.

Al mismo tiempo, el artículo aporta nuevas pautas para realizar investigaciones que permitan conceptualizar el Estado más allá de la visión tradicional, normativa, positivas y genérica en el estudio de la sociología política, pasando a un tipo de representación en medio de las circunstancias históricas que atraviesa la realidad – empírica en estos tiempos turbulentos.

En conclusión, se hace necesario seguir introduciendo este tema en los estudios de la sociología política y en su naturaleza filosófica para continuar generando conocimiento interdisciplinario y contextualizado, para así superar paulatinamente los enfoques de investigación tradicionales y modernos. Pretendiendo realizar pesquisas que van más allá de lo formal, es decir, buscando procesos investigativos de corte horizontal, alternativos y descoloniales que sean funcionales a procesos endógenos sobre este objeto de investigación analítica. También esto implica la apertura de paradigmas que se vinculen más con la realidad y sean producto del desarrollo conceptual, teórico, metodológico y epistemológico en el mundo de las ciencias sociales.

VI. BIBLIOGRAFÍA

CENTENO, Miguel Angel. *“Blood and debt: War and the nation-state in Latin America”*. New York: Penn State Press.2002

MANN, Michael. *Las fuentes del poder social I*. Madrid: Alianza Editores.1991

MANN, Michael. ¿Ha terminado la globalización con el imparable ascenso del Estado nacional? *En Zona Abierta*, 92-93,2000,pp. 175-211.

MANN, Michael. “El poder autónomo del Estado: sus orígenes, mecanismos y resultados”. *Revista Académica de Relaciones Internacionales*, Número 5, UAM-AEDRI,2006,pp.1-43.

MORÁN, María luz y BENEDICTO, Jorge. *“Sociedad y política. Temas de*

Sociología Política".Madrid: Alianza Universidad Textos.1999

OYHANDY, Angela. Sociología Política. En VILLAREAL CANTÚ, Eduardo: *Pretextos para el Análisis Político - Disciplinas, reglas y procesos*. México: Flacso,2010

SKOPOL, Theda. "El Estado regresa al primer plano: estrategias de análisis en la investigación actual". En *ZonaAbierta*,(50).1989, pp.71-122.

SKOPOL, Theda. *Protecting mothers and soldiers: The political origins of social policy in the United States*. Estados Unidos: Belknap Harvard.1992.

WALLERSTEIN, Immanuel. *Análisis del sistema-mundo: una introducción*. México: Siglo XXI editores.2005.