

INVESTIGACIÓN

LAS IMPLICACIONES DE LA PRUEBA ENLACE EN EDUCACIÓN PRIMARIA Y SU RELACIÓN CON EL CONTEXTO SOCIOECONÓMICO.

Juan Pablo Alanís Herrera (1)

j_alanis63@yahoo.com.mx

Verónica Ávila Fernández (2)

vavilafernandez@yahoo.com.mx

Élida Lerma Reyes (3)

lermare@hotmail.com.mx

-
- 1.- Licenciado en Administración y Maestro en Educación campo Práctica Educativa; actualmente egresado de la Universidad Pedagógica de Durango.
 - 2.- Licenciada en Educación Preescolar y Maestra en Educación campo Práctica Educativa; actualmente se desempeña como profesora de educación preescolar en la Secretaría de Educación del Estado de Durango.
 - 3.- Licenciada en Educación Primaria, Maestra en Psicología Educativa y Maestra en Educación campo Práctica Educativa; actualmente egresada de la Universidad Pedagógica de Durango.
-

Resumen

La presente investigación describe las implicaciones de la Evaluación Nacional de Logro Académico en Centros Escolares (ENLACE) en educación primaria, según el contexto socioeconómico de las instituciones. Su importancia radica en que se trata de un examen estandarizado que se realiza hacia el final de cada ciclo escolar, cuyos resultados constituyen elementos de juicio para clasificar a las escuelas y, en consecuencia, a los alumnos, sin estudiar los efectos que esto conlleva.

La aplicación de la prueba ENLACE es reciente. Probablemente por eso no se han estudiado con amplitud los efectos que ésta produce en el ámbito inmediato del proceso de enseñanza-aprendizaje: el aula. Sin embargo, hay voces que se pronuncian en contra de sus posibles consecuencias, como puede ser el hecho de que los resultados del examen produzcan un deterioro a la educación si no se interpretan debidamente, ya que pueden dar lugar a situaciones que van en contra de los propósitos educativos.

La prueba mencionada debería proporcionar información acerca de los aprendizajes de los alumnos para que, en base a ello, las autoridades educativas, los maestros y los padres de familia puedan tomar decisiones tendientes a mejorar la educación. Sin embargo, se ha establecido una relación estrecha entre los resultados de esa prueba y el desempeño del maestro por lo que influye en su prestigio y en su salario. Por lo tanto, este tipo de evaluación parece orientarse en la realidad hacia otra dirección, como el enjuiciamiento de los maestros o la clasificación de los alumnos.

Según se muestra en esta investigación, los docentes han modificado su práctica pedagógica teniendo como propósito principal el logro de buenos resultados en la prueba ENLACE sin importar los medios por los que se logre. Tales modificaciones han afectado, entre otras cosas, la dinámica grupal. Además, la búsqueda de buenos resultados ocasiona temor, incertidumbre e inconformidad entre los maestros. Sin embargo, las posibilidades de lograr calificaciones favorables no dependen sólo de las metas de los maestros y alumnos, sino que se relacionan estrechamente con el contexto socioeconómico de las instituciones, pues el entorno escolar, el apoyo de los padres de familia, el acompañamiento en las tareas, la disposición de materiales y el acceso a la tecnología, que son distintos en cada contexto, afectan el desempeño académico.

Palabras Claves: Evaluación. Escuela primaria, y Práctica docente.

Abstract

The present study describes the implications of the National Evaluation of Academic Achievement in Schools (ENLACE, by its initials in Spanish) in elementary school, according to the socioeconomic context of the institutions. It's important because it is a standardized test that it is applied at the end of every scholastic year and the results provide evidence to classify the schools and, consequently to the students, without studying the effects that this entails.

The proof referred should provide information about student learning so that, on this basis, educational authorities, teachers and parents can make decisions for improve education. However, it has established a close relationship between the results of this test and teacher performance, thus influencing its prestige and salary. Therefore, this type of evaluation seems oriented in another direction, as the judgment of the teachers or the classification of students.

As shown in this research, teachers have modified their teaching practice having as main objective the achievement of good results in the ENLACE test without considering the ways. Such changes have affected, among other things, the group dynamics. Furthermore, the search for success causes fear, uncertainty and dissatisfaction among teachers. However, the chances of favorable ratings depend not only on the goals of teachers and students, but it is closely related to the socioeconomic context of the institutions, because the school environment, support from parents, the accompanying tasks, the provision of materials and access to technology, which are different in each context, affect academic performance.

Key words: Evaluation. Primary school, and educational practice.

Introducción

Desde el año 2006, la Dirección General de Evaluación de Políticas (unidad administrativa adscrita a la Unidad de Planeación y Evaluación de Políticas Educativas) se encarga de aplicar la Evaluación Nacional de Logro Académico en Centros Escolares (ENLACE), que es una prueba del Sistema Educativo Nacional que se aplica a planteles públicos y privados del país. En Educación Primaria, es aplicada a los niños y niñas de tercero a sexto grados en función de los planes y programas de estudios oficiales de las asignaturas de Español, Matemáticas y Ciencias. Según propone la Secretaría de Educación Pública, “tiene como principal objetivo proporcionar información diagnóstica de los temas y contenidos que los alumnos evaluados no han logrado aprender bien en las asignaturas mencionadas. Además, permite retroalimentar a padres de familia, estudiantes, docentes, directivos y autoridades educativas con información para mejorar la calidad de la educación, promoviendo la transparencia y rendición de cuentas” (SEP, 2008).

Se trata de un examen estandarizado que se realiza hacia el final de cada ciclo escolar, y cuyos resultados se organizan por asignatura, ubicando al alumno en alguno de estos cuatro niveles de logro: insuficiente, elemental, bueno y excelente. En base a él se clasifica a las escuelas y, en consecuencia, a los alumnos, sin estudiar los efectos que esto conlleva. Además, forma parte de los aspectos que se toman en cuenta para la promoción horizontal y vertical de los docentes (directamente relacionadas con su percepción salarial).

Para justificar las acciones en el renglón educativo y laboral, se les da difusión a los resultados en los medios masivos de información, poniendo en entredicho la labor de los maestros, pero sin consideraciones contextuales: “En una clara distorsión del sentido de la evaluación, el INEE ha establecido diversos talleres de evaluación para periodistas. Todo ello sólo contribuye a incrementar el carácter judicial, esto es, la emisión de un juicio, de una calificación, en detrimento de la retroalimentación. No basta, como se puede comprobar ampliamente con lo que ha acontecido en los últimos años, con promulgar información procedente de la evaluación. Ello incluso puede incrementar una sospecha de que ésta se realiza contra el docente, para someter su actividad a un escarnio público, sin analizar las múltiples condiciones y diversos factores que afectan el proceso de aprendizaje escolar” (Díaz Barriga, 2006).

El Presidente de la República considera que “La Prueba ENLACE es un instrumento indispensable para elevar la calidad de la educación, sólo así sabremos cuánto sabemos los mexicanos, cuál es el grado de conocimiento de nuestros alumnos en las dos materias esenciales que necesitamos para salir adelante en la vida, personalmente y como país: el español y las matemáticas. Sin evaluación no hay calidad, la única manera de saber si nuestra educación funciona bien es revisando y verificando esa educación. La evaluación es una herramienta estratégica para que el sistema educativo mexicano se ponga al nivel de los mejores del mundo.” (Calderón, 2007)

Sin embargo, los exámenes objetivos han recibido fuertes críticas, y en este caso, la prueba ENLACE parece orientarse en realidad hacia otra dirección, el enjuiciamiento de los maestros o la clasificación de los alumnos: “El examen se ha convertido en un instrumento en el cual se deposita la esperanza de mejorar la educación. Pareciera que tanto autoridades educativas como maestros, alumnos y la sociedad considerasen que existe una relación simétrica entre sistema de exámenes y sistemas de enseñanza. De tal suerte que la modificación de uno afectará al otro. De esta manera se establece un falso principio didáctico: a mejor sistema de exámenes, mejor sistema de enseñanza. Nada más falso que este planteamiento. El examen es un efecto de las concepciones sobre el aprendizaje, y no el motor que transforma a la enseñanza” (Díaz Barriga, 1994; p. 1)

Probablemente debido a que la aplicación de la prueba ENLACE es reciente, no se han estudiado con amplitud los efectos que ésta produce en el ámbito inmediato del proceso de enseñanza-aprendizaje: el aula. Sin embargo, hay voces que se pronuncian en referencia a las posibles consecuencias de este hecho, como lo expone Felipe Martínez Rizo: “Los resultados de la evaluación pueden producir un deterioro a la educación si no se le da la debida interpretación, por ejemplo: vender cursos para mejorar el desempeño de los niños y las escuelas, hacer promoción de escuelas privadas, hacer trampas como copiar o “enfermar” a los estudiantes para que no presenten las pruebas.” (citado por Martínez, 2007).

En esa línea, Ángel Díaz Barriga (1994) advierte también sobre “los diversos fraudes que en relación al examen se efectúan (copiar al compañero, llevar apuntes al examen, exigir cuotas por dar a conocer el examen), hasta formas mucho más sutiles pero no menos eficaces, tales como dictar la clase en función del examen preparado, elaborar cursillos para identificar las formas de resolver con acierto un examen objetivo, fotocopiar diversos exámenes de generaciones anteriores o reconstruir exámenes en función de lo que recuerdan quienes ya los resolvieron” (p. 12).

Si se considera la magnitud del sistema educativo mexicano, y particularmente los niveles en los que se aplica la prueba ENLACE, estamos ante un problema serio, puesto que “la acción áulica se convierte en una acción perversa en su conjunto: los maestros sólo preparan a los

alumnos para resolver eficientemente los exámenes y los alumnos sólo se interesan por aquello que les representa puntos para pasar el examen. El examen moderno (con su sistema de calificaciones) se ha convertido de hecho en el instrumento idóneo para la perversión de las relaciones pedagógicas. Éstas no se fincan más en el deseo de saber. Se asiste a la escuela para acreditar.”(Díaz Barriga, 1994; p. 12)

En base a lo anteriormente expuesto, la presente investigación está orientada bajo los siguientes propósitos:

Objetivo general

- Describir las implicaciones que tiene la aplicación de la prueba ENLACE en educación primaria, según el contexto socioeconómico de las instituciones.

Objetivos específicos:

- Describir los efectos que tiene la aplicación de la prueba ENLACE en la dinámica grupal.
- Describir la influencia de la prueba ENLACE en el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje.
- Identificar el papel que juega la prueba ENLACE en las opiniones y comportamientos de los maestros de grupo.

Metodología

Para llevar a cabo este estudio, se eligieron tres escuelas de educación primaria ubicadas en la Ciudad de Durango. Considerando el interés que orienta este estudio, se realizó la selección de los casos tomando en cuenta el contexto socioeconómico de las escuelas. Inicialmente se eligieron tres de cada nivel (grado de marginalidad alto, grado de marginalidad medio y grado de marginalidad bajo, según la clasificación del FONAPO) y se descartaron las instituciones en las cuales, al negociar el acceso, no se dieron las facilidades requeridas para la investigación. Al final quedaron seleccionadas tres escuelas: una de cada nivel. Con el fin de posibilitar la comparación entre casos, se eligió un grupo de sexto grado de cada una de ellas, con su respectivo maestro, como sujetos participantes. Se asignó a la escuela con alto grado de marginalidad el número 1, a la de marginalidad media el 2, y a la de baja marginalidad el 3.

Robert Stake (1999) llama a este método *estudio colectivo de casos*, planteando al respecto: “Nos encontraremos con una cuestión que se debe investigar, una situación paradójica, una necesidad de comprensión general, y consideraremos que podemos entender la cuestión mediante el estudio de un caso particular... quizá nos parezca oportuno elegir a varios profesores o escuelas como objeto de estudio. Cada estudio de casos es un instrumento para aprender... podemos llamar a este trabajo *estudio colectivo de casos*” (p. 17).

Las técnicas empleadas para llevar a cabo la investigación, fueron la observación participante y la entrevista en profundidad. La observación participante implica la interacción entre investigador y grupos sociales. Su objetivo es recoger datos de modo sistemático directamente de los contextos y situaciones específicas por las que pasa el grupo. Sirve para obtener de los individuos sus definiciones de la realidad y los constructos con los que organizan su mundo (Buendía, Colás y Hernández, 1998).

La entrevista en profundidad se entiende como “reiterados encuentros cara a cara entre el investigador y los informantes, encuentros éstos dirigidos hacia la comprensión de las perspectivas que tienen los informantes respecto de sus vidas, experiencias o situaciones, tal como las expresan con sus propias palabras” (Taylor y Bogdan, 1987; p. 101).

Se estableció un formato de consentimiento informado con los maestros de grupo, iniciando en el mes de septiembre la observación participante. También se reunieron las copias de las hojas de resultados correspondientes a cada grupo. Como instrumento se utilizaron

registros (descripción narrativa de lo que sucede en el ámbito de interés durante la observación), que se asentaron en un diario de campo. De forma paralela a la observación, se elaboraron registros ampliados (registros de observación organizados, con anotaciones agregadas por el observador, a manera de interpretaciones iniciales) que se analizaron detalladamente para llevar a cabo la categorización. En el mes de noviembre se dio por terminada la observación debido a que ya no surgieron categorías distintas a las establecidas.

La triangulación metodológica (con lo cual se pretende afianzar la confianza en la interpretación) se llevó a cabo complementando la observación con entrevistas en profundidad. Se elaboraron dos guías de entrevista (una para alumnos y otra para maestros) con un aproximado de veinte interrogantes, iniciando con preguntas detonantes referentes a la importancia, la preparación y los resultados de la prueba ENLACE. Éstas se realizaron inicialmente con los alumnos (nueve en total), a partir del 21 de octubre. En ellas fue necesario realizar una segunda etapa, ya que el análisis arrojó algunas inconsistencias y vacíos.

Posteriormente se efectuaron las entrevistas con los tres maestros (1ª. Semana de noviembre). En el caso de la escuela con bajo nivel de marginalidad, fue particularmente notorio que el docente pospuso de manera voluntaria la realización de la entrevista a pesar de haber dado su consentimiento para participar. Sólo en el caso 2 hubo necesidad de realizar una segunda etapa para ampliar la información.

Todas las entrevistas fueron grabadas con autorización de los participantes. La información aportada por estas entrevistas se transcribió y con ella también se establecieron categorías. Algunas coincidieron con las que se habían obtenido de la observación, y otras fueron nuevas. Llama la atención que surgieron categorías particulares de cada contexto socioeconómico, es decir, que se encontraban sólo en uno y no en los otros.

Análisis de resultados

Con la información obtenida tanto en las observaciones como en las entrevistas en profundidad, se procedió a un primer nivel de análisis, en el cual se encontraron 31 categorías en el caso de alta marginalidad, 36 en el caso de marginalidad media y 36 en el caso de marginalidad baja.

Posteriormente se realizó un segundo nivel de análisis, del cual resultaron ocho categorías que son comunes en los tres casos: importancia del examen de ENLACE, preparación para el examen ENLACE, relaciones entre alumnos, relaciones maestro-alumno, importancia del contexto socioeconómico en los resultados de ENLACE, sentimientos al presentar el examen ENLACE, comportamiento ante los resultados de ENLACE y organización de las actividades de enseñanza a partir del examen ENLACE.

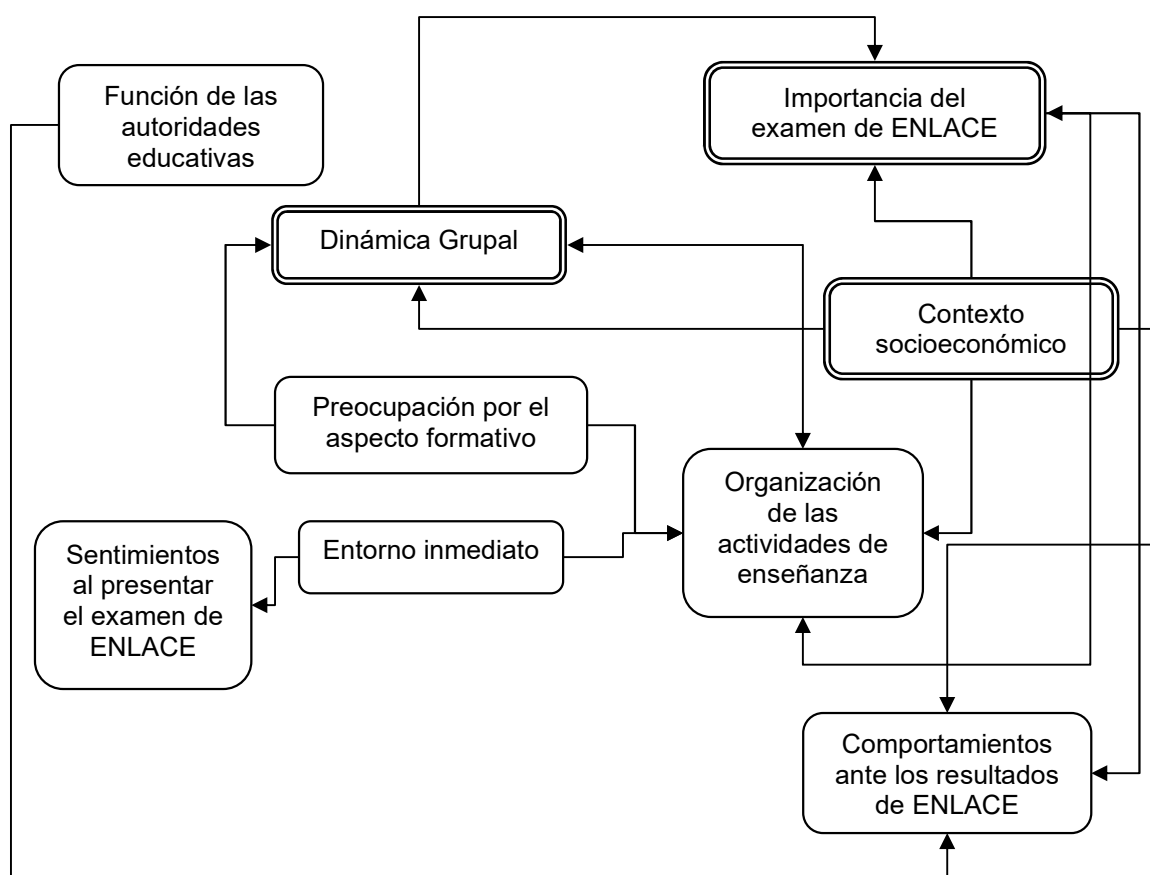
En el caso de alta marginalidad surgieron tres categorías más que son: entorno inmediato, preocupación por el aspecto formativo y función de las autoridades educativas. En el caso de marginalidad media resultó una categoría específica: actividades no académicas. En el caso de baja marginalidad se obtuvieron dos categorías propias que son: papel de los padres de familia y comportamiento de los alumnos ante las actividades de aprendizaje.

Se hizo necesaria una reducción y, en consecuencia, se crearon dos metacategorías: importancia del examen de ENLACE (que incluye *preparación e importancia del examen de ENLACE*) y dinámica grupal (que integra relaciones entre alumnos y *relación maestro-alumnos*).

Continuando con el análisis de la información, se diseñó un cuadro de doble entrada en cada caso, ya que se obtuvo un número distinto de categorías. Se colocaron éstas tanto en forma horizontal como vertical, con el fin de visualizar las relaciones existentes entre ellas y ordenarlas jerárquicamente. De esta manera se establecieron las categorías principales y las secundarias. A pesar de que hay categorías comunes a los tres casos, las relaciones entre ellas son diferentes. Por ese motivo se decidió analizar los modelos por separado.

En este caso, las categorías de mayor jerarquía fueron *importancia del examen de ENLACE*, *dinámica grupal* y *contexto socioeconómico*, ya que son las que tienen más relación con las restantes

Modelo del caso 1



Se observa que las relaciones interpersonales al interior del grupo están estrechamente relacionadas con la importancia que el docente le da al aprendizaje de sus alumnos con el fin de que se evidencie un buen resultado en la prueba ENLACE. En base a ello, implementa estrategias tomando en cuenta el ambiente imperante dentro del aula, según pretenda conservarlo o modificarlo.

Sin embargo, el contexto socioeconómico influye negativamente en los propósitos académicos porque no se cuenta con los recursos necesarios, ni las familias están en posibilidades de apoyar a la escuela como se esperaría, debido a que los padres y madres trabajan varias horas al día y la situación económica es precaria. Aunado a lo anterior, para realizar el trabajo en las aulas tampoco se cuenta con el apoyo de las autoridades educativas de ningún nivel.

Esto incide en la organización de las actividades de enseñanza, pues el maestro reconoce los recursos con los que puede contar y en base a ello planea su trabajo diario, a sabiendas de que requerirá más esfuerzo y de todas formas no están garantizados los buenos resultados que pretende la prueba ENLACE. En consecuencia, el docente se siente presionado más que motivado, porque de eso depende su proyección personal y las acciones que la Secretaría de Educación emprenda para remediar las deficiencias, como los cursos intensivos o las puntuaciones asignadas en el programa de Carrera Magisterial (que van encaminadas sólo a la función de los maestros). Además, en opinión del maestro, la competencia entre éstos se ha intensificado a raíz de esa forma de calificación, y a los que obtienen bajos resultados se les relega o rechaza sin averiguar los motivos.

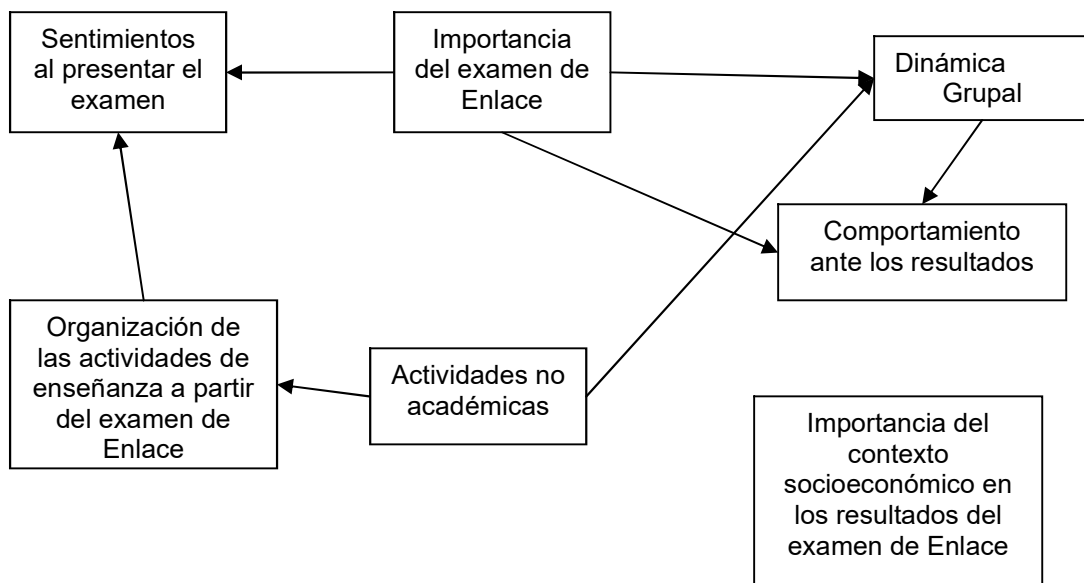
La organización de las actividades de enseñanza y la dinámica grupal se relacionan mutuamente porque involucran al maestro y los alumnos en su entorno inmediato, ya que están presentes los comportamientos de los alumnos según sus intereses, y la actuación del maestro en base a las características del grupo. Se agrega a esto la escasa participación de los padres de familia en las actividades escolares, que también incide en ellas.

La preocupación por el aspecto formativo es permanente en esta institución y afecta la dinámica grupal. El docente dedica tiempo a la formación de hábitos como: higiene, aspecto personal, cortesía o presentación formal de sus trabajos escritos, entre otros. Incluso, en su afán por fomentarlos, enfrenta diferencias de opinión al respecto con alumnos y padres de familia, que lo toman como una intromisión.

En lo que respecta al entorno inmediato, se tiene la desventaja de que es una escuela que aún no tiene sus instalaciones completas y está ubicada en una colonia periférica con problemas sociales, por lo que tiene muchas necesidades y pocos recursos económicos. Los maestros se ven en la situación de realizar actividades para recabar fondos y eso ocasiona que se den muchas interrupciones en el transcurso de la jornada de trabajo, situación que incide en la organización de las actividades de enseñanza y en los aprendizajes de los alumnos, puesto que, por una parte, el tiempo para ellos se reduce, y por otra, el medio no es favorable para alentar el rendimiento académico. Esto lo viven cotidianamente los maestros y alumnos, y también saben de la exigencia de los exámenes de ENLACE. Es probable que sea uno de los motivos por los que se dan los sentimientos de inseguridad al presentarlo.

Es así como se establecen las relaciones categoriales en la escuela de alta marginalidad, que aparece entre los últimos lugares de la tabla de resultados.

Modelo del caso 2



Se puede observar que la categoría principal es la importancia del examen. En este caso ocurre en sentido opuesto, pues el hecho de que la prueba ENLACE no sea importante para la maestra, incide directamente en la dinámica grupal (ella considera que, aunque permite saber cómo van los niños, de forma indirecta sólo sirve para comparar tanto a las escuelas como a los maestros, por lo que no le parece relevante). Cabe mencionar que en las hojas de resultados, su grupo aparece predominantemente en los niveles *insuficiente* y *elemental*. Existe una buena

relación entre alumnos y de éstos con la maestra, facilitando con ello la organización del grupo y las actividades de enseñanza.

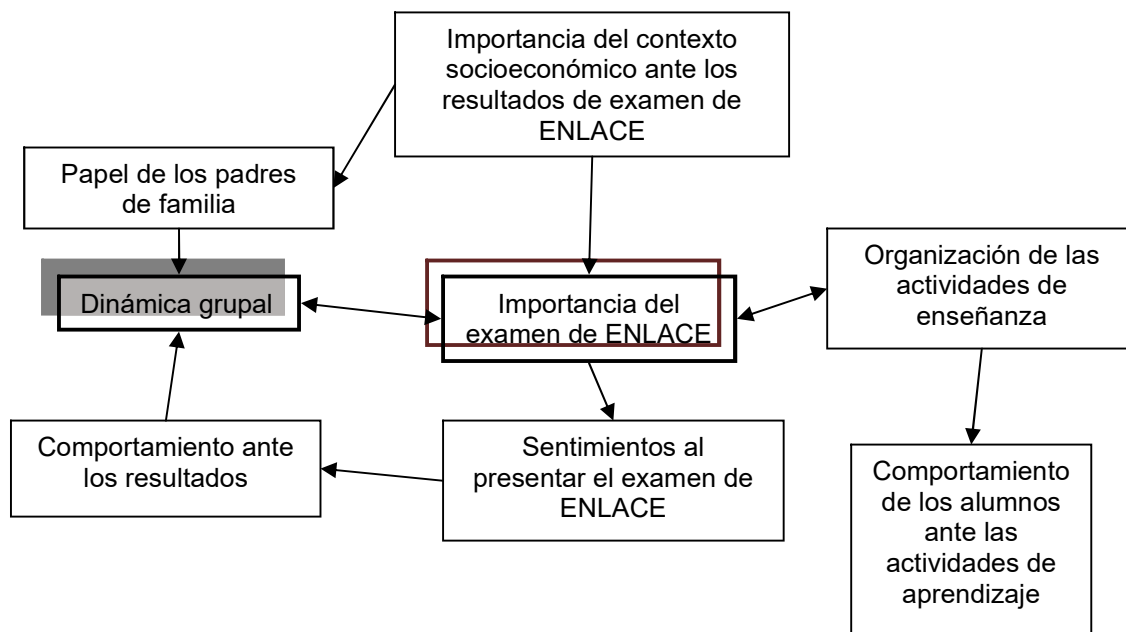
De la misma forma, los sentimientos al presentar el examen y el comportamiento ante los resultados se derivan de los conceptos que tiene la docente, pues no fundamenta el desarrollo de su actividad pedagógica en la prueba ENLACE, y la organización de las actividades de enseñanza tiene otros propósitos. Esto puede deberse a que su desempeño como maestra es reciente y todavía no establece la relación entre los resultados de ese examen y su mejora salarial.

Los comportamientos de los alumnos ante los resultados están relacionados con la importancia del examen. Al no darle una importancia extrema, los alumnos manifiestan no tener preocupación por los resultados, pues la maestra les dijo que lo que “sacaran” no se iba a ver reflejado en su calificación final.

Las actividades no académicas afectan visiblemente la dinámica grupal de una forma negativa, ya que se obstaculiza el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje por las constantes interrupciones de personas ajenas al grupo que acuden a atender asuntos con la maestra.

Por otra parte, según los resultados de la investigación, no se considera relevante el contexto socioeconómico para el proceso educativo ni para los resultados de la prueba ENLACE, por lo que no tiene relación con las otras categorías.

Modelo del caso 3



En este caso la categoría principal es la *importancia del examen de ENLACE*. Tanto a los maestros como a las autoridades inmediatas les interesan los resultados, por lo que hay apoyo por parte de la Jefatura de Sector para la preparación del examen con diversos materiales, como folletos y listados de preguntas de las asignaturas de español y matemáticas, especificando en cada una a qué contenido corresponde.

Los alumnos se preparan por medio de guías de estudio, guías didácticas, exámenes de Preenlace (elaborados por la Secretaría de Educación en el Estado a manera de práctica), participando en un concurso promovido por la Escuela de Matemáticas de la UJED y tomando clases por las tardes. Es evidente que la prueba ENLACE es muy importante en este caso, y que la preparación influye para que al momento de presentarlo la mayoría de los alumnos se sientan seguros de sí mismos y de lo que saben, aunque con nerviosismo por el compromiso de salir bien.

Los padres de familia conocen los resultados porque “siempre se les informa de todo”. Estos resultados influyen en las relaciones interpersonales dentro del grupo y en la escuela, aunque el maestro dice que trata de no evidenciar a los menos favorecidos en ellos. Manifiesta que se siente satisfecho por el resultado que obtuvo el grupo, ya que, en su opinión, fue bueno. Sin embargo, considera que con este examen se busca evidenciar el desempeño laboral de cada maestro. Llama la atención que los resultados del grupo en la prueba ENLACE son altos (y la escuela se ubica entre las primeras veinte de un total de 1542 en el estado de Durango), pero aproximadamente la tercera parte de los alumnos copian lo que hacen otros y con frecuencia se les complica realizar los ejercicios. Cuando trabajan en equipos, uno o dos hacen el trabajo y los demás sólo escriben los resultados. Rara vez les preguntan a sus compañeros o acuden al maestro para que les resuelva dudas, y les interesa mucho terminar los ejercicios para revisión.

El contexto socioeconómico de la escuela y del alumno influye en la importancia que le dan padres, maestros, autoridades y alumnos a los resultados de los exámenes. Dado que la escuela se encuentra ubicada en un contexto socioeconómico alto, los padres apoyan a los niños dedicándoles tiempo extra y proporcionando el material de estudio. De igual forma, las autoridades educativas prestan más atención a esta escuela por los buenos resultados que ha obtenido desde que se aplica la prueba ENLACE. Por lo tanto, el contexto socioeconómico y el papel de los padres se ven reflejados en el actuar del alumno y el maestro dentro del grupo.

En este caso las actividades de enseñanza están determinadas por la importancia que los participantes en el acto educativo le dan a los exámenes, principalmente al de ENLACE. Se obtienen buenos resultados aunque las actividades que se observaron en el aula no parecen tener la consistencia como para llevar a ellos.

Análisis comparativo

Se encontró que en la escuela de alta marginalidad la prueba ENLACE es de suma importancia para el maestro, debido a las implicaciones que tiene tanto en el prestigio personal como en el aspecto salarial propio. En la institución de marginalidad media sucede lo contrario, pues la maestra no le otorga relevancia alguna. En la escuela de baja marginalidad, destaca la importancia que la comunidad escolar le da al examen, pues se le dedica mucho tiempo y esfuerzo a la preparación de los alumnos con el fin de obtener buenos resultados.

Lo anterior se relaciona directamente con la dinámica grupal, ya que en el caso 1 el maestro planifica sus actividades tratando de comunicarse con los alumnos y lograr aprendizajes en el aula, porque sabe que no cuenta con el apoyo necesario de parte de los padres de familia para actividades extraclase. En el caso 2, las relaciones interpersonales no se ven afectadas por las implicaciones del examen ENLACE. En el caso 3, llama la atención que todo lo que sucede al interior del grupo está enfocado a lograr buenos resultados importando más los fines que los medios, y dejando de lado, con frecuencia, el interés en los procesos individuales de los alumnos.

El maestro del caso 1 considera que el contexto socioeconómico influye de forma determinante en los resultados que se obtienen, y por esa causa cree estar en desventaja en relación con otras escuelas, independientemente del trabajo realizado. Por su parte, la maestra del caso 2 opina que el contexto nada tiene que ver, porque los resultados dependen mucho del alumno y del maestro. En el caso 3 también se considera definitivo el contexto porque sus resultados se le atribuyen al buen nivel socioeconómico de las familias, el interés de los maestros, el apoyo directo de las autoridades educativas inmediatas y el tiempo extra que los padres dedican para ayudar a sus hijos en las tareas escolares.

Al momento de presentar el examen, el maestro del caso 1 se siente temeroso porque cree que se le va a exigir más de lo que puede lograr. Los alumnos también conocen la relevancia del examen y se concentran con el fin de resolverlo acertadamente, pero hay otros factores que no son favorables para ello. En el caso 2 la maestra se siente nerviosa debido a la importancia que el examen representa, pero los alumnos no se alteran demasiado porque piensan que no les

afecta en su boleta de calificaciones. Por su parte, el maestro y los alumnos del caso 3 se sienten seguros porque consideran que han estudiado mucho, y creen estar preparados para ese evento.

El maestro del caso 1 plantea que el examen de ENLACE ha afectado las relaciones entre maestros porque a pesar de que son quienes más conocen las implicaciones de una prueba estandarizada, parecen ignorarlas cuando se conocen los resultados, asignando un cierto valor a los docentes a partir de ellos. Los alumnos establecen algunas diferencias según los resultados obtenidos. En el caso 2, se desconocen las reacciones en este sentido porque a los alumnos no se les dieron a conocer. La maestra dice que se siente satisfecha con los resultados, pero ante sus alumnos contradice esta idea (los niños entrevistados manifiestan que no se los mostró, y sólo les dijo: “¡Burrotes!”). En el caso 3, el comportamiento de la comunidad escolar refleja satisfacción por las calificaciones obtenidas, ya que se hacen públicos los resultados. Esto se aprecia en el aula, pues los alumnos constantemente hacen referencia a que son “la mejor escuela” o “los número uno.”

Respecto a la organización de las actividades de enseñanza, en el caso 1 el maestro ha hecho modificaciones tendientes a mejorar el aprendizaje de sus alumnos para que obtengan resultados más altos en el examen de ENLACE, utilizando incluso estrategias de otros programas de estudio (como los proyectos del CONAFE) sin embargo, no cree haberlo conseguido. En el caso 2 la maestra dice que el hecho de presentar la prueba ENLACE no es motivo para cambiar sus actividades regulares. En el caso 3 esta prueba reviste tal importancia, que las actividades se organizan en torno a mantener o mejorar los resultados. Si hay impedimentos debidos al tiempo del que se dispone, el maestro y los alumnos se reúnen por las tardes para compensarlo.

Con base en lo anterior, se concluye que en los casos de alta y baja marginalidad, el contexto socioeconómico condiciona los resultados de la prueba ENLACE, en sentido desfavorable y favorable respectivamente. El caso de marginalidad media no aportó información significativa en este aspecto.

Se observa también que la escuela de alta marginalidad representa un esfuerzo mayor para el maestro si se compara con los otros dos casos, ya que se ve en la necesidad de inculcar hábitos, solucionar necesidades materiales de la escuela y tratar de comunicarse con los padres de familia en la búsqueda de apoyo. El maestro del caso 3 tiene resueltos esos aspectos y sus preocupaciones son de otra índole, como la disposición de tiempo.

La importancia que representa la prueba ENLACE se manifiesta con más claridad en los casos 1 y 3, pues se realizan actividades específicas con el fin de mejorar los resultados. La diferencia es que en el caso 1 se busca evitar que lo pongan en evidencia como mal maestro, y el “castigo” de los cursos en períodos vacacionales. El caso 3, en cambio, está más encaminado a mantener el prestigio de la institución, y por ende, el suyo.

Mención aparte merece el hecho de que la promoción salarial no se ha hecho presente en ninguno de los tres docentes, independientemente de sus resultados. Lo que predomina es la presión o el reconocimiento social según sea la situación, pero la mejoría económica individual no se ha dado. El maestro de la escuela con baja marginalidad es el que se siente frustrado por ello, pues no se explica cuál es la razón de que otros con resultados desfavorables en la prueba ENLACE tengan percepciones más altas que las suyas (aunque ha participado en el Programa de Carrera Magisterial sólo en dos ocasiones).

Resulta entonces que los casos opuestos (1 y 3) presentan similitudes en relación a la importancia que se le da al examen, los cambios en la organización de los contenidos de enseñanza, la incidencia de la prueba ENLACE en la dinámica grupal y la competencia que se ha generado entre alumnos y entre maestros. La maestra del caso 2 percibe una doble intención en ese examen (conocer los aprendizajes de los alumnos y enjuiciar a las escuelas y a los maestros), pero no predominan las modificaciones en su forma de trabajo en base a él.

Conclusiones

La prueba ENLACE pretende oficialmente proporcionar información acerca de los aprendizajes de los alumnos para que, en base a ello, las autoridades educativas, los maestros y los padres de familia puedan tomar decisiones tendientes a mejorar la educación. Sin embargo, utilizando los medios de difusión, se ha establecido una relación estrecha entre los resultados de esa prueba (que se toma como indicador de calidad) y el desempeño del maestro, por lo que influye en su prestigio y en su salario dando lugar a una competencia interna en el gremio.

En consecuencia, los docentes han modificado su práctica pedagógica teniendo como propósito principal el logro de buenos resultados en la prueba ENLACE sin importar los medios por los que se logre (en palabras de Díaz Barriga, el deseo de saber ha dejado su espacio al deseo de acreditar). Así tenemos que se implementan actividades y se utilizan materiales alternos para que los alumnos se enseñen primordialmente a contestar exámenes.

Las modificaciones en la práctica docente afectan la dinámica grupal, pues el proceso de enseñanza-aprendizaje es la base de las relaciones maestro-alumnos y alumno-alumno, y éstas cambian si el maestro lo propicia. Los alumnos con altos resultados tienen dificultad para integrarse con los de bajo nivel porque desarrollan el sentido de competencia entre ellos. Además, las actividades en el aula pueden volverse rutinarias, alterando las relaciones grupales.

Para los maestros, la prueba ENLACE significa una presión constante debido a que es el medio privilegiado por el que se juzga su trabajo y no hay una evaluación cualitativa del mismo. Esto les ocasiona temor, incertidumbre e inconformidad, pues además de enfrentar las opiniones de los mismos compañeros, se tiene la “amenaza” de enviarlos a cursos en vacaciones para que superen las deficiencias detectadas en el grupo.

Las posibilidades de obtener resultados favorables se relacionan estrechamente con el contexto socioeconómico de las instituciones. Así tenemos que la escuela de alta marginalidad se encuentra en los últimos lugares en la tabla de resultados del estado, la de baja marginalidad es una de las primeras y la de marginalidad media se encuentra entre las del centro.

En la institución con mejores condiciones socioeconómicas es notorio el apoyo que los padres de familia dan tanto a sus hijos como a los maestros. Los alumnos hacen referencia a que se les acompaña en la realización de las tareas, se les ayuda a estudiar o les ponen ejercicios para repasar. Al maestro lo apoyan en lo que solicite.

Esto no sucede en el caso de alta marginalidad, y en contraposición, el maestro invierte tiempo en atender aspectos que les corresponderían a los padres, como los hábitos de higiene personal, la limpieza en los trabajos o el cumplimiento de tareas. Además, el entorno físico y social de la institución (prostitución, drogas) resulta desventajoso porque ocasiona que no se le dé la misma importancia que a otras, e incluso que sea relegada.

Una diferencia más es que los alumnos de la zona marginada casi no conocen el manejo de una computadora ni la usan como medio de comunicación (lo que es común actualmente), sino que su único contacto con la tecnología es el equipo de Enciclomedia.

Como se puede apreciar, a pesar de que las tres escuelas se encuentran en la ciudad, hay diferencias significativas definidas por el contexto socioeconómico.

Referencias

- Buendía L., Colás P. y Hernández F. (1998). *Métodos de investigación en psicopedagogía*. España: Mc Graw Hill.
- Calderón F. Discurso pronunciado en el inicio de la aplicación de la Prueba ENLACE 2007. Página Oficial de la Presidencia de la República (www.presidencia.gob). 23 de abril de 2007.
- Díaz Barriga A. (1994). Una polémica en relación al examen. *Revista Iberoamericana de la Educación*. (5), 1 y 12.

- Díaz Barriga, Á. (2006). Las pruebas masivas, análisis de sus diferencias técnicas. México: *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, (29), 589-590.
- Martínez N. (2007), *Temen mal uso de la evaluación ENLACE*, El Universal, edición del 9 de septiembre.
- SEP (2008). *Página Oficial de la prueba ENLACE*: disponible en: enlace.sep.gob.mx (recuperado el 15 de noviembre de 2008)
- Stake R. E. (1999). *Investigación con estudio de casos*. España: Ed. Morata.
- Taylor S. J. y Bogdan R. (1987). *Introducción a los métodos cualitativos*. España: Paidós Ibérica.

Recebido: 12 de junio de 2009

Aceptado: 27 de junio de 2009
