

## Capítulo tercero

### Israel y Palestina: nuevas realidades de un conflicto entre conflictos

David Poza Cano

#### Resumen

El Estado de Israel cumple setenta años, y pese al momento de grandes cambios que vive Oriente Próximo, el conflicto israelí-palestino sigue sin resolverse desde 1948. Las intervenciones militares internacionales en Siria e Irak, en un principio para eliminar al Estado Islámico, están configurando una nueva realidad regional que implica nuevos riesgos y enfrentamientos futuros, pero también nuevas oportunidades para viejos problemas. ¿Podrá la expansión de la amenaza iraní servir de acicate para que los enemigos de siempre se conviertan en amigos?, ¿podrá Israel evitar los conflictos militares que amenazan sus fronteras?, ¿encontrarán los palestinos el líder que necesitan para unirlos y negociar un acuerdo de paz con Israel?, ¿funcionaría el acuerdo de paz que prepara la Administración norteamericana de Trump?

#### Palabras Clave

Israel, Autoridad Palestina, Gaza, Hezbolá, Hamás, Irán, Arabia Saudí, Altos del Golán, Oriente Próximo, Eje de resistencia, Eje sunní, milicias chiíes, proyecto precisión, proceso de paz, Trump, Netanyahu, Abbas, Dahlan, Haniya, Kushner, Mohammed bin Salman.

**Abstract**

*The State of Israel turns 70 years old, and despite the current moment of great changes in the Middle East, the Israeli-Palestinian conflict still has not been solved since 1948. The international military interventions in Syria and Iraq, initially to eliminate the Islamic State, are shaping a new regional reality that implies new risks and future confrontations, but also new opportunities for old problems. Can the expansion of the Iranian threat serve as an incentive for enemies as usual become friends? Can Israel avoid the military conflicts that threaten its borders? Will Palestinians find the leader they need to unite them and negotiate a peace treaty with Israel? Would the peace agreement that is being prepared by the US Trump's administration work?*

**Keywords**

Israel, Palestinian Authority, Gaza, Hezbollah, Hamás, Iran, Saudi Arabia, Golan Heights, Middle East, Axis of Resistance, Sunni Axis, Shiite militias, Precision Project, peace process, Trump, Netanyahu, Abbas, Dahlan, Haniyeh, Kushner, Mohammed bin Salman.

## Introducción

El surgimiento del Estado Islámico en el verano de 2014, así como su declive como ente territorial a consecuencia de las intervenciones internacionales en Irak y en Siria, han propiciado una nueva realidad en todo el Oriente Próximo que va a determinar los próximos conflictos en la región, condicionados todos ellos por el avance de Irán en su estrategia de expansión contra Arabia Saudí.

Millones de personas, principalmente iraquíes y sirios, han sufrido directamente el horror de vivir bajo el yugo del Dáesh; otros muchos millones han sufrido y sufrirán, de una manera indirecta, las consecuencias de las decisiones políticas tomadas por sus gobernantes para intervenir militarmente en otros países, al posicionarse frente a la amenaza que esta organización terrorista implicaba a sus intereses nacionales.

El conflicto más antiguo de Oriente Próximo, el israelí-palestino, aún sin resolver y que permanece entre viejos y nuevos conflictos, no ha padecido de una manera directa las consecuencias de la guerra contra el Dáesh, pese a los intentos de este grupo por extenderse y llevar su actividad terrorista a Israel y los territorios palestinos. Como ejemplos, a finales de diciembre de 2015, el Dáesh hizo público un mensaje de audio de su líder, Abu Bakr al-Baghdadi, amenazando a Israel con implantarse en Palestina<sup>1</sup>; en el año 2016, Israel detuvo a 86 personas relacionadas con el Dáesh o Al-Qaeda<sup>2</sup>; la Autoridad Palestina arrestó igualmente a principios de 2017 a decenas de simpatizantes de esta organización en Yatta, ciudad cerca de Hebrón<sup>3</sup>, y hasta Hamás en Gaza, que también había recibido las amenazas del Dáesh<sup>4</sup>, realizó arrestos de salafistas simpatizantes asociados al Estado Islámico.

La eficaz impermeabilización de las fronteras por parte de Israel, evitando o minimizando la entrada de terroristas (principalmente por la península del Sinaí y por los Altos del Golán), la firmeza de la población palestina no dando la posibilidad de que el Dáesh o grupos terroristas afines se implantaran en

<sup>1</sup> ISISLeaderAbuBakral-BaghdadiWarnsIsrael:We'reGettingCloserEveryDay.HaaretzbyReuters [en línea]. 26 diciembre 2015. Disponible en web: <https://www.haaretz.com/israel-news/isis-leader-abu-bakr-al-baghdadi-warns-israel-we-re-getting-closer-every-day-1.5382278>

<sup>2</sup> HAREL, Amos. 600-percent Increases in Number of Arabs Jailed in Israel for ISIS or Al-Qaeda Activity in 2016. Haaretz [en línea]. 26 febrero 2017. Disponible en web: <https://www.haaretz.com/israel-news/.premium-600-increase-in-number-of-arabs-jailed-in-israel-for-jihadist-activity-1.5442010>

<sup>3</sup> KLEIN, Aaron & WAKED, Ali. Exclusive-Source: Palestinian Authority Arrests Dozens Of Islamic State Loyalists In West Bank. Breitbart [en línea]. 31 enero 2017. Disponible en web: <http://www.breitbart.com/jerusalem/2017/01/31/exclusive-source-palestinian-authority-arrests-dozens-islamic-state-loyalists-west-bank/>

<sup>4</sup> Islamic State threatens to topple Hamas in Gaza. Reuters [en línea]. 1 julio 2015. Disponible en web: <https://uk.reuters.com/article/uk-palestinians-islamicstate-hamas/islamic-state-threatens-to-topple-hamas-in-gaza-idUKKCN0PA2TT20150701>

su sociedad, así como la buena colaboración en inteligencia entre Israel, la autoridad palestina, Egipto y Jordania han permitido mantener al margen a estos grupos terroristas de la vida cotidiana de israelíes y palestinos.

Sin embargo, de manera indirecta y como resultado de un nuevo *statu quo* que se está conformando ahora en Oriente Próximo, tanto israelíes como palestinos están siendo abocados a una nueva realidad que les está obligando a fijar nuevas prioridades, pensar nuevas estrategias y redefinir, buscar o establecer nuevas alianzas con nuevos o viejos socios. El conflicto israelí-palestino, que hasta hace no más de una década era percibido como el principal problema de la región, presentado prácticamente como la fuente de todos los males de esta y de cuya resolución se esperaba poco más o menos que sirviera para asentar la paz en todo el Oriente Próximo, hoy en día es un conflicto más entre otros conflictos de la región, y no precisamente el más importante.

Desde el año 2014 no existen conversaciones de paz directas entre israelíes y palestinos. Es más, no puede existir un proceso de paz que implique solo a estos y que de alguna manera pudiera aislarse del entorno regional e internacional. La actual realidad de Oriente Próximo hace imposible esta posibilidad. Tradicionalmente se entendía que primero se resolvía el problema israelí-palestino y posteriormente Israel era reconocida y se integraba con sus vecinos árabes; hoy puede parecer, según las oportunidades y las dinámicas que van adquiriendo los acontecimientos en la región, que Israel tiene más posibilidades de integrarse primero en la región como un miembro relevante de una coalición liderada por Arabia Saudí contra Irán y, posteriormente, de manera más fácil y con el reconocimiento de sus nuevos aliados, llegar a un acuerdo final de paz con los palestinos, estableciendo una solución de dos Estados con garantías de seguridad y reconocimiento mutuo.

Que lo anterior vaya a ser así está por ver, y en las páginas siguientes de este capítulo analizaremos esta posibilidad. Lo que sí es apreciable es que ambas partes, los representantes israelíes y los representantes palestinos, se están moviendo independientemente a nivel internacional, buscando socios e incorporándose o no a distintas alianzas regionales para, llegado el momento, tener los apoyos necesarios y las ventajas suficientes que les permitan alcanzar un acuerdo de paz definitivo en función de sus propios intereses.

Así, podemos ver a una Autoridad Palestina de Mahmud Abbas que comprueba que su causa ya no es la número uno en Oriente Próximo, diluyéndose su prioridad entre otros conflictos de la región y viendo que, entre los países árabes, comienza a convertirse en moneda de cambio de otros intereses, perdiendo de esta manera su independencia en la toma de decisiones sobre su futuro. Además, siente que los Estados Unidos de Trump ya no son un mediador para la paz imparcial como lo habían sido anteriores administraciones norteamericanas, teniendo que buscar en otras potencias y en el resto de la comunidad internacional un apoyo que, considera, está perdiendo.

Al siempre problema de fondo de la paz con los israelíes, se le une la necesidad de unificar a todas las facciones palestinas bajo un único gobierno, sobre todo la Gaza de Hamás con la Cisjordania de Fatah, y la urgente necesidad de cambiar el liderazgo y buscar un nuevo presidente para la Autoridad Palestina que sea capaz de moverse en las aguas turbulentas de la región, soportar las presiones de los distintos grupos y estados de Oriente Próximo, y tomar decisiones difíciles que no tendrán ya marcha atrás.

Por su parte, Hamás (organización terrorista para Estados Unidos, la Unión Europea e Israel), que controla la Franja de Gaza, se enfrenta al dilema de desaparecer o iniciar una estrategia que de alguna manera le lleve finalmente a un enfrentamiento militar directo contra Israel, que resultaría catastrófico para la población que dicen representar. Su aislamiento internacional y asfixia económica en los últimos años les ha obligado a tener que aceptar las imposiciones de Egipto y la Autoridad Palestina, pero en una jugada desesperada intentará darle la vuelta a la situación y volver de nuevo, con la ayuda de Irán, a su ideología de base: destruir Israel. Ahora está en un paréntesis estratégico adaptándose a los nuevos tiempos y sobreviviendo, que no es poco.

Finalmente, Israel comprueba que su riesgo existencial no es ya con los palestinos (un problema que a nivel internacional se ha acostumbrado a manejar), sino que fija su prioridad principal en Irán, un país que ha sabido sacar ventaja de cada uno de los numerosos conflictos en Oriente Próximo y que está ya en el Líbano y en Siria, es decir, amenazando militarmente toda la frontera norte de Israel. Hoy en día, Israel comparte objetivos estratégicos con Arabia Saudí, pudiéndose abrir un importante campo de colaboración entre ambos países y formando parte Israel de las dinámicas regionales desde uno de los bandos. Sin embargo, el problema palestino, en casa, no puede mantenerse paralizado eternamente. Los problemas palestinos afectarán también a Israel como propios: tener a dos millones de personas viviendo en la Franja de Gaza en condiciones de miseria, si no se alivia su situación, será un problema para Israel. Igualmente, por mucho que comparta intereses y objetivos estratégicos con Arabia Saudí y el resto de países árabes, si no se resuelve el problema israelí-palestino, la integración de Israel en Oriente Próximo no será completa, perdiendo una capacidad de colaboración y normalización con sus vecinos árabes que sería clave para contrarrestar la amenaza de Irán.

Los próximos dos años serán claves para cambiar una realidad en Oriente Próximo que se ha mantenido prácticamente desde la desaparición de la Unión Soviética. Mientras que algunas guerras de la región, poco a poco, van finalizando (por ejemplo, Irak), otros conflictos y riesgos irán inevitablemente apareciendo. El posicionamiento de cada grupo o estado relevante en un eje pragmático (Arabia Saudí, Emiratos Árabes Unidos, Egipto y Jordania) o en un eje de resistencia (Irán, Hezbolá, ¿Hamás? y milicias internacionales chiíes) definirá dónde surgirá el próximo conflicto y quiénes se enfrentarán.

Así visto, previendo la existencia de futuros conflictos, parece que el horizonte en Oriente Próximo permanece sombrío; sin embargo, las nuevas dinámicas regionales abren la posibilidad a nuevos panoramas, nuevas alianzas y quizás, seguramente, a la resolución de antiguos conflictos que llevan mucho tiempo y que las políticas de siempre nunca han resuelto. El futuro no está escrito aún, se está escribiendo.

### **El próximo conflicto militar entre Israel y Hezbolá (Irán) por los Altos del Golán**

Para Israel, la principal prioridad y preocupación en seguridad, política internacional y riesgo para su existencia es Irán. Además de la reiterada retórica utilizada por los líderes iraníes contra Israel<sup>5</sup>, la República Islámica de Irán ha sabido aprovechar en su beneficio todos los conflictos de Oriente Próximo para aumentar su influencia en la región, así como para expandir sus redes de milicianos chiíes, dispuestos a luchar en cualquier frente junto a tropas iraníes y bajo órdenes de la Fuerza Quds, unidad de élite de los Cuerpos de la Guardia Revolucionaria Islámica (IRGC por sus siglas en inglés), que se encarga de diseñar e implementar las políticas militares internacionales de Irán. Esta red es global, compuesta por organizaciones no estatales, con capacidades y experiencia militar —algunas de ellas contra Estados Unidos e Israel— y ha sido y es usada por los IRGC en países como Siria, Irak, Yemen, el Líbano o Afganistán, entre otros países<sup>6</sup>.

En la actualidad, Irán ha previsto que, para conseguir su hegemonía en gran parte de Oriente Próximo y así reforzar su posición frente a Arabia Saudí y sus aliados del Golfo, la creación de corredores que unirían a Irán con el Mediterráneo de una manera continua, afianzando su preponderancia en Irak, Siria y el Líbano, permitirían la movilización rápida de sus redes de milicianos, que algunos analistas estiman podrían alcanzar un número de entre 150 000 y 200 000 combatientes en total para toda la región<sup>7</sup>. La guerra en Siria ha permitido por primera vez que milicias chiíes, controladas por Irán, puedan tener acceso a los Altos del Golán, teniendo la posibilidad en el futuro de ampliar la línea de frente del Líbano entre Hezbolá e Israel hasta el cauce del río Yarmuk, donde se juntan las fronteras de Siria, Israel y Jordania. Irán lo ve claro y no piensa perder la oportunidad de cercar aún más a Israel.

<sup>5</sup> Leader says jihadi morale will leave no serenity for Zionists. IRNA [en línea]. 9 septiembre 2015. Disponible en web: <http://www.irna.ir/en/News/81753808>

<sup>6</sup> CLARKE, Colin & SMYTH, Phillip. The Implications of Iran's Expanding Shi'a Foreign Fighter Network. CTC Sentinel [en línea]. Noviembre 2017. Disponible en web: <https://ctc.usma.edu/the-implications-of-irans-expanding-shia-foreign-fighter-network/>

<sup>7</sup> YAARI, Ehud. Iran's Ambitions in the Levant. Foreign Affairs [en línea]. 1 mayo 2017. Disponible en web: <https://www.foreignaffairs.com/articles/iran/2017-05-01/irans-ambitions-levant>

La manera de enfrentarse Irán a Israel, en su propia frontera, sería a través de Hezbolá y algunas milicias chiíes que va a ir creando para la ocasión. Hezbolá es el ejemplo más exitoso de organización dentro de la red de influencia chií que Irán está tejiendo en todo el Oriente Próximo, y es la clave de su expansión y el modelo que quiere ir instalando en los países en los que interfiere, como por ejemplo va a intentar en Irak y Siria y, llegado el momento, dependiendo del resultado de la guerra, en Yemen. Hezbolá es el paradigma para Irán del éxito —exportando su revolución internacionalmente— y la «herramienta» para atacar a Israel.

Hezbolá, mediante la guerra en Siria, ha pasado de ser un poder local, circunscrito al Líbano, a convertirse en un poder regional. Su entrada en el conflicto sirio a favor del régimen de al-Asad, en la primavera de 2013<sup>8</sup>, le ha servido de trampolín para internacionalizarse en el marco de la estrategia iraní de crear un eje de resistencia frente a Arabia Saudí y contra Israel y la influencia norteamericana en la región. De esta manera, saltar de Siria a Irak fue un paso natural, y así su líder, Hasan Nasrallah, en el verano de 2014, ya podía afirmar que «estaremos presentes dónde sea necesario»<sup>9</sup>, (en referencia a la involucración de la organización en Siria) y, a su vez, entrenando a las Unidades de Movilización Popular iraquíes tras la caída de Mosul en manos del Daesh<sup>10</sup>. El mismo patrón de Irak se repite en Yemen. En el año 2013, el Gobierno norteamericano reveló que Khalil Harb, comandante retirado de operaciones especiales de Hezbolá y consejero de Nasrallah, supervisaba las actividades de la organización en Yemen, viajando frecuentemente a Teherán para coordinar operaciones con Irán<sup>11</sup>. En 2016 ya era bastante evidente que Hezbolá disponía de operativos entrenando a los Hutíes, luchando junto a ellos en la frontera saudí<sup>12</sup>.

Hezbolá en Siria, según la mayoría de las fuentes, ha desplegado un número aproximado de entre seis mil y ocho mil efectivos, rotando estos efectivos entre el total de sus quince mil combatientes disponibles<sup>13</sup>. La experiencia

<sup>8</sup> BARNARD, Anne. Hezbollah Commits to an All-Out Fight to Save Assad. The New York Times [en línea]. 25 mayo 2013. Disponible en web: <http://www.nytimes.com/2013/05/26/world/middleeast/syrian-army-and-hezbollah-step-up-raids-on-rebels.html>

<sup>9</sup> Nasralla: We will be present wherever necessary to defend de resistance. SANA [en línea]. 15 agosto 2014. Disponible en web: <http://sana.sy/en/?p=10221>

<sup>10</sup> MOUZAHEM, Haytham. Hezbollah torn between its local and regional roles. Al-Monitor [en línea]. 1 febrero 2017. Disponible en web: <https://www.al-monitor.com/pulse/originals/2017/02/lebanon-hezbollah-resistance-military-regional-role.html#ixzz4XtlVwFaN>

<sup>11</sup> Treasury Sanctions Hizballah Leadership. U.S. Department of the Treasury, press release [en línea]. 22 agosto 2013. Disponible en web: <https://www.treasury.gov/press-center/press-releases/Pages/jl2147.aspx>

<sup>12</sup> Yemen government says Hezbollah fighting alongside Houthis. Reuters [en línea]. 24 febrero 2016. Disponible en web: <https://www.reuters.com/article/us-yemen-security/yemen-government-says-hezbollah-fighting-alongside-houthis-idUSKCN0VX21N>

<sup>13</sup> SCHENKER, David, IDF Would Face an Old Foe Battled-Tested by Syria. The Cipher Brief [en línea]. 29 agosto 2017. Disponible en web: <https://www.thecipherbrief.com/idf-face-old-foe-battled-tested-syria>

en combate adquirida en los últimos cinco años los ha convertido en un ejército, haciendo que el próximo conflicto con Israel sea muy distinto al último que tuvieron en 2006. No solo han mejorado sus capacidades de lucha urbana (batallas en Qusayr, Qalamoun y Aرسال), de combate, de coordinación y logística en operaciones complejas (incluso junto a tropas rusas), sino que además han mejorado considerablemente la calidad y cantidad de su arsenal y las armas disponibles.

Hezbollah ha aumentado el número y la capacidad de alcance de sus misiles y cohetes, además de adquirir armamento más sofisticado. Desde el año 2006 ha recibido envíos desde Irán alcanzado un total de entre ochenta mil y cien mil<sup>14</sup> misiles y cohetes, todos apuntando hacia poblaciones, infraestructuras críticas y energéticas de Israel (algunas fuentes elevan el número hasta 150 000<sup>15</sup>). Muchas de las lanzaderas de estos cohetes están en áreas con alta densidad de población, para que en el caso de ser atacadas y destruidas causen el mayor número de muertes civiles. Existe además toda una red de túneles a lo largo de la frontera libanesa-israelí que sirven de almacenamiento y logística a estos misiles<sup>16</sup>. También ha desarrollado capacidades nuevas, como el uso de misiles en guerra naval. Sirva como ejemplo el ataque con misil a la corbeta de la marina israelí INS Hanit<sup>17</sup> en 2006 (similar al que los Hutíes en Yemen llevaron a cabo contra un buque saudí en octubre de 2016<sup>18</sup>) o el empleo de drones avanzados<sup>19</sup>, incluso de habilidades para hackear drones israelíes<sup>20</sup>. A este último respecto, sobre el hackeo de drones, es muy interesante lo que Kataib Hezbollah, uno de los grupos clonados de Hezbollah en Irak, hizo en 2009: accedió al sistema de comunicaciones de los drones norteamericanos interceptando práctica-

<sup>14</sup> PROSOR, Ambassador. Dangerous and destabilizing behavior of Hezbollah. Letter from Ambassador Prosor to UN Secretary General and UN Security Council [en línea]. 27 mayo 2015. Permanent Mission of Israel to the United Nations. Disponible en web: <http://embassies.gov.il/un/statements/letters/Pages/Dangerous-and-destabilizing-behavior-of-Hezbollah-in-Southern-Lebanon.aspx>

<sup>15</sup> SEFTTEL, Bennett. Hezbollah's Many Faces. The Cipher Brief [en línea]. 14 julio 2016. Disponible en web: <https://www.thecipherbrief.com/hezbollahs-many-faces>

<sup>16</sup> ORBACH, Meir, EILAM Harel & PESKIN, Doron. Israel fears Gaza tunnels 'child game' compared to Hezbollah's. Al-Monitor [en línea]. 4 agosto 2014. Disponible en web: <https://www.al-monitor.com/pulse/iw/business/2014/08/israel-tunnels-hamas-hezbollah-digging-technology.html>

<sup>17</sup> HAREL, Amos. Soldier Killed, 3 Missing After Navy Vessel Hit Off Beirut Cost. Haaretz [en línea]. 15 julio 2006. Disponible en web: <https://www.haaretz.com/1.4857613>

<sup>18</sup> TOUMAJ, Amir. Yemeni Houthis fire at ship with Iranian-supplied missile. Long War Journal [en línea]. 5 octubre 2016. Disponible en web: <https://www.longwarjournal.org/archives/2016/10/yemeni-houthis-fire-at-ship-with-iranian-supplied-rocket.php>

<sup>19</sup> Hezbollah admits launching drone over Israel. BBC [en línea]. 11 octubre 2012. Disponible en web: <http://www.bbc.com/news/world-middle-east-19914441>

<sup>20</sup> KATZ, Yaakov. IDF Encrypting More Drones Amid Hacking Concerns. The Jerusalem Post [en línea]. 12 junio 2012. Disponible en web: <http://www.jpost.com/Defense/IDF-encrypting-more-drones-amid-hacking-concerns>



mente en tiempo real los datos que adquiriría el dron y usando el software SkyGrabber, un software ruso usado originalmente para piratear la televisión por satélite<sup>21</sup>.

Si a todo lo dicho anteriormente añadimos que, además de Hezbolá y sus hombres, Irán podría manejar la cifra de hasta veinticinco mil combatientes más en Siria (entre miembros de la Guardia Revolucionaria, milicias chiíes de Irak y reclutados de Afganistán y Pakistán)<sup>22</sup>, la amenaza es considerablemente seria y a tener en cuenta por parte de Israel, afectando a toda su frontera norte y a su existencia como Estado.

El posicionamiento de Israel es claro: no a la intervención directa en la guerra de Siria. Pero sí ha definido muy claramente una serie de líneas rojas que, de ser traspasadas, implicarían la acción unilateral por parte del ejército israelí. Estas líneas rojas fueron claramente explicadas por el primer ministro israelí Benjamín Netanyahu en su discurso ante la Asamblea General de las Naciones Unidas de septiembre de 2017:

*«Actuaremos para prevenir que Irán establezca bases militares permanentes en Siria para sus ejércitos de tierra, aire y mar. Actuaremos para prevenir que Irán produzca armamento mortal en Siria o el Líbano para su uso contra nosotros. Y actuaremos para prevenir que Irán abra nuevos frentes terroristas contra Israel a lo largo de nuestra frontera norte»<sup>23</sup>.*

Lo anteriormente dicho se traduce a efectos prácticos a:

- Ataques de la aviación israelí sobre objetivos dentro de Siria para prevenir la transferencia de armamento avanzado hacia Hezbolá en el Líbano, así como para evitar amenazas de Hezbolá en la frontera.
- Llevar a cabo ataques aéreos con el propósito de disuadir a Irán de construir instalaciones militares para la fabricación y operación de armamento avanzado en territorio sirio.
- Buscar influir en los acuerdos alcanzados por Rusia, Estados Unidos y Jordania para establecer zonas de exclusión en el sur de Siria, especialmente acordando con Rusia el mantener a Hezbolá y a otros aliados iraníes lo más lejos posible de la frontera israelí.

<sup>21</sup> GORMAN, Siobhan, DREAZEN, Yochi J. & COLE, August, Insurgents Hack U.S. Drones. The Wall Street Journal [en línea]. 17 diciembre 2009. Disponible en web: <https://www.wsj.com/articles/SB126102247889095011>

<sup>22</sup> AL-KHALIDI, Suleiman & McDOWALL, Angus. Israel strikes arms depot near Damascus airport – sources. Reuters [en línea]. 27 abril 2017. Disponible en web: [https://uk.reuters.com/article/uk-mideast-crisis-syria-airport/israel-strikes-arms-depot-near-damascus-airport-sources-idUKKBN17T0D8?utm\\_source=34553&utm\\_medium=partner](https://uk.reuters.com/article/uk-mideast-crisis-syria-airport/israel-strikes-arms-depot-near-damascus-airport-sources-idUKKBN17T0D8?utm_source=34553&utm_medium=partner)

<sup>23</sup> PM Netanyahu's Speech at the United Nations General Assembly. Israel Prime Minister's Office [en línea]. 19 septiembre 2017. Disponible en web: <http://www.pmo.gov.il/English/MediaCenter/Speeches/Pages/speechun190917.aspx>

Ejemplos de aplicación sobre el terreno de los tres puntos anteriores a lo largo de la guerra siria hay bastantes —no reconocidos oficialmente la mayoría—, aunque, como diría en una ocasión el ministro de los servicios de inteligencia israelíes, Israel Katz, al ser preguntado por las noticias recogidas en medios árabes sobre que Israel era el responsable de un ataque aéreo sobre unas instalaciones cercanas al aeropuerto de Damasco a finales de abril de 2017, este dijo que no lo confirmaba pero que: «el ataque es congruente con nuestra política de prevenir el traspaso de armamento avanzado de Irán a Hezbolá vía Siria»<sup>24</sup>. Algunas operaciones atribuidas o realizadas por Israel, que concuerdan con las líneas rojas expresadas anteriormente y muestran la forma de actuar de Israel en este frente, son:

- Incursión con helicóptero en Quneitra (Altos del Golán) en Siria. El objetivo era un grupo de miembros de Hezbolá que se desplazaban en vehículos y que preparaban actividades terroristas desde esa zona. El resultado fueron varios muertos, al menos seis, confirmándose la muerte de Yihad Mughniyeh, comandante de Hezbolá en el Golán e hijo de un líder histórico de la organización<sup>25</sup>. Los medios de comunicación discrepan en el resto de muertes, pero podría haber muerto también Mohamad Issa y estaría por confirmar si se vio afectado Abu Ali Tabatabai<sup>26</sup> (enero de 2015).
- Ataque con misiles contra un edificio residencial en el barrio de Jarmana a las afueras de Damasco. El objetivo era Samir Qantar<sup>27</sup>, líder histórico de Hezbolá, que murió en este ataque junto a un número indeterminado de miembros de la organización y que, con ayuda de Irán y Siria, estaba estableciendo una red en los Altos del Golán para atacar a Israel<sup>28</sup> (diciembre de 2015).

<sup>24</sup> AHRONHEIM, Anna. Intelligence Minister Says Syria Strike 'Consistent' With Israeli Policy. The Jerusalem Post [en línea]. 27 abril 2017. Disponible en web: <http://www.jpost.com/Breaking-News/Israels-intelligence-minister-hints-IDF-behind-strike-in-Syria-489104>

<sup>25</sup> Hezbollah fighters killed in Israeli attack. Al Jazeera [en línea]. 19 enero 2015. Disponible en web: <http://www.aljazeera.com/news/middleeast/2015/01/israeli-air-raid-kills-hezbollah-commander-2015118163236960984.html>

<sup>26</sup> Abu Ali Tabatabai, el hombre que quita el sueño al Ejército israelí. Al Hadath News [en línea]. 21 enero 2015. Disponible en web: <http://archive.almanar.com.lb/spanish/article.php?id=82817>

<sup>27</sup> ¿Quién fue Samir Qantar, líder de Hezbolá asesinado en Siria? BBC [en línea]. 20 diciembre 2015. Disponible en web: [http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/12/151220\\_siria\\_libano\\_hezbola\\_qantar\\_muerte\\_wbm](http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/12/151220_siria_libano_hezbola_qantar_muerte_wbm)

<sup>28</sup> HASHEM, Ali. How will Nasrallah retaliate for death of Hezbollah leader in Syria? Al-Monitor [en línea]. 22 diciembre 2015. Disponible en web: <https://www.al-monitor.com/pulse/originals/2015/12/syria-samir-kuntar-israel-hezbollah.html>

- Ataque con dos misiles cerca de la ciudad siria de as-Saboura, al oeste de Damasco. El objetivo era un convoy transportando armas para Hezbolá y un depósito de armas<sup>29</sup> (noviembre de 2016).
- Ataque con misiles a la base aérea militar de Mezzeh, al oeste de Damasco<sup>30</sup>. Esta base aérea alberga los cuarteles generales de la inteligencia militar del aire siria, así como varios arsenales y una gran prisión. El mismo día del ataque a la base aérea militar, por la noche, se atacaron con misiles varios objetivos de Hezbolá en el área de Zabadani, cerca de Damasco<sup>31</sup> (diciembre de 2016).
- Ataque con misiles, de nuevo, a la base aérea militar de Mezzeh, al oeste de Damasco<sup>32</sup> (enero de 2017).
- Cazas israelíes se adentran en Siria para destruir varios objetivos. Parece ser que el ataque era un convoy de armamento para Hezbolá, transportando misiles Scud con un alcance de setecientos cincuenta kilómetros. En esta ocasión, las defensas aéreas sirias se activaron, lanzando varios misiles S-200 contra los cazas israelíes. Ninguno acertó. Sin embargo, uno de ellos llegó a activar las defensas aéreas israelíes al alcanzar una altura considerable y se procedió a lanzar un misil Arrow israelí para su interceptación, como así fue. El éxito de la defensa israelí con misiles hizo que públicamente el ministro de Defensa israelí reconociera dicho éxito, reconociendo por tanto implícitamente la entrada de cazas israelíes en Siria. El reconocimiento oficial de estos acontecimientos forzó a Rusia a tener que convocar al embajador israelí para reprenderlo<sup>33</sup> (marzo de 2017).
- Aviones de guerra israelíes atacan instalaciones cercanas al aeropuerto de Damasco. El objetivo era un centro de suministro de armamento ope-

<sup>29</sup> KHOURY, Jack. Israeli Jets Attack Near Damascus, Syria confirms; `Hezbollah Arms Targeted. Haaretz [en línea]. 30 noviembre 2016. Disponible en web: <https://www.haaretz.com/israel-news/israeli-jets-attack-near-damascus-syria-confirms-hezbollah-arms-targeted-1.5467925>

<sup>30</sup> Israeli missiles hit near al-Mezzeh Airport in Damascus. SANA [en línea]. 7 diciembre 2016. Disponible en web: <https://sana.sy/en/?p=95490>

<sup>31</sup> ALAMI, Mona. Hezbollah, Israel both mum on recent escalation. Al-Monitor [en línea]. 21 diciembre 2016. Disponible en web: <https://www.al-monitor.com/pulse/ru/contents/articles/originals/2016/12/israel-hezbollah-war-attacks-syria-golan-heights.html>

<sup>32</sup> AL-KHALIDI, Suleiman. Syrian army says Israel fires rockets at airbase near Damascus. Reuters [en línea]. 13 enero 2017. Disponible en web: <https://www.reuters.com/article/us-mideast-crisis-syria-airport/syrian-army-says-israel-fires-rockets-at-airbase-near-damascus-idUSKBN14W35J>

<sup>33</sup> CASPIT, Ben. Is Assad shifting strategy on Israel? Al-Monitor [en línea]. 20 marzo 2017. Disponible en web: <https://www.al-monitor.com/pulse/originals/2017/03/israel-syria-lebanon-idf-assad-hezbollah-strategy-missiles.html>

rado por Hezbolá. Se destruyeron armas enviadas desde Irán tanto en transporte aéreo comercial como militar<sup>34</sup> (abril de 2017).

- Ataque (no son claras las fuentes sobre si fue con artillería o aviación) israelí contra un campo de entrenamiento de milicias chiíes en la parte siria de los Altos del Golán. El campamento parece que tenía un almacén de armamento que era el objetivo principal. Tres milicianos murieron<sup>35</sup> (abril de 2017).
- Ataque aéreo con misiles en la ciudad de Masyaf, al noroeste de Siria, a unos cincuenta kilómetros del Mediterráneo. El objetivo era una fábrica de un complejo militar perteneciente al *Syrian Scientific Studies and Research Center* (CERS) que, según fuentes occidentales de inteligencia, había servido para desarrollar el programa de armamento químico de Siria y ahora se usaba para fabricar sistemas de precisión para misiles bajo el programa militar iraní *Precision Project*, añadido a las líneas rojas de Israel<sup>36</sup> (septiembre de 2017).
- Misión de reconocimiento de un caza israelí sobre territorio libanés. El régimen sirio lanzó un misil SA-5 contra dicho caza. Dos horas después del incidente, la batería de lanzamiento de misiles sirio había sido bombardeada y destruida<sup>37</sup> (octubre de 2017).
- Ataque aéreo contra una instalación militar en Hisya, 35 km al sur de Homs. El régimen sirio respondió lanzando misiles contra el caza israelí<sup>38</sup> (noviembre de 2017).
- Bombardeo de una base militar siria en construcción en al-Qiswa, al suroeste de Damasco. La base iba a albergar milicias chiíes además de tener depósitos de armamento<sup>39</sup> (diciembre de 2017).

<sup>34</sup> AL-KHALIDI, Suleiman, McDOWALL, Angus. Israel strikes arms depot near Damascus airport: sources. Reuters [en línea]. 27 abril 2017. Disponible en web: <https://ca.reuters.com/article/topNews/idCAKBN17T0GU-OCATP>

<sup>35</sup> AFP. Israeli attack on Syria military camp kills three. The Jordan Times [en línea]. 23 abril 2017. Disponible en web: <http://www.jordantimes.com/news/region/israeli-attack-syria-military-camp-kills-three>

<sup>36</sup> CASPI, Ben. Israel, Iran duelo on Syrian soil. Al-Monitor [en línea]. 4 diciembre 2017. Disponible en web: <https://www.al-monitor.com/pulse/originals/2017/12/israel-iran-russia-syria-us-nuclear-agreement-attacks-idf.html>

<sup>37</sup> Israeli jets attack anti-aircraft battery in Syria. Al Jazeera [en línea]. 16 octubre 2017. Disponible en web: <http://www.aljazeera.com/news/2017/10/israeli-jets-attack-anti-aircraft-battery-syria-171016100111443.html>

<sup>38</sup> Israeli air strike hits near Syria's Homs. Reuters [en línea]. 1 noviembre 2017. Disponible en web: <https://www.reuters.com/article/us-mideast-crisis-syria-israel/israeli-air-strike-hits-near-syrias-homs-idUSKBN1D15W0>

<sup>39</sup> STAFF, Toi ans Agencies. Israeli missiles said to hit Iranian military base being built near Damascus. The Times of Israel [en línea]. 2 diciembre 2017. Disponible en web: <https://www.timesofisrael.com/israeli-jets-reportedly-target-syrian-base-near-damascus/>

A los ejemplos anteriormente expuestos podemos añadir los más de cien ataques realizados contra convoyes de armas a Hezbolá a lo largo de todos los años que dura ya el conflicto sirio, tal y como han reconocido las autoridades militares israelíes<sup>40</sup>.

A medida que el conflicto sirio va entrando en una nueva etapa, donde los objetivos que decidieron la entrada de distintos países en Siria se van consolidando y se van perfilando unos ganadores (Rusia e Irán básicamente), inevitablemente la partes empiezan a moverse hacia nuevas etapas y objetivos, donde la cuestión siria ya es más relativa. Para Irán, la siguiente fase es consolidar a Siria —la mayor parte posible— dentro de la órbita de influencia iraní, manteniendo el régimen de al-Asad y convirtiendo al país en una base que facilite la continua expansión del poder de Teherán y el libre flujo al Líbano. Además, la posibilidad de amenazar directamente la frontera israelí desde dos frentes distintos es un triunfo estratégico al que se está aplicando con constancia. El poder político en Siria a través de un equivalente de Hezbolá en el Líbano, sustentado por una facción militar, así como la creación de redes de milicianos chiíes de otros países para asentarse en los Altos del Golán y ser la avanzadilla por su conquista, centran ya los esfuerzos de Irán y Hezbolá.

Para Rusia, el otro vencedor de la guerra siria y necesario para cualquier movimiento en el país, llega el momento también de ir recogiendo sus beneficios. Rusia tiene además la característica de ser el único interlocutor determinante con el cual Israel puede hablar, negociar y tratar de influir para condicionar el futuro de Siria en función de sus intereses estratégicos de seguridad. Tal es la relevancia que Rusia ha adquirido para Israel que desde septiembre de 2015 hasta febrero de 2018 han sido siete las veces en las que oficialmente el primer ministro Netanyahu se ha reunido personalmente con el presidente ruso<sup>41</sup>.

Los temas que ambos líderes tratan son fácilmente adivinables: en un primer momento, cuando Rusia entró en la guerra siria, el primer tema fue la coordinación militar, especialmente en lo que respecta al espacio aéreo para evitar incidentes. Por coordinación se entiende aquí el evitar interferencias en las actividades de cada uno, no en la realización de operaciones conjuntas. El segundo tema fue Irán, Hezbolá y las líneas rojas con respecto a los Altos del Golán definidas por Israel para no intervenir directamente en Siria. Con respecto al primer tema de la coordinación, el resultado ha sido excelente para Israel: ha podido entrar y salir del cielo sirio cuando ha querido

<sup>40</sup> LEWIS, Ori. After air strike, Israeli minister warns against arms shipments to Hezbollah. Reuters [en línea]. 2 noviembre 2017. Disponible en web: <https://www.reuters.com/article/us-mideast-crisis-israel-syria/after-air-strike-israeli-minister-warns-against-arms-shipments-to-hezbollah-idUSKBN1D20LX>

<sup>41</sup> Septiembre de 2015 en Moscú, noviembre de 2015 en París, abril de 2016 en Moscú, junio de 2016 en Moscú, marzo de 2017 en Moscú, agosto de 2017 en Sochi y enero de 2018 en Moscú.

mirando Rusia hacia otro lado, y eso que tiene la tecnología necesaria en Siria para controlar prácticamente todo el espacio aéreo del país. Con respecto al segundo tema, este es más complejo, más de largo alcance y afecta a todas las dinámicas de la región.

El 7 de julio de 2017, tras una reunión entre el presidente norteamericano Trump y el presidente ruso Putin en el marco de la conferencia del G-20 celebrada en Hamburgo, Estados Unidos y Rusia anunciaron que junto a Jordania habían acordado establecer un alto el fuego y una zona para controlar la actividad militar en la frontera suroeste de Siria, en las áreas de Daraa, Quneitra y Sweida, que son las que afectan a Jordania e Israel<sup>42</sup>. La policía militar rusa sería la que controlaría esta zona, coordinándose con norteamericanos y jordanos. Pese a haber participado y hablado Israel con todas las partes de este acuerdo, el 16 de julio Netanyahu, públicamente, se opuso a este porque no tenía en cuenta las necesidades de seguridad de Israel al no atajar el problema de base: no es una cuestión de definir una línea sobre un mapa y a un lado Rusia, Estados Unidos y Jordania, y al otro lado Irán, Hezbolá y grupos chiíes asociados, manteniendo una distancia prudente sobre la frontera; la cuestión de base es eliminar de raíz las ambiciones militares de Irán en la zona<sup>43</sup>.

El 12 de noviembre de 2017, de nuevo Estados Unidos, Rusia y Jordania firmaron otro acuerdo, como continuación al anterior, en el cual se especificaba más claramente mantener a distancia a Irán (de cinco a treinta kilómetros) de los Altos del Golán, expulsando a las milicias chiíes de la zona<sup>44</sup>. En esta ocasión, la respuesta de Netanyahu fue la de avisar a al-Asad de que si permitía que Irán estableciera bases en Siria, Israel atacaría, interviniendo en el conflicto sirio como no había hecho en los años anteriores<sup>45</sup>.

Rusia, con su intervención decisiva en Siria, ha conseguido volver a tener el prestigio pasado a nivel internacional, siendo imprescindible en la actualidad para cualquier movimiento en Oriente Próximo. Su acuerdo estratégico con Irán busca reducir la influencia de Estados Unidos en la región, ocupando el vacío que puede dejar. Al mismo tiempo, ya que con Israel tiene acceso a información sobre la región que no puede conseguir del resto de

---

<sup>42</sup> HARRIS, Gardiner. U.S., Russia and Jordan Reach Deal for Cease-Fire in Part of Syria. The New York Times [en línea]. 7 julio 2017. Disponible en web: <https://www.nytimes.com/2017/07/07/us/politics/syria-ceasefire-agreement.html>

<sup>43</sup> STAFF, Toi and Agencies. PM opposes Syria ceasefire, says it will strengthen Iran. The Times of Israel [en línea]. 16 julio 2017. Disponible en web: <http://www.timesofisrael.com/netanyahu-rejects-syria-ceasefire-says-it-will-strengthen-iran/>

<sup>44</sup> FULBRIGHT, Alexander. US, Russia reach Syria agreement to distance Iran from Golan Heights—reports. The Times of Israel [en línea]. 12 noviembre 2017. Disponible en web: <https://www.timesofisrael.com/us-russia-reach-syria-agreement-to-distance-iran-from-golan-heights-reports/>

<sup>45</sup> STAFF, Toi. Netanyahu said to warn Assad: We'll strike if you let Iran set up bases in Syria. The Times of Israel [en línea]. 26 noviembre 2017. Disponible en web: <https://www.timesofisrael.com/netanyahu-said-to-warn-assad-well-strike-if-you-let-iran-set-up-bases-in-syria/>

países, intenta alcanzar un protagonismo en unas futuras conversaciones de paz entre palestinos e israelíes que jamás hubiera podido soñar hace unos años, siendo un papel, además, que estaba reservado a Estados Unidos. Las relaciones con Arabia Saudí y los países del Golfo son buenas también y, además, económicamente rentables en sectores como el energético y el de venta de armamento. Sin embargo, no se puede mantener constantemente un equilibrio con todas las partes enfrentadas entre sí, y llegará el momento en el que Rusia tendrá que escoger un bando o tener un perfil más discreto. Llegados a ese momento, Irán seguirá en la región afianzándose lentamente, y eso Israel lo sabe.

### El eje pragmático: Israel y su integración en el mundo árabe

En el año 2014, en plena intervención militar de Israel contra Hamás en la Franja de Gaza, y al mismo tiempo en plenas negociaciones entre Estados Unidos e Irán por un acuerdo sobre su programa de armamento nuclear, los medios de comunicación recogían declaraciones del primer ministro de Israel, Benjamín Netanyahu, del siguiente tipo: «El primer ministro Benjamín Netanyahu anunció un nuevo nivel de cooperación regional, que según dijo, sorprendería a muchos. Sería un recurso muy importante para el Estado de Israel y abriría nuevas posibilidades una vez que concluya la campaña contra Hamás»<sup>46</sup>.

En línea con esta idea, el propio Netanyahu, en su discurso de 2014 ante la Asamblea General de las Naciones Unidas, decía:

*«Hay un nuevo Oriente Medio. Presenta nuevos peligros, pero también nuevas oportunidades. Israel está preparado para trabajar con socios árabes y la comunidad internacional para afrontar esos peligros y aprovechar esas oportunidades. Juntos tenemos que reconocer la amenaza global del islam militante, la prioridad de desmantelamiento de la capacidad militar nuclear de Irán y el indispensable rol de los estados árabes para avanzar en la paz con los palestinos»<sup>47</sup>.*

Desde entonces son recurrentes las noticias en medios de comunicación sobre supuestas reuniones de altos funcionarios israelíes y saudíes en secreto, el establecimiento de relaciones diplomáticas entre Israel y los países del Golfo en un futuro próximo, visitas de incógnito de altos mandatarios saudíes a Israel y viceversa, la pertenencia informal de Israel a un eje pragmático árabe constituido por Egipto, Jordania, Arabia Saudí y Emiratos Árabes (en

<sup>46</sup> Gaza War Triggers Anti-Iranian Regional Alliance. CBN News [en línea]. 9 agosto 2014. Disponible en web: <http://www1.cbn.com/cbnnews/insideisrael/2014/august/gaza-war-triggers-anti-iranian-regional-alliance>

<sup>47</sup> PM Netanyahu addresses the UN General Assembly. Israel Ministry of Foreign Affairs [en línea]. 29 septiembre 2014. Disponible en web: <http://mfa.gov.il/MFA/PressRoom/2014/Pages/PM-Netanyahu-addresses-the-UN-General-Assembly-29-Sep-2014.aspx>

contraposición al eje de resistencia iraní) y unas relaciones entre Israel y sus vecinos árabes rozando el idilio. La mayoría de las noticias anteriores tienen el inconveniente de provenir de fuentes anónimas, siendo imposible contrastar la noticia desde fuentes árabes oficiales, y tienen un cariz, cuanto menos, exagerado, por no decir que muchas de ellas son directamente falsas o se enmarcan dentro de la mera propaganda.

Sin embargo, sí que hay hechos que demuestran que algo distinto se está moviendo desde hace años y que al menos hay un cambio de actitud de ciertos países árabes hacia Israel que implica una alianza contra Irán. Veamos algunos ejemplos.

Sin duda alguna, en las declaraciones del año 2014 de Benjamín Netanyahu sobre la posibilidad de una nueva etapa de colaboración en Oriente Próximo influyó el sorprendente posicionamiento oficial de Arabia Saudí en el conflicto militar entre Israel y Hamás de dicho año. En un discurso de palabras muy medidas del rey saudí Abdulá, leído en la televisión saudí el 1 de agosto de 2014, por primera vez y a diferencia de anteriores ocasiones, no se condenó exclusivamente ni se responsabilizó directamente a Israel por el conflicto militar, dejando suponer que la responsabilidad era de ambas partes<sup>48</sup>. De manera más directa, el Gobierno egipcio, dirigido por Abdelfatah al-Sisi, nombrado presidente unos meses antes, fue más específico, culpando a Hamás del conflicto y proponiendo un alto el fuego que prácticamente cumplía con todas las demandas de Israel y ninguna de Hamás<sup>49</sup>.

Otro pequeño gesto, ya en el año 2015, supuso la apertura de una oficina diplomática oficial del Estado de Israel en Emiratos Árabes Unidos como delegación ante IRENA (Agencia Internacional de las Energías Renovables), institución internacional en el ámbito de las energías renovables formada por 154 países, entre ellos Israel, y cuya sede principal está en Abu Dhabi. Si bien ambos países remarcaron claramente que esta oficina no era una oficina diplomática entre ambos países que supusiera además un cambio en las relaciones diplomáticas, sino que se ceñía exclusivamente al ámbito de representatividad ante IRENA, el hecho es que en épocas anteriores esto no hubiese sido posible y, además, no se hubiese permitido la visita del director general del Ministerio de Asuntos Exteriores israelí, Dore Gold, a la conferencia bianual de IRENA en Abu Dhabi<sup>50</sup>.

---

<sup>48</sup> Saudi king criticises world's silence over Gaza 'war crimes'. The National [en línea]. 2 agosto 2014. Disponible en web: <https://www.thenational.ae/world/saudi-king-criticises-world-s-silence-over-gaza-war-crimes-1.258920>

<sup>49</sup> KIRKPATRICK, David D. Arab Leaders, Viewing Hamas as Worse Than Israel, Stay Silent. The New York Times [en línea]. 30 julio 2014. Disponible en web: <https://www.nytimes.com/2014/07/31/world/middleeast/fighting-political-islam-arab-states-find-themselves-allied-with-israel.html>

<sup>50</sup> Israel to open representative office in Abu Dhabi, first in UAE. Reuters [en línea]. 27 noviembre 2015. Disponible en web: <https://www.reuters.com/article/us-israel-emirates/israel-to-open-representative-office-in-abu-dhabi-first-in-uae-idUSKBN0TG0PG20151127>



De todas las noticias sobre posibles nuevas relaciones entre Israel y sus vecinos del Golfo, sin duda alguna, las reuniones con oficiales israelíes, e incluso una visita oficial a Israel del general saudí retirado Anwar M. Eshki, han sido las más mediáticas. Anwar Eshki, además de militar y embajador de Arabia Saudí en Estados Unidos en los años 1983-1985, es el fundador del Centro de Oriente Medio de Estudios Estratégicos y Legales con sede en la ciudad saudí de Yeda, participando en numerosos congresos internacionales sobre Oriente Próximo. En junio de 2015 compareció, junto por el entonces director general del Ministerio de Asuntos Exteriores israelí, Dore Gold, en una conferencia del *Council on Foreign Relations* sobre las relaciones entre Arabia Saudí e Israel, afirmándose que ambos países llevaban compartiendo una diplomacia encubierta sobre la amenaza iraní desde hacía tiempo<sup>51</sup>. Si esta conferencia conjunta ya sorprendió, no hace falta decir lo que supuso que un mes después Eshki visitara Israel con una delegación de académicos y hombres de negocios saudíes, siendo recibido por Dore Gold y reuniéndose con militares y parlamentarios de la Knéset, Parlamento israelí<sup>52</sup>. Evidentemente, Eshki no iba en representación formal y oficial de Arabia Saudí, pero, sin duda alguna, un país que tiene prohibido el viaje a Israel de sus ciudadanos, el visto bueno tácito de las autoridades saudíes era evidente.

En septiembre de 2017, en unas jornadas en Los Ángeles en el Centro Simon Weisenthal sobre el diálogo interreligioso, con la asistencia del hijo del rey de Bahréin (Estado árabe del Golfo de mayoría chií pero gobernado por una monarquía suní y que no tiene relaciones diplomáticas con Israel), se hizo público que el rey de dicho país había condenado el boicot comercial y económico contra Israel y que estaba a favor de que los ciudadanos de ambos países pudieran viajar libremente a Israel y Bahréin<sup>53</sup>. De hecho, en diciembre de 2017, una delegación oficial de una institución de Bahréin visitó Israel, creando dicho viaje polémica y rechazo por parte de la población palestina<sup>54</sup>.

Por último, como ejemplo de este aparente deshielo entre Israel y los países árabes del Golfo, el jefe del Estado Mayor del Ejército israelí, el general Gadi Eizenkot, concedió una entrevista al medio de comunicación saudí Elaph en

<sup>51</sup> Regional Challenges and Opportunities: The View from Saudi Arabia and Israel. Council on Foreign Relations [en línea]. 4 junio 2015. Disponible en web: <https://www.cfr.org/event/regional-challenges-and-opportunities-view-saudi-arabia-and-israel-0>, video of the conference.

<sup>52</sup> STAFF, Toi. Former Saudi general visits Jerusalem, meets Israeli officials. The Times of Israel [en línea]. Disponible en web: <https://www.timesofisrael.com/former-saudi-general-visits-jerusalem-meets-israeli-officials/>

<sup>53</sup> TUGEND, Tom. Bahrain King denounces Arab boycott of Israel, says countrymen may visit. The Jerusalem Post [en línea]. 17 septiembre 2017. Disponible en web: <http://www.jpost.com/Middle-East/Bahrain-king-denounces-Arab-boycott-of-Israel-says-countrymen-may-visit-505308>

<sup>54</sup> Anger as 'This is Bahrain' delegation visits Israel. Al Jazeera [en línea]. 11 diciembre 2017. Disponible en web: <http://www.aljazeera.com/news/2017/12/anger-bahrain-delegation-visits-israel-171211065439149.html>

el mes de noviembre de 2017, siendo la primera entrevista que concedía a un medio árabe<sup>55</sup>. La elección del medio saudí Elaph no parece casual, ya que el dueño de dicho medio de comunicación es Othman al-Omeir, periodista saudí que fue el editor jefe del periódico en lengua árabe londinense Asharq al-Awsat, propiedad del actual monarca saudí. Al-Omeir es considerado persona cercana al rey.

La cuestión relevante que van conformando todos estos pequeños casos es si se va hacia un establecimiento de relaciones diplomáticas y, por tanto, de reconocimiento mutuo entre Israel y Arabia Saudí y el resto de países árabes del Golfo a largo plazo, manteniéndose y ampliándose en un principio de una manera no oficial, o si simplemente es una cuestión coyuntural centrada exclusivamente en la amenaza iraní y que, por tanto, no implicará un reconocimiento de Israel en el futuro.

Hasta ahora se tiene más experiencia histórica en lo último, en una colaboración coyuntural. Así, en los años 60 del siglo pasado, Israel y Arabia Saudí colaboraron conjuntamente y en secreto con respecto a un golpe de Estado militar en Yemen. En el año 1962, un grupo de oficiales yemeníes con ideología árabe-nacionalista y simpatizantes del presidente egipcio Nasser derrocó a la monarquía teocrática yemení que reinaba. Nasser envió unos setenta mil soldados egipcios para apoyar a la nueva república contra las fuerzas leales al régimen monárquico, y amenazó con extender el golpe y su revolución a Arabia Saudí (a través de la frontera con Yemen) y a la colonia británica de Adén, al sur. Puesto que ni Londres ni Riad querían apoyar abiertamente a las fuerzas leales al régimen yemení derrocado, tuvieron que buscar un tercer socio para llevar a cabo una guerra por intermediación, o como hoy en día se dice, una «guerra proxy». Ese socio fue Israel, que llevó a cabo al menos catorce misiones aéreas para llevar armas y suministros a los leales yemeníes a la monarquía, siendo claves en numerosas batallas. Los pilotos israelíes establecieron una ruta aérea que volaba directamente sobre territorio saudí, evitando a los cazas egipcios que patrullaban el mar Rojo<sup>56</sup>.

No parece, sin embargo, que las circunstancias anteriores se puedan equiparar con la situación actual en Oriente Próximo. El reconocimiento por parte de los países árabes de Israel no va a ser inmediato, y estará sujeto finalmente a la resolución del conflicto israelí-palestino. Las monarquías del Golfo, fundamentalmente Arabia Saudí, no pueden reconocer a Israel ni hacer públicas sus relaciones encubiertas en la actualidad, ya que les generaría

---

<sup>55</sup> Israeli army chief says ready to share information with Saudi Arabia. Reuters [en línea]. 16 noviembre 2017. Disponible en web: <https://www.reuters.com/article/us-saudi-israel-iran/israeli-army-chief-says-ready-to-share-information-with-saudi-arabia-idUSKBN1DG29N>

<sup>56</sup> ORKABY, Asher. Rivals with benefits. Israel and Saudi Arabia's Secret History of Cooperation. Foreign Affairs [en línea]. 13 marzo 2015. Disponible en web: <https://www.foreignaffairs.com/articles/middle-east/2015-03-13/rivals-benefits>

problemas con sus poblaciones y podría afectar a su legitimidad. La propuesta árabe, liderada por Arabia Saudí, de oferta de paz a Israel, formulada en la reunión de la Liga Árabe en Beirut en el año 2002, sigue siendo el marco en el que los países árabes continúan insistiendo: la retirada de Israel de los territorios ocupados a las líneas anteriores a 1967, la solución del problema de los refugiados palestinos y el establecimiento de un Estado palestino independiente en Gaza y Cisjordania. A cambio, los países árabes darían por concluido el conflicto árabe-israelí, se reconocería al Estado de Israel, se firmaría un acuerdo de paz y se establecerían relaciones diplomáticas.

Bajo ciertos parámetros, adaptados a los cambios que ha experimentado la región desde 2002, la propuesta de paz saudí no sería mala idea para Israel, y podría suponer un punto de partida para resolver el conflicto<sup>57</sup>.

Mientras llega ese momento, lo que se puede afirmar es que Israel tiene un acuerdo de paz y una estrecha colaboración en temas de seguridad con Egipto y Jordania; que la relación en temas de seguridad con la Autoridad Palestina es estrecha; que comparte intereses y amenazas estratégicas con Arabia Saudí; que está implicada a nivel de inteligencia en gran parte de los conflictos de la región en el bando suní, y que Israel ya no es visto como el principal problema de Oriente Próximo.

### **¿Quo vadis Hamás?: ¿Arabia Saudí o Irán? O alimentos para la población de Gaza, o armas para luchar contra Israel**

En julio de 2013, el general egipcio Abdelfatah al-Sisi dio un golpe de Estado contra el presidente egipcio, perteneciente a los Hermanos Musulmanes, Mohamed Morsi. En menos de un año, en junio de 2014, al-Sisi era ya el presidente de Egipto. Siendo Hamás una organización ideológicamente afín a los Hermanos Musulmanes, era de prever que con el nuevo régimen egipcio, que había derrocado precisamente a los Hermanos Musulmanes en El Cairo, las relaciones se congelaran, por no decir que pasaran a un bloqueo activo por parte de Egipto, prohibiéndose toda actividad de Hamás en el país<sup>58</sup>. De esta manera, Hamás perdía un apoyo político vital y libertad de movimientos (además de un pulmón económico importante) a través de los pasos fronterizos entre Gaza y Egipto. Con el paso del tiempo, y a medida que la amenaza terrorista del Dáesh en la península del Sinaí se volvía más importante, Egipto llegó a ejercer un control completo sobre su frontera con Gaza, inutilizando entre 2013 y 2014 prácticamente todos los túneles subte-

<sup>57</sup> AHREN, Raphael. Netanyahu backs 'general idea' behind Arab Peace Initiative. The Times of Israel [en línea]. 28 mayo 2015. Disponible en web: <http://www.timesofisrael.com/netanyahu-endorses-general-idea-behind-arab-peace-initiative/>

<sup>58</sup> SALEH, Yasmine. Court bans activities of Islamist Hamas in Egypt. Reuters [en línea]. 4 marzo 2014. Disponible en web: <https://www.reuters.com/article/us-egypt-hamas/court-bans-activities-of-islamist-hamas-in-egypt-idUSBREA230F520140304>

rráneos clandestinos hacia el Sinaí que Hamás había realizado para financiarse con el contrabando. Más de mil doscientos túneles fueron destruidos por el ejército egipcio<sup>59</sup>.

El líder político y representante internacional de Hamás durante todo el periodo descrito anteriormente era Jaled Meshaal, residente en Siria desde 2001, el cual se vio obligado a dejar Damasco en el 2012 para establecerse en Catar<sup>60</sup>. Lo que aparentemente podría parecer como un abandono del país por la guerra en Siria, realmente era un desencuentro de Hamás con el régimen sirio de al-Asad. Hamás, movimiento suní, se puso públicamente del lado de la población siria y en contra de al-Asad<sup>61</sup>, lo que llevó automáticamente a la pérdida de relaciones con Irán. Además de Egipto, tradicionalmente el otro sostén de Hamás ha sido Irán, que ha financiado, armado y entrenado a la rama militar de Hamás, las brigadas de Izz ad-Din al-Qasam, a lo largo del tiempo. De esta manera, Hamás, en el año 2012, perdía el otro pulmón económico de la organización.

El último conflicto armado entre Hamás e Israel fue en el verano de 2014. El lanzamiento de centenares de cohetes y proyectiles desde principios de año por parte de Hamás obligó al Ejército israelí a implementar la operación *Margen Protector* para destruir toda la infraestructura de lanzamiento de cohetes de Hamás<sup>62</sup>. El resultado fue catastrófico para la población de Gaza, al ser utilizada por Hamás como escudos humanos en su lucha contra Israel<sup>63</sup>. Hamás, además, como hemos visto en páginas anteriores, se llevó las críticas de Arabia Saudí y los países del Golfo.

Así que el año 2014 acababa para Hamás con un aislamiento político y económico absoluto, sin ningún tipo de apoyo internacional y con una población en Gaza perdiendo cada vez más la esperanza y sufriendo una de las condiciones de vida más miserables del mundo. Hamás luchaba a principios de 2015 por no desaparecer.

Ante esta situación, se buscó el más puro pragmatismo: Irán, centrado en la guerra en Siria y claramente enfadado por la postura tomada por Hamás en

---

<sup>59</sup> NAYLOR, Hugh. Destruction of tunnels end good times for Palestinian entrepreneurs. The National [en línea]. 22 febrero 2014. Disponible en web: <https://www.thenational.ae/world/destruction-of-tunnels-end-good-times-for-palestinian-entrepreneurs-1.281281>

<sup>60</sup> Hamas political leaders leave Syria for Egypt and Qatar. BBC [en línea]. 28 febrero 2012. Disponible en web: <http://www.bbc.com/news/world-middle-east-17192278>

<sup>61</sup> Ibídem, BBC.

<sup>62</sup> LAPPIN, Yaakov & KEINON, Herb. Hamas rockets reach Jerusalem and Tel Aviv. Te Jerusalem Post [en línea]. 8 julio 2014. Disponible en web: <http://www.jpost.com/Operation-Protective-Edge/Iron-Dome-intercepts-second-rocket-over-greater-Tel-Aviv-361994>

<sup>63</sup> UN report outlines how Hamas used kids as human shields. New York Post [en línea]. 2 mayo 2015. Disponible en web: <https://nypost.com/2015/05/02/un-report-outlines-how-hamas-used-kids-as-human-shields/> CEREN, Omri. Hamas Admits to Using Civilians as Human Shields. The Tower [en línea]. 15 septiembre 2014. Disponible en web: <http://www.thetower.org/1067oc-hamas-admits-to-using-civilians-as-human-shields/>

el conflicto sirio, no estaba para recomponer relaciones en ese momento; por tanto, lo más práctico, así como lo que más rápidamente podía paliar la profunda crisis económica de Hamás, era acercarse al eje suní desde dos movimientos: uno con Egipto y el otro con Arabia Saudí y los países del Golfo.

Así lo vio Meshaal, que visitó al nuevo rey de Arabia Saudí (que por entonces llevaba seis meses como rey) en julio de 2015<sup>64</sup>. Sin embargo, las cosas no iban a ser tan fáciles. Arabia Saudí nunca ha visto con buenos ojos a Hamás por dos motivos: su ideología, estrechamente unida a la de los Hermanos Musulmanes, y su alianza con Irán. La baza saudí no funcionó como esperaba Hamás<sup>65</sup>. Pero es que además se empezaron a notar las tensiones internas. La rama política de la organización, con Meshaal a la cabeza, apostaba por la alianza suní, lo cual implicaba resolver los problemas económicos, si bien el dinero que se recibiría sería para la población y obras sociales, nada para la rama armada de Hamás (las brigadas de Izz ad-Din al-Qasam). Por el contrario, la rama armada, por vínculos tradicionales con Irán, apostaba por el eje de resistencia chií y por recibir el apoyo y el dinero de Irán, implicando que nada de este dinero iría a la población<sup>66</sup>. El peso de la rama militar de Hamás es importante, y Meshaal sabía desde ese momento que sus días como líder político de Hamás estaban ya descontados<sup>67</sup>, tomando la decisión de no presentarse de nuevo a las siguientes elecciones de Hamás, que serían a principios de 2017.

Si la baza saudí no había funcionado no todo estaba perdido entre los países del Golfo. Catar supo aprovechar el espacio que no ocupó Arabia Saudí y, además de dar alojamiento a Meshaal en Doha, económicamente empezó a sustentar a Gaza a través del Comité de Reconstrucción de Gaza que, de manera coordinada con Israel y Naciones Unidas, proporcionaría una considerable ayuda económica para reconstruir la Franja después del conflicto militar de 2014. Curiosamente, cuando se rompieron en 2017 las relaciones diplomáticas entre Arabia Saudí y Catar, una de las acusaciones de Arabia Saudí contra Catar fue precisamente la de apoyar grupos terroristas como Hamás,

---

<sup>64</sup> Saudi King meets Hamas leader Meshaal in Mecca. Al Jazeera [en línea]. 17 julio 2015. Disponible en web: <http://www.aljazeera.com/news/2015/07/saudi-king-meets-hamas-leader-meshaal-mecca-150717200805373.html>

<sup>65</sup> Saudi Arabia says relations with Hamas have not changed after meeting. Reuters [en línea]. 23 julio 2015. Disponible en web: <https://www.reuters.com/article/us-saudi-palestinians/saudi-arabia-says-relations-with-hamas-have-not-changed-after-meeting-idUSKCN0PX1H520150723>

<sup>66</sup> EL DAR, Shlomi. Will Saudi Arabia sabe Hamas? Al-Monitor [en línea]. 29 julio 2015. Disponible en web: <https://www.al-monitor.com/pulse/originals/2015/07/israel-hamas-iran-funding-saudi-arabia-military-wing-quiet.html#ixzz4BAAbU1wR>

<sup>67</sup> ABU AMER, Adnan. What 's next for Hama's Meshaal? Al-Monitor [en línea]. 24 junio 2016. Disponible en web: <https://www.al-monitor.com/pulse/originals/2016/06/khaled-meshaal-candidacy-internal-elections-hamas-2016.html>

exigiendo al gobierno catari cortar todo tipo de vínculo con la organización islamista<sup>68</sup>.

En paralelo a sus intentos de acercamiento a los países del Golfo para obtener su ayuda económica, las relaciones de Hamás con Egipto tenían un calado y una complejidad mucho mayor en cuanto que afectaban más al día a día de la organización y a su supervivencia. El nuevo Egipto liderado por al-Sisi contra los Hermanos Musulmanes, y por extensión contra Hamás, tenía una capacidad de asfixiar y forzar a la organización islamista a aceptar ciertas demandas que nadie más en la región podía imponer en ese momento.

Con la implantación de grupos terroristas afiliados al Dáesh en la península del Sinaí y las nuevas dinámicas en la región de alianzas árabes contra alianzas iraníes, Egipto aumentó la presión sobre Hamás exigiendo una serie de demandas para poder abrir la mano en la frontera a través del paso de Rafah y así evitar el colapso completo de Hamás. Estas demandas fueron<sup>69</sup>:

- Erradicación de cualquier grupo terrorista salafista yihadista en Gaza, principalmente grupos afines al Dáesh y a Al Qaeda.
- Ruptura total con los Hermanos Musulmanes y eliminación de cualquier vínculo ideológico con estos.
- Control por parte de Hamás de su frontera con Egipto, así como de cualquier actividad de contrabando y de movimiento de personas hacia el Sinaí en apoyo de los grupos terroristas asentados en esta zona.
- Aclaración de algunos atentados en territorio egipcio donde podría haber implicados militantes de Hamás. Además, se trataría el posible canje entre personas retenidas por parte egipcia y personas de la Franja de Gaza posiblemente implicadas en atentados por parte de Hamás.

A cambio Hamás esperaría, pero sin capacidad de negociación, que<sup>70</sup>:

- Egipto abriese el paso de Ráfah. A este respecto, si Egipto decidía hacer esta concesión, lo haría a cambio de que se iniciaran conversaciones entre Hamás y la Autoridad Palestina para que esta última volviera a Gaza y se estableciera de nuevo un único Gobierno entre los dos territorios palestinos de Cisjordania y Gaza, así como que el control de seguridad del paso fronterizo recayera sobre la Autoridad Palestina y no sobre Hamás.
- Fueran liberados cuatro militantes de Hamás detenidos por fuerzas egipcias en el Sinaí.

<sup>68</sup> Saudi FM: Qatar must stop supporting Hamas, Brotherhood. Al Jazeera [en línea]. 7 junio 2017. Disponible en web: <http://www.aljazeera.com/news/2017/06/saudi-fm-qatar-stop-supporting-hamas-brotherhood-170607045918921.html>

<sup>69</sup> Hamas agrees to Egyptian demands for restoring relations. Middle East Monitor [en línea]. 28 marzo 2016. Disponible en web: <https://www.middleeastmonitor.com/20160328-hamas-agrees-to-egyptian-demands-for-restoring-relations/>

<sup>70</sup> Ibídem, Middle East Monitor.

- Egipto intercediera de manera leal en las conversaciones entre palestinos e israelíes, así como en las conversaciones entre Hamás y Fatá (Autoridad Palestina).

Hamás mandó una delegación de alto nivel a El Cairo para una reunión el 13 de marzo de 2016 con el gobierno egipcio<sup>71</sup>, aceptando sus demandas. Los efectos más visibles de este acuerdo con el paso del tiempo han sido:

- Acuerdo de reconciliación entre Hamás y Fatah, en octubre de 2017, permitiendo el control administrativo sobre Gaza de la Autoridad Palestina, así como el control del paso fronterizo de Rafah con Egipto<sup>72</sup>.
- Apertura de la frontera entre Gaza y Egipto, tras diez años cerrada, en noviembre de 2017, bajo control de la Autoridad Palestina<sup>73</sup>.

Como vemos, tenemos a lo largo de los años 2014, 2015 y 2016 a Hamás luchando por su supervivencia, no teniendo más remedio que ceder ante Egipto y el eje suní, forzado a ceder poder sobre la Franja de Gaza a sus rivales de Fatá y extendiendo el control administrativo de la Autoridad Palestina sobre su población. No está mal: Hamás ha sobrevivido tres años donde ha estado a punto de desaparecer.

Sin embargo 2017 llegaría con nuevos aires y cambios. Dos hechos van a marcar las opciones de futuro de Hamás:

- La elección de un nuevo liderazgo dentro del movimiento que, en mayo de 2017, encumbra a Ismael Haniya<sup>74</sup> como líder político en sustitución de Jaled Meshaal. Previamente, en febrero, Ismael Haniya, que ostentaba el puesto de jefe o primer ministro de Hamás en Gaza, fue sustituido por Yahya Sinwar<sup>75</sup>. El perfil de Sinwar no es típico para el puesto que alcanzó en sustitución de Haniya, ya que procede de la línea militar de Hamás, del ala dura, y por tanto próximo a Irán.

<sup>71</sup> AL-MUGHRABI, Nidal. Gaza Hamas leaders seek 'new era' with Egypt after accusations. Reuters [en línea]. 12 marzo 2016. Disponible en web: <https://uk.reuters.com/article/uk-palestinians-egypt-hamas/gaza-hamas-leaders-seek-new-era-with-egypt-after-accusations-idUKKCNOWEORS>

<sup>72</sup> LIEBERMANN, Oren, MCKIRDY, Euan, ALKHSALI, Hamdi & CAREY, Andrew. Rival Palestinians factions announce reconciliation deal as Gaza crisis bites. CNN [en línea]. 12 octubre 2017. Disponible en web: <https://edition.cnn.com/2017/10/12/middleeast/hamas-fatah-agreement/index.html>

<sup>73</sup> Egypt-Gaza border opens under PA control for first time in a decade. Reuters [en línea]. 18 noviembre 2017. Disponible en web: <https://www.reuters.com/article/us-palestinians-reconciliation-rafah/egypt-gaza-border-opens-under-pa-control-for-first-time-in-a-decade-idUSKBN1DIOC9>

<sup>74</sup> CAREY, Andrew & STERLING, Joe. Ismail Haniya elected new Hamas leader. CNN [en línea]. 6 mayo 2017. Disponible en web: <https://edition.cnn.com/2017/05/06/middleeast/hamas-leadership-ismail-haniya/index.html>

<sup>75</sup> Hamas hardliner Yehiya Sinwar elected as Gaza leader. BBC [en línea]. 13 febrero 2017. Disponible en web: <http://www.bbc.com/news/world-middle-east-38955499>

- La guerra en Siria va entrando en sus fases finales vislumbrándose unos vencedores, entre ellos Irán. Ahora Irán, una vez que ya no tiene sus recursos centrados exclusivamente en la guerra siria, vuelve a ver con interés a Hamás y a la cuestión palestina como prioridad. Hamás inicia movimientos de aproximación.

Realmente Hamás nunca rompió por completo, a lo largo de los años difíciles y de la guerra en Siria, con Irán, reconociendo sus líderes que el apoyo que ha ofrecido siempre Irán a Hamás —ya sea en logística, entrenamiento o apoyo económico— es incomparable y mucho más allá del que le haya podido ofrecer cualquier otro país<sup>76</sup>. Con el nuevo liderazgo en la organización, comenzaron las declaraciones públicas de reconocimiento y buenos deseos de Irán hacia Hamás<sup>77</sup>. La crisis diplomática entre Arabia Saudí y Catar, imponiendo un bloqueo a este último país (que además estaba apoyando económicamente a la Franja de Gaza), y las malas relaciones entre Hamás y Arabia Saudí le fueron acercando un poco más hacia Irán, y así llegamos a que a mediados de junio de 2017, en Beirut, se hizo pública la reunión entre el líder de Hamás, Mousa Abu Marzouk, con el líder de Hezbolá, Nasrallah<sup>78</sup>. En octubre Hamás mandó una delegación de alto nivel a Teherán para reunirse con Ali Shamkhani, el secretario del Consejo de Seguridad Nacional de Irán<sup>79</sup>.

La estrategia de Irán es clara: incorporar a Hamás a su eje de resistencia, convirtiéndolo en el Hezbolá de Palestina, para en el futuro abrir otro frente contra Israel. Sin embargo, en la actual situación de la región, no se puede contentar o llevarse bien con todo el mundo. Si Hamás opta definitivamente por el eje iraní, sabe que tendrá en contra a Arabia Saudí, los países del Golfo y a Egipto, que volverá a cerrar las fronteras ahogando económicamente a la Franja de Gaza y dificultando el apoyo económico y de armamento que viniera de Irán. Inevitablemente se llegaría, a la larga, a un enfrentamiento militar para evitar la ayuda iraní y hacer desaparecer a Hamás. Por el lado contrario, si Hamás opta por el eje suní, alineándose con Arabia Saudí, sabe que sus días como organización están contados, ya que tendrían que diluirse entre las distintas facciones palestinas en una Palestina con un gobierno único. La población de Gaza mejoraría, pero ellos desaparecerían al

<sup>76</sup> BALOUSHA, Hazem. Why Hamas resumed ties with Iran. Al-Monitor [en línea]. 29 junio 2016. Disponible en web: <https://www.al-monitor.com/pulse/originals/2016/06/gaza-hamas-resume-relations-iran.html#ixzz4DXGcuRdk>

<sup>77</sup> ABU AMER, Adnan. In eye of regional storm , Hamas pushed closer to Tehran. Al-Monitor [en línea]. 2 junio 2017. Disponible en web: <https://www.al-monitor.com/pulse/originals/2017/06/hamas-iran-relations-improve-elections.html#ixzz4j37uYln>

<sup>78</sup> OKBI, Yasser & HASHAVUA, Maariv. Strengthening alliances: Deputy Hamas Chief meets with Nasrallah. The Jerusalem Post [en línea]. 16 junio 2017. Disponible en web: <http://www.jpost.com/Arab-Israeli-Conflict/Strengthening-alliances-Deputy-Hamas-chief-meets-with-Nasrallah-497010>

<sup>79</sup> BALOUSHA, Hazem. Hamas embraces Iran, but wary of causing rupture in ties with Cairo. Arab News [en línea]. 26 octubre 2017. Disponible en web: <http://www.arabnews.com/node/1183156/middle-east>



dejar de recibir el soporte económico y militar directo de Irán, teniendo que renunciar a su lucha armada contra Israel, aspecto que, al menos la rama militar de Hamás —las brigadas de Izz ad-Din al-Qasam—, jamás aceptarían, llevando a un enfrentamiento violento interno entre la rama política y la militar.

En noviembre de 2017 Hamás y Fatá, como consecuencia del acuerdo alcanzado en El Cairo en octubre, decidieron la convocatoria de elecciones generales para finales de 2018<sup>80</sup>. Nadie duda de que en un año las cosas pueden cambiar mucho en Oriente Próximo, y que hasta que llegue ese momento —que fácilmente puede no cumplirse en los plazos deseados— las dificultades que van a aparecer entre ambas facciones palestinas van a ser considerables. De hecho, hay temas que no se están tratando aún y que serán escollos importantes: ¿aceptará Hamás el resultado de unas elecciones palestinas si no ganan?, ¿estaría dispuesto Hamás a adaptarse al enfoque que pudiera tener Fatah sobre unos futuros acuerdos de paz con Israel?, ¿y, sobre un futuro Estado de Palestina, qué postura tomaría Hamás? Y la cuestión más importante, ¿estaría Hamás dispuesto a desmantelar sus milicias armadas, es decir, las brigadas de Izz ad-Din al-Qasam? La Autoridad Palestina siempre ha insistido en el principio de un único Gobierno con una única ley y un único ejército («*one government, one gun*»)<sup>81</sup>.

Hamás no parece que vaya a ceder el poder que tiene y disolver sus milicias, único sustento real de su poder, así que parece que está en un callejón sin salida, pero ¿y si ganase las elecciones?

### Cambio de paradigma para una paz entre israelíes y palestinos

La Autoridad Palestina es formalmente la única institución interlocutora con Israel en representación de los palestinos para tratar cualquier tipo de acuerdo que lleve a la resolución final del conflicto israelí-palestino. Se estableció en 1993, en virtud de los acuerdos de Oslo, como entidad administrativa en la Franja de Gaza y en Cisjordania<sup>82</sup>. Desde su creación ha estado gobernada por Fatá, el partido de Yaser Arafat, siendo su actual presidente Mahmud Abás, el sucesor de Arafat. Desde 2007 y durante diez años, la Franja de Gaza quedó fuera del control de la Autoridad Nacional Palestina

<sup>80</sup> AL-MUGHRABI, Nidal & AWADALLA, Nadine. Palestinian factions agree to hold general election by end-2018. Reuters [en línea]. 22 noviembre 2017. Disponible en web: <https://www.reuters.com/article/us-palestinians-talks/palestinian-factions-agree-to-hold-general-election-by-end-2018-idUSKBN1D-M2H4>

<sup>81</sup> KHOURY, Jack & Reuters. Abbas: After Reconciliation, Hamas Will Have to Surrender Its Arms. Haaretz [en línea]. 3 octubre 2017. Disponible en web: <https://www.haaretz.com/israel-news/abbas-after-reconciliation-hamas-will-have-to-give-up-its-arms-1.5455278>

<sup>82</sup> Text: 1993 Declaration of Principles. BBC [en línea]. 29 noviembre 2001. Disponible en web: [http://news.bbc.co.uk/2/hi/in\\_depth/middle\\_east/israel\\_and\\_the\\_palestinians/key\\_documents/1682727.stm](http://news.bbc.co.uk/2/hi/in_depth/middle_east/israel_and_the_palestinians/key_documents/1682727.stm)

como consecuencia de la victoria electoral de Hamás en aquel año, forzando Hamás violentamente la expulsión de los miembros de Fatah y el cierre de las instituciones administrativas de la Autoridad Palestina en Gaza<sup>83</sup>. Como consecuencia del acuerdo de reconciliación entre Hamás y Fatá<sup>84</sup>, firmado el 12 de octubre de 2017, de nuevo la Franja de Gaza vuelve a estar bajo control administrativo de la Autoridad Palestina, siendo este un primer paso hacia una asunción por parte de todas las facciones palestinas para estar bajo un único gobierno común.

Como todos los actores de Oriente Próximo, también está sufriendo y viéndose obligada a tener que adaptarse al nuevo escenario regional, sufriendo fuertes tensiones a nivel interno y externo. Los principales problemas a los que se enfrenta la actual Autoridad Palestina, personificada en su presidente Mahmud Abás, son:

- Cuestionamiento de su liderazgo, perdiendo Fatá apoyo en gran parte de la población.
- Reunificación de los dos territorios palestinos (Gaza y Cisjordania) y someter a las distintas facciones palestinas bajo un único gobierno, principalmente a Hamás.
- Búsqueda de un sucesor, dentro de su partido, que sea el próximo presidente de la Autoridad Nacional Palestina y que evite una confrontación directa con Israel.
- Aguantar la presión de Irán y Arabia Saudí para que se posicione junto a uno de los dos en la lucha regional que ambos países mantienen en la región.
- Mantener, hasta donde sea posible, la independencia frente a otros Estados e instituciones internacionales en la toma de decisiones que afecten a sus relaciones y acuerdo final de paz con Israel.
- Alcanzar o dejar encauzado (antes de su retiro) un acuerdo de paz con Israel que dé esperanzas a los palestinos, levante su moral y permita su autogobierno.

La manera en cómo resuelva todos estos difíciles problemas que afronta en la actualidad será crucial para configurar un acuerdo de paz definitivo con Israel o caer en un conflicto violento total.

Mahmud Abás, de 82 años, es presidente de la Autoridad Palestina desde 2005, cuando ganó las elecciones presidenciales de ese año tras la muer-

---

<sup>83</sup> WILSON, Scott. Abbas Dissolves Government As Hamas Takes Control of Gaza. The Washington Post [en línea]. 15 junio 2007. Disponible en web: <http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2007/06/14/AR2007061400145.html>

<sup>84</sup> AL-MUGHRABI, Nidal & FAHMY, Omar. Palestinian rivals Fatah, Hamás sign reconciliation accord. Reuters [en línea]. 12 octubre 2017. Disponible en web: <https://www.reuters.com/article/us-palestinians-talks/palestinian-rivals-fatah-hamas-sign-reconciliation-accord-idUSKBN1CH0F5>

te de Arafat. En el año 2009 tenía que haber convocado de nuevo elecciones presidenciales, pero desde entonces se ha mantenido como presidente, no convocando unas nuevas elecciones y, por tanto, dando argumentos a sus rivales de ilegitimidad en los últimos nueve años.

Según el *Palestinian Center for Policy and Survey*, en junio de 2016 un 65% de la población palestina quería la dimisión de Abás (67% de la población de Gaza, 64% de la población de Cisjordania), siendo los líderes más valorados para presidente Marwan Barghouti (líder palestino que lleva en prisión israelí desde 2002 sentenciado a cinco cadenas perpetuas y cuarenta años de cárcel) seguido de Ismael Haniya (líder de Hamás). En unas hipotéticas elecciones en las que se presentaran los tres, Abás obtendría el 20%, Barghouti el 40% y Haniya el 35%. Si a esas elecciones no se presentara Abás, Barghouti obtendría el 30% y Haniya el 22%<sup>85</sup>.

Los motivos principales de esta baja popularidad son los años que lleva sin convocar elecciones, la división existente entre Gaza y Cisjordania, la corrupción, los altos porcentajes de pobreza y desempleo en la población palestina y, sobre todo, la percepción de no haber avanzado nada en la resolución del conflicto con Israel, sin tener aún un Estado propio.

Tras las declaraciones de Trump reconociendo a Jerusalén como capital de Israel, en diciembre de 2017, y estando en marcha la reunificación administrativa de la franja de Gaza y Cisjordania bajo la Autoridad Palestina, la misma encuesta aportaba los siguientes valores: 70% de la población palestina quería la dimisión de Abás (aumentando en la población de Gaza hasta un 80% los que solicitaban su dimisión). En unas hipotéticas elecciones entre Abás, Barghouti y Haniya, Abás obtendría el 18%, Marghouti el 41% y Haniya el 36%. Si a esas elecciones, siendo realistas, no se presentara Barghouti, Haniya obtendría el 53% frente al 41% de Abás, siendo no obstante el mejor valorado Barghouti. Lo peor de esta encuesta es que un 44% de los palestinos creen que la mejor manera de conseguir su Estado, junto al de Israel, es la resistencia armada, frente a un 27% de la población que considera la mejor manera a través de negociaciones y un 23% a través de la resistencia pacífica<sup>86</sup>.

La valoración tan mala de Abás en la Franja de Gaza es fácilmente entendible. Abás no ha dudado en castigar a la población de Gaza para forzar el acuerdo de reconciliación con Hamás. El 4 de mayo de 2017, un día después de su reunión con Trump en la Casa Blanca, Abás en una rueda de prensa ante los embajadores árabes en Washington anunció la decisión de

<sup>85</sup> Palestinian Public Opinion Poll No (60) – Press release. Palestinian Center for POLICY and SURVEY [en línea]. 7 junio 2017. Disponible en web: <http://www.pcpsr.org/sites/default/files/poll%2060%20June%202016%20pressrelease%20English.pdf>

<sup>86</sup> Palestinian Public Opinion Poll No (66) – Press release. Palestinian Center for POLICY and SURVEY [en línea]. 12 diciembre 2017. Disponible en web: [http://www.pcpsr.org/sites/default/files/poll%2066%20press%20release\\_December2017\\_%20English.pdf](http://www.pcpsr.org/sites/default/files/poll%2066%20press%20release_December2017_%20English.pdf)

tomar medidas dolorosas contra Hamás en Gaza<sup>87</sup>. Así que a las presiones que Hamás sufrió por parte de Egipto se unieron las presiones de Abás a través de dos medidas fundamentalmente: no pagar el salario de los funcionarios de Gaza y cortar el suministro eléctrico, en lo que depende de Israel, de la población de Gaza, haciendo aún si cabe más miserables sus condiciones de vida. La Autoridad Palestina paga unos diecinueve millones de dólares al mes a Israel para suplir de energía eléctrica a Gaza, representando este aporte de energía el 30% de las necesidades eléctricas de la franja<sup>88</sup>.

Como hemos visto anteriormente, Hamás no ha tenido más remedio que aceptar las condiciones impuestas por Egipto y la Autoridad Palestina e iniciar el proceso de reunificación, si bien será un proceso con dificultades serias, fundamentalmente en lo que respecta a la cesión o no del control de las milicias armadas.

Ante esta situación tan compleja, la baja popularidad de Abás y su elevada edad es crítica para la estabilidad de la región la cuestión de quién será el próximo presidente de la Autoridad Palestina. Evidentemente, Abás va a hacer todo lo que esté en su mano para elegir a su sucesor; sin embargo, también los distintos actores regionales van a jugar sus bazas y a tratar de imponer a sus candidatos.

El futuro presidente palestino seguramente procederá o bien de los cuadros de mando de Fatá, o del aparato de seguridad e inteligencia palestino o de Hamás. Por mencionar algunos nombres tenemos a Majid Faraj (jefe de los servicios de inteligencia palestinos), Jibril Rajoub (secretario del Comité Central de Fatá), Mahmud al-Aloul (vicepresidente de Fatá) e Ismail Haniye (líder de Hamás).

De todos los mencionados anteriormente, ninguno, salvo quizás Faraj, que tendría una visión más pragmática, son entusiastas de la vía diplomática y la negociación con Israel. Sin embargo, hay otro nombre que también tiene posibilidades y la ambición suficiente, que es un ejemplo claro de la interferencia de otros países en la política palestina, Mohammed Dahlan, que además es el máximo rival de Abás.

La biografía de Dahlan es realmente interesante, mostrando el cruce de relaciones personales entre actores relevantes y enfrentados por el futuro de Palestina, y personificando muy bien la lucha de intereses en la región de los países árabes, dentro del marco de la confrontación regional contra Irán y las nuevas alianzas y rivalidades que se están creando.

---

<sup>87</sup> Agencies. Abbas warns of painful steps against Palestinian rival Hamas. The Time of Israel [en línea]. 5 mayo 2017. Disponible en web: [http://www.timesofisrael.com/abbas-warns-of-painful-steps-against-palestinian-rival-hamas/?fb\\_comment\\_id=1270619583056562\\_1271908772927643#f216e6cb98de59](http://www.timesofisrael.com/abbas-warns-of-painful-steps-against-palestinian-rival-hamas/?fb_comment_id=1270619583056562_1271908772927643#f216e6cb98de59)

<sup>88</sup> ABOU JALAL, Rasha. What's behind Abbas' recent threats to Hamas? Al-Monitor [en línea]. 15 mayo 2017. Disponible en web: <https://www.al-monitor.com/pulse/originals/2017/05/palestine-abbas-threats-hamas-gaza-trump-visit.html>

Mohammed Dahlan fue líder de Fatá y miembro de su Comité Central hasta que en 2011 fue expulsado por Abás. Nacido en 1961 en el campo de refugiados de Khan Yunis en Gaza, entre sus amigos de infancia estaba Yahya Sinwar (actual primer ministro de Hamás en Gaza). En la universidad, Dahlan ayudó a establecer la Organización Juvenil de Fatá en Gaza, destacando ya por su oposición a los Hermanos Musulmanes.

Tras haber sido arrestado numerosas veces por Israel y pasar gran parte de la década de los 80 en la cárcel, en 1988 fue deportado a Jordania, de donde pasó a Túnez para colaborar directamente con Yaser Arafat. Como consecuencia de los acuerdos de Oslo, en 1994 volvió a Gaza, donde recibió el encargo directo de Arafat de liderar las recién creadas Fuerzas de Seguridad Preventiva (FSP) en Gaza, servicio de inteligencia palestino nacido de los acuerdos de Oslo. De esta época surgen sus contactos con la inteligencia norteamericana e israelí. Su íntimo amigo hasta entonces, Jibril Rajoub (actual secretario del Comité Central de Fatá), fue el encargado de dirigir a las FSP en Cisjordania. En 2002, en plena Segunda Intifada, el cuartel general de las FSP en Beitunia fue destruido por el ejército israelí, acusando Rajoub a Dahlan de haber colaborado con los israelíes. Desde entonces son enemigos.

Durante sus años en Gaza como jefe de las FSP fue duro con Hamás, arrestando a muchos de sus milicianos que realizaban operaciones contra el ejército israelí y convirtiéndose así en uno de los enemigos más encarnizados de Hamás. Pudo escapar con vida de Gaza cuando Hamás obtuvo el poder político en la Franja pasando a Cisjordania para formar parte del gobierno de Abás. En 2011 Abás acusó a Dahlan de estar preparando un golpe contra él, además de distintos cargos de corrupción, y lo expulsó del Comité Central de Fatá. No tuvo más remedio que exiliarse, asentándose en Emiratos Árabes Unidos, en Abu Dabi, ese mismo año.

Desde Abu Dabi ha sabido crear una red de contactos internacionales en el mundo árabe realmente impresionante, basada en su estrecha relación con dos personas: el príncipe heredero de Abu Dabi y comandante supremo del Ejército de Emiratos Árabes Unidos, Mohammed bin Zayed al Nahyan, del que es su asesor en temas de seguridad; y con el presidente de Egipto Abdelfatah al-Sisi, del que es íntimo amigo. Se ha convertido en un representante de distintos intereses árabes, destacando su presencia en distintos foros, conferencias y reuniones internacionales. Por ejemplo:

- En 2015, fue una persona clave para resolver el conflicto internacional entre Egipto, Sudán y Etiopía por la presa del Renacimiento<sup>89</sup>.
- Impartió una conferencia en Bruselas en la *Atlantic Treaty Association* (asociación auspiciada por la OTAN) sobre terrorismo, llegando a acusar

<sup>89</sup> MOORE, Jack. Exiled Palestinian leader looks for regional allies in mediation of Nile Dam Deal. Newsweek [en línea]. 28 abril 2015. Disponible en web: <http://www.newsweek.com/exiled-palestinian-leader-looks-regional-allies-mediation-nile-dam-deal-326036>

en dicha conferencia a Turquía de colaborar con el Dáesh<sup>90</sup>. Será por esta acusación que su nombre aparecería en cierta prensa turca como supervisor de un golpe de Estado contra Erdogan, respaldado por Emiratos Árabes, Rusia e Irán<sup>91</sup>.

- Tiene buenos contactos entre la oposición siria, de tal manera que en marzo de 2016 asistió a una conferencia de donantes a favor del grupo opositor sirio Ghad al-Suri en El Cairo, agradeciéndosele específicamente su ayuda. Este grupo opositor sirio está respaldado por Egipto y Emiratos Árabes Unidos<sup>92</sup>. Sus relaciones con la oposición siria le han llevado a jugar un papel relevante en distintas negociaciones respaldado por Emiratos Árabes Unidos<sup>93</sup>.

Pero si en su rol internacional tiene cierta visibilidad, su actividad en Gaza, así como su papel entre bambalinas en los acercamientos entre Hamás, Egipto y Fatá, han sido y son relevantes.

Con el respaldo de Egipto y los recursos económicos de los países del Golfo, Dahlan canaliza una cantidad importante de dinero para proyectos humanitarios en Gaza. De esta manera, Emiratos Árabes Unidos y Arabia Saudí pueden donar dinero a Gaza sin tener que pasar a través de Hamás, centrándose en ayudas directas a la población; Dahlan aprovecha, como «conseguidor», para aumentar su prestigio y respaldo por parte de la población palestina de Gaza, principalmente, y Egipto puede influir sobre Hamás con esta ayuda económica y, al mismo tiempo, introducir a Dahlan en las negociaciones palestinas en marcha. A Hamás no le ha quedado otro remedio que aceptar las relaciones con Dahlan y pasar de ser enemigos acérrimos a compartir intereses estratégicos, convirtiéndose Dahlan en un puente entre Egipto y Hamás.

En junio de 2017 hubo varias reuniones entre el Gobierno egipcio y Hamás para tratar asuntos de seguridad relacionados con la península del Sinaí. El máximo representante de Hamás en esas reuniones fue Yahya Sinwar. La inteligencia egipcia organizó una reunión entre Dahlan y Sinwar<sup>94</sup>. Por

<sup>90</sup> The New Dimensions of the Fight against Terrorism. Atlantic Treaty Association [en línea]. 8 diciembre 2015. Disponible en web: <http://www.atahq.org/2015/12/ata-61ga-h-e-mohammed-dahlan-the-new-dimensions-of-the-fight-against-terrorism/>

<sup>91</sup> ABU AMER, Adnan. Is this the man who will replace Abbas? Al-Monitor [en línea]. 3 abril 2016. Disponible en web: <https://www.al-monitor.com/pulse/originals/2016/03/fatah-leader-dahlan-regional-international-role.html>

<sup>92</sup> UAE, Egypt back launch of new Syrian opposition movement. The New Arab [en línea]. 12 marzo 2016. Disponible en web: <https://www.alaraby.co.uk/english/indepth/2016/3/12/uae-egypt-back-launch-of-new-syrian-opposition-movement>

<sup>93</sup> BALADI, Enab. Dahlan, the 'Middle East Octopus', Enters the Syrian Negotiations. The Syrian Observer [en línea] 24 octubre 2017. Disponible en web: [http://syrianobserver.com/EN/Features/33426/Dahlan\\_the\\_Middle\\_East\\_Octopus\\_Enters\\_Syrian\\_Negotiations](http://syrianobserver.com/EN/Features/33426/Dahlan_the_Middle_East_Octopus_Enters_Syrian_Negotiations)

<sup>94</sup> ELDAR, Shlomi. Sinwar and Dahlan's Cairo face-to-face. Al-Monitor [en línea]. 14 junio 2017. Disponible en web: <https://www.al-monitor.com/pulse/originals/2017/06/israel-mohammed-dahlan-cairo-hamas-gaza-yahya-sinwar.html>

primera vez, ambos líderes se vieron las caras desde su infancia. ¿Cómo es posible que antiguos enemigos a muerte hoy sean capaces de sentarse juntos y verse con buenos ojos? En el caso de Hamás y Dahlan las sinergias son sencillas: Hamás permite a Dahlan llevar a cabo labores benéficas en Gaza, de esta manera este adquiere mayor respaldo social y Hamás tiene un buen enlace con Egipto<sup>95</sup>. Al mismo tiempo, cuanto mejor le vaya a Dahlan, peor le irá a Abás, y este es otro objetivo de Hamás: debilitar a Abás en su poder político para así, llegado el momento, tener más votos en unas futuras elecciones palestinas.

Un ejemplo claro de esta simbiosis entre Dahlan y Hamás es el que se produjo en el verano de 2017: cuando más estaba presionando Abás a Hamás cortando el suministro eléctrico a Gaza de la parte israelí y no pagando las nóminas de los funcionarios, Egipto, a través de Dahlan, se ofreció para paliar los efectos negativos de las medidas de Abás, ofreciéndose a resolver la crisis eléctrica a través del envío de fuel desde Egipto para su uso en la central eléctrica de Gaza y así producir más energía eléctrica y abrir el paso de Ráfah<sup>96</sup>. De esta manera se conseguían varios objetivos: Dahlan aumentaba su peso y apoyo entre la población de Gaza; Hamás, permitiendo el apoyo de Dahlan, suavizaba las condiciones de vida de la población; Egipto conseguía el compromiso de Hamás de evitar los movimientos de Gaza hacia los grupos terroristas de la península del Sinaí; Abás se debilitaba frente a Dahlan, y además obligaba a la Autoridad Palestina a ser más flexible con Hamás, facilitando de esta manera un acuerdo de reunificación que se estaba gestando en esas fechas ya.

La entrada de Dahlan en Gaza, a través de Emiratos Árabes Unidos y de Egipto, ha tenido además otro beneficio en la partida de apoyos y estrategias que hay en juego en la región: Catar, que era uno de los países más influyentes en Gaza por sus ayudas económicas a través directamente de Hamás, se ha visto expulsada de su posición e influencia<sup>97</sup>.

Para finalizar con Dahlan, de todos los posibles contactos que tiene, quizás el más sorprendente sea el de Avigdor Lieberman, actual ministro israelí de Defensa y de 2009 a 2013 ministro de Asuntos Exteriores de Israel. Según

---

<sup>95</sup> OTHMAN, Mohammed. Is rapprochement underway between Palestinian rivals Dahlan, Hamas? Al-Monitor [en línea]. 30 octubre 2016. Disponible en web: <https://www.al-monitor.com/pulse/originals/2016/10/rapprochement-between-hamas-and-fatah-dismissed-dahlan.html#ixzz40qoy9MoP>

<sup>96</sup> COLLINS, Dylan. Will Mohammed Dahlan return to lead Gaza?. Al Jazeera [en línea]. 10 julio 2017. Disponible en web: <http://www.aljazeera.com/indepth/features/2017/07/mohammed-dahlan-return-lead-gaza-170709143522193.html>

<sup>97</sup> Israel, UAE, Egypt plan to install Dahlan Gaza leader. Al Jazeera [en línea]. 29 junio 2017. Disponible en web: <http://www.aljazeera.com/news/2017/06/uae-egypt-plan-install-dahlan-gaza-leader-170629140807015.html>

parece se han reunido un par de veces<sup>98</sup> y Dahlan podría ver con buenos ojos la idea de Lieberman de que en un futuro acuerdo entre Israel y Palestina pudiera haber un intercambio de territorios y población, entre otros aspectos que se enmarcarían dentro de la Iniciativa Árabe de Paz de 2002<sup>99</sup>.

Llegado el momento de sustituir a Abás, habrá muchos movimientos y luchas personales. A día de hoy no podemos prever las sorpresas y giros posibles, pero lo que sí se puede afirmar es que Mohammed Dahlan estará en la lucha y que Abás hará todo lo posible para evitarlo.

Dahlan no es el único quebradero de cabeza de Abás, también es tema prioritario las conversaciones para alcanzar o no un acuerdo de paz con Israel.

Cuando Donald Trump entró en la Casa Blanca como presidente de Estados Unidos a principios de 2017, la Autoridad Palestina variaba entre la preocupación y la esperanza, ya que por un lado ciertas declaraciones de Trump en su campaña electoral hacían inclinarse a este más sobre Israel, dejando de lado el papel más neutral de mediador que de siempre habían mantenido los presidentes norteamericanos; pero, por otro lado, estaba todo abierto, ya que Trump era imprevisible y ciertamente no se sabía nada de su futura política en Oriente Próximo. Por ejemplo: en campaña, Trump prometió que reconocería a Jerusalén como capital de Israel y que, por tanto, trasladaría allí la embajada estadounidense<sup>100</sup>, si bien siendo ya presidente dijo que congelaba por el momento dicha decisión<sup>101</sup>. Otro ejemplo que provocó alarma en la Autoridad Nacional Palestina fue la declaración de Trump en rueda de prensa en la Casa Blanca, en febrero de 2017, junto a Benjamín Netanyahu en visita oficial a Washington, afirmando que: «Así que estoy considerando dos estados o un estado, y me gusta aquel que a ambas partes guste. Estaré muy feliz con la opción que guste a ambas partes. Puedo vivir con cualquiera de las dos»<sup>102</sup>. Era la primera vez que se cuestionaba, o que al menos no se ofrecía como única solución, la solución de dos estados. La actitud de Abás

---

<sup>98</sup> ISSACHAROFF, Avi & STAFF, Toi. Liberman said to have met with Abbas rival Dahlan. The Times of Israel [en línea], 4 enero 2015. Disponible en web: <http://www.timesofisrael.com/liberman-said-to-have-met-with-abbas-rival-dahlan/>

<sup>99</sup> SAVIR, Uri. What are Israel's Liberman, Fatah's Dahlan plotting? Al-Monitor [en línea]. 19 marzo 2017. Disponible en web: <https://www.al-monitor.com/pulse/originals/2017/03/israel-palestinians-fatah-mohammed-dahlan-avigdor-liberman.html>

<sup>100</sup> BEGLEY, Sarah. Read Donald Trump's Speech to AIPAC. Time [en línea]. 21 marzo 2016. Disponible en web: <http://time.com/4267058/donald-trump-aipac-speech-transcript/>

<sup>101</sup> GEARAN, Anne & EGLASH, Ruth. Trump to keep U.S. Embassy in Tel Aviv, for now. The Washington Post [en línea]. 1 junio 2017. Disponible en web: [https://www.washingtonpost.com/world/national-security/trump-decides-to-keep-us-embassy-in-tel-aviv-at-least-for-now/2017/06/01/4eefe348-464d-11e7-bcde-624ad94170ab\\_story.html?utm\\_term=.0efee4cd516c](https://www.washingtonpost.com/world/national-security/trump-decides-to-keep-us-embassy-in-tel-aviv-at-least-for-now/2017/06/01/4eefe348-464d-11e7-bcde-624ad94170ab_story.html?utm_term=.0efee4cd516c)

<sup>102</sup> Remarks by President Trump and Prime Minister Netanyahu of Israel in Joint Press Conference. White House [en línea]. 15 febrero 2017. Disponible en web: <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/remarks-president-trump-prime-minister-netanyahu-israel-joint-press-conference/>



fue prudente y encargó la creación de un comité palestino que se centrara exclusivamente en cómo tratar de establecer los cauces de comunicación adecuados con la nueva Administración estadounidense, definiendo un acercamiento diplomático prudente.

El primer resultado importante por parte palestina ante la Administración Trump, en las mismas fechas en las que Netanyahu estaba en Washington, fueron los contactos entre el jefe de la Inteligencia palestina, Majid Faraj, y el director de la CIA, Mike Pompeo, creándose un buen vínculo entre ambos que llevó a que este último visitara a Abás en Ramala el 14 de febrero<sup>103</sup>. También que se culminara con la visita oficial de Abás a Trump en la Casa Blanca el 3 de mayo. El resultado de dicha reunión fue bastante esperanzador, afirmando Abás en la conferencia de prensa conjunta con Trump que: «[...] podemos ser socios, socios fiables para usted y conseguir un histórico acuerdo de paz bajo su administración [...]. Ahora, señor presidente, con usted tenemos esperanza»<sup>104</sup>.

En el primer viaje que Trump realizó al extranjero, que le llevaría por Arabia Saudí, Israel, el Vaticano, Bélgica e Italia, también hubo sitio para visitar a la Autoridad Palestina en Belén y verse con Abás<sup>105</sup>. Todo parecía ir bien; sin embargo, las cosas empezaban a torcerse para los palestinos al mes siguiente.

En junio de 2017, el consejero principal y al mismo tiempo yerno de Trump, Jared Kushner, visitó Israel para reunirse con Netanyahu y Abás por separado y así relanzar las conversaciones para alcanzar un acuerdo de paz entre ambas partes. El 21 de junio, en pleno ramadán, al romper el ayuno del día, Kushner se reunió con Abás<sup>106</sup>. No hay declaraciones oficiales sobre las más de dos horas de reunión que tuvieron, pero algunas informaciones dejaron ver que la reunión no había ido bien, de tal manera que los palestinos atónitos inmediatamente pensaron en buscar la intercesión de Arabia Saudí, en concreto del príncipe heredero Mohammed bin Salman<sup>107</sup>.

<sup>103</sup> Abbas se reunió con el director de la CIA antes del encuentro entre Trump y Netanyahu. Europa Press [en línea]. 17 febrero 2017. Disponible en web: <http://www.europapress.es/internacional/noticia-abbas-reunio-director-cia-antes-encuentro-trump-netanyahu-20170217111614.html>

<sup>104</sup> Remarks by President Trump and President Abbas of the Palestinian Authority in Joint Statement. White House [en línea]. 3 mayo 2017. Disponible en web: <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/remarks-president-trump-president-abbas-palestinian-authority-joint-statement/>

<sup>105</sup> Donald Trump arrives in Bethlehem for talks with Abbas. Al Jazeera [en línea]. 23 mayo 2017. Disponible en web: <http://www.aljazeera.com/news/2017/05/donald-trump-arrives-bethlehem-talks-abbas-170523070910409.html>

<sup>106</sup> BAKER, Luke Trump's son-in-law launches Middle East peace effort. Reuters [en línea]. 21 junio 2017. Disponible en web: <https://www.reuters.com/article/us-israel-palestinians-usa-talks/trumps-son-in-law-launches-middle-east-peace-effort-idUSKBN19C162>

<sup>107</sup> ELДАР, Shlomi. Abbas looks to new Saudi crown prince for Mideast initiative. Al-Monitor [en línea]. 27 junio 2017. Disponible en web: <https://www.al-monitor.com/pul->

En agosto, Kushner volvería a viajar a la región y se volvería a reunir con Netanyahu y Abás por separado. En esta ocasión, y a través de un mensaje personal de Trump a Abás, se intentó rebajar la inquietud de los representantes palestinos. Tras tres horas de reunión, parece ser que esta fue positiva, trasladándose la idea de que pronto habría un plan detallado para conseguir un acuerdo de paz histórico entre israelíes y palestinos<sup>108</sup>.

Abás y Trump volverían a reunirse en septiembre personalmente, en la Asamblea General de las Naciones Unidas. Las declaraciones de Abás fueron de nuevo de esperanza y confianza en el presidente norteamericano<sup>109</sup>.

En el mes de noviembre de 2017, el día 2, Arabia Saudí convocó de urgencia al primer ministro del Líbano, Saad Hariri, sucediéndose en los días sucesivos su retención en Riad y, el día 4, su dimisión como primer ministro del Líbano<sup>110</sup>; el día 5 comenzaba la purga contra miembros de la casa real saudí acusados por corrupción<sup>111</sup>, y el día 6, Arabia Saudí convocaba de urgencia a una reunión en Riad a Abás. Las posteriores filtraciones y análisis en los medios de comunicación especializados señalaron que la reunión de Abás con el rey saudí y su hijo Mohammed bin Salman, el príncipe heredero, había sido para tratar dos temas:

- Presionar a Abás para que aceptara el plan de paz entre israelíes y palestinos que estaba preparando la Casa Blanca, y que si no dimitiera<sup>112</sup>.
- Los movimientos de acercamiento de Irán, especialmente con Hamás, para abrir en el futuro un nuevo frente en Oriente Próximo contra

---

se/originals/2017/06/israel-us-saudi-arabia-palestinians-mohammed-bin-salman.html#ixzz4I0SLKGG8

<sup>108</sup> Kushner meets Abbas, Netanyahu to try to restart talks. Al Jazeera [en línea]. 25 agosto 2017. Disponible en web: <http://www.aljazeera.com/news/2017/08/kushner-meets-abbas-netanyahu-restart-talks-170825015417094.html>

<sup>109</sup> MASON, Jeff & BAYOUMY, Yara. Palestinian President Abbas says peace closer with Trump engaged. Reuters [en línea]. 20 septiembre 2017. Disponible en web: <https://www.reuters.com/article/us-usa-palestinians/palestinian-president-abbas-says-peace-closer-with-trump-engaged-idUSKCN1BV20Z>

<sup>110</sup> NAKHOUL, Samia, BASSAM, Laila & PERRY, Tom. Exclusive: How Saudi Arabia turned on Lebanon's Hariri. Reuters [en línea]. 11 noviembre 2017. Disponible en web: <https://www.reuters.com/article/us-lebanon-politics-hariri-exclusive/exclusive-how-saudi-arabia-turned-on-lebanons-hariri-idUSKBN1DB0QL>

<sup>111</sup> NAKHOUL, Samia, McDOWALL, Angus & KALIN, Stephen. A house divided: How Saudi Crown Prince purged royal family rivals. Reuters [en línea]. 10 noviembre 2017. Disponible en web: <https://www.reuters.com/article/us-saudi-arrests-crownprince-insight/a-house-divided-how-saudi-crown-prince-purged-royal-family-rivals-idUSKBN1DA23M>

<sup>112</sup> SPENCER, Richard. Back Donald Trump's plan or resign, Saudi Crown Prince Mohammed bin Salman tells Palestine. The Times [en línea]. 13 noviembre 2017. Disponible en web: <https://www.thetimes.co.uk/article/back-donald-trumps-plan-or-resign-saudi-crown-prince-mohammed-bin-salman-tells-palestine-lsnpkn9ln>

Israel<sup>113</sup>. Recuérdese que, en este mismo capítulo, al analizar anteriormente los movimientos de Hamás, se vio que a finales de octubre Hamás había mandado una delegación de alto nivel a Teherán para reunirse con las autoridades iraníes.

Y con un Abás presionado desde múltiples frentes, percibiendo que estaba perdiendo el apoyo de los líderes árabes y que de alguna manera había una operación para obligarle a dimitir y colocar a un nuevo presidente de la Autoridad Palestina, llegamos al 6 de diciembre y a la famosa declaración de Donald Trump reconociendo a Jerusalén como la capital de Israel y, por tanto, dando la orden de desplazar la embajada estadounidense de Tel Aviv a Jerusalén<sup>114</sup>.

Pero, ¿en qué consiste el plan de paz para israelíes y palestinos de Trump? No existe una declaración pública o documento oficial que describa dicho plan. Oficialmente no se sabe, y deliberadamente hay pocos indicios al respecto.

El coronel en la reserva israelí Shimon Arad, en un interesante análisis publicado para el Instituto para los Estudios de la Seguridad Nacional (INSS) de la Universidad de Tel Aviv, intenta mostrar algunos aspectos claves sobre dicho plan basándose en comentarios públicos de Kushner en foros públicos especializados en relaciones internacionales sobre Oriente Medio (el foro Saban de 2017), en la decisión de Trump de reconocer a Jerusalén como capital de Israel y en el capítulo sobre Oriente Medio escrito en la Estrategia Nacional de Seguridad de Estados Unidos, hecha pública a finales de diciembre de 2017. Según el análisis del coronel Arad<sup>115</sup>:

- Se está intentando desarrollar un nuevo paradigma de negociaciones que se aparta de las tradicionales políticas aplicadas hasta ahora.
- La Administración Trump rechaza un enfoque gradual de negociaciones en las que se va ganando confianza entre las partes y se alcanzan soluciones provisionales hasta llegar a un acuerdo final. Por el contrario, se centra en un enfoque que abarque por completo y de manera directa el acuerdo final desde el principio.
- En el contexto regional de expansión iraní y de enfrentamiento con Arabia Saudí, si bien la resolución del conflicto israelí-palestino no es cru-

<sup>113</sup> ABU AMER, Adnan. Details of Abbas' mysterious Saudi trip still scarce. Al-Monitor [en línea]. 16 noviembre 2017. Disponible en web: <https://www.al-monitor.com/pulse/originals/2017/11/palestine-saudi-arabia-abbas-resignation-pressure-peace-us.html>

<sup>114</sup> Statement by President Trump on Jerusalem. White House [en línea]. 6 diciembre 2017. Disponible en web: <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/statement-president-trump-jerusalem/>

<sup>115</sup> ARAD, Shimon. Getting to the Table: Key Elements of the US Approach to Restart the Israeli-Palestinian Peace Negotiations. INSS Insight [en línea]. 16 enero 2018. Nº. 1013. Disponible en web: <http://www.inss.org.il/publication/getting-table-key-elements-us-approach-restart-israeli-palestinian-peace-negotiations/?offset=5&posts=1018&type=399>

cial, sí serviría de estímulo para fortalecer las relaciones entre Israel y los países del Golfo, favoreciendo de esta manera un equilibrio de poder frente a Irán en la región. En este sentido, Estados Unidos atribuye una serie de funciones a los países árabes pragmáticos, como la de ayudar a la Autoridad Palestina a sentarse a la mesa de negociaciones, otorgar legitimidad a las concesiones que, como en todo proceso de negociación, tendrá que realizar y, una vez alcanzado un acuerdo de paz, ofrecer ventajas económicas y políticas a ambas partes.

- El equipo del presidente Trump piensa en unas negociaciones basadas más en consideraciones de interés político que en consideraciones basadas en valores. Es decir, se pretende ser pragmático, buscar la utilidad, más que ser idealista y retrotraerse a injusticias pasadas y reclamos históricos. Desde este punto de vista se puede entender la decisión de Trump de reconocer a Jerusalén como capital de Israel.
- El equipo de Trump piensa que uno de los mayores obstáculos en las negociaciones es la intransigencia palestina a sentarse a la mesa. Desde este punto de vista ha diseñado una estrategia para sentar a la Autoridad Palestina a negociar. Esta estrategia consiste en mostrar a los líderes palestinos que esta vez el juego es distinto y que, si no se sientan a negociar con Israel y el estancamiento es continuo, irán perdiendo, mientras que Israel gana. Un ejemplo vuelve a ser el reconocimiento por parte de Estados Unidos de Jerusalén como capital de Israel. Este reconocimiento implica una pérdida palestina que solo podría rectificarse mediante un acuerdo de paz negociado con Israel sobre el estatuto final permanente de Jerusalén Este. La negativa del presidente Trump a respaldar plenamente la solución de dos estados es otro mensaje para la Autoridad Palestina, al afirmar que apoyará una solución de dos estados si ambas partes lo acuerdan, dejando caer que los Estados Unidos podrían apoyar una realidad sin soberanía palestina si las negociaciones no se renuevan o no acaban en un acuerdo definitivo.

Abás a principios de 2018 se ha embarcado en una búsqueda internacional de nuevos aliados que sustituyan a Estados Unidos como mediador entre israelíes y palestinos, y no le van a faltar candidatos. Sin embargo, una vez que se tranquilice todo el ruido que ha conllevado la declaración pública de Trump con respecto a la capitalidad de Jerusalén para Israel, se dará cuenta de que Estados Unidos es el mejor mediador que puede tener, ya que es el único capaz de influir en Israel y no hay alternativa al plan de paz que pueda ofrecer.

Ya en la conferencia de prensa conjunta en febrero de 2017 en la Casa Blanca de Trump y Netanyahu, el presidente norteamericano le dijo al primer ministro israelí:

*«Creo que los israelíes van a tener que mostrar cierta flexibilidad, lo cual es duro, duro de realizar. Tendrán que mostrar el hecho de que realmente*

*quieren llegar a un acuerdo. Creo que nuestro nuevo concepto que hemos estado discutiendo hace un momento es algo que les permitirá mostrar más flexibilidad que la que tuvieron en el pasado, ya que tendrán un campo mucho más grande para jugar. Y creo que lo harán»<sup>116</sup>.*

En su cuenta de Twitter, el presidente estadounidense, a principios de enero de 2018 escribió: «[...] acuerdo de paz con Israel. Hemos quitado a Jerusalén, la parte más difícil de la negociación, fuera de la mesa, pero Israel, por eso, hubiera tenido que pagar más. Pero como los palestinos ya no están dispuestos a hablar de paz ¿por qué deberíamos hacerles cualquiera de esos pagos futuros?»<sup>117</sup>.

El vicepresidente de los Estados Unidos, en su discurso en el parlamento israelí, la Knéset, en enero de 2018 afirmó: «Estoy aquí hoy en la ciudad cuyo mismo nombre significa paz. Y como estoy aquí, sé que la paz es posible, porque Israel en su historia ha tomado decisiones muy difíciles para lograr la paz con sus vecinos en el pasado»<sup>118</sup>.

Tras todas las ventajas ofrecidas hasta el momento a Israel, llegado el momento tendrá que aceptar el plan que les ofrezca Estados Unidos. Y entonces verán que también habrá decisiones duras que tomar por su parte y que, si se rechaza entonces la propuesta norteamericana, tendrá que asumir las consecuencias del desmantelamiento de la Autoridad Palestina.

Como dijo el rey de Jordania, Abdalah II, en una entrevista para la CNN realizada por el periodista Fareed Zakaria:

*«No podemos tener un proceso de paz o una solución de paz sin el rol de los Estados Unidos. [...] La decisión de Trump ha creado una reacción negativa dejando a los palestinos el sentimiento de que no son mediadores honestos, pero quiero reservarme mi opinión porque aún estamos esperando que los americanos presenten su plan de paz. [...] Creo que tenemos que dar a los americanos el beneficio de la duda y trabajar todos juntos»<sup>119</sup>.*

<sup>116</sup> Remarks by President Trump and Prime Minister Netanyahu of Israel in Joint Press Conference. White House [en línea]. 15 febrero 2017. Disponible en web: <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/remarks-president-trump-prime-minister-netanyahu-israel-joint-press-conference/>

<sup>117</sup> TRUMP, Donald J., Twitter [en línea]. 2 enero 2018. Disponible en web: <https://twitter.com/realdonaldtrump/status/948322497602220032?lang=es>

<sup>118</sup> Remarks by Vice President Mike Pence in Special Session of the Knesset. White House [en línea]. 22 enero 2018. Disponible en web: <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/remarks-vice-president-mike-pence-special-session-knesset/>

<sup>119</sup> A Conversation with King Abdullah II of Jordan. World Economic Forum Annual Meeting [en línea]. 25 enero 2018. Disponible en web: <https://www.weforum.org/events/world-economic-forum-annual-meeting-2018/sessions/a-conversation-with-king-abdullah-ii-of-jordan>

## Escenarios futuros y conclusiones

El alto número de implicados en la política de Oriente Próximo (estatales o no estatales), la multiplicidad de intereses cruzados (a veces contradictorios entre sí, según el ámbito sea local o regional, o según la oportunidad y el momento), las altas probabilidades de que un hecho reducido pueda desencadenar acontecimientos con implicaciones mayores para toda la región, así como el mismo azar, son factores que hacen imprevisible adivinar el futuro de la región. Pero esta no es la intención de este capítulo, todo se parece más a una partida de ajedrez: se observan los movimientos del contrario, se planea una estrategia, se implementa dicha estrategia, se hacen movimientos para condicionar al contrario y el contrario hace movimientos para condicionar al opuesto, y se juega.

Israel tiene las máximas probabilidades de tener un conflicto armado en su frontera norte próximamente. La mayoría de los análisis no discuten tanto el hecho (que dan como seguro) como el cuándo. Escribiendo estas líneas recibo la noticia de que un caza israelí ha sido derribado viniendo de una incursión en Siria. Los acontecimientos se han desarrollado de la manera siguiente: un dron iraní entra desde Siria en espacio aéreo de Israel; es interceptado y destruido para a continuación enviar un caza israelí a territorio sirio para destruir el control del dron. A la vuelta de la operación, las baterías antiaéreas sirias se han activado alcanzando al caza, que ha acabado estrellándose en territorio israelí salvando la vida los dos pilotos, si bien uno de ellos está herido grave. En una operación posterior Israel, ha lanzado una operación contra doce objetivos sirios e iraníes en territorio sirio<sup>120</sup>.

La cuestión es si este acontecimiento, o uno similar en el futuro, harían escalar el conflicto en la frontera norte de Israel. La respuesta es no, y así lo han confirmado fuentes oficiales israelíes: «[...] no estamos buscando escalar la situación»<sup>121</sup>. Es lógico no escalar el conflicto, porque las circunstancias actuales benefician a Israel: la guerra en Siria está finalizando, pero aún no ha acabado. Lo que era una guerra civil entre grupos sirios y además contra el Estado Islámico, se ha convertido en un campo de batalla donde luchan ejércitos estatales de Turquía, Rusia, Estados Unidos, Irán e Israel:

- Turquía, a final de enero de 2018, lanzó la operación Rama de Olivo contra las milicias kurdas al norte de Siria<sup>122</sup>.

<sup>120</sup> Las FAI alcanzó objetivos en Siria. Fuerzas de Defensa de Israel [en línea]. 11 febrero 2018. Disponible en web: <https://www.idf.il/es/minisites/fuerza-a%C3%A9rea-israel%C3%AD/la-fai-alcanz%C3%B3-objetivos-en-siria/>

<sup>121</sup> *Ibidem*, Fuerzas de Defensa de Israel.

<sup>122</sup> OZKAN, Mert. Turkey shells Syria's Afrin region, minister says operation has begun. Reuters [en línea]. 19 enero 2018. Disponible en web: <https://www.reuters.com/article/us-mideast-crisis>

## Israel y Palestina: nuevas realidades de un conflicto entre...

- Rusia, el 3 de febrero, perdió un caza SU-25 derribado por grupos rebeldes sirios (algunas fuentes apuntan al grupo terrorista afiliado a Al Qaeda Tharir-al-Sham). El piloto consiguió eyectarse del avión pero fue asesinado en tierra<sup>123</sup>.
- Estados Unidos, el 8 de febrero, apoyando a las Fuerzas Democráticas Sirias, lanzó un ataque contra fuerzas a favor del régimen sirio de al-Asad<sup>124</sup>.
- Irán, el 10 de febrero, entró en territorio israelí con un dron desde Siria<sup>125</sup>.

Queda todavía un largo proceso para que los países que están interviniendo en Siria vayan conformando de nuevo las estructuras estatales del país. Durante este tiempo, que durará hasta que se alcance una conferencia internacional de paz por Siria, Irán y Hezbolá trabajarán contrarreloj para ir estableciendo una red militar y de milicianos en los Altos del Golán y a lo largo de toda la frontera norte de Israel. Durante este tiempo Israel, según vaya recibiendo los datos de inteligencia, irá identificando y destruyendo en operaciones quirúrgicas todo envío de armamento, construcción de instalaciones militares y de desarrollo de tecnología de misiles iraní. Escalar el conflicto, además de introducir más caos en la frontera y acercar tropas, sistemas de defensa y milicias chiíes contra Israel, convertiría el conflicto en un problema internacional oficialmente, donde aumentaría el número de participantes ejerciendo presiones sobre Israel; sin escalar el conflicto, Israel puede entrar y salir de Siria para realizar sus operaciones específicas, sin tener que justificarse ante nadie y mientras Rusia vuelve a mirar a otro lado.

Irán y Hezbolá van a seguir tejiendo su red en toda la frontera norte (el envío de un dron sobre territorio israelí, así como el constante proceso de desarrollo de instalaciones militares en territorio sirio son pruebas suficientes). Llegado el momento en el que estén listos, atacarán por los Altos del Golán para intentar conquistarlos. Ese sería el objetivo del conflicto militar. Así que lo que hay ahora es el clásico juego del ratón y el gato: Irán y Hezbolá intentan

---

sis-syria-turkey/turkey-shells-syrias-afirin-region-minister-says-operation-has-begun-idUS-KBN1F80XX

<sup>123</sup> Russian jet shot down in Syria's Idlib province. BBC [en línea]. 3 febrero 2018. Disponible en web: <http://www.bbc.com/news/world-middle-east-42932616>

<sup>124</sup> MOON CRONK, Terri. Pentagon Officials Describes Response to Attack by Pro-Regime Syrian Forces. U.S. Department of Defense [en línea]. 8 febrero 2018. Disponible en web: [https://www.defense.gov/News/Article/Article/1436435/pentagon-official-describes-response-to-attack-by-pro-regime-syrian-forces/utm\\_campaign/20180212/utm\\_source/sailthru/utm\\_medium/email/?utm\\_term=Daily%20Newsletter](https://www.defense.gov/News/Article/Article/1436435/pentagon-official-describes-response-to-attack-by-pro-regime-syrian-forces/utm_campaign/20180212/utm_source/sailthru/utm_medium/email/?utm_term=Daily%20Newsletter)

<sup>125</sup> MORRIS, Loveday & EGLASH, Ruth. The drone shot down by Israel was an Iranian copy of a U.S. craft, Israel says. The Washington Post [en línea]. 11 febrero 2018. Disponible en web: [https://www.washingtonpost.com/world/israel-confirms-downed-jet-was-hit-by-syrian-anti-aircraft-fire/2018/02/11/bd42a0b2-0f13-11e8-8ea1-c1d91fcec3fe\\_story.html?utm\\_term=.0ca3afe82ee0](https://www.washingtonpost.com/world/israel-confirms-downed-jet-was-hit-by-syrian-anti-aircraft-fire/2018/02/11/bd42a0b2-0f13-11e8-8ea1-c1d91fcec3fe_story.html?utm_term=.0ca3afe82ee0)

desarrollar una infraestructura militar para atacar a Israel, e Israel intenta destruirla antes de que se desarrolle.

El día en el que Siria dé por concluida la guerra y vuelva a tener un Estado que controle todo su territorio, en ese momento las incursiones israelíes sobre territorio sirio tendrán que ser mucho más cautas, ya que el escenario sería el de directamente una guerra entre Siria e Israel, que implicaría armamento pesado, drones, ejércitos regulares y milicias chiíes, y que obligaría a Israel a capturar territorio sirio más allá de los Altos del Golán.

Hezbollah intentaría, en un principio, evitar la inclusión del Líbano en el conflicto, pero sería inevitable que Israel acabara atacando también a este país, ya que el flujo de armamento y milicianos de Hezbollah hacia el frente en Siria sería continuo y vital y acabaría, además, atacando a Israel desde la frontera libanesa también.

No resolvería la situación el que Siria entrara en un proceso de reconstrucción nacional y estatal: Irán promoverá la creación de un partido político sirio siguiendo el modelo de Hezbollah, y tendríamos la misma situación en el sur de Siria que la que hay en el sur del Líbano.

El momento en el que Irán y Hezbollah lanzarían su ataque contra Israel dependerá de dos circunstancias:

- Si han sido capaces de desarrollar sus infraestructuras militares en territorio sirio y están listos para un enfrentamiento contra Israel;
- Que Irán considere un buen momento para sus intereses como respuesta a cualquier acción internacional política contra ellos (por ejemplo, endurecer las sanciones internacionales contra Irán puede hacer que Irán use a Hezbollah para atacar a Israel en ese momento).

Las únicas opciones que hay para evitar una escalada mayor y un posible conflicto de guerra entre el Líbano, Siria e Israel es que Israel evite la creación de la red iraní en Siria a través de operaciones militares puntuales basadas en análisis de inteligencia (como está haciendo hasta ahora) y que la comunidad internacional evite el asentamiento de Irán en Siria, ya sea directamente, a través de milicias, o a través de un partido político sirio tipo Hezbollah.

Con respecto a las probabilidades de enfrentamiento militar de Israel en su frontera sur con Hamás, estas no son tan altas como las que tiene con Hezbollah en la frontera norte. Sin embargo, hay posibilidades, en función de las decisiones que Hamás vaya tomando en los próximos meses.

En la actualidad, la organización islamista afronta un dilema: o desaparecer como tal u optar por alinearse con Irán, lo que le llevaría ineludiblemente al conflicto militar con Israel tarde o temprano. Ahora mismo, no tiene más remedio que aceptar las condiciones que Egipto y la Autoridad Palestina le van imponiendo, siendo básicamente las siguientes:



## Israel y Palestina: nuevas realidades de un conflicto entre...

- Cesión de la administración de Gaza a la Autoridad Palestina.
- Cesión del control de los pasos fronterizos de Egipto e Israel a la Autoridad Palestina.
- Buscar la unificación política y territorial bajo un único Gobierno palestino.

El escollo final, y que está por ver si se solventará, es la cesión y control a la Autoridad Palestina de la rama militar, las brigadas de Izz ad-Din al-Qasam. Solo entregando o desmantelando estas brigadas podrá asumirse que Hamás realmente se integrará en un Gobierno palestino en igualdad de condiciones y en función de sus resultados electorales. Hamás va a intentar, bajo todos los medios posibles, retrasar esta decisión, intentando que se convoquen unas elecciones palestinas a presidente de la Autoridad Palestina sin resolver este asunto de las milicias. La jugada es aceptar todas las medidas que se le impongan para reunificarse y presentarse a unas elecciones palestinas e intentar ganarlas (teniendo posibilidades de conseguirlo), ya que de esta manera obtendría todo el poder en Gaza y Cisjordania de una manera impecable y democrática; en ese momento la alineación con Irán sería total y el conflicto con Israel estaría servido, coordinándose sin lugar a dudas con el conflicto que habría en la frontera norte entre Hezbolá e Israel.

Las próximas elecciones palestinas van a ser cruciales no solo por el intento de Hamás por ganarlas, sino también por el cambio de liderazgo que habrá en Fatá y en la propia Autoridad Palestina. Viendo el enorme riesgo que supondría una victoria de Hamás en dichas elecciones, la comunidad internacional y las alianzas regionales que se van haciendo deberían ir centradas a presentar un sucesor de Abás por consenso y que garantizara, si gana, el control sobre Gaza y Cisjordania, así como la continuación de la política de Abás de resolver el conflicto israelí-palestino de manera no violenta.

La comunidad internacional tiene que ser claramente consciente, así como Israel, de que, a lo largo del 2018, cuánta más presión se haga a Abás, más se le debilite, se le acorrale internacionalmente y se le imposibilite presentar algún logro para su pueblo, más aumentarán las opciones radicales entre los palestinos, aumentando las intenciones de voto de Hamás y disminuyendo las de Fatá.

Para Israel el problema palestino no es urgente ni prioritario: la amenaza iraní es lo suficientemente grave para centrar la mayor parte de sus recursos. Sin embargo, no por esto Israel debería dejar en un segundo plano las conversaciones de paz con los palestinos, no solo por una cuestión de justicia y de que ambos pueblos la merecen lo antes posible, sino porque un acuerdo de paz satisfactorio para ambas partes llevaría inmediatamente al reconocimiento pleno de Israel en Oriente Próximo por parte de sus vecinos árabes, antes de todas las cooperaciones posibles en inteligencia y aproximaciones idílicas entre Arabia Saudí y los países del Golfo. Es cierto que la población árabe, sobre todo la palestina, tiene todavía enraizado en su

mentalidad un odio extremo hacia el israelí que no se resuelve de la noche a la mañana, pero el reconocimiento por parte de las élites árabes de Israel llevaría a un movimiento de arriba a abajo que acabaría calando en la mentalidad árabe el reconocimiento de sus «primos» judíos.

Y más allá de las ventajas económicas, culturales y sociales que tiene el ser reconocido por tus vecinos, lo más importante es que la lucha para frenar la influencia iraní en la región, así como reducir su amenaza vital contra Israel, sería más efectiva y con resultados más rápidos y óptimos.

El plan de paz de Trump, cuando se presente, puede ser una oportunidad; sin embargo, parece más un sistema para sentar a ambas partes a la mesa de negociación. El día que se alcance dicho acuerdo de paz, se parecerá más a la oferta de paz que hicieron Arabia Saudí y el resto de países árabes a Israel en 2002 en Beirut.

Por último, además de las evidencias y de las variables previsibles, siempre hay que dejar un margen a las sorpresas que la vida depara y que pueden ser el detonante de sucesos inesperados: el líder iraní Ali Jamenei, Mahmud Abás por la Autoridad Palestina o el rey de Arabia Saudí, Salman, pasan todos los ochenta años; sus muertes podrían darse en el momento más inesperado o no, y sus sucesiones podrían generar unos movimientos no previstos de consecuencias relevantes. En Israel se están investigando casos de corrupción que podrían afectar al primer ministro Netanyahu y, llegado el caso, podrían apartarle del poder. Lo que hoy no parece que pueda ser un conflicto importante es posible que mañana sea el desencadenante de toda una lucha feroz. Por ejemplo, en los últimos años, en todo el margen oriental del Mediterráneo, desde Egipto hasta el Líbano, pasando por Gaza e Israel, se han descubierto importantes yacimientos de gas. Ya existen disputas sobre aguas jurisdiccionales entre Israel y el Líbano que afectan a algunos de estos yacimientos.

La Biblia nos presenta a Abraham como padre del pueblo árabe, a través de su hijo Ismael (que fue obligado a vivir lejos de su padre), y como padre del pueblo judío, a través de su hijo Isaac. Abraham vivió en la tierra de Canaán como un extranjero sin propiedades, hasta que su mujer Sara, madre de Isaac, murió. Fue entonces cuando, por primera vez, Abraham quiso comprar una propiedad: para enterrar a su mujer. Los habitantes autóctonos de la región donde habitaba Abraham quisieron regalarle dicha propiedad, pero Abraham insistió varias veces en comprarla y, pagando cuatrocientos siclos de plata, adquirió de por vida y para su herederos la cueva de Macpelá, en la actual Hebrón, con el campo y todos los árboles de su alrededor. Cuando Abraham murió, de todos sus hijos solo Isaac e Ismael estuvieron presentes y fueron los que lo enterraron, dejando claro de esta manera que los dos son los herederos legítimos de su tierra, teniendo ambos derecho a permanecer en ella en el siglo XXI: unos porque han vuelto para quedarse y otros porque simplemente están.