

## LAS REDES SOCIALES EN EL CONTEXTO ACADÉMICO UNIVERSITARIO. DESAFIOS AL DOCENTE

*Social networks in the university academic context. Teacher challenges*

**María Nela Barba Téllez**

marianelabarbatellez@gmail.com

orcid.org/0000-0002-5552-1837

*Universidad Nacional del Chimborazo (Ecuador)*

**Edinson Patricio Palacios Trujillo**

Eppalacios@unach.edu.ec

*Universidad Nacional del Chimborazo (Ecuador)*

Recibido: 05/05/2018

Aceptado: 02/06/2018

83

### Resumen

Hoy en las universidades se exigen prácticas educativas innovadoras que aseguren la calidad del proceso de enseñanza aprendizaje. Resulta interesante cuestionarse cuál es la calidad de los entornos de aprendizaje, y el uso académico que hacen los estudiantes y docentes de las redes sociales en las universidades. Mediante la revisión documental se comprobó que en Ecuador la configuración de las redes sociales desde lo pedagógico no se ha logrado en todas las universidades, y que aún no existe consenso entre las universidades sobre los indicadores de calidad que se requieren para evaluar el uso de las redes en los procesos académicos universitarios. Las redes sociales en las universidades ecuatorianas se constituyen en herramientas de generación y retroalimentación de información, en donde el modelo de comunicación resulta eficiente e innovador para el contexto universitario, aunque todavía es necesario continuar masificando su uso y buscar sus utilidades para incorporarlos a los procesos de aprendizaje.

## Abstract

Today, in universities, innovative educational practices are required to ensure the quality of the teaching-learning process. It is interesting to question the quality of learning environments and the academic use made by students and teachers of social networks in universities. Through the documentary review it was found that in Ecuador the configuration of social networks from the pedagogical point of view has not been achieved in all universities, and that there is still no consensus among the universities about the quality indicators that are required to evaluate the use of the networks in university academic processes. Social networks in Ecuadorian universities are tools for information generation and feedback, where the communication model is efficient and innovative for the university context, although it is still necessary to continue to multiply its use and seek its utilities to incorporate them into the processes learning.

**Palabras Claves:** redes sociales; uso académico; procesos de aprendizaje.

84

**Keywords:** social networks; academic use; learning processes.

## Introducción

Los avances de las tecnologías de la información y la comunicación en el mundo contemporáneo, han pautado nuevas formas de acceso al conocimiento y estilos diferentes de relación entre las personas. A medida que se abren posibilidades tecnológicas, aparecen otras vías para la aplicación del conocimiento, nuevas formas de aprender y un incremento de los entornos de aprendizajes, produciéndose una interacción permanente entre la tecnología y la sociedad (Cabero, Barroso, Llorente y Yanes, 2016), al introducirse metodologías, y nuevos entornos de aprendizajes para que las nuevas generaciones puedan asumir los retos del futuro como son: Flipped classroom; Blended learning; Aprendizaje colaborativo, Hiper Personalización; Learning by doing; Microlearning y Edutainment).

Una de las características de las universidades en la actualidad, es la existencia de diseños curriculares diversos, entornos educativos variados, y espacios comunicativos diferentes. Se considera como un desafío de las universidades el cambio significativo de la práctica docente tradicional hacia entornos de aprendizajes digitalmente ricos e innovadores. Los entornos de aprendizaje virtuales además de incluir herramientas, documentos y artefactos, abarcan el entorno sociocultural para las TIC, el que tiene sus basamentos en la comprensión del carácter social del aprendizaje (Téllez, Díaz y Gómez, 2007), desde esta condición las redes sociales ofrecen múltiples alternativas para su uso con fines pedagógicos, como son los grupos de inter-aprendizaje, compartir información, trabajo colaborativo, crear espacios de discusión, espacios para la metacognición, entre otros.

Las “Universidades Virtuales”, se presentan como una alternativa educativa relevante para los nuevos entornos educativos de los nuevos tiempos. Ante esta perspectiva mucho más amplia y flexible, las universidades están convocadas a favorecer los momentos de interacción para la construcción colaborativa del conocimiento entre docentes, estudiantes, investigadores, gestores y miembros de la comunidad, considerándose para ello el uso óptimo, oportuno y racional de las redes sociales en el campus universitario y su configuración para el aprendizaje, lo que según Zapata-Ros (2011b), requiere de organización pedagógica y diseño instruccional, considerándose ambos elementos como indicadores de calidad que deben ser tomados en consideración en los entornos de aprendizaje virtuales.

Las propuestas educativas basadas en la interacción, mediante redes de comunicación, están llamadas a romper con las fronteras del saber, y el enciclopedismo, facilitando el intercambio, la creación y el uso compartido del conocimiento, con el fin de fortalecer las competencias para la vida, a partir de lo cual se defiende la idea de que las redes sociales son integradoras del aprender a conocer, aprender a aprender, aprender a ser, y a convivir (Sánchez Arias, 2016).

En los momentos actuales se observan tendencias en el empleo de las redes sociales en las universidades: por un lado, el uso de las redes disponibles, como Facebook, Twiter, Google+, WhatsApp, y, por otro lado, la creación de

redes especializadas para educación e investigación como son los blogs y cuentas que facilitan el contacto con grupos específicos de personas. Ambas tendencias están encaminadas a enriquecer y compartir saberes, por medio de diapositivas, imágenes, videos, link, artículos y páginas recomendadas, sugeridas y compartidas.

Las redes sociales más utilizadas por las universidades en Ecuador son los Medios Físicos como impresos, flyers, rotulación, material POP y en los Medios Digitales página web, TV, Página Web, Blog, Redes, Sociales: Facebook, Google+, Twitter, Instagram, Yod tube, Pinterest, Linkedin, entre otros. Se ha comprobado que, aunque las redes sociales en universitarios no tienen un uso meramente académico o profesional contribuyen a fomentar el autoaprendizaje de conocimientos, habilidades y valores para la vida, el pensamiento crítico, la aceptación a la diversidad, entre otras cuestiones necesarias al nuevo ciudadano que necesita la sociedad Ecuatoriana (Campos, Rivera y Rodríguez, 2014).

En la actualidad, las redes sociales se constituyen en objeto de atención por parte de las Ciencias Pedagógicas, por sus potencialidades educativas, culturales, y comunicativas. Las redes sociales permiten que los estudiantes y docentes comprendan su entorno, puedan compartir con otros su manera de ver el mundo, sus inquietudes, modos de proceder, hacerse nuevas preguntas y generar nuevas comprensiones acerca de sí mismo y del medio que lo rodea desde una postura crítica y ética, incluyendo las diversas formas en que los sujetos promueven sus culturas comunicativas y producen significados, por lo que no se pueden mirar como realidades estáticas (Frias, 2014).

Sin lugar a dudas, son muchas las ventajas que ofrecen las redes, quizás, la más importante de todas radica en la presencia cada vez más efectiva de herramientas sincrónicas y asincrónicas de comunicación, facilitadoras del diálogo pedagógico, cultural, científico, ético, lo que aumenta su valor funcional como espacio colaborativo de aprendizaje. Las redes sociales propician un proceso de construcción sociocultural en el que cada miembro aprende más de lo que aprendería por sí mismo, debido a la interactividad con otros miembros de su grupo. Desde esta perspectiva, el resultado de un trabajo en redes sociales colaborativas puede tener un valor agregado muy superior al que

podiera tener la sumatoria de los trabajos individuales realizados de manera independiente por cada miembro dentro de un grupo presencial, por lo que se consideran una poderosa herramienta capaz de transformar los procesos de aprendizajes, todo depende de su empleo y finalidades (González Díaz, Iglesias y Codina, 2015).

Es necesario reconsiderar y vislumbrar nuevos horizontes y otros modos de pensar en el status social de las universidades en el mundo contemporáneo. Más que definir un modelo, se trata de formularnos preguntas como éstas: ¿Cuál es el perfil de usuario que accede a las redes sociales?, ¿Cuáles son sus necesidades y propósitos?, ¿Cuáles son los elementos que caracterizan la participación de las universidades en las redes sociales?

### **Antecedentes**

Ecuador no escapa a los cambios y fenómenos que se están produciendo a nivel mundial, cada día son más las instituciones, colegios, universidades que buscan fortalecer las relaciones entre la educación tradicional y las nuevas tecnologías. Tal es el caso de los estudios realizados por Calva y Portilla (2016), donde se analiza la presencia cuantitativa de los docentes de las facultades de comunicación de Ecuador, acreditadas por el Estado en categoría A y B, dentro de las redes científicas académicas: Academia.edu, Researchgate.net y el perfil abierto asociado a Google Académico. Identifica el número de seguidores y cuentas de seguimiento de los investigadores, las citas que se les atribuye a cada uno de ellos, con el objetivo de medir el impacto y la difusión que provocan las redes científicas de estudio, y se complementa con entrevistas semiestructuradas a los académicos vinculados con la investigación en Ecuador. Los resultados ubican a la Universidad Técnica Particular de Loja (UTPL-Loja), la Escuela Politécnica del Litoral (ESPOL-Guayaquil) y la Universidad Central del Ecuador (UCE-Quito) como las instituciones con mayor presencia dentro de las redes sociales. Además, se concluye que el uso y seguimiento de perfiles es aún irrelevante y que el uso de las redes académicas está en proceso de consolidación.

Los estudios realizados por Santillán-Lima et al., (2017), resultan significativos en el abordaje de las redes sociales y el rendimiento académico, caso de

estudio en universidades ecuatorianas ESPOCH, UNACH, UEB, con el objetivo de estudiar los diversos usos y, tiempo de empleo de las redes sociales por los estudiantes universitarios, para analizar la influencia de este aspecto en el desarrollo del proceso enseñanza aprendizaje y una posible relación de las redes sociales con el rendimiento académico de los estudiantes. En este estudio se realizaron encuestas a una muestra de 511 estudiantes de una población total de 29748 con un total de 17 preguntas, cuyos resultados evidenciaron que las redes sociales se relacionan de forma positiva con el desempeño académico de los estudiantes propiciando el trabajo en equipos, la capacidad para organizarse, y pedir ayuda a otros.

Sin embargo, en la Universidad Nacional de Chimborazo (UNACH), en Ecuador, se realizó una investigación, resultado de los estudios de maestría de Isin Vilema (2017), cuyo principal propósito fue determinar el posicionamiento de la UNACH en las redes sociales, y los fines con que se usan por parte del personal de la universidad. Los materiales y métodos que se aplicaron fueron un cuestionario digital que permitió obtener datos numéricos del uso de las redes sociales de la Universidad Nacional de Chimborazo (UNACH) mediante un levantamiento de la información primaria en el departamento de Relaciones Nacionales, quienes proporcionaron el acceso a la información estadísticas de las redes sociales que se utilizan para evaluar la situación real de la universidad en las redes sociales (Universidad Nacional de Chimborazo, 2017). El tipo de investigación que se aplicó fue de campo, documental y descriptiva, los métodos y técnicas utilizadas fueron analítico, inductivo, deductivo, la observación, encuesta y entrevista. Los datos observados parten de las estadísticas arrojadas por cada red social, para así determinar cuál es la más utilizada por los usuarios y con qué propósitos.

En la investigación de Isin Vilema (2017), se aplicó el método estadístico en una muestra calculada mediante fórmula tomada del universo de docentes, administrativos y estudiantes. El enfoque de dicho estudio fue mixto cuantitativo y cualitativo. Se empleó el método de la observación para hacer un análisis cualitativo de las plataformas digitales. El análisis cuantitativo se realizó mediante el uso de fórmulas matemáticas para calcular el número de usuarios, de visitas y de *likes* de los contenidos de la institución. La población estuvo constituida por 8.150 personas consideradas como público interno de la Universidad Nacional del Chimborazo (UNACH), de esta población se calculó

una muestra de 369 personas, entre los que se encuentran docentes, estudiantes y administrativos.

La fórmula estadística utilizada en la selección de la muestra fue la siguiente:

n=?	
N = Población: 8150	$n = \frac{Z^2(p * q)}{e^2 + \frac{(Z^2(p * q))}{N}}$
e = Margen: 5% - 0.05	
Z = Nivel de confianza: 95% - 1.96	
P = probabilidad de ocurrencia – 0.5	
q = probabilidad de no ocurrencia – 0.5	$n = 376 \text{ encuestas}$

Los resultados obtenidos por Isin Vilema (2017), demuestran que el empleo de las redes sociales está muy extendido en la población de la UNACH, lo cual se comprobó al caracterizar el perfil de usuario de la mencionada institución (edad, tecnología que utiliza, gustos, preferencias, estudios que realiza, entre otros aspectos).

Esta caracterización se realizó para percibir quien es el usuario y cuáles son sus necesidades y propósitos en el uso de las redes sociales. Los resultados obtenidos después de haber aplicado la encuesta digital muestran que la red más utilizada es Facebook con el 59.3%, y google+ con el 4%; la frecuencia de acceso es del 48.4% de forma diaria, y el 39.9% semanal. Los contenidos expuestos en las redes sociales se valoran en un 50.5% como altamente pertinentes, y el 44.7% lo valora medianamente pertinentes. El contenido con mayor acceso son las noticias con un 34.3% y la respuesta que obtienen por parte de los administradores de estas redes es valorada en un 61.7% como insuficiente por su lentitud. Se comprobó además, que el género femenino es el que mayor accede con un 55.1%; y de todos los usuarios, los estudiantes son los que acceden más a las redes sociales con un 81.9%.

Tabla N°. 1- Frecuencias

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Edad	17 a 25 años	274	72.9	72.9	72.9
	26 a 30 años	31	8.2	8.2	81.1
	31 a 35 años	17	4.5	4.5	85.6
	Más 35 años	54	14.4	14.4	100
Sexo	Masculino	168	44.7	44.8	44.8
	Femenino	207	55.1	55.2	100
Rol	Docente de la UNACH	43	11.4	11.7	11.7
	Estudiante de la UNACH	308	81.9	83.5	95.1
	Personal Administrativo de la UNACH	18	4.8	4.9	100
1. ¿Mediante qué redes sociales usted interactúa con la UNACH?	Facebook	223	59.3	59.5	59.5
	Twitter	1	.3	.3	59.7
	Instagram	3	.8	.8	60.5
	Youtube	2	.5	.5	61.1
	Linkdln	0	.0	.0	.0
	Google+	15	4.0	4.0	65.1
	No responde	131	34.8	34.9	100
2. ¿El contenido que se expone en la red social de la UNACH es?	Altamente pertinente	190	50.5	50.5	50.5
	Medianamente pertinente	168	44.7	44.7	95.2
	No pertinente	18	4.8	4.8	100
3. ¿Existe variabilidad de contenidos expuestos en las redes sociales de	Adecuado	214	56.9	56.9	56.9
	Medianamente adecuado	149	39.6	39.6	96.5
	Inadecuado	13	3.5	3.5	100

la UNACH?					
4. ¿Con qué frecuencia utiliza usted las redes sociales para informarse sobre la UNACH?	A diario	182	48.4	48.4	48.4
	Semanalmente	150	39.9	39.9	88.3
	Mensualmente	44	11.7	11.7	100
5. ¿Qué contenidos son lo que más llaman su atención en las redes sociales de la UNACH?	Noticias	129	34.3	70.5	70.5
	Fotografías	43	11.4	23.5	94.0
	Videos	11	2.9	6.0	100
	Perdidos	193	51.3		
6. ¿Sus inquietudes son resueltas con prontitud por las redes sociales de la UNACH?	Siempre	94	25.0	25.0	25.0
	A menudo	232	61.7	61.7	86.7
	Nunca	50	13.3	13.3	100
7. ¿En qué horario utiliza o accede a las redes sociales de la UNACH?	Horario laboral	33	8.8	8.8	8.8
	Tiempos libres	223	59.3	59.3	68.1
	En cualquier momento	120	31.9	31.9	100
8. Califique la usabilidad	Excelente	71	18.9	19.3	19.3
	Muy buena	142	37.8	38.6	57.9
	Buena	118	31.4	32.1	89.9

de las redes sociales de la UNACH	Regular	37	9.8	10.1	100
	Mala	368	97.9	100	
9. ¿Identifica Usted la marca UNACH en las redes sociales?	Siempre	232	61.7	65.2	65.2
	A menudo	124	33.0	34.8	100
	Nunca	356	94.7	100	

Fuente: elaboración propia del autor <sup>1</sup>

Como un factor importante de análisis del trabajo desarrollado se presentan en la siguiente tabla la importancia del uso de las redes sociales dentro de la universidad como una herramienta de generación y retroalimentación de información, en donde el modelo de comunicación resulta eficiente e innovador para un contexto universitario, aunque todavía es necesario masificar su uso y buscar sus utilidades para incorporarlos a los procesos de aprendizaje (Prendes, Gutiérrez & Castañeda, 2015).

Tabla N°. 2 – Estadísticas descriptivas

		Estadístico	Error tip.
Usabilidad de las redes	Media	2.33	.047
	Intervalo de confianza para la media al 95%	Límite inferior 2.24	
		Límite superior 2.42	
	Media recortada al 5%	2.31	
	Mediana	2.00	
	Varianza	.810	
	Desv. tip.	.900	
	Mínimo	1	
	Máximo	4	
	Rango	3	
	Amplitud intercuartil	1	
	Asimetría	.138	.127
	Curtosis	-.763	.254

Fuente: Los autores

Tabla N<sup>o</sup>. 3 – Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Usabilidad de las redes	.221	368	.000	.876	368	.000

a. Corrección de la significación de Lilliefors

Fuente: Los autores

Se pudo constatar que la misma independientemente de que es una de los clientes fijos de las redes sociales, con 8150 docentes, administrativos y estudiantes, y 29 carreras, se encuentra inmersa con mayor intensidad en la red social generalista o de contacto con un uso meramente social, donde predomina por parte de los usuarios la búsqueda de espacios para el entretenimiento, la información, y la comunicación, y que para ello buscan el acceso a fuentes de información entre las que se encuentran fotografías, videos, comentarios, imágenes, datos personales, publicaciones de todo tipo, investigaciones, noticias, entre otras, evidenciándose que las redes sociales más utilizadas son Facebook, y Google+, y que entre los contenidos con mayores visualizaciones se encuentra el de noticias, calendario de eventos, blog, foro de discusión, las zonas para archivos de audio, vídeos y fotos, y sin embargo la visualización de videos obtuvo un menor porcentaje de participación.

## Discusión

El mundo que hoy en día se desarrolla producto de la trascomplejidad, lo que tiene implicaciones en los modelos de comunicación en las instituciones de Educación Superior, existiendo factores exógenos como son los avances en la sociedad del conocimiento que replantean nuevas formas de ver el mundo, generando la necesidad de nuevas dinámicas para los procesos de aprendizaje, desde la perspectiva y eficacia de las nuevas formas de transmisión de la información en la sociedad del conocimiento (De La Hoz, Lorcy, Acevedo, Diofanor, & Torres, 2015).

El surgimiento de nuevas tecnologías educativas y el perfeccionamiento de las ya existentes muestran avances en el 2017, planteándose nuevos retos para el

docente universitario respecto a las tendencias e innovaciones tecnológicas que le puedan servir para soportar con mayor eficacia el proceso de enseñanza aprendizaje (Zarco, Del Barrio & Cordón, 2016).

Cada día existe un mayor incremento del aprendizaje en línea, se introducen dispositivos móviles con aplicaciones educativas, surgen nuevos aportes en materia de nanotecnología, neuroeducación, entre otras, sin embargo, no todas las tecnologías de vanguardia encuentran su lugar en el aula (Brazuelo, Gallego Gil & Cacheiro, 2017).

La tecnología en educación ha generado nuevos paradigmas en el quehacer educativo, en este sentido se considera que las universidades públicas ecuatorianas están dando pasos, por la influencia de diferentes factores, entre ellos la infraestructura tecnológica la que no se ha logrado desarrollar de forma óptima, por otro lado, los facilitadores, en este caso los docentes no están preparados para un desarrollo educativo interactivo mediado por las tecnologías (Cabero, Barroso, Llorente & Yanes, 2016).

Los nuevos roles sociales y escenarios que plantean las redes sociales en las universidades ecuatorianas conllevan a reflexionar en otros tipos de vínculos que pudieran existir entre los docentes y estudiantes universitarios, y en nuevas formas para la construcción compartida del conocimiento, lo que reclama un cambio de perspectiva acerca del rol del docente el que deberá pasar de simple emisor y tecnócrata de la educación al rol de facilitador de la comunicación, consultor, orientador, gestor de información, productor de conocimientos, diseñador de medios, tutor virtual (afectivo e inclusivo), evaluador, asesor, administrador de sistema, entre otros (Del Moral y Guzmán Duque, 2017).

Hoy en las universidades se exigen prácticas educativas innovadoras que aseguren la calidad del proceso de enseñanza aprendizaje, considerándose que el docente debe desprenderse de prácticas tradicionales de enseñanza y reaprender las nuevas formas que demanda la educación contemporánea (Larraz, Sánchez, Casalprim y Saz Peñamaria, 2013; García-Lastra, 2013; Tamayo & Téllez, 2017). Adecuar la didáctica a la era tecnológica es una necesidad en la formación del docente universitario para que pueda satisfacer las demandas de aprendizaje de los estudiantes en esta nueva era.

Resulta interesante cuestionarse cuál es la calidad de los entornos sociales de aprendizaje, y el uso académico que hacen los estudiantes y docentes de las redes sociales en las universidades, en este sentido coincidimos con Zapata-Ros, (2011b, 2013 y 2014) sobre la necesidad de generar rasgos e indicadores pertinentes para la evaluación de la calidad de los entornos de gestión del aprendizaje y de la web social, lo que implica cuestionarse en qué medida el perfil social de aprendizaje del estudiante posibilita el desarrollo de competencias y la adquisición de conocimientos, cuáles son las dinámicas interactivas que están entre las preferencias de los estudiantes para colaborar y compartir el conocimiento, y si las plataformas en las que los estudiantes, docentes, gestores e investigadores interactúan requieren integrarse o no a las redes sociales.

En los estudios de Gewerc, Montero y Lama (2014), se demuestra cómo configurar una red social de aprendizaje, en este caso para la asignatura del Grado de Pedagogía de la Universidad de Santiago de Compostela. La innovación se justifica en las premisas de la enseñanza centrada en el alumno (aprendizaje autónomo, autorregulado y auténtico, ruptura de fronteras entre ámbitos formales e informales), enriquecida con actividades colaborativas. El estudio pretende analizar la intensidad y pertinencia de las aportaciones del alumnado en este marco colaborativo. Para ello se han utilizado herramientas informáticas de la analítica del aprendizaje (learning analítico) con dos tipos de técnicas: análisis de redes sociales y extracción de información, que dan cuenta de la intensidad, centralidad y relevancia de la colaboración entre los estudiantes. Los resultados obtenidos posibilitan concluir: 1) la consistencia y coherencia entre la propuesta pedagógica y la opción de utilizar una red social en la enseñanza universitaria; 2) la existencia de una red densa con alto nivel de interacción, grado de centralidad medio e índice de centralización bajo (estructura que se aleja de la forma estrella), con un grupo con capacidad de influencia en el resto (grado de intermediación); 3) alto nivel de pertinencia de los contenidos analizados; 4) la utilidad de las técnicas de analítica de aprendizaje para orientar la toma de decisiones del docente.

Según las reflexiones realizadas en base a los estudios de Zapata-Ros (2011b, 2013, 2014), Gewerc, Montero & Lama (2014), Calva y Portilla (2016), Santillán-Lima et al. (2017), se puede plantear que entre los elementos que

caracterizan la participación de las universidades ecuatorianas en las redes sociales, se encuentran los siguientes:

- Inconsistencia entre las propuestas pedagógicas y la opción de utilizar una red social en los procesos académicos universitarios.
- Desconocimiento de la comunidad académica de los recursos didácticos tecnológicos asociados a las redes sociales que pueden resultar útil para los procesos de aprendizajes.
- La existencia de redes sociales con alto nivel de interacción mediadas por diferentes recursos que responden a sus gustos y preferencias como son sus perfiles personalizados y los de sus amigos, las noticias, foros, músicas, fotos, videos, generando un espacio de aprendizaje personalizado de tipo informal, que también es necesario para la formación y desarrollo de los jóvenes universitarios por sus necesidades de autoafirmación, independencia, autoconocimiento, y automotivación (Cabero y Marín, 2013).
- Insuficiente generalización entre las universidades de los indicadores de calidad para evaluar el uso de las redes sociales (Zapata-Ros, 2011b, 2013 y 2014).
- Falta de consenso entre las universidades para la configuración de las redes sociales desde lo pedagógico (Zapata-Ros, 2011b, 2013 y 2014).
- Creación de comunidades de inter-aprendizajes (grupos en Facebook) donde se generan diferentes contenidos sobre el perfil de su carrera, actividades académicas, ofertas de cursos, congresos, eventos sociales, sobre como adherirse a otras comunidades de aprendizaje en temas específicos dependiendo del interés que plantean los estudiantes, entre otras.
- El seguimiento de los perfiles sociales de los estudiantes es aún irrelevante y el uso de las redes académicas está en proceso de consolidación.
- Las redes generalistas son las más usadas en las universidades, tienen sus ventajas por su uso universal, las mismas son utilizadas por docentes, estudiantes, para diferentes fines, sin restricciones de edad, sexo o etnia. Este tipo de redes no son especializadas, pero los docentes suelen apoyarse en determinados recursos (blogs, wikis, etc.)

para lograr su utilización con fines didácticos. Esta perspectiva resulta interesante desde el punto de vista pedagógico, dada la posibilidad que tiene el estudiante de integrar el aprendizaje formal e informal, individual, y multicultural lo que conlleva a un aprendizaje más eficaz, y a un enriquecimiento de sus potencialidades intelectuales, actitudinales y conductuales (Gewerc, Montero y Lama, 2014; Costa, Cuzzocrea y Nuzzaci, 2014).

## CONCLUSIONES

La sociedad actual se desarrolla producto de la trascomplejidad, teniendo implicaciones en los modelos de comunicación en las universidades, lo que ha generado la necesidad de nuevas dinámicas para los procesos de aprendizaje (De La Hoz, Lorcay, Acevedo, Diofanor & Torres, 2015). En este sentido no se concibe que todavía en estos tiempos existan universidades, caracterizadas por un insuficiente aprovechamiento académico de las redes sociales, desconocimiento por parte de los docentes de los recursos didácticos tecnológicos a utilizar en los procesos de aprendizaje, el empleo de las redes sociales por los estudiantes para la búsqueda de relaciones sociales, y poca comprensión de los nuevos roles que les toca asumir a los docentes para satisfacer las demandas de aprendizaje de los estudiantes universitarios de estos tiempos.

A la par de la situación descrita, el ecosistema tecnológico evoluciona aceleradamente en el entorno universitario ecuatoriano con la presencia de comunidades virtuales o grupos que tienen objetivos en común, generándose nuevos imperativos en el docente respecto a los roles sociales y escenarios que plantean las redes sociales, lo que conlleva a pensar en otros tipos de vínculos que pudieran existir entre los docentes y estudiantes universitarios, y en nuevas formas para la construcción compartida del conocimiento.

Las redes sociales en las universidades ecuatorianas se constituyen en herramientas de generación y retroalimentación de información, en donde el modelo de comunicación resulta eficiente e innovador para el contexto universitario, aunque todavía es necesario continuar masificando su uso y buscar sus utilidades para incorporarlos a los procesos de aprendizaje.

Se considera un desafío para los docentes universitarios las utilidades pedagógicas de las tecnologías emergentes y la evaluación de su impacto en el desarrollo integral del estudiante.

### Referencias Bibliográficas

- Aleixandre, Benavent., R. y Ferrer, Sapena, A. (2010). ¿Qué nos aportan las redes sociales? *Anuario ThinkEPI*, 4, 217-221. Consultado el (08/10/2017) <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3263918>
- Brazuelo, Grund, F., Gallego Gil, D., y Cacheiro, González., M. (2017). Los docentes ante la integración educativa del teléfono móvil en el aula. *Revista De Educación A Distancia*, 0(52). Consultado el (12/11/2017) <http://revistas.um.es/red/article/view/282201>
- Cabero Almenara, J., Barroso Osuna, J., Llorente Cejudo, M., & Yanes Cabrera, C. (2016). Redes sociales y Tecnologías de la Información y la Comunicación en Educación: aprendizaje colaborativo, diferencias de género, edad y preferencias. *Revista De Educación A Distancia*, 0(51). Consultado el (18/11/2017) <http://revistas.um.es/red/article/view/275131>
- Cabero, J. y Marín, V. (2013). Percepciones de los estudiantes universitarios latinoamericanos sobre las redes sociales y el trabajo en grupo. *RUSC. Universities and Knowledge Society Journal*, 10(2), 219-235. Consultado el (25/11/2017) <http://www.redalyc.org/comocitar.oa?id=78028681016>
- Calva, K. y Portilla, I. (2016). Los docentes de comunicación en Ecuador en las Redes Científicas Académicas. *Comunica. Revista de Estrategias, Tendencias e Innovación en Comunicación*, nº 12, 183-203. Consultado el (05/10/2017) <http://www.adcomunicarevista.com/ojs/index.php/adcomunica/article/view/313/302> DOI: <http://dx.doi.org/10.6035/2174-0992.2016.12.11>.
- Campos F., Rivera D. y Rodríguez C. (2014). La presencia e impacto de las universidades de los países andinos en las redes sociales digitales. *Revista Latina de Comunicación Social*, nº 69, 571-592. Consultado el (22/09/2017) [http://www.revistalatinacs.org/069/paper/1025\\_USC/28es.html](http://www.revistalatinacs.org/069/paper/1025_USC/28es.html)  
DOI: [10.4185/RLCS-2014-1025](http://dx.doi.org/10.4185/RLCS-2014-1025)

- Cabero Almenara, J., Barroso Osuna, J., Llorente Cejudo, M., y Yanes Cabrera, C. (2016). Redes sociales y Tecnologías de la Información y la Comunicación en Educación: aprendizaje colaborativo, diferencias de género, edad y preferencias. *Revista De Educación A Distancia*, 0(51). Consultado el (12/12/2017) <http://revistas.um.es/red/article/view/275131/199611>
- Costa, S.; Cuzzocrea, F. y Nuzzaci, A. (2014). Usos de internet en contextos educativos informales: Implicaciones para la educación formal. *Comunicar*, XXII (43): 163-171. <https://www.revistacomunicar.com/> Consultado el (20/09/2017)
- De La Hoz, Lorcy P., Acevedo, Diofanor., y Torres, J. (2015). Uso de Redes Sociales en el Proceso de Enseñanza y Aprendizaje por los Estudiantes y Profesores de la Universidad Antonio Nariño, Sede Cartagena. *Formación universitaria*, 8(4), 77-84. Consultado el (11/08/2017) <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062015000400009>
- Frías, C. (2014). La interrelación entre las redes sociales específicas de la comunicación científica y las redes sociales de uso general. *Revista de Comunicación Vivat Academia*.127(1), 103-116. Consultado el (16/08/2017) <http://www.vivatacademia.net/index.php/vivat/article/viewFile/569/87>
- García Lastra, M. (2013). Educar en la sociedad contemporánea: Hacia un nuevo escenario educativo. *Convergencia*, 20(62), 199-220. Consultado el (24/07/217) <http://www.scielo.org.mx>
- Gewerc, A., Montero, L., y Lama, M. (2014). Colaboración y redes sociales en la enseñanza universitaria. *Comunicar*, XXI (42), 55-63. Consultado el (08/09/2017) <http://www.redalyc.org/html/158/15830197007/>
- González Díaz, C.; Iglesias García, M.; Codina, L. (2015). Presencia de las universidades españolas en las redes sociales digitales científicas: caso de los estudios de comunicación. *El profesional de la información*, nº 24, (5), 640-647. (07/07/217). <http://www.elprofesionalde lainformacion.com/contenidos/2015/sep/12.html>
- Gros, B. (2012). Retos y tendencias sobre el futuro de la investigación acerca del aprendizaje con tecnologías digitales. *RED, Revista de Educación a Distancia*. Consultado el (03/12/2017) <http://www.um.es/ead/red/32/gros>

- Isin Vilema, M. D. (2017). Posicionamiento en las redes sociales de la marca Universidad nacional de Chimborazo. Tesis de maestría. Universidad la Rioja. España. Consultado el (25/08/2017)
- Larraz Rada, V., Sánchez Valero, J., Casalprim Ramonet, M., & Saz Peñamaria, A. (2013). El entorno virtual de la Univeritat d'Andorra. La visión del profesorado. *RED. Revista de Educación a Distancia*, (36), 1-15. Consultado el (06/07/2017) <http://www.um.es/ead/red/36/>
- Marciniak, R., y Gairín Sallán, J. (2017). Un modelo para la autoevaluación de la calidad de programas de educación universitaria virtual. *RED. Revista De Educación a Distancia*, 0(54). Consultado (27/11/2017) <http://revistas.um.es/red/article/view/298801>
- Muñoz Prieto, M.; Fragueiro Barreiro, M. S., y Ayuso Manso M. J. (2013). La importancia de las redes sociales en el ámbito educativo. *Escuela Abierta*, núm. 16: 91-104. Consultado el (19/08/2017)
- Prendes Espinosa, M., Gutiérrez Porlán, I., y Castañeda Quintero, L. (2015). Perfiles de uso de redes sociales: estudio descriptivo con alumnado de la Universidad de Murcia. *Revista Complutense De Educación*, 26, 175-195. Consultado el (04/08/2017) <http://revistas.ucm.es/index.php/RCED/article/view/46439/0>  
doi:10.5209/ rev\_RCED. 2015.v26.46439
- Sánchez Arias, G. (2016). Bienestar en redes sociales. Su utilidad en educación virtual y a distancia. *PSIENCIA. Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica*, 8 (2), 1-13. Consultado el (29/10/2017). <http://www.redalyc.org/html/3331/333147069002/>
- Santillán Lima, J. (2017). Redes sociales y el rendimiento académico, caso de estudio SPOCH, UNACH, UEB -Universidades Ecuatorianas. Consultado el (dd/mm/aaaa) [https://jornadas.ead.unlp.edu.ar/wpontent/uploads/2017/09/Redes-sociales-y-el-desempeno-academico\\_Santillan\\_y\\_otros.pdf](https://jornadas.ead.unlp.edu.ar/wpontent/uploads/2017/09/Redes-sociales-y-el-desempeno-academico_Santillan_y_otros.pdf)
- Tamayo, P. R. V. y Téllez, M. N. B. (2017). Propuesta didáctico–tecnológica para la distribución de aplicaciones educativas a través de dispositivos móviles. *Revista científica electrónica de Educación y Comunicación en la Sociedad del Conocimiento*, Vol.1 (17). 1-22. Consultado el (06/10/2017) <http://www.eticanet.org/revista/index.php/eticanet/article/view/122>
- Téllez, M. N. B., Díaz, M. C. y Gómez, A. R. (2007). Piaget y LS Vigotsky en el análisis de la relación entre educación y desarrollo. *Revista*

- Iberoamericana de Educación*, 42, 7-25. Consultado el (01/09/2017)  
[http://www.fceia.unr.edu.ar/geii/maestria/TEMPORETTI/Piaget\\_Vigotski\\_Desarrollo.pdf](http://www.fceia.unr.edu.ar/geii/maestria/TEMPORETTI/Piaget_Vigotski_Desarrollo.pdf)
- Universidad Nacional de Chimborazo. (2017). Rendición de cuentas 2016.  
Riobamba: UNACH. Consultado el (02/07/2017).  
[http://www.unach.edu.ec/images/galeriajulio/rendicion/rendicion\\_cuenta2016](http://www.unach.edu.ec/images/galeriajulio/rendicion/rendicion_cuenta2016)
- Zapata-Ros, M. (2011b). Evaluación de la calidad en entornos sociales aprendizaje. *RED. Revista de Educación a Distancia*, (29) 1-10.  
Consultado el (2/10/2017) <http://www.um.es/ead/red/29/>
- Zapata-Ros, M. (2013). MOOCs, una visión crítica y una alternativa complementaria:  
La individualización del aprendizaje y de la ayuda pedagógica. Campus Virtuales. *Revista Científica Iberoamericana de Tecnología Educativa*, 2 (1), 20-38. Consultado el (20/10/2017) <http://relatec.unex.es/>
- Zapata-Ros, M. (2013). "Evaluación de la calidad en entornos de aprendizaje de la web social y con tecnología ubicua". *Entornos virtuales y aprendizaje. Nuevas perspectivas de estudio e investigaciones*. Págs. 313-333. Consultado el (18/10/2017)  
<http://www.editorialeva.net/evya.html>
- Zapata-Ros, M. (2014). Gestión del aprendizaje en Educación Superior y web social. *RED, Revista de Educación a Distancia*, 42. Consultado el (11/06/2017) <http://www.um.es/ead/red/42>.
- Zarco, C Del Barrio García, S.; Cordon, O. (2016). Propuesta de rankings de universidades españolas en redes sociales. Consultado el (14/11/2017)  
*El Profesional de la Información*. 25 (2016). doi:  
[10.3145/epi.2016.jul.18](http://dx.doi.org/10.3145/epi.2016.jul.18)