

AA.VV.(2012). Entre la tradición y el cambio. Perspectivas sobre el gobierno de la universidad". Colección de Educación Superior de la Universidad de Palermo.

Por Raquel San Martín

Un aporte para pensar la universidad

A diferencia de las ciencias exactas, que muchas veces dan sus pasos más innovadores en la soledad de un laboratorio, las ciencias sociales son gregarias: avanzan en buena medida gracias a la discusión y la puesta a prueba de las ideas en un intercambio que se da en grupos de investigación, clases, conferencias y comunicaciones virtuales, en el que las publicaciones juegan un rol central.

Una colección de libros sobre un área temática es un aporte en ese sentido. Esa es la apuesta editorial y académica que lleva adelante la Colección de Educación Superior de la Universidad de Palermo, que desde 2009 tiene un doble objetivo: dar circulación a materiales de investigación y discusión extranjeros y locales sobre educación superior, para contribuir a llenar un espacio vacante en el menú editorial argentino, y a la vez incentivar esta producción en los espacios académicos argentinos.

Desde sus inicios, la colección ha publicado 14 títulos y tiene otros 20 en distintas etapas del trabajo editorial. Su catálogo incluye hasta el momento casi en su totalidad a autores extranjeros, con títulos que incluyen enfoques filosófico-políticos sobre la educación superior, como "La creación del futuro", de Frank Rhodes y "Libertad académica", de Conrad Russell; libros que abordan de manera práctica distintos aspectos de la vida universitaria, como "Más allá de la torre de marfil", de Derek Bok o "Cambio sustentable en la universidad", de Burton Clark; textos llamados a abrir polémica, como "Conocimiento y dinero", de Roger Geiger y hasta tratados históricos como "Historia de la Universidad de París y de la Sorbona", de André Tuillier, e "Historia mundial de la educación", de Gaston Mialaret y Jean Vial.

Estas publicaciones, además, se combinan con presentaciones públicas, donde los

textos son discutidos a la luz de las problemáticas locales de la educación superior.

En este marco, a comienzos de este año la colección inauguró una serie de libros de autores locales sobre educación superior con “Entre la tradición y el cambio. Perspectivas sobre el gobierno de la universidad”, un volumen que reúne nueve artículos originales de diez autores argentinos sobre una temática compleja. En efecto, el gobierno de las universidades atraviesa un momento particularmente crítico en el que está en debate la lógica misma de la organización del gobierno universitario, la gobernabilidad o debilidad institucional, las crisis institucionales y las crecientes demandas externas que viven muchas instituciones. El tema supone además tomar en cuenta las lógicas en conflicto que caracterizan la vida universitaria: la administración burocrática, la academia y la política entremezclan sus racionalidades, sus objetivos y sus prioridades.

El libro contiene dos ensayos iniciales, más extensos y abarcativos, que ponen en perspectiva el problema (de Eduardo Sánchez Martínez, y Antonio Camou y Daniela Atairo). Siguen siete artículos con distintos análisis sobre la cuestión. Carlos Marqués y Catalina Nosiglia abordan temas vinculados con la estrategia; Carlos Pérez Rasetti y Ernesto Villanueva con el liderazgo y la gestión; Eduardo Rinesi escribe con la perspectiva de la cultura académica, y Ricardo Popovsky y Pablo Baccaro abordan la gobernanza universitaria.

A partir de textos escritos para otras realidades, actualizados por la discusión local, y de los producidos aquí, una discusión de fondo viene siendo constante: el cuestionamiento sobre la razón de existencia de la universidad en su tiempo. En otras palabras, qué función debería tener hoy la universidad argentina, a quiénes recibe y a quiénes está dejando afuera, hasta qué punto aportar respuestas al país está entre sus tareas.

En su libro “La universidad”, Henry Rosovsky toma una posición provocadora. Escribe: “Inevitablemente las universidades reflejarán sus sociedades, sus más y sus menos, sus ventajas y desventajas (...). Sin embargo, por nuestra propia cuenta no podemos cambiar la sociedad (...). Podemos producir nuevos conocimientos, enseñar habilidades profesionales y artes liberales, pero no podemos erradicar el racismo, la

pobreza o el uso de drogas nosotros solos. No podemos ser una isla paradisíaca en un mar de descontento”. Un buen punto de partida para una discusión que se extraña.