


## Epistemología de la creatividad desde un enfoque de complejidad

### Epistemology of creativity from a complexity approach

Jessica Cabrera Cuevas 

Universidad Autónoma de Madrid, Madrid, España

#### Resumen

**Objetivo:** Proponer un modelo teórico que aborde las tendencias en el estudio de la creatividad, para aportar a la epistemología de su campo de conocimiento. **Método:** Investigación de tipo básica, con enfoque mixto, y técnicas e instrumentos cuantitativos y cualitativos como entrevistas en profundidad, observación participante, observación directa, encuestas, cuestionarios, diario de campo, entre otros. Participaron 44 docentes-investigadores en creatividad de catorce países. **Resultados:** Se propone un modelo teórico denominado 'Modelo de tendencias en creatividad CCC', validado por expertos investigadores en evaluación de pares ciegos. **Conclusiones:** El modelo validado propone que el conocimiento sobre la creatividad ha evolucionado en crecientes niveles de conciencia y complejidad. Por otra parte, se constituye en un mapa explicativo, que puede aplicarse a diferentes campos del ámbito educativo, social y ecosistémico, y que puede aportar a la epistemología de la creatividad.

**Palabras clave:** Creatividad, complejidad, epistemología, modelo teórico.

#### Abstract

**Objective:** To propose a theoretical model that addresses the trends in the study of creativity, to contribute to the epistemology of its field of knowledge. **Method:** A Basic type of research, with a mixed approach, with quantitative and qualitative techniques and instruments such as in-depth interviews, participant observation, direct observation, surveys, questionnaires, field diary, among others. Forty-four research teachers participated in the area of creativity from fourteen countries. **Results:** A theoretical model called 'Model of tendencies in creativity CCC', validated by expert investigators in evaluation of blind pairs, is proposed. **Conclusions:** The validated model proposes that the knowledge of the phenomenon of creativity has evolved in increasing levels of consciousness and complexity. On the other hand, it is an explanatory map, which can be applied to different fields of education, social and ecosystem, and can contribute to the epistemology of creativity.

**Keywords:** Creativity; Complexity; Epistemology; Theoretical model.

#### Open Access:

#### Editor:

Patricia Martínez Barrios  
Universidad Simón Bolívar

#### Correspondencia

Jessica Cabrera Cuevas  
[jessica.cabrera@uam.es](mailto:jessica.cabrera@uam.es)

**Recibido:** 27-06-17

**Aceptado:** 29-11-17

**Publicado:** 01-07-18

#### DOI:

<http://dx.10.17081/eduhum.20.35.3127>

## INTRODUCCIÓN

Con relación al término *creatividad* aún persisten algunos mitos, a saber: que unos pocos poseen este don o talento; que son atributos de quienes tienen habilidades artísticas; que consiste en tener ideas muy originales; que se trata de manejar una cantidad importantes de técnicas que estimulen el pensamiento creativo, o que está vinculado a mejores espacios, recursos materiales o tecnológicos. Vista de esta forma, la creatividad aparece de manera muy sesgada.

Ahora bien, según el ámbito disciplinar, la creatividad puede tener múltiples significados. Hace algunas décadas se recopilaron más de cuatrocientos significados en el marco de un congreso sobre el tema (Sikora, 1979). Para Romo (2006), "Creatividad es una forma de pensar cuyo resultado son cosas que tienen a la vez, novedad y valor" (p. 23) y una forma especial de resolver problemas que se apoya en otros rasgos no cognitivos. Para Herrán (2006), en cambio, no es una simple forma de pensar, ni responde al qué o cómo. Hay quien, por otra parte, afirma que "la creatividad, es algo imposible de definir con palabras" (Bohm, 2002, p. 31). En este contexto, cabe preguntar: *¿Qué tipo de tendencias y modelos se han estudiado sobre creatividad?*

Para comprender los ámbitos de estudios de la creatividad, se han configurado algunas aproximaciones explicativas, como por ejemplo: i) P-creatividad y H-creatividad (Boden, 1994), que se refiere a la 'creatividad aplicada en la vida cotidiana desde un sentido 'psicológico' (creatividad P) y la 'H', concerniente a aquellas personas que pasan a la Historia, ii) subpersonal, personal, impersonal, multipersonal (Gardner, 1997), cuyo fundamento es biológico, cognitivo y psicosocial. Además, varios autores (McMillan, 2005; Sternberg, 1988; Landau, 2002; Torre, 2006; Runko, 2009, citado en Cabrera, 2010) han categorizado la creatividad en cualidades separadas, respondiendo a interrogantes como el *Quién*, el *Cómo*, el *Qué* y el *Dónde*, en un modelo conocido como el modelo de las cuatro 'P', a saber: a) *persona creativa*: tiene que ver con rasgos de personalidad, motivación intrínseca y extrínseca, creatividad asociada a ciertas patologías, a la autorrealización, a la estimulación del pensamiento, a la medición del pensamiento creativo, a lo místico, a la práctica, a la tensión conciencia-impulsos inconscientes, b) *proceso creativo*: implica buscar información, transformar, evaluar y ejecutar; procesos intuitivos o analíticos, fases de preparación, incubación, iluminación y verificación o procesos didácticos, como problematizar, climatizar, estimular, valorar-estimar, y orientar, c) *producto creativo*: se refiere a la elaboración de un objeto que tiene novedad, valor, nuevas implicaciones, originalidad, complejidad, d) *ambiente creativo*: Concerniente al ambiente psicosocial, didáctico, físico; que incluye aspectos como clima, humor, juego, condiciones materiales, comunicación, respeto, libertad.

Además de los aspectos anteriores, autores como [Amabile \(1996\)](#), [Csikszentmihalyi \(1998\)](#) y [Sternberg & Lubart \(1999\)](#) incluyen al contexto o 'sistema', en los denominados modelos componenciales.

Sin embargo, *¿se ha planteado la necesidad de la relación e integración del conocimiento de la creatividad?* En este sentido, otros investigadores en creatividad ([López, 1998](#), [Landau, 2002](#), [Alfonso, 2006](#)) señalan que no basta con agregar la motivación y la relevancia del contexto, entre otros indicadores de los modelos componenciales, ya que ello no sería suficiente para explicar el fenómeno. Ante toda esta problemática, se plantea: *¿existe una relación lógica que conecte las tendencias de estudio sobre creatividad hasta los nuevos enfoques emergentes?* Al seguir profundizando en los estudios sobre creatividad, se encuentran trabajos que la asumen como un potencial y un valor humano transformador, social y ético, acompañado de conciencia ([Torre 2006](#), [Herrán, 2008](#)) y a otros ámbitos tan variados como 'La naturaleza creativa' ([Moraes, 2007](#)) o 'El cosmos creativo' ([Laszlo, 1997](#)). Se considera, por tanto, necesario profundizar en los nuevos aportes emergentes de los estudios sobre creatividad, y otorgar las evidencias que den cuenta de su relevancia en todos los ámbitos donde se aplique a nivel de persona ([Blay, 2008](#)), comenzando por la formación. En el caso de la formación universitaria, se constató la relevancia de un enfoque transdisciplinar en este sentido ([Cabrera, 2016](#)).

Se puede observar que, tal como ocurre en el desarrollo evolutivo de la conciencia, estudiada por numerosos autores (Freud, 192, [Maslow \(1985\)](#), entre otros) sintetizados en un estudio de la Dra. [González-Garza \(2006\)](#) y otros estudiosos de la conciencia como [Wilber \(2005, 2006\)](#), en el cual se revela una evolución de la naturaleza humana desde una dimensión biológica, psicológica, orgánsmico-social y transpersonal o espiritual, las teorías y enfoques sobre la creatividad se han desarrollado en nuevos ámbitos de estudio, en un proceso de espira evolutiva que va desde lo más particular a lo más general (Tabla. 1), situándose en un enfoque transdisciplinar ([Moraes, 2015](#)).

**Tabla 1.** Esquema comparativo de evolución en niveles de conciencia / estudios sobre creatividad

<b>Evolución de Conciencia</b>			
<i>Nivel Egoico</i> (Principio del Placer). Ego corporal y mental. Se acerca al conocimiento: Modo empírico-sensorial gica;	<i>Nivel Prepersonal</i> (Principio de Realidad). Etapa egocéntrica de síntesis Se acerca al conocimiento: Modo cognoscitivo y Modo Intuitivo-creativo	<i>Nivel Personal</i> (Principio de Relación). Etapa Organísmico Social. Reflexivo-formal. Se acerca al conocimiento: Modo Integral u Holístico	<i>Nivel Transpersonal</i> (Principio de Unidad). Etapa holística "Testimonium" trascendente. Se acerca al conocimiento: Modo Trascendente contemplativo
Centrada desde	Evolución de Estudios sobre Creatividad Enfoques Consensuados Centrada desde	Centrada desde	Enfoques Emergentes Centrada desde

Un Tipo de Individuos	Todas las Personas	el Sistema	la Complejidad
Individual	Impulsos, Pensamiento Medición, Estimulación, Evaluación, D <sup>o</sup> Humano	De Confluencia	Transdisciplinar

Fuente: Adaptado de [Cabrera \(2010, p. 90\)](#).

Se configura, por tanto, un modelo de tendencias en creatividad desde un paradigma de conciencia complejo-evolutiva ([Herrán, 2006](#)), el cual abarca los distintos ámbitos de estudio, así como sus más extensos y profundos campos aplicados, considerando en una primera subdivisión los enfoques y teorías conocidas y consensuadas por los investigadores (un tipo de individuos, todas las personas, sistema) hasta los más emergentes (complejidad).

Se observa, entonces, que el conocimiento de la creatividad ha traspasado las fronteras de las disciplinas humanistas, y aparece también vinculado a otros ámbitos disciplinares como la química, la física, la neurociencia, la biología, y aún más, pues está referido a conceptos como complejidad, trascendencia y evolución de la conciencia humana (Torre, 2006 & [Herrán, 2006](#)). La presente propuesta considera una mirada que va hacia la complejidad de la creatividad y a la vez proviene de la complejidad; integra todos sus enfoques y va metafóricamente desde la tierra ('La naturaleza creativa', [Moraes, 2007](#)) al cielo ('El cosmos creativo', [Laszlo, 1997](#)).

### **Modelo de tendencias en creatividad CCC**

La propuesta de modelo teórico ha surgido desde una mirada sincrónica y diacrónica del estudio de la creatividad, de la revisión de sus enfoques y de la aparente desconexión entre ellos por vías disciplinares (pedagogía, psicología, biología, neurociencia), como también de contextos aplicados (aplicación de diferentes técnicas y recursos en diferentes contextos educativos, publicitarios y empresariales). Se plantea que existe una vinculación entre la evolución del conocimiento e investigación de la creatividad y una especie de espiral que implica mayores niveles de conciencia y complejidad. Con todo ello se organiza el conocimiento de las teorías y enfoques, según los enfoques más conocidos y consensuados y los más emergentes. En tal sentido, esta propuesta teórica de los estudios de creatividad vincula una relación entre creatividad, complejidad y evolución de conciencia ([Cabrera, 2009](#)). Presentamos una adaptación al modelo por cada referente, con sus teorías, autores e ideas fuerza. Estas teorías y sus autores fueron elaboradas a partir de fuentes primarias y secundarias revisadas por investigadores en creatividad.

#### ***Enfoques consensuados. Categoría: Un tipo de Individuos***

Estos estudios despejaron mitos en torno al genio artístico para avanzar en investigaciones sobre creatividad y talento en todas las personas (Tabla 2).

Tabla 2. Categoría Un tipo de Individuos.

REFERENTE	TEORÍAS Y MODELOS	AUTORES DESTACADOS AÑO REFERENCIA OBRAS	IDEAS FUERZAS PALABRAS CLAVES
<b>INDIVIDUAL</b>	Tª del Genio Estudio Antropométrico	F. Galton, 1888	El individuo genial es catalogado como creativo. Las personas nacen con ese don, rasgo Innato y hereditario.
<b>INDIVIDUAL</b>	Tª de la Superdotación	L. Terman, 1925. Sh. Blumen, 2013	Características y desarrollo de la trayectoria de los individuos superdotados. Talentos de alto rendimiento y estilos de aprendizaje

Fuente: Elaboración propia a partir de [Cabrera \(2010, p. 163\)](#).

### ***Enfoques consensuados. Categoría: Todas las personas***

Esta categoría es la que ha recibido mayores aportes, especialmente a partir de la denuncia que hiciera Gardner en 1950, referente a la necesidad de estudiar la creatividad como capacidad distinta a la inteligencia ([Sternberg & Lubart 1999](#)). Nos planteamos asociar las teorías a aquellos que centran la creatividad en los impulsos (picodinámica y los estudios desde la patología), la medición (test psicométricos), la estimulación (aproximación pragmática y sus diferentes técnicas de estimulación de pensamiento creativo), la evaluación (los indicadores de productos creativos), el desarrollo humano (enfoque humanista y la creatividad desde la autorrealización) (Tabla 3).

Tabla 3. Categoría de Todas las Personas

REFERENTE	TEORÍAS Y MODELOS	AUTORES DESTACADOS AÑO REFERENCIA OBRA	IDEAS FUERZAS PALABRAS CLAVES
IMPULSOS	Aproximación Psicodinámica	Freud. 1923/1959; Kris, 1952; Kubie, 1958; Vernon, 1970 Jung, 1959 1964	Tensión entre conciencia real e impulsos inconscientes. Sublimación de los conflictos. Ar y creatividad. Regresión adaptativa y elaboración. Preconsciente. Expresar deseos inconscientes. Inconsciente colectivo y arquetipos.
PENSAMIENTO	Tª Asociacionistas; Cognitivismo Clásico; Tª Rasgo y Personalidad; Intelig. Múltiples; Modelo Gestáltico; Simulaciones con Ordenador; Otras	Dewey 1910; Wallas 1926, Wertheimer, 1945; Newell y Simon 1972, Gardner, 1997, Mackinnon 1975; Weisberg, 1986, Finke 1990; Boden 1994. Romo 2003.	Solución creativa de problemas. Procesos intelectuales específicos. Espacio problema. Percepción de los problemas como un todo. Solución de problemas de manera original. Creatividad lleva procesos cognitivos ordinarios 20.000 hrs. de trabajo. Siete tipos de inteligencias. Resolver problemas o crear productos relevantes. Reproducir el pensamiento creativo en computador. P creativ. y H creativ. Aporta novedad y valor además de apoyarse en rasgos no cognitivos. Creatividad como Potencial.

MEDICIÓN	Aproximación Psicométrica	Guilford, 1950; Torrance, 1962	Creatividad es la clave de la educación. Criterios: fluidez, flexibilidad, elaboración y originalidad. Test Pensamiento creativo
ESTIMULACION	Aproximación Pragmática	Crawford, 1931; Osborn 1953; Gordon 1961; De Bono 1977	Técnica para formar combinaciones nuevas. Tormenta de Ideas. Método Sinéctica; Pensamiento Lateral. Técnica de los 6 sombreros para pensar
EVALUACIÓN	Enfocado al Producto	Newell, Shaw y Simon 1958; Mc Pherson Brodgen y Sprecher, 1964, Gutman 1967; Taylor 1972	Algunos criterios: Novedad y valor personal, social, científico; Nuevas implicaciones; Sorpresa; Estructuras existenciales, sociales, artísticas, simbólicas y operativas. Originalidad y complejidad
Dº HUMANO	Enfoque Humanista	Fromm 1941; Murphy 1947; Riesman 1950; May 1959; Maslow 1985; Rogers 1980; Blay, 2008; Marin 1984; Goleman, 1996.	Orientación productiva; biosocial interacción con la cultura; persona autónoma; ser existencial; creatividad como salud, persona autorrealizada abierta a la experiencia, feliz; ser uno mismo; innovación valiosa, intuición, sabiduría del inconsciente. Realización espiritual. Conciencia trascendente.

Fuente: Fuente: Elaboración propia a partir de [Cabrera \(2010, p.163\)](#).

### **Enfoques Consensuados. Categoría: Sistema**

Desde esta perspectiva, la creatividad está presente tanto en las personas como a nivel de sistema social-cultural. En estos estudios, si se bien integran elementos contextuales, aún no se mencionan los aspectos referidos a la transdisciplinariedad (Tabla 4).

Tabla 4. Categoría Sistema.

REFERENTE	TEORÍAS Y MODELOS	AUTORES DESTACADOS AÑO REFERENCIA OBRAS	IDEAS FUERZAS PALABRAS CLAVES
De Confluencia	Tª Socialcultural	H. Gruber, 1974 Simonton, 1981	Creación científica como resultado de una vida de trabajo. Producciones creadoras como variaciones de ajuste adaptativo. Creatividad necesita articulación psicosocial, individual y social. . Futuro y creatividad con mirada prospectiva social
De Confluencia	Tª social. Modelo Componencial	T. Amabile, 1996 a la Act.	Integra diferentes procesos; destaca el ambiente Sociocultural, competencias personales, creativas, Motivación intrínseca.

De Confluencia	Tª de la Inversión	R. Sternberg, 1988 a la Act.	Integra 6 recursos: Habilidades intelectuales, conocimiento, estilos de pensamiento, personalidad, motivación, ambiente.
De Confluencia	Tª Ecológica	M. Csikszentmihalyi, 1988 a la Act.	Destaca el medio histórico y social de las obras creativas. Estado de fluir como alto nivel de creatividad. Individuo -Campo -Ámbito.
De Confluencia	Tª Creatividad Aplicada Total	D. de Prado 1988 a la Act.	Tecnocreática sociohumanística. Visión humanística integral de la creatividad en la práctica. Multilenguajes. Didáctica creativa autoconsciente.

Fuente: Elaboración propia a partir de [Cabrera \(2010, p. 163\)](#).

### **Enfoque Emergente. Categoría: Complejidad**

En esta categoría se consideran los tipos particulares de individuos, es decir, todas las personas, la sociedad y la naturaleza, integrando componentes cognitivos, corporales, emocionales, espirituales y éticos. (Megatendencias, enfoque transpersonal de la conciencia, enfoque complejo, enfoque ecosistémico, teoría interactiva y psicosocial, teoría complejo-evolucionista) ([Cabrera, 2009](#)). En este enfoque (Tabla 5), se han tomado como representantes de esta categoría las teorías de dos investigadores que, por su larga trayectoria en la materia, proponen la creatividad aplicada desde referentes transdisciplinares y de complejidad, ofreciendo un abanico de autores de referencia en sus propuestas.

Este modelo constituye una propuesta abierta y flexible que puede ser ampliada y renovada constantemente, incorporando las nuevas investigaciones en cada categoría. Algunos autores podrían, por ejemplo, estar en más de una categoría. Lo que se pretende es dar un panorama, a manera de mapa general del campo de conocimiento de la creatividad, de manera que pueda ser comprendida no sólo de manera lineal, cronológica y separada en ciertos ámbitos específicos de estudio, sino de manera integral, con un sentido unificador. Cabe resaltar que no hay niveles inferiores ni superiores, sino que cada profesional, desde su campo disciplinar, aportará al contexto mayor del fenómeno.

Tabla 5. Categoría Sistema

REFERENTE	TEORÍAS Y MODELOS	AUTORES DESTACADOS AÑO REFERENCIA OBRAS	IDEAS FUERZAS PALABRAS CLAVES
Transdisciplina r	Tª Interactiva y Psicosocial.	S. de la Torre, 1984 a la Act. Referencias: Osho, E. Morin; 2003 a la Act. Maturana 1997, Varela, Binnig, Laszlo, Lorenz, Prigogine, Moraes, Capra, Briggs, Pribram, Wilber, Bohm, Roger Ciurana, D'Ambrosio, Nicolescu, Zukav, May, Damasio, Lipton, Servan-Schreiber, Otros.	Saber educar en la complejidad de la era planetaria. Sustentabilidad ecológica. Paradigma ecosistémico. Creatividad como parte de un todo personal, social y cósmico que se manifiesta como flujos de energía. Integra emoción, pensamiento y acción. Carácter dinámico, interactivo, sistémico y complejo. Creatividad más que generación de ideas, como campos de vibración. Creatividad cuántica. Formar en vidad es apostar por un futuro de progreso, de



---

 justicia, de tolerancia y de convivencia.
 

---

Transdisciplina r	Enfoque Complejo Evolucionista	A. Herrán, 2006 – a la Act. Referencias: Lao Tse, Confucio, Buda, Sócrates, Zhuang zi, Kant, Herder, Hegel, Fröebel, Martí, Eucken, Nietzsche, Teilhard de Chardin, Montessori, Maslow, Dürckheim, Krishnamurti, Deshimaru, Fromm, Blay, Morin, 2004, García-Bermejo, González- Jiménez, cada persona...	Superación del egocentrismo. Complejidad de la conciencia. Noosfera. Evolución humana. Conocimiento. Crecimiento. Conciencia. Educación para la Muerte. Autorrealización. Creatividad evolucionista o total. Se define más allá de su acción, producto y sistema o <i>ismo</i> de referencia. Tiene dos destinos: El crecimiento personal y la mejora social, la formación y evolución de la conciencia. Educación para la Universalidad. Educación sobre la Humanidad.
----------------------	--------------------------------------	--	---

---

 Fuente: Elaboración propia a partir de [Cabrera \(2010, p. 163\)](#).
 

---

## MÉTODO

En la presente investigación se expone el objetivo general vinculado a la validación del modelo teórico propuesto para explicar el campo de conocimiento de la creatividad y aportar a lo que, hasta el momento, no había sido considerado como conjunto, y que constituye una fundamentación epistemológica del fenómeno. Se considera uno de los objetivos generales del estudio el determinar las tendencias en la comprensión del fenómeno de la creatividad. Para ello se realizó una investigación básica que tuvo diferentes fases. Una de estas fases, donde se profundizó en el ámbito de la creatividad en formación universitaria desde la visión transdisciplinar y de complejidad, se realizó en una estancia y trabajo de campo facilitada por el Grupo de Investigación y Asesoramiento Didáctico GIAD de la Universidad de Barcelona ([Cabrera, 2010](#)). Por razones de espacio no se mostrarán resultados de esa parte del estudio.

Los participantes del estudio fueron cuarenta y cuatro docentes-investigadores universitarios de catorce países, lo cual se estima adecuada, según la propuesta de estudios menores propuestos por Mac Millan & Schumacher (2005, p. 144).

Se utiliza una metodología mixta con enfoque cuantitativo y cualitativo. Las técnicas de estrategias interactivas, como expresan [McMillan & Schumacher \(2005, p. 401\)](#), fueron: análisis documental, observación sistemática, trabajo de campo, entrevista y grabaciones de audio. Los instrumentos de recogida de información han sido: pautas para recogida de información, cuestionario, encuesta, notas de campo, soporte para registro de audio. Se construyó un instrumento que fue validado por expertos. Se consideró un cuestionario semiestructurado para que las respuestas sean abiertas, pero orientadas según los objetivos ([McMillan & Sgumecher, 2005, p. 250](#)). En cuanto a la encuesta utilizada, comprende, en una primera parte, una síntesis de veinte enfoques y teorías de la creativi-



dad, contrastando dicha elaboración con expertos en la materia. El criterio de presentación es aleatorio, por cuanto no se pretende influir en las decisiones de los entrevistados, así como el criterio de separar en ítems diferentes las ideas fuerza de los nombres de las teorías, con el objetivo de descubrir cuáles son las teorías y enfoques con que el participante está mayormente de acuerdo, y cuáles son las que ha estudiado o conoce. Cabe mencionar que dicho instrumento tuvo veintidós versiones de mejora, para su validación en la prueba piloto. En cuanto a la triangulación, se consideraron los mismos datos, a través de expertos y técnicas para aumentar la credibilidad de los resultados.

Para el análisis de datos, se realizó un procesamiento de los mismos, utilizando códigos descriptivos y códigos interpretativos como señala Miles y Huberman, (1984, en [García, 2003, p. 56](#)). Dados los diferentes enfoques de la investigación y la complejidad y cantidad de datos recogidos, se optó por utilizar los siguientes paquetes estadísticos: Un programa estadístico para el análisis cualitativo, QDA Miner de Provalis Research Comp., y el programa de análisis cuantitativo SPSS.

Para el manejo confiable de los datos, en la parte cuantitativa, se creó una base de datos con el programa SPSS (versión 16). Por otra parte, además de las transcripciones literales de audio complementadas con notas de campo, la aplicación de la encuesta, y los resultados obtenidos en detalles por cada ítem y variables, se ha optado por sintetizar la información con gráficos del programa Excel. Estos han sido útiles para, como diría Berelson, 1952, en [Hernández et al, 1994, p. 301, 303 y 304](#), describir tendencias en el contenido y revelar centros de interés y atención de los sujetos entrevistados.

## RESULTADOS

A continuación, presentamos los resultados más relevantes según el objetivo propuesto.

Los resultados referidos la tendencia en la comprensión teórica de la creatividad indican que el conocimiento de la creatividad como fenómeno se ha ido integrando en mayores niveles de conciencia y complejidad, constituyendo además del pensamiento creativo individual, lo colectivo, lo social, lo ético y lo ecosistémico. A manera de ejemplo, se presenta la imagen tal como aparece en el programa QDA Miner (Gráfico 6) y en el análisis representado en el Gráfico 2, referido a la comprensión teórica de la creatividad. Por razones de espacio, no es posible compartir el extenso análisis de cada categoría en torno a este objetivo ni las citas relevantes de cada uno de los análisis cualitativos; no obstante, se pueden consultar a cabalidad en las referencias de este estudio.

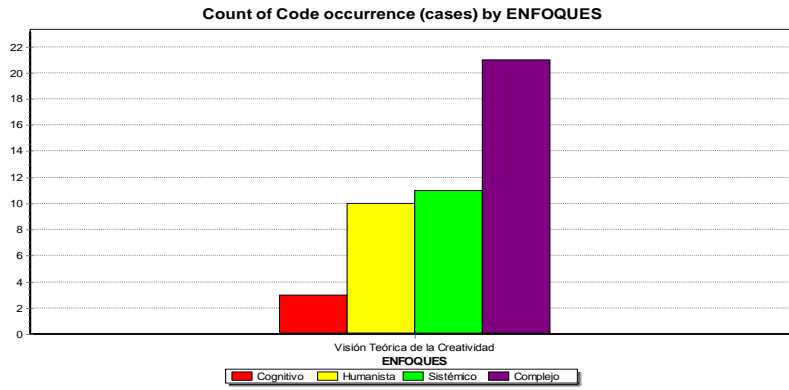


Gráfico 1. Visión teórica de la creatividad. Fuente: Elaboración propia a partir de Cabrera (2010, p. 201).

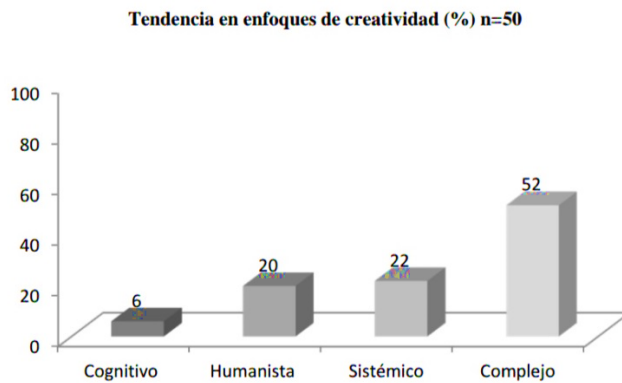


Gráfico 2. Tendencias en enfoques de creatividad. Fuente: Elaboración propia a partir de Cabrera (2015, p. 518).

En los resultados referidos al hecho de conocer la comprensión del fenómeno de la creatividad, se observa que los participantes conocían más de las teorías vinculadas a los procesos cognitivos, sin embargo, su visión, aplicación y experiencia de la misma se extendía a ámbitos más sistémicos y complejos. Se presenta una síntesis en Excel ordenadas según las categorías del modelo para una mejor visualización, puesto que cada una de las 56 variables contenidas en los enfoques y teorías presentadas a los participantes (Gráfico 3) fueron analizadas con el programa SPSS.

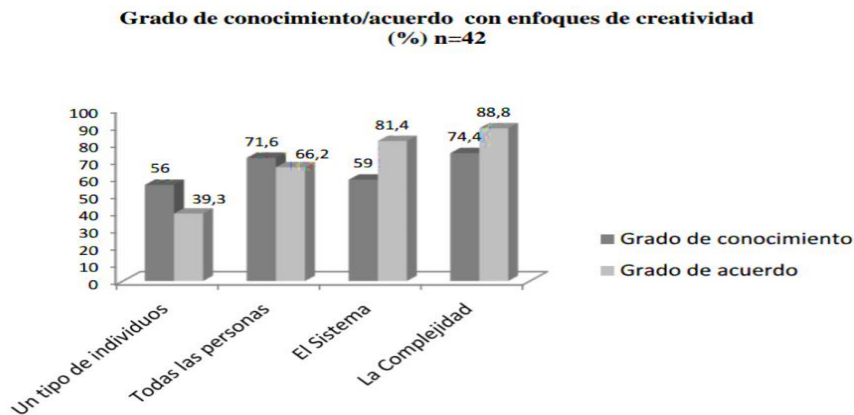


Gráfico 3. Grado de conocimiento/acuerdo con enfoques de creatividad. Fuente: Elaboración propia a partir de Cabrera (2015, p. 517).

En cuanto a la validación del modelo, se presentan a su vez ocho modelos (sin autores) que contribuyen a explicar el campo de la creatividad. El Modelo de tendencias en creatividad CCC tuvo la mayor valoración en grado de acuerdo entre los restantes modelos, a saber: a) Persona – Proceso – Producto – Potenciación (ambiente, clima, contexto); b) Destrezas relevantes para el campo – Destrezas relevantes para la creatividad – Motivación para la tarea; c) Puntual o de acción para el logro – Parcial o logro para un sistema – Total para la evolución humana; d) Mística – Psicodinámica – Cognitiva – Social-personal – Confluencia; e) P creatividad – H creatividad; f) Biológico – Psicológico – Sociológico – Filosófico; g) Individuo (psico)- Campo (especialidades) – Ámbito (expertos); Un tipo de individuos – Todas las personas – Sistema – Complejidad. Por razones de espacio, sólo se mostrará el gráfico referido al Modelo de Tendencias en Estudio de Creatividad (Gráfico 4).

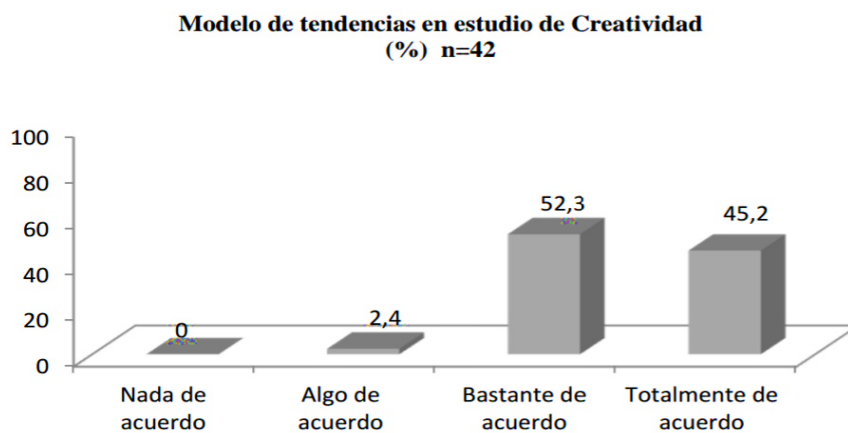


Gráfico 4. Grado de acuerdo con el Modelo de tendencias en estudio de creatividad. Fuente: Elaboración propia a partir de Cabrera (2015, p. 516).

## CONCLUSIONES

Cabe destacar que esta propuesta, en que se intenta elaborar un organización integral de los enfoques en creatividad, en ningún caso plantea reflejar la totalidad del campo de la creatividad, sino más bien que, por su propia naturaleza –al tratar acerca de creatividad y complejidad evolutiva– aparece más bien como una sugerencia epistemológica que ha de servir para la comprensión del fenómeno y para la formación, así como para aportar a los diferentes campos aplicados desde la visión de complejidad.

Las tendencias en creatividad sugieren su relación con implicaciones éticas y de mejora social, así como de autoformación. Esta formación y autoformación en creatividad se fundamenta mayormente en las teorías cognitivas y, en este sentido, las teorías componenciales y las más emergentes, como son los enfoques de transdisciplinariedad y complejidad, están todavía en menor rango de conoci-

miento. Ello no ocurre con la comprensión de la creatividad, que ha ido integrando los ámbitos sociales y ecológicos.

El 'Modelo de tendencias en creatividad CCC' se orienta con un sentido unificador e integrador de las teorías y enfoques al respecto, reflejando que las tendencias en creatividad se han desarrollado en crecientes niveles de complejidad y de conciencia. Por ello, se constituye en un modelo explicativo que puede ser útil para la formación y tener implicaciones en diferentes campos aplicados.

En cuanto a las limitaciones del estudio, se consideró un universo de participantes en el ámbito de formación universitaria, quedando un gran abanico de posibilidades para aumentar la fiabilidad, que incluiría los artistas, los científicos de diferentes disciplinas, los profesores de otros niveles, etc. También hubo dificultad en ubicar a los participantes de diferentes países. Por último, hubiera sido importante concretar un grupo focal para la discusión de resultados.

Finalmente, de acuerdo con la proyección de esta investigación y del objetivo en concreto, el 'Modelo de tendencias en creatividad CCC' aparece como un mapa que, desde sus diversos niveles, puede ser aplicado como una sugerencia didáctica para la formación en creatividad, ayudando a abordar las más diversas aplicaciones, a nivel personal (explorando las distintas dimensiones de la persona, cognitiva, intuitiva, emocional, corporal), de sistema y de escuelas (Robinson, 2015) (innovaciones para el centro educativo, su cultura, sus estrategias metodológicas, sus recursos, etc.) y a nivel de complejidad (Morin, 2015) (incorporando en diferentes proyectos educativos y sociales un trabajo en red global, y considerando elementos éticos y sustentables).

Como plantean los autores de los enfoques emergentes, la creatividad, desde una visión epistemológica de complejidad, es en sí una emergencia dada por un componente ético, constructivo para las personas, sus sistemas de referencia y la globalidad y diversidad de la cual forman parte. De este modo, la creatividad ofrece un campo de posibilidades de estudio, que comprende observadores y transformadores del mundo y no solo experimentos de este. En sus diferentes aplicaciones, existe un gran tejido donde los más diversos ámbitos de aportación profesional, disciplinar, artístico, científico, entre otros, apuestan por una creatividad dirigida hacia el bien común de la humanidad y del planeta.

## REFERENCIAS

Alfonso, V. (2006). Creatividad en la psicología. Creatividad como fenómeno complejo y multidimensional. En Torre y Violant (Ed.), *Comprender y Evaluar la Creatividad* (pp. 323-333), España: Málaga, Aljibe.

- Amabile, T. (1996). *The Social Psychology of Creativity*. Estados Unidos: Editor, Westview Press.
- Blay, A. (2008). *Creatividad y Plenitud de vida*. Barcelona: Iberia.
- Boden, M. (1994). *La mente creativa. Mitos y mecanismos*. Barcelona: Gedisa
- Bohm, D. (2002). *Sobre la creatividad*. Barcelona: Kairós.
- Cabrera, J. (2008). Conciencia y creatividad. Una reflexión transdisciplinar desde la estimulación interna a la polinización educativa. *Revista Encuentros Multidisciplinares 28(X)*, 22-32.
- Cabrera, J. (2008). Tendencias en enfoques sobre creatividad humana. Una mirada evolutiva. Madrid: Mc Graw-Hill-Interamericana.
- Cabrera, J. (2008). Tendencias en enfoques sobre creatividad humana. Una mirada evolutiva. *En A. de la Herrán y J. Paredes (Ed.), Didáctica General. La práctica de la enseñanza en educación infantil, primaria y secundaria (152-153)*, Madrid: Mc Graw-Hill-Interamericana.
- Cabrera, J. (2009). Creatividad hoy. Una evolución hacia mayores niveles de conciencia y complejidad. *Revista Educación y Futuro, (21)*. 15-42.
- Cabrera, J. (2010). Transdisciplinariedad en la formación universitaria. Una investigación en curso. En Torre y Pujol (Ed.), *Creatividad e Innovación. Enseñar e investigar con otra conciencia (77-191)*, Madrid: Universitas S.A.
- Cabrera, J. (2015). Creatividad, complejidad y formación: un enfoque transdisciplinar. *Revista Complutense de Educación. 26(3)*, 505-526.
- Cabrera, J. (2016). *Tendencias Transdisciplinares. Un enfoque favorable para la formación en creatividad y la creatividad para la formación*. En Graça, Lorenzo y Regina (Ed.), *Inovação e Educação. Formação Docente e Experiencias Criativas* (pp. 47 – 68), Ijuí: Editora Unijuí.
- Csikszentmihalyi, M. (1998). *Creatividad: El fluir y la psicología del descubrimiento y la invención*. Barcelona: Paidós.
- Freud, S. (1923). El yo y el ello y otros ensayos de metapsicología. Madrid: Alianza Editorial S. A.
- Galton, F. (1988). *Herencia y Eugenesia*. Madrid: Alianza Editorial S. A.
- García, J. (2003). *Métodos de Investigación en Educación. Vol II. Investigación Cualitativa y Evaluativo*. Madrid: UNED.
- Gardner, H. (1997). *Arte, mente y cerebro. Una aproximación cognitiva a la creatividad*. Barcelona: Paidós.

- González-Garza, A. (2006). El desarrollo de la consciencia desde la óptica transpersonal, en Manuel Almendro (Ed.): *La Consciencia Transpersonal* (pp.315-351). Barcelona: Kairós.
- Hernández, R. et. Al. (1994). Metodología de la Investigación. México: Editorial Mc Graw.
- Herrán, A. de la (2006). Hacia una creatividad complejo-evolucionista. Redefinición del concepto de creatividad desde una educación de la conciencia. En Torre y Violant (Ed.): *Comprender y Evaluar la Creatividad*, (pp.61-68). Málaga: Aljibe.
- Herrán, A. de la (2008). Didáctica de la creatividad. En A. de la Herrán y J. Paredes (Ed.) *Didáctica General. La práctica de la enseñanza en Educación Infantil, Primaria y Secundaria* (pp. 151-176), Madrid: Mc Graw Hill.
- Landau, E. (2002). *El vivir creativo. Teoría y práctica de la creatividad*. Barcelona: Herder.
- Landau, E. (2002). *El vivir creativo. Teoría y práctica de la creatividad*. Barcelona: Herder.
- Laszlo, E. (1997). *El cosmos creativo. Hacia una ciencia unificada de la materia, la vida y la mente*. Barcelona: Kairós
- López, R. (1998). *Prontuario de la creatividad*. Chile: Bravo y Allende Editores.
- Maslow, A. (1985). *La personalidad creadora*. Barcelona: Kairós.
- Maturana, H. (1997). *Emociones y lenguaje en educación y política*. Santiago de Chile: Dolmen.
- McMillan, J. & Schumacher, S. (2005). *Investigación Educativa*. Madrid: Editorial Pearson.
- Moraes, C. (2007). Complejidad, transdisciplinariedad y educación: algunas reflexiones. *Revista Encuentros Multidisciplinares* 25(IX). 4-13.
- Moraes, M. (2015). *Transdisciplinaridade, criatividade e educação. Fundamentos ontológicos e epistemológicos*. São Paulo, Campina: Papirus, Coleção Práxis.
- Morin, E. (2003). *Los siete saberes necesarios para una educación de futuro*. Barcelona: Paidós.
- Morin, E. (2004). *Introducción al pensamiento complejo*. Barcelona. 7ª Reimpresión. Gedisa
- Morin, E. (2015). *Enseñar a vivir. Manifiesto para cambiar la educación*. Buenos Aires: Nueva Visión
- Robinson, K. (2015). *Escuelas creativas. La revolución que está transformando la educación*. Barcelona: Grijalbo.
- Romo, M. (2006). *Psicología de la creatividad*. Barcelona: Paidós.
- Sikora, J. (1979). *Manual de Métodos Creativos*. Buenos Aires: Kapelusz.
- Sternberg, R. (1988). The nature of creativity. *Contemporary psychological perspectives*. Cambridge:

Cambridge University Press.

Sternberg, R. & Lubart, T. (1999). El concepto de creatividad. Perspectiva y paradigma. Cambridge: Cambridge University Press.

Torre, S. de la (1984). *Creatividad Plural. Sendas para indagar sus múltiples perspectivas*. Barcelona: Promoción Publicaciones Universitarias.

Torre, S. & Moraes, M. (2006). Investigar en creatividad bajo el pensamiento complejo. *Comprender y Evaluar la creatividad (2)*, 33-72.

Wilber, K. (2005). *El espectro de la conciencia*. Barcelona: Kairós.

Wilber, K. (2006). *La conciencia sin fronteras*. Barcelona: Kairós.