

¿Pluralismo o monoteoría en psicología clínica? Análisis empírico de problemas epistemológicos y formativos en carreras de psicología en Argentina (2015)*

Catriel Fierro¹

Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (Argentina)

Laureano Brisuela Blume²

Ornella Bruna³

Franco Biglieri⁴

Universidad Nacional de Mar del Plata (Argentina)

Recibido: septiembre: 5 de 2017 – Revisado: octubre: 20 de 2017 - Publicado: diciembre 15 de 2017

Referencia norma APA: Fierro, C., Brisuela, L., Bruna, O., & Biglieri, F. (2017). ¿Pluralismo o monoteoría en psicología clínica? Análisis empírico de problemas epistemológicos y formativos en carreras de psicología en Argentina (2015). *Rev. Guillermo de Ockham*, 15(2), In press



This work is licensed under CC BY-NC-ND

Resumen

La bibliografía utilizada en el entrenamiento psicoclínico en carreras de grado es central para explicar las particularidades teóricas, epistemológicas y prácticas de la psicología argentina. Este trabajo aporta datos sobre el estado actual de dicha formación psicoclínica en universidades nacionales en el contexto de los debates sobre evaluación y acreditación de grados de psicología, que en lo epistemológico han enfatizado de la necesidad de formar profesionales pluralistas, críticos y actualizados. Se realizó un estudio descriptivo, *ex post facto* retrospectivo de tipo socio-bibliométrico, analizándose la bibliografía obligatoria (N=629) de los sílabos de asignaturas sobre psicología clínica y psicoterapia de carreras de psicología de las universidades nacionales de Rosario, Mar del Plata y La Plata, a partir de categorías de análisis socio-bibliométrico. Se halló un predominio de trabajos de Freud y Lacan, y de trabajos de orientaciones psicodinámicas en desmedro de otras orientaciones psicoclínicas. Existiría predominio de obras de psicólogos por sobre psiquiatras, médicos y filósofos. Menos del 5% de la bibliografía fue publicada en los últimos cinco años, y menos de un 20% en los últimos diez años. Se concluye que no existiría

* Una versión preliminar de la presente investigación fue presentada como trabajo libre en el VI Congreso Marplatense de Psicología, realizado en la Universidad Nacional de Mar del Plata, Argentina, en Diciembre de 2016. Los autores desean agradecer los comentarios realizados por Fernando Polanco y Luciana Mariñelarena-Dondena, y la bibliografía facilitada por Ezequiel Benito, Sebastián Vázquez-Ferrero y Luis Moya, todos elementos que permitieron enriquecer la presente investigación. La misma es sin embargo exclusiva responsabilidad de los autores.

¹ Doctorando en Psicología por la Universidad Nacional de San Luis. Argentina. Becario Doctoral en CONICET (2016-2021). E-mail: catriel.fierro@gmail.com

² Facultad de Psicología - Universidad Nacional de Mar del Plata. Argentina. Adscripto a cátedra Sistemas Psicológicos Contemporáneos I. e-mail: laureanobrisuela@gmail.com

³ Facultad de Psicología - Universidad Nacional de Mar del Plata-Argentina. e-mail: orne.bruna@gmail.com

⁴ Facultad de Psicología - Universidad Nacional de Mar del Plata-Argentina. e-mail: biglierifranco@gmail.com

adecuación entre contenidos impartidos y parámetros de los procesos de acreditación y debates teóricos y epistemológicos de la disciplina.

Palabras clave: formación de psicólogos; psicología clínica; psicología argentina; epistemología de la psicología clínica; socio-bibliometría

A Plural or a Mono-theoretical Clinical Psychology? An Empirical Analysis of Argentinian Psychology Programs' Epistemological and Educative Problems (2015)

Abstract

Mandatory readings of undergraduate psychology programs' training in clinical psychology are of key importance in order to explain the theoretical, epistemological and practical peculiarities of Argentinian psychology. This study provides data on the current state of psychoclinical training at national universities in the context of the debates on evaluation and accreditation of psychology careers, which in an epistemological sense have emphasized the need to train pluralistic, critical and up-to-date professionals. A descriptive, retrospective, socio-bibliometric study was carried out, to analyze the literature used as mandatory readings (N = 629) at clinical psychology and psychotherapy syllabi of psychology programs at the national universities of Rosario, Mar del Plata and La Plata, using socio-bibliometric variables and indicators. We found a predominance of works by Freud and Lacan, and works of psychodynamic orientations in detriment of other theoretical orientations. There exists a predominance of works by psychologists over psychiatrists, physicians and philosophers. Less than 5% of the literature was published in the last five years, and less than 20% in the last ten years. It is concluded that there would be no congruence between the contents taught at psychotherapy undergraduate courses, criteria used for psychology programs' accreditation processes, and theoretical and epistemological debates of the discipline.

Keywords: psychology training and education; clinical psychology; Argentinian psychology; epistemology of clinical psychology; socio-bibliometrics

La formación del psicólogo como problema histórico y epistemológico

Como objeto de estudio, la formación universitaria del psicólogo argentino se delineó empíricamente a partir de los años '50, como resultado de las conclusiones del *I Congreso Argentino de Psicología* (Gallegos, 2015). En tal sentido, existen estudios sobre enseñanza y formación académica en psicología desde la década de 1960: los informes de Horas, Chaparro y de Barrionuevo y García Marcos son paradigmáticos (Klappenbach, 2012). Sin embargo, como ámbito o sub-campo específico de indagación empírica, es hacia la recuperación democrática que la formación del psicólogo argentino se constituye como un área de pesquisa coherente y programática, a escala nacional y escrutada por los propios psicólogos (Fierro & Di Doménico, 2016; González, 2015). La conformación de AUAPsi hacia los inicios de los '90, y la concreción de relevamientos y análisis comparativos a nivel nacional sobre los principales currículum universitarios de psicología en el país (AUAPsi, 1998; Klappenbach, 2003) constituyeron un hito en la organización de este sub-campo.

Tales estudios, e investigaciones complementarias confeccionadas hacia la época (Di Doménico & Vilanova, 1999; 2000) permitieron identificar una serie de sesgos, déficits (García, 2009) o particularismos locales en cuanto al entrenamiento sistemático de los psicólogos rioplatenses que los separarían notablemente de la comunidad científica internacional. De forma sintética, se ha sostenido que hacia el año 2000 la psicología argentina (o el psicólogo argentino) era *profesionalista* (formado preferentemente para la prestación de servicios en desmedro de la producción de conocimiento básico, aplicado y tecnológico), *clanicista* (capacitado implícita y explícitamente de forma predominante para el ejercicio clínico en desmedro de otros ámbitos, que consecuentemente se tornaban de vacancia) y *tecnicista* (Vilanova, 1993; 1996a; 1997). El substrato infraestructural de tal formación incluía una considerable obsolescencia de la literatura psicológica utilizada en los planes de estudio (Vilanova, 1994a), una oferta editorial que, filtrándose a las planificaciones docentes, respondía en general a intereses trans-universitarios (Saforcada, 1993 Vilanova, 1997), un escaso contacto con producciones y revistas internacionales (Vilanova & Di Doménico, 1999b), un desconocimiento de los congresos y reuniones científicas mundiales (Vilanova, 1994b; 1994c) y un grupo de recursos humanos escasamente formados en investigación y, en algunos casos, en psicología (Acevedo, 2001; AUAPsi, 1998; Serroni-Copello, 1990; Vilanova, 1987/2003). Esto ha implicado a nivel curricular y sobre todo en las áreas profesionales de la disciplina, una asimilación entre ‘conocer contenidos’ y ‘producir conocimientos’, y a su vez una identificación entre psicología básica y aplicada, entre investigación y profesión, y entre producción y crítica de conocimiento y prestación de servicios y resolución de problemas en ámbitos concretos (Fierro & Brisuela, 2016; Vilanova, 1990; 1994d; 2000/2003). En otras palabras, ha implicado una identificación reductiva y distorsiva entre los subsistemas conceptuales de la psicología (Serroni-Copello, 1997a; 1997b). Se ha destacado reiteradamente (Dagfal, 2014; González & Dagfal, 2012; Klappenbach, 1998; Vilanova, 1985; 1990; 1993) que el hecho de que profesionales no psicólogos formaran a las primeras cohortes de diplomados en el país incidió negativa o al menos distorsivamente en la identidad profesional de estos, a menudo definidos por oposición a los psiquiatras y usualmente auto-percibidos como ‘psicoanalistas’ (un subsistema teórico de la disciplina) más que como psicólogos (un agente socio-científico específico representativo del total de la disciplina). Tales profesionales no psicólogos, a menudo médicos, psiquiatras, pedagogos o filósofos psicodinámicos, diseñaron de hecho los primeros planes de estudio del país a pesar de no contar con conocimientos en diseño curricular (AUAPsi, 1998; Cortada de Kohan, 1988), y se ha indicado reiteradas veces el efecto nocivo que sobre el desarrollo de la psicología en el país

tuvieron el establecimiento de los programas de psicología en facultades preexistentes (de filosofía o ‘ciencias humanas’) y el recurso a los docentes disponibles en tales facultades, con estipendios escasos y sin concursos internacionales (Vilanova, 1987/2003; 1990; 1993).

Respecto a la orientación teórica predominante, se ha destacado que los planes de estudio, desde inicios de los ‘60 (Dagfal, 2009; Klappenbach 2000) pero especialmente a partir de los ‘70, priorizaron mayoritaria y a menudo excluyentemente un programa transversal de formación psicoanalítica, en desmedro de otras orientaciones más novedosas y coherentes que hacia la época contaban con mayor evidencia empírica sistemática. Históricamente existiría un continuo, al menos basal, entre la sensibilidad clinicista, patologista y sanitarista de los psicólogos ‘no diplomados’ locales hacia inicios de siglo XX (Klappenbach, 2006), la ‘sensibilidad’ francesa de dicha *intelligentsia* argentina (Klappenbach, 2013), la ausencia de recepción sistemática de psicologías no psicoanalíticas hacia 1950 a nivel curricular (Cortada de Kohan, 1978; Rossi, 2000; 2001), el predominio local de filosofías subjetivistas, irracionalistas y hermenéuticas funcionales al psicoanálisis (Klappenbach, 2002 entreguerras; Papini, 1976) y, hacia la segunda mitad del siglo, la configuración de un ‘vacío’ académico que nunca ocupó la psicología propiamente dicha sino más bien el psicoanálisis recepcionado por médicos y psiquiatras (García de Onrubia, 1999, citado en Vilanova, 1996b, p. 172). Relevamientos previos (e.g. Fierro & Brisuela, 2016) han indicado que el grueso de los profesores de las primeras camadas de psicólogos eran médicos o psiquiatras psicoanalistas miembros de la APA, factiblemente con intereses creados respecto de la profesionalización de un nuevo grupo profesional. De los psicoanalistas en las carreras de la psicología se ha sostenido que “tuvieron un efecto adormecedor, sencillamente porque *esos conocimientos superficiales que tenían de la psicología* fueron reproducidos por sus estudiantes de psicología y finalmente por los graduados y graduadas en psicología y con “escaso conocimiento de psicología” (Polanco & Calabresi, 2009, p. 11. Énfasis agregado).

Finalmente, el establecimiento del psicoanálisis como el repositorio de la totalidad de respuestas a los interrogantes disciplinares, la consecuente tamización o reinterpretación de otros sistemas teóricos a partir del freudo-lacanismo y la escasa disposición a criticar de forma simétrica y sistemática la ‘psicología profunda’ han llevado a caracterizar como monoexplicativa y dogmática la psicología académica rioplatense (Klappenbach, 2000b; Piacente, 1998; Serroni-Copello 1997b; Vainer, 1997; Vilanova, 1997). Tales déficit se identificaron a grandes rasgos como estructurales en varias casas de estudio del país (AUAPsi, 1998; 1999; Di Doménico, 1996; Di Doménico & Vilanova, 1999; 2000). Más importante, se ha sugerido que tales déficit registran

gran actualidad con mínimos cambios y en el grueso de las facultades de psicología, al menos en lo que respecta al escaso pluralismo teórico-metodológico y a la producción investigativa (Di Doménico & Piacente, 2011; García 2009; Klappenbach, 2015). Estudios bibliométricos sobre currículos de psicología como los de las Universidades Nacionales de Mar del Plata, La Plata, Córdoba y de la Universidad de Buenos Aires han indicado una clara prevalencia de autores y teorías psicoanalíticas, un considerable desfasaje u obsolescencia de la literatura respecto de producción científica reciente, una inclusión reducida o en algunos casos nula de desarrollos disciplinares contemporáneos, y una notable frecuencia de errores en la confección de los propios programas de trabajo docente (Benito & Elmasian, 2010; Medrano et al., 2009; Moya, et al., 2010; 2012; Vázquez Ferrero, 2015). Esto es relevante en el marco de los procesos de acreditación recientemente finalizados, que se emprendieron en 2011 al menos en parte con el objetivo de acercar la psicología universitaria argentina al estado de la psicología internacional (Di Doménico & Piacente, 2003; Klappenbach, 2015): la supervivencia contemporánea de los déficit históricos indicarían el limitado impacto que habrían tenido las revisiones curriculares proyectadas y realizadas a partir de las evaluaciones que constituyeron parte de aquellos procesos de acreditación.

Es en este contexto que la ‘subversión curricular’ de los programas de psicología (la inversión ciclo básico-ciclo profesional) ha llevado a la visualización de las asignaturas profesionales como la finalidad de la totalidad de la formación de grado. En el contexto del clinicismo argentino, la autopercepción de las competencias de los estudiantes sugieren una elevada prevalencia curricular del área clínica por sobre las otras áreas (Fierro, 2014; Manzo, 2010), en línea con los objetivos profesionales clásicamente proyectados por los estudiantes (Sanz de Uhlandt et al., 1997). Esto se corrobora a su vez al observar que entre el 40% y el 90% de los egresados activos hacia el 2013 se desempeñaba en el ámbito clínico (Alonso & Klinar, 2014). En síntesis, parece permanecer vigente el hecho de que la formación psicoclínica en las carreras de grado es visualizada como la apoteosis de la formación de grado o al menos la instancia central de la socialización académica, y además que dicha formación es el fundamento del desempeño profesional de los psicólogos diplomados.

Estudios previos sobre la enseñanza de la psicología clínica en carreras de psicología de universidades nacionales han concluido que en las asignaturas psicoclínicas, además de una escasa consideración de la investigación clínica (aplicada), se observa que “la función considerada predominante es la psicoterapéutica, la orientación teórica más difundida continúa siendo la psicoanalítica y la formación práctica de los estudiantes se halla aún en estado de

desarrollo” (González et al., 2005, p. 41). Otros relevamientos sobre asignaturas clínicas en la Universidad de Buenos Aires y sobre la Universidad Nacional de Rosario y de Córdoba han hallado que el grueso de los alumnos ubican a la clínica como su destino profesional, adoptan exclusivamente implícitos psicoanalíticos como fundamentos clínicos, defienden modelos infantiles en la explicación de las psicopatologías, conciben al psicoanálisis como la psicoterapia más eficaz, y consideran que los autores de referencia en la disciplina son Freud, Lacan, Winnicott, Klein, Piaget, Vygotsky, Pichón-Riviere, Ulloa, Bleger, Liberman y Fernández (Menéndez y Acosta, 2011). Finalmente, uno de los estudios más detallados disponibles hasta la fecha (Moya et al., 2010) sobre las universidades de Buenos Aires y las nacionales de Mar del Plata y La Plata indica una marcada prevalencia de autores no psicólogos en asignaturas clínicas, una hegemonía indiscutible del psicoanálisis como teoría psicoclínica, una notable y casi total ausencia de publicaciones científicas (revistas con referato) como materiales de lectura en las asignaturas y una concentración inusitada de referencias bibliográficas en torno a obras de autores específicos como Freud, Lacan y otros psicoanalistas. La Tabla 1 reproduce los resultados de dicho estudio. Estudios recientes sobre asignaturas clínicas (Moya et al., 2015; Fierro et al., 2016) corroborarían tales hallazgos, especialmente en la preeminencia excluyente del psicoanálisis como marco psicoclínico hegemónico en carreras de grado de psicología, en la prevalencia de profesionales no psicólogos como autores de los materiales con que se forman los psicólogos argentinos y en la desactualización de la bibliografía. Todo indicaría que, al menos en lo que respecta a la formación psicoclínica de grado, los currículos argentinos se encuentran en lo

Tabla 1
Indicadores socio-bibliométricos de literatura citada como bibliografía en asignaturas clínicas en función de asignatura y universidad (adaptado de Moya et al., 2010. Con autorización del autor).

Variable de análisis de la bibliografía	Universidad de Buenos Aires				Universidad Nacional de La Plata				Universidad Nacional de Mar del Plata
	Clínica Psicológica y Psicoterapias I	Clínica Psicológica y Psicoterapias II	Clínica Psicológica y Psicoterapias, Emergencias e Interconsultas I	Clínica Psicológica y Psicoterapias, Emergencias e Interconsultas I	Psicoterapias I	Psicoterapias II	Psicología Clínica: Niños y Adolescentes	Psicología Clínica: Adultos y Gerontes	Psicología Clínica
Autor	34,4% Freud						16,3% Freud	24,5% Zanghellini	53,3% Freud
	28% Lacan	40,4% Freud	23,4% Fiorini	15,2% Keegan	28,4% Freud	6,9% Bonano	11,1% Aulagnier	21,4% Lacan	19,6% Lacan
	14,4% Lombardi	8,5% Tausk	8,4% Freud	3% Barrow	10,8% Fiorini	6,9% Deleuze	11,1% Mannoni, M.	12,2% Soler	7,6% Soler
			8,4% Menéndez		6,9% Peresson	5,9% Lewkovicz	10,4% Winnicott	5,1% Laurent	3,3% Watzlawick
	13,6% Soler					5,9% Bozzolo			
Nacionalidad	76,8% europeos	61,7% europeos	50,5% argentinos	45,5% estadounidenses	60,8% europeos	60,4% argentinos	87,9% europeos	54,1% europeos	90,2% europeos
							10,4%	41,8%	

	22,4% argentinos	38,3% argentinos	38,3% europeos	30,3% argentinos	28,4% argentinos	37,6% europeos	argentinos	argentinos	6,5% Estadounidenses
	0,8% estadounidenses		8,4% estadounidense	24,2% europeos	9,8% estadounidense	2% latinoamericanos	6,7% latinoamericanos	4,1% latinoamericanos	3,3% argentinos
			2,8% latinoamericanos						
Pertenencia disciplinaria	94,4% médicos	72,3% médicos	76,6% médicos		70,6% médicos	29,7% psicólogos		88,1% médicos	63,3% médicos
	4,8% psicólogos	23,4% psicólogos	20,6% psicólogos		78,8% psicólogos	28,7% médicos		8,1% psicólogos	3,3% psicólogos
		2,1% filósofos	1,9% filósofos	21,2% médicos	20,6% psicólogos	20,8% filósofos	2,2% filósofos	34,7% psicólogos	2,2% filósofos
				3,9% filósofos	8,9%cientistas sociales				
Tipo de texto	82,4% Capítulo de libro	77,7% Cap. de libro	77,6%Cap. libro	48,5% Cap. libro	46,9% Cap. libro	45,5% Libros		54,1% Cap. libro	84,4% Capítulo de libro
	10,4% Papers sin referato	13,8% Libros	7,5% Paper s/ referato	27,3% Paper c/ referato	39,2% Libros	21,8% Fichas de cátedra		25,5% Libro	9,8% Libro entero
				15,2% Libros	10,8% Ficha de cátedra	17,8% Cap. libro	54,8% Libros	43% Cap, libro	
			9,1% Fichas de cátedra				8% Ficha de cátedra		
Orientación teórica	64,4% Lacaniana	83% Psicodinámica (Freud y postfreudianos)	96,3% Psicodinámica (Freud y postfreudianos)	54,9% Psicodinámica (Freud y postfreudianos)	69,7% Cognitivo conductual	72,2% Psicodinámica (Freud y postfreudianos)	74,8% Psicodinámica (Freud y postfreudianos)	98% Lacaniana	56,6% Psicodinámica
	35,2% Psicodinámica (Freud y postfreudianos)	1,9% Otros	1,9% Otros	10,8% Sistémica	12,1% Cognitivo-constructivista	10,8% Sistémica	2% Psicodinámica (Freud y postfreudianos)	2%	33,7% Lacaniana
				7,8% Lacaniana	8,8% Neofenom.	7,8% Lacaniana	1% Lacaniana	23% Lacaniana	4,3% Sistémico
				6,9% Cognitivo-conductual					

que Klappenbach (2015) recientemente ha caracterizado como la encrucijada ante la que se halla la psicología argentina.

Por uno de ellos, se vuelve a transitar la estrechez que caracterizó a una psicología encerrada sobre sí misma y autorizada únicamente en la lectura de los clásicos, como corresponde a las humanidades. Por el otro, sin desdeñar la enseñanza que autores clásicos pueden seguir aportando, se procura construir una ancha avenida propia de las ciencias sociales y naturales, con avances, retrocesos e inclusive contradicciones, pero siempre orientados por la necesidad de combinar la investigación empírica rigurosa en la psicología con la relevancia social de la misma en la esfera pública. En ese camino, uno de los principales desafíos es reexaminar el perfil de las carreras de psicología de manera tal que sus egresados puedan contribuir al avance de la ciencia y al mejoramiento de la calidad de vida de los ciudadanos y las ciudadanas. (Klappenbach, 2015, p. 956).

Con la finalidad de ofrecer datos empíricos para caracterizar dicha ‘encrucijada’, el objetivo principal de la presente investigación es el de aportar información sobre el estado actual de lo que en dicha encrucijada respecta a la actual formación clínica de grado de los psicólogos argentinos de ciertas universidades nacionales, en el contexto de los déficit históricos caracterizados al inicio y de los procesos de evaluación y acreditación universitaria recientemente finalizados.

Método

Diseño

De acuerdo a relevamientos previos (Fierro et al., 2016; Mariñelarena Dondena & Klappenbach, 2016; Vázquez-Ferrero, 2010; 2011), la presente investigación puede considerarse como un estudio ex post facto retrospectivo de tipo socio-bibliométrico. De acuerdo a la clasificación realizada por Montero y León (2007), tal tipo de trabajos se centran en documentos como objetos o unidades de análisis. En tal sentido, la socio-bibliometría se introduce en el trabajo como una herramienta metodológica cuantitativa y cualitativa de relevamiento, codificación y análisis de datos. Esta elección responde a la posibilidad que otorga tal opción metodológica de ofrecer indicadores empíricos, fácticos y públicos sobre la formación del psicólogo argentino, y al hecho que tales indicadores objetivos constituyen argumentos contrastables sobre el estado de dicha formación (Di Doménico & Vilanova, 1999).

La bibliometría es el conjunto de los “estudios cuantitativos de diversos aspectos de la literatura científico-técnica” (López López, 1996, p. 25): esto es, el estudio cuantitativo y el análisis consiguiente de los materiales bibliográficos que constituyen una parte esencial de la empresa científica en tanto actividad social, pública y colectiva. Si bien la aplicación de la bibliometría o de la cienciometría clásicamente se reservó a las publicaciones de revistas científicas, lo que de acuerdo a Klappenbach (2013b) en psicología ha conformado la ‘tradición valenciana’ de estudios socio-bibliométricos (Carpintero & Peiró, 1981), desde aproximadamente una década se ha configurado una ‘tradición argentina’ de tales estudios. De acuerdo a Klappenbach (2013) y a Vázquez Ferrero (2015), tal tradición se ha basado en el relevamiento, medición y análisis objetivo de contenidos curriculares: en otros términos, tal tradición ha tomado como objeto de estudio programas de asignaturas y como unidades de análisis, la literatura citada allí en calidad de bibliografía. En tal sentido, de acuerdo a la apreciación crítica de bibliómetras argentinos como Miguel y Dimitri (2013), autores como Mariñelarena-Dondena y Klappenbach (2016) han destacado que “los programas de asignaturas pueden ser considerados también como instrumentos de comunicación pública de la enseñanza de la psicología” (p. 3). Esto es comprensible si se considera que el ‘sistema de enseñanza’, o el conjunto de actividades de

formación sistemática (por caso la universitaria) constituye una de las aplicaciones principales de la investigación disciplinar que es el corazón de las ciencias y que es el objeto de la socio-bibliometría y de la cienciometría (Callon, Courtial & Penan, 1995, p. 17). Finalmente, lo anterior debe considerarse en el marco más general de los dos implícitos epistemológicos de la sociología de la ciencia (Klappenbach et al., 1999; Ziman, 1896), para la cual toda ciencia es una empresa o institución social regulada por normas, procedimientos y reglas sociales, por un lado, y para la cual el conocimiento producido por dicha empresa social, en tanto conocimiento científico, se diferencia del saber dogmático, de la ortodoxia y de la iniciación religiosa sobre todo por su carácter público: es decir, por carácter su abierto, escrutable y susceptible de ser comunicado a los miembros de la comunidad científica, por otro lado.

En tal contexto, los programas de asignaturas universitarias, en tanto que un sub-tipo de producción científica de los intelectuales reunidos en instituciones de estudios superiores, constituirían un objeto legítimo de indagaciones socio-bibliométricas. Concretamente, la socio-bibliometría se vislumbra aquí como una herramienta para relevar y analizar empíricamente el ‘primer nivel de concreción del currículum’ (Coll, 1996), que en toda planificación curricular universitaria constituye el currículum prescripto y que incluye el *perfil*, *los objetivos*, *los contenidos*, *los hechos*, *los conceptos*, *actitudes*, *valores* y *normas* (Klappenbach, 2003) y que se traduce, entre otras cosas, en la literatura listada en los cursos como bibliografía (Vilanova, 1995). Por tanto, la presente investigación se inscribiría en aquella tradición ‘argentina’ de estudios socio-bibliométricos sobre enseñanza y formación en psicología, que toma como objeto de indagación el primer nivel de concreción curricular en el ámbito clínico del ciclo profesional de los curricula.

Muestra

La muestra de carácter intencional la conformaron los programas de asignaturas obligatorias (no optativas) explícitamente clínicas o psicoterapéuticas de los ciclos profesionales de las carreras de grado de psicología de las universidades nacionales de Mar del Plata, Rosario y La Plata. Cada uno de dichos programas constituyó la unidad de análisis, analizándose al interior de los mismos la información ofrecida por la literatura científica indicada como bibliografía obligatoria. Tal información se relevó y agrupó en función de un conjunto de indicadores bibliométricos seleccionados a partir de los objetivos de la investigación y de estudios previos.

Se ha circunscrito la investigación a tres universidades por varias razones. En primer lugar, las universidades que alojan las carreras de psicología escogidas tienen una elevada relevancia histórica: cronológicamente, mientras que la carrera de psicología de la Universidad Nacional de

Rosario fue la primera ofrecida en el país, la de La Plata fue la cuarta y la de Mar del Plata la séptima (esta última al interior de la Universidad Provincial de Mar del Plata) (Klappenbach, 2015). En segundo lugar, las universidades representan a grandes rasgos las ‘matrices de formación’ en psicología (Klappenbach, 2014) que históricamente ha registrado el país: Rosario fue, tempranamente, un foco de formación mayoritaria o exclusivamente psicoanalítica (Klappenbach, 2000a). A su vez, la carrera de La Plata representó uno de primeros focos de investigación científica en psicología en Argentina (Vilanova & Di Doménico, 2004) y uno de los centros académicos más productivos en psicología al menos hasta la década de 1960 (Dagfal, 2009; 2014b). Finalmente, la carrera de psicología de Mar del Plata, si bien hacia los años ‘60 nutrida por docentes psicoanalistas provenientes de La Plata y Rosario (Di Domenico et al., 2007; 2008; Vilanova, 1994b; 1994c), realizó una considerable revisión curricular luego de la recuperación democrática y luego de su pase a Facultad autónoma ocurrido hacia 1996 (Di Doménico, 1996). Así, hacia la segunda mitad de la década de 1990 se constituyó en Mar del Plata un plan de estudios peculiar a nivel nacional entre otras cosas por su explicitación de la independencia científica de la disciplina respecto de otras ciencias, por su énfasis declarativo en la relevancia de la investigación para la formación científica y por su aplicación deliberada del modelo ‘Bogotá’ de formación universitaria en psicología, recepción regional del modelo ‘Boulder’ o científico-practicante (Vilanova, 1996c). En tercer lugar, las universidades escogidas cobijaban hacia el año 2014 al 32,2% del total de los estudiantes de psicología activos en universidades nacionales (aproximadamente 21400 alumnos), y al 27,3% del total de los estudiantes de psicología activos en universidades nacionales y privadas (Alonso & Klinar, 2015): es decir, alojaban a casi un tercio de los psicólogos en formación en universidades nacionales y a más de un cuarto de los psicólogos en formación en todo el país.

Se relevaron un total de ocho (N=8) programas de asignaturas clínicas: un programa de la carrera de Mar del Plata (‘Psicología clínica’), cuatro programas de la carrera de La Plata (‘Psicoterapia I’, ‘Psicoterapia II’, ‘Psicología Clínica de Adultos y Gerontes’ y ‘Psicología Clínica de Niños’) y tres programas de la carrera de Rosario (‘Psicología Clínica I’, ‘Psicología Clínica II’ y ‘Psicoterapias’). El relevamiento de las referencias bibliográficas al interior de cada programa arrojó un total de 629 referencias a literatura específica.

Procedimiento

En primer lugar, de los programas de las asignaturas se aislaron por separado el total de las citas bibliográficas que refirieran a la literatura de lectura obligatoria. Cada una de las citas se cargó a una base de datos del software estadístico SPSS 18, de acuerdo al programa de procedencia. Cada

referencia se desagregó en función de siete indicadores socio-bibliométricos, delimitados del conjunto de indicadores utilizados previamente por estudios independientes (Fierro et al., 2016; Klappenbach, 2013b; Visca & Moya, 2013) y a partir de nuestros objetivos. Los siete indicadores seleccionados fueron *apellido y nombre del autor, nacionalidad, tipo de texto, pertenencia profesional o disciplinar, pertenencia teórica* (en caso de que la disciplina de origen fuera la psicología), *editorial* y *año de publicación original del texto*.

En segundo lugar, se analizó transversalmente el total de los contenidos de los programas de las asignaturas clínicas por universidad y de acuerdo a cada indicador socio-bibliométrico. En tercer lugar, y de acuerdo a los datos disponibles sobre asignaturas clínicas de las carreras de psicología de las universidades de Mar del Plata y La Plata comunicados en estudios previos a los procesos de acreditación (Moya et al., 2010), se realizó un análisis comparativo entre los contenidos de cada una de las asignaturas hacia el año 2010 y los contenidos actuales de dichas asignaturas, en términos de los principales indicadores socio-bibliométricos relevados.

Los análisis cuantitativos involucraron estadística descriptiva (en términos de frecuencias y porcentajes relativos y absolutos). La interpretación cualitativa de los datos se realizó en el contexto de los déficit ya explicitados y en el marco de los objetivos de los procesos de acreditación, específicamente considerando los contenidos y principios de los estándares de acreditación, elaborados consensuadamente por los propios psicólogos argentinos (Fierro & Di Doménico, 2016; Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología, 2009).

Resultados

Psicología Clínica en la Universidad Nacional de Rosario

Dos de las tres asignaturas clínicas de la Universidad Nacional de Rosario (UNR) registran un marcado predominio de autores lacanianos. Una de dichas asignaturas registra a Lacan como el único autor de la bibliografía obligatoria. La tercera asignatura no registra contenidos de psicoanalistas lacanianos, siendo los autores más citados Brandolin y Guidano. Estos resultados son consonantes con la orientación teórica predominante en las asignaturas: en Psicología Clínica I (PCI) más del 90% de las referencias pertenecen a obras psicoanalíticas. El 100% de los contenidos de Psicología Clínica II (PCII) pertenece a la orientación lacaniana en psicoanálisis. ‘Psicoterapias’ (PP) de UNR muestra una repartición equivalente de contenidos entre modelos clínicos gestálticos, sistémicos, cognitivo-conductuales y cognitivos-constructivistas (sin registrarse referencias a orientaciones humanistas).

En dos de las asignaturas (PCI y PCII) se evidencia un claro sesgo francés: más de la mitad de las referencias de la primera y el total de referencias de las segundas pertenecen a autores franceses.

Se registra una notable ausencia de autores estadounidenses o europeos por fuera de Francia en dichos sílabos. Por el contrario, la tercera asignatura considerada aquí muestra un sesgo estadounidense con más de un tercio de la bibliografía (seguida dicha nacionalidad por Argentina, Italia, Austria, Francia y Chile respectivamente). Excepto en la asignatura PP, donde existe una marcada prevalencia de autores psicólogos (casi el doble que la siguiente profesión, psiquiatría), en PCI y PCII entre la mitad y el total de las citas pertenecen a médicos o psiquiatras: es decir, a profesionales no diplomados en psicología.

En las tres asignaturas existe un predominio de capítulos de libro como tipos de texto. Existe una marcada ausencia de artículos de revistas científicas (con referato e indexadas en bases de datos) en la bibliografía de las asignaturas: sólo un 1,6% de la literatura de PCI y un 7% de la literatura de PP remiten a aquel tipo de texto. Esto es consonante con el predominio editorial detectado: Paidós es en las tres asignaturas la editorial que concentra más literatura utilizada en calidad de bibliografía.

Es notable la relativa obsolescencia o edad promedio de la literatura utilizada en los sílabos. En las tres asignaturas, la edad media del conjunto de bibliografía excede los 25 años: en PCI la literatura tiene casi 40 años, y en PCII casi 50 años. Finalmente, PP registra una edad promedio de la literatura de 25 años. Respecto de la literatura publicada en los últimos 5 años, usualmente referida en socio-bibliometría como ‘índice de Price’ (López López, 1996), sólo un 3,3% de la literatura del sílabo de PCI fue publicada a partir del 2011. Ninguna fuente de PCII fue publicada en los últimos 5 años, y un 7% de la bibliografía de PP fue publicada desde aquel año. Sin considerar las fichas o documentos de circulación interna, usualmente referidas como ‘fichas de cátedra’, los índices de Price se mantienen, excepto para el caso de PP que disminuye a un 4,8%. La Tabla 2 detalla los datos aquí resumidos.

Tabla 2
Indicadores socio-bibliométricos de literatura en asignaturas clínicas de la Universidad Nacional de Rosario en función de cátedras

Indicador	Clínica I	Clínica II	Psicoterapias
Autor	48,4% Lacan 6,3% Fendrik 6,3% Foucault Peusner 6,3% Allouch 4,7%	100% Lacan	7% Brandolin 7% Guidano 4,7% Beck 4,7% Ellis 4,7% Naranjo 2,3% Bateson
Pertenencia disciplinar	50% Psiquiatría 23,4% Psicología 15,6% Filosofía	100% Psiquiatría	51,2% Psicología 25,6% Psiquiatría 4,7% Trabajo social 2,3% Antropología 2,3% Bibliotecología
Nacionalidad	59,4% Francés 29,7% Argentino 6,3% Inespecífico	100% Francés	37,2% Estadounidense 16,3% Argentino 7% Italiano

	4,7% Inglés		4,7% Austríaco 4,7% Francés 4,7% Chileno
Tipo de texto	78,1% Capítulo de libro 6,3% Artículo de publicación periódica 4,7% Ficha de cátedra 1,6% Artículo de publicación científica	100% Libro	67,4% Capítulo de libro 7% Artículo de publicación periódica 7% Artículo de revista científica 4,7% Capítulo de libro en libro compilado 4,7% Libro
Orientación teórica	76,6% Lacaniano 10,9% Postfreudiano 6,3% Estructuralismo 4,7% Freudiano	100% Lacaniano	27,9% Gestáltico 23,3% Sistémico 20,9% Cognitivo conductual 9,3% Cognitivo constructivista 4,7% Freudiano 2,3% Integrativo
Editorial	25% Paidós 15,6% Letra Viva 14,1% Barral Editores 9,4% Siglo XXI 3,1% EDELP S.A. 3,1% UBA 3,1% Gramma 3,1% Granica 3,1% Homo Sapiens 3,1% Imago Agenda	100% Paidós	18,6% Paidós 11,6% Cuatro vientos 9,3% Gedisa 7% Amorrortu 7% Descleé de Browuer 4,7% FCE 4,7% Herder 4,7% Polemos
Año promedio de publicación	1977	1967	1991
Índice de Price	3,3%	0%	7%
Índice de Price (sin fichas de cátedra)	3,3%	0%	4,8%

Psicología Clínica en la Universidad Nacional de Mar del Plata

La única asignatura clínica en el plan de estudios vigente en Mar del Plata ('Psicología Clínica') registra respecto de la variable 'autor' un marcado predominio de teorizadores y literatos psicodinámicos: más de un tercio de las fuentes pertenecen a Sigmund Freud, y casi un quinto a Lacan, seguido por autores de veta psicodinámica como Colette Soler y Jacques Alain Miller. La prevalencia psicoanalítica que esto parece sugerir se corrobora mediante el hallazgo que casi el 90% de la bibliografía de la asignatura refiere a autores psicoanalíticos: 49,1% a autores lacanianos y 40,7% a freudianos. Sólo se registran escasos textos de autores sistémicos (4,2%) y cognitivo-conductuales (1,2%), sin referencia a corrientes o enfoques psicoterapéuticos integrativos, humanistas o transteóricos.

Más de dos tercios de las referencias remiten a obras cuyos autores no son psicólogos: casi la mitad de las fuentes remiten a autores médicos (42,5%), psiquiatras (22,2%) y filósofos (12,6%). Sólo un 13,8% de la literatura del sílabo refiere a obras por diplomados en psicología. A la vez, existe un sesgo europeo en la literatura: más de dos tercios de obras pertenecen a autores europeos (austríacos y franceses), lo que responde a la elevada citación de autores como Freud y

Lacan. Nuevamente existen escasas obras a autores anglosajones, sean estadounidenses (6%), canadienses (0%) o ingleses (0%).

En la asignatura relevada existe un predominio marcado de literatura proveniente de libros y obras unitarias: casi un 80% de la literatura se divide entre capítulos de libro y capítulos en obras completas. El relevamiento no arrojó artículos de revistas científicas como literatura de lectura obligatoria para los alumnos. Lo anterior permite corroborar el hecho de que editoriales caracterizadas por publicar libros unitarios sean las más prevalentes en el sílabo. Adicionalmente, las editoriales más citadas se caracterizan por la difusión de obras psicoanalíticas: Amorrortu (40,7%), Paidós (13,8%) y Manantial (10,2%) son las principales casas editoriales. Respecto de la obsolescencia de la literatura, el año promedio de la publicación de la literatura es 1959: es decir, la literatura promedio de la asignatura tiene casi cincuenta años. A su vez, sólo un 1,2% de la literatura de la asignatura ha sido publicada en los últimos cinco años. La Tabla 3 expone estos datos.

Tabla 3
Indicadores socio-bibliométricos de literatura en asignaturas clínicas de la Universidad Nacional de Mar del Plata

Indicador	Psicología Clínica
Autor	39,5% Freud
	16,8% Lacan
	5,4% Soler
	4,2% Alain Miller
	2,4% Fisch, Weakland & Segal
Pertenencia disciplinar	2,4% Rubistein
	42,5% Medicina
	22,2% Psiquiatría
	13,8% Psicología
	12,6% Filosofía
Nacionalidad	37,7% Austríaco
	31,7% Francés
	15% Argentino
	6% Estadounidense
	2,4% Belga
Tipo de texto	1,2% Alemán
	41,7% Capítulo de libro
	37,1% Capítulo en obras completas
Orientación teórica	6,6% Artículo de publicación periódica
	49,1% Psicodinámico lacaniano
	40,7% Psicodinámico freudiano
	4,2% Sistémico
Editorial	1,2% Cognitivo conductual
	40,7% Amorrortu
	13,8% Paidós
	10,2% Manantial
Año promedio de publicación	2,4% Herder
Índice de Price	2,4% JVE
Índice de Price (sin fichas de cátedra)	1959
	1,2%
	1,2%

Universidad Nacional de La Plata

Cuatro asignaturas conforman la sub-muestra de asignaturas de la Universidad Nacional de La Plata. Respecto de la variable 'autor', existe un predominio de autores teóricos en las cuatro asignaturas: en 'Psicoterapias I' (PPI) 'Psicoterapias II' (PPII) los autores más citados son reconocidos autores locales de orientación freudiana (Bonano, Bozzolo, Lewkowicz, Ulloa, Kaes), pertenecientes muchos de ellos a la tradición 'grupalista' del psicoanálisis argentino. En la asignatura 'Psicología Clínica: Niños y Adolescentes' (PCNA) la casi totalidad de referencias se agotan en un grupo reducido de psicoanalistas internacionales y nacionales: Aulagnier, Mannoni, Winnicott, Bleichmar, Freud y Klein. Finalmente, 'Psicología Clínica: Adultos y Gerontes' (PCAG) registra un predominio de autores célebres pertenecientes al psicoanálisis (Lacan, Alain Miller, Soler, Laurent y Freud).

En segundo lugar, mientras que en ciertas asignaturas del plan de estudios existe un predominio marcado de obras de autores psicólogos (PPII, 58,3%), otras registran una distribución casi equitativa entre psicología y psiquiatría (PCAG, 28,8% psicología, 28% psiquiatría) y otras revelan una marcada prevalencia de disciplinas no psicológicas (PPI: 35,3% Psiquiatría, 20,6% Medicina; PCNA: 28,1% medicina, 24,7% psiquiatría, 22,5% criminología).

Existe cierto sesgo francés en el grueso de las asignaturas: casi la mitad de la literatura de PCNA (48,3%) y de PCAG (44,9%) refiere a obras producidas por autores de dicha región. A su vez, la asignatura PPII registra un marcado sesgo local: casi tres cuartos de la bibliografía pertenece a autores argentinos (73,6%). Lo mismo sucede con PPI (27,9% argentinos). Es transversal el predominio psicoanalítico como orientación teórica en la UNLP. En PPI, más de dos tercios refieren a obras psicoanalíticas. En PCAG el freudismo y lacanismo agotan casi el 96% de la bibliografía. En PCAN casi el 98% de la literatura refiere a autores freudianos, postfreudianos o lacanianos. PPII registra más de tres cuartos de la literatura perteneciente a autores postfreudianos y freudianos.

La mayoría de los textos refieren a capítulos o fragmentos de libros unitarios. En PPI, casi la mitad de la literatura (48,6%) refiere a capítulos de libro. En PCNA casi un 90% de la literatura refiere a capítulos de libro; un 61% de la literatura de PCAG corresponde a tal tipo de fuente. La excepción a este caso es PPII, que tiene una distribución aproximada entre artículos en publicaciones periódicas (revistas sin referato, revistas online) (23,6%) y fichas de cátedra (19,4%). Esto concuerda con el predominio de los grupos editoriales: PPI concentra casi la mitad de los textos entre Amorrortu (25%) y Paidós (22,15). PPII registra a la propia cátedra como el grupo editorial más productivo en el sílabo, PCNA (29,2% Amorrortu, 28,1% Paidós) y PCAG

(17,8% Paidós). En el grueso de las asignaturas se registra una considerable obsolescencia de la literatura. La literatura de PPI tiene una edad media de 44 años. PCNA tiene una edad media de 47 años; la edad media de la literatura de PCAG tiene una edad de 27 años; la edad media de Psicoterapias II tiene quince años. El índice de Price de las asignaturas es, en su mayoría, reducido: PPI tiene un índice de Price de 5,9% (3,2% sin fichas de cátedra); PPII tiene un índice de Price de 4,8% (4,5% sin fichas de cátedra), PCNA un índice de Price de 1,3% (1,3% sin fichas de cátedra), y PCAG un índice de Price de 13,2% (12% sin fichas de cátedra).

Tabla 4

Indicadores socio-bibliométricos de literatura en asignaturas clínicas de la Universidad Nacional de La Plata en función de cátedras

Indicador	Psicoterapias I	Psicoterapias II	Psicología Clínica: Niños y Adolescentes	Psicología Clínica: Adultos y Gerontes
Autor	19,1% Freud 10,3% Fiorini 8,8% Peresson 4,4% Miller 4,4% Umbarger 2,9% Bertrando	16,7% Bonano 10,4% Bozzolo 8,3% Lewkowicz 6,3% Ulloa 5,6% Kaës 4,9% Bonano, Bozzolo & L'Hoste 4,9% Percia	24,7% Aulagnier 22,5% Mannoni 20,2% Winnicott 12,4% Bleichmar 5,6% Freud 4,5% Klein	14,4% Lacan 10,2% Miller 9,3% Soler 6,8% Suarez 5,9% Laurent 4,2% Freud
Pertenencia disciplinar	35,3% Psiquiatría 20,6% Medicina 17,6% Psicología 11,8% Filosofía	58,3% Psicología 9,7% Filosofía 9,7% Historia 6,9% Medicina 5,6% Psiquiatría	28,1% Medicina 24,7% Psiquiatría 22,5% Criminología 14,6% Psicología	28,8% Psicología 28% Psiquiatría 19,5% Filosofía 9,3% Medicina 2,5% Sociología
Nacionalidad	27,9% Argentino 22,1% Austríaco 22,1% Francés 7,4% Estadounidense 5,9% Italiano	73,6% Argentino 13,2% Francés 4,2% Italiano 2,8% Inglés	48,3% Francés 20,2% Inglés 16,9% Argentino 11,2% Austríaco	44,9% Francés 32,2% Argentino 5,1% Español 4,2% Austríaco
Tipo de texto	48,6% Capítulo de Libro 23,5% Capítulo en obras completas 8,8% Artículo en publicación periódica 7,4% Ficha de cátedra 2,9% Artículo en revista científico	23,6% Artículo de publicación periódica 19,4% Ficha de cátedra 17,4% Otro 15,3% Capítulo de libro	88,8% Capítulo de libro 4,5% Artículo en publicación periódica 4,5% Capítulo en obras completas 1,1% Artículo en revista científica	61% Capítulo de Libro 12,7% Artículo en publicación periódica 6,8% Ficha de cátedra 4,2% Artículo en Obras Completas
Orientación teórica	36,8% Psicodinámico freudiano 30,9% Psicodinámico lacaniano 14,7% Sistémico 2,9% Cognitivo conductual 2,9% Comportamental	67,4% Psicodinámico postfreudiano 8,3% Psicodinámico freudiano	47,2% Psicodinámico lacaniano 25,8% Psicodinámico postfreudiano 24,7% Psicodinámico freudiano	87,2% Psicodinámico lacaniano 7,6% Psicodinámico freudiano
Editorial	25% Amorrortu 22,1% Paidós 8,8% Paidós 7,4% Cátedra Psicoterapia I 4,4% Argot 2,9% Diva 2,9% Kargieman	20,1% Cátedra de Psicoterapia II 13,2% Biblos 9,1% Cuadernos de Campo Grupal 6,3% Paidós 6,3% Revista de la AAPG 3,5% Lugar 2,8% Amorrortu	29,2% Amorrortu 28,1% Paidós 14,6% Gedisa 6,7% Nueva Visión 4,5% Trieb	17,8% Paidós 8,5% Grama 5,9% Vigencia 5,1% Manantial 4,2% Amorrortu 3,4% Rolta 3,4% Siglo XXI 3,4% Virtualia 2,5% Lacaniana 2,5% Letra Viva

Año promedio de publicación	1972	2000	1969	1989
Índice de Price	5,9%	4,8%	1,3%	13,2%
Índice de Price (sin fichas de cátedra)	3,2%	4,5%	1,3%	12%
Porcentaje de citas con errores de citación	-	100%	-	-

Discusión y conclusiones

Varios aspectos pueden ser destacados del relevamiento realizado. En primer lugar, es notable la escasa incorporación de artículos de revistas científicas en la bibliografía. Debe recordarse que de acuerdo a los desarrollos contemporáneos en estudios de las ciencias (López López, 1996; Ziman, 1986), las revistas científicas son los canales oficiales de la producción científica, entre otras cosas por la rigurosidad de sus canones evaluativos, porque conforman la concreción máxima de los mecanismos regulativos, isonómicos, democráticos y públicos de las disciplinas científicas y porque constituyen parte central de la infraestructura que sostiene la plataforma pública y abierta de la ciencia (Maltrás Barba, 2003). Adicionalmente, son los artículos en tales plataformas los que aportan nuevos datos o revisiones críticas de desarrollos previos: datos y revisiones que constituyen parte esencial del avance en un campo de conocimiento. Finalmente, debe reconocerse que los artículos de revistas científicas, por el proceso que atraviesan antes de ser publicados y porque pretenden responder a posibles críticas y objeciones por adelantado, son más objetivos, dependen menos del ‘punto de vista’ del autor como único parámetro evaluativo, y generalmente exceden reflexiones subjetivas para ir hacia datos o hallazgos objetivos:

hay que ver en el artículo la pieza sólida informativa, el ladrillo que se aporta, sumativamente, a la construcción común de un edificio teórico sobre un campo de fenómenos que es objeto de una ciencia y en torno al cual labora una cierta comunidad científica. Gracias a las aportaciones que hacen posible los innumerables artículos que aparecen a diario en las redes activas de comunicación, aumenta desde luego nuestro conocimiento. (Carpintero, 2010, p. 19)

La escasa inclusión de tales fuentes en la bibliografía relevada posiblemente tenga, entre otras, dos consecuencias: que los estudiantes no se familiaricen con la estructura y dinámica de la producción científica en psicología clínica (sus canones metodológicos, sus códigos de comunicación de información, sus constructos, operacionalizaciones y núcleos problemáticos contemporáneos), y que, como consecuencia de esto, pierdan de vista la naturaleza

constantemente cambiante y revisable del conocimiento psicoclínico en particular y del conocimiento científico en general. Puesto que se ha indicado que el desarrollo de competencias investigativas requiere la intervención activa de los docentes universitarios con base en materiales actualizados (Acevedo, 2001), la carencia de artículos de revistas científicas en las asignaturas factiblemente dificulten el entrenamiento sistemático de los estudiantes en competencias *investigativas* en la sub-disciplina. Esto es altamente problemático dado que la investigación *aplicada* –es decir, la investigación sobre la eficiencia o eficacia de intervenciones praxiológicas, o la investigación sobre los procesos y resultados de las praxiologías en general, tal como se comunica en papers y artículos científicos— es uno de los núcleos críticos que orienta al ciclo profesional de las carreras de grado de psicología desde tan temprano como 1949, *especialmente en psicología clínica y psicoterapia* (Vilanova, 2000/2003). Finalmente es factible que el predominio teórico y profesional detectado en el grueso de las asignaturas lleve a cierto ‘cierre cognitivo’ en el estudiantado: es decir, a una saturación de información que, en tanto circular y autolegitimada, provoque en los estudiantes avanzados la impresión creencia del conocimiento comunicado por las cátedras es definitivo, y por tanto, estático e indiscutible.

En segundo lugar, es problemático el predominio de capítulos de libro de libros de un solo autor o editados como fuente predominante en la bibliografía. En línea con lo expuesto por estudios sociológicos de la producción y comunicación científica (Carosio & Klappenbach, 2015; Carpintero & Peiró, 1981) debe reconocerse que por las peculiaridades propias del formato y por las políticas editoriales que no siempre incluyen revisión de pares, los libros y capítulos de libro no suelen contener o exponer resultados de instancias empíricas que constituyan un avance o revisión respecto del conocimiento previo disponible en el campo. En tal sentido, los capítulos de libro no suelen constituir las fuentes más actualizadas y de vanguardia en la disciplina. Esto, que puede no ser de primera necesidad en la formación universitaria de otras disciplinas, aparece como crucial en el entrenamiento clínico de grado de los psicólogos si se considera la elevada provisoriedad de los desarrollos en psicología clínica: un campo que ha sido reconocido recientemente como caracterizado más por revisiones constantes que por certezas definitivas (Fernández Álvarez, 2015). Nuevamente, se ha destacado que los libros y sus segmentos tienen una orientación necesariamente general y en ocasiones *subjetiva*: “El libro supone la ciencia en su íntima dinámica de

salvación de los fenómenos” [...], es decir, el proceso en que los datos cobran sentido al entrar en cuadro totalizador que, al tiempo, se sostiene y justifica gracias al apoyo que aquellos le prestan. Permite emerger al yo del autor, para formular sus hipótesis,

contradecir a sus contradictores, despejar el campo y construir su obra. *Es, de un modo u otro, obra personal.* (Carpintero, 2010, p. 18. Énfasis agregado)

La carencia de artículos de revistas científicas y el predominio de capítulos de libro convergen en dos hallazgos problemáticos más: la prevalencia de ciertas editoriales específicas en los materiales de lectura relevados, y la considerable obsolescencia de la literatura de dichos materiales. En primer lugar, Paidós y Amorrortu son las editoriales más citadas en casi todas las asignaturas incluidas en nuestra muestra. La primera casa editorial fue pionera en América Latina en la traducción y adaptación de testología, pero fue en la traducción y difusión de obras psicoanalíticas que según autores locales dicha editorial halló una identidad específica (Klappenbach, 2001). Si bien eventualmente amplió su catálogo, relevamientos históricos (Dagfal, 2009) y bibliométricos (Vázquez Ferrero, 2015) recientes han sugerido que Paidós es de hecho una editorial mayoritariamente psicoanalítica. Esto se aplica aún más a Amorrortu, una editorial característicamente psicoanalítica y célebre por su edición de la edición standard de las obras completas de S. Freud. La prevalencia de ambas editoriales concuerda con la prevalencia de capítulos de libro y con la ausencia de artículos de revistas científicas (y como analizamos más abajo, con el predominio de autores y teorías psicoanalíticas).

En segundo lugar, la obsolescencia marcada de los materiales bibliográficos sugeriría a su vez, por un lado, la ausencia de artículos de revistas científicas, y por otro lado, que las fuentes que efectivamente componen el grueso de los sílabos (capítulos de libro, libros enteros y artículos de publicaciones sin referato) se hallan, efectivamente, en gran medida desactualizados. Ninguna asignatura registra más de un 12% de materiales publicados en los últimos cinco años, y el grueso de los sílabos tiene menos de un 5% de bibliografía publicada en el año 2011 o más recientemente. Con excepción de una asignatura, la edad promedio de la literatura de los sílabos es de más de 25 años. Esto es problemático de cara, en primer lugar, a la revisión constante de las teorías y técnicas psicoclínicas, y en segundo lugar a los desarrollos que en psicoterapia se han producido precisamente en las últimas décadas.

El predominio de psiquiatras como autores de la bibliografía es, igualmente, problemático. Por un lado, se ha asegurado que la incidencia de psiquiatras en las carreras de grado de psicología en Argentina, históricamente constatada (Dagfal, 2014) ha sido perjudicial para la solvencia, experticia e identidad profesional de los psicólogos (Klappenbach, 1998; Vilanova, 1993). Por otro lado, es cuestionable la idea que los autores que deban formar a psicólogos en el ámbito clínico sean autores sin formación en psicología y con potenciales intereses creados respecto de la incidencia de los psicólogos sobre el campo de la psicoterapia. Debe recordarse que en países

como Estados Unidos y en contexto de problemas profesionales como el ejercicio de la psicoterapia (Buchanan, 2003) y la formación científico-practicante (Albee, 2000), el hecho de que fueran psiquiatras quienes formaran y tutelaran a los psicólogos provocó distorsiones grávidas en la autopercepción del grupo profesional de los psicólogos, que en cualquier caso no se coinciden con las diferencias abstractas (básicas, tecnológicas y praxiológicas) y concretas (disciplinares, institucionales y pragmáticas) entre la comunidad de los psiquiatras y la de los psicólogos. La figura 1 expone comparativamente en términos de porcentajes la presencia de textos psicoanalíticos y no psicoanalíticos de cada universidad, y las principales pertenencias profesionales halladas.

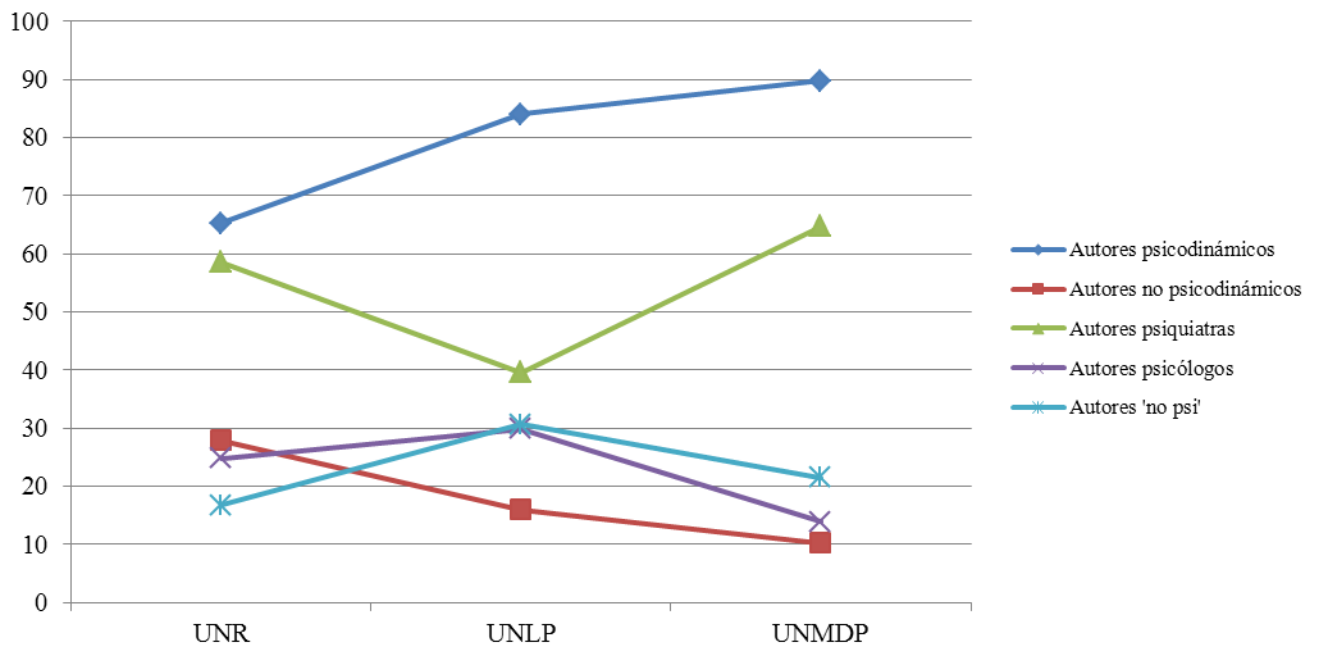


Figura 1. Orientación teórica y pertenencia profesional de autores de literatura obligatoria de asignaturas clínicas según universidad

Es factible que los psicólogos del territorio intenten explicar este extraño hecho apelando a la 'inespecificidad' de la psicología clínica como parte de la psicología o recurriendo a minimizar las diferencias entre ambas disciplinas. Sin embargo, debe reconocerse que, en términos estrictos, la psiquiatría es una *psicopraxiología* perteneciente al campo médico, y que la psicología clínica es un *ámbito o área de aplicación* de la psicología, y que a su vez esta última es tanto ciencia básica como ciencia aplicada, tecnología y praxiología. Reconocido esto, la prevalencia marcada de autores psiquiatras como autores de la literatura en carreras de psicología es, cuanto menos, inadecuada, y cuanto más, perjudicial. Lo mismo puede decirse acerca de la cuestión de lo que

puede enseñar a un psicólogo clínico una obra escrita por un *filósofo*, un *médico* o un *historiador*. Es curiosa a su vez la prevalencia de psiquiatras en asignaturas donde suelen anidar perspectivas teóricas que, como la psicoanalítica –y al menos en su vertiente argentina- constantemente acusan a las perspectivas psiquiátricas de *reduccionistas*, *biologicistas*, *medicalizadores*, partidarios del *diagnóstico* y el *etiquetamiento*, y representativos de intereses médicos hegemónicos.

La concentración de citas a textos de autores psicoanalíticos (principalmente Lacan, Freud y psicoanalistas franceses, ingleses y argentinos) revela, en primer lugar, un predominio de perspectivas psicoclínicas psicodinámicas. En segundo lugar, y a nivel de la conformación de las cátedras, esto permite inferir al menos en parte el *curriculum oculto* de las asignaturas relevadas. Puesto que la elevada concentración de referencias a un grupo reducido de autores no puede explicarse por el azar, los datos hallados indicarían que las asignaturas se centrarían más en *autores específicos* que en temas, problemas u orientaciones técnicas trans-teóricas. En efecto, una elevada concentración de obras de autores específicos sugeriría que los contenidos bibliográficos no se escogen en función de los *desarrollos contemporáneos* (teóricos o técnicos) *recientes* en torno a problemáticas específicas del campo clínico, sino que se escogerían de acuerdo a los contenidos y autores que conocen y en cuyas tradiciones han sido formados los docentes (titulares) de la asignatura. En cierto sentido esto indicaría, por un lado, una construcción de programas de asignaturas en un sentido ‘*top-down*’ (desde autores, hacia problemas y contenidos) y no ‘*bottom-up*’ (desde problemas y fenómenos o evidencia empírica acumulada, hacia contenidos y fuentes específicas), y por otro lado, la permanencia de la distinción entre ‘*contenidistas*’ e ‘*investigadores*’ en los planes de estudio (Vilanova, 1994d), predominando el primer grupo en las asignaturas relevadas dado la gravitación que parecen tener ciertos autores, teorías o escuelas en desmedro de otros autores, teorías o escuelas. Si a esto se agrega el predominio de autores argentinos y franceses en las asignaturas, entonces el grueso de bibliografía estaría comprendido por capítulos de obras unitarias de autores franceses y locales: obras con una elevada edad promedio de publicación.

Lo anterior (la obsolescencia de la literatura, el predominio de editoriales con sesgos psicoanalíticos, el predominio de capítulos de libro y la prevalencia de autores psicoanalíticos) desemboca en la concentración de bibliografía en orientaciones teóricas específicas: excepto en el caso de *una* asignatura, entre dos tercios y tres cuartos de los contenidos pertenecen a obras marcadamente psicoanalíticas (freudo-lacanianas y post-freudianas). La figura 2 expone en términos de porcentajes las orientaciones teóricas relevadas. Esto último implica un considerable problema de cara, en primer lugar, al *pluralismo sistemático* que se ha defendido es la base del

pensamiento crítico y del entrenamiento profesional experto (Fierro & Di Doménico, 2017; Piacente, 1998; Vilanova, 1997). En otras palabras, parece existir un marcado *escolasticismo* (Vorano, 2015) en la formación psicoclínica de los psicólogos, entendido como fenómeno psicosociológico (abstracto-actitudinal y comportamental a la vez que concreto e institucional), lo que explicaría el escolasticismo en las prácticas psicoclínicas de los terapeutas (Müller & Pallavezzatti, 2015; Toselli, 2001).

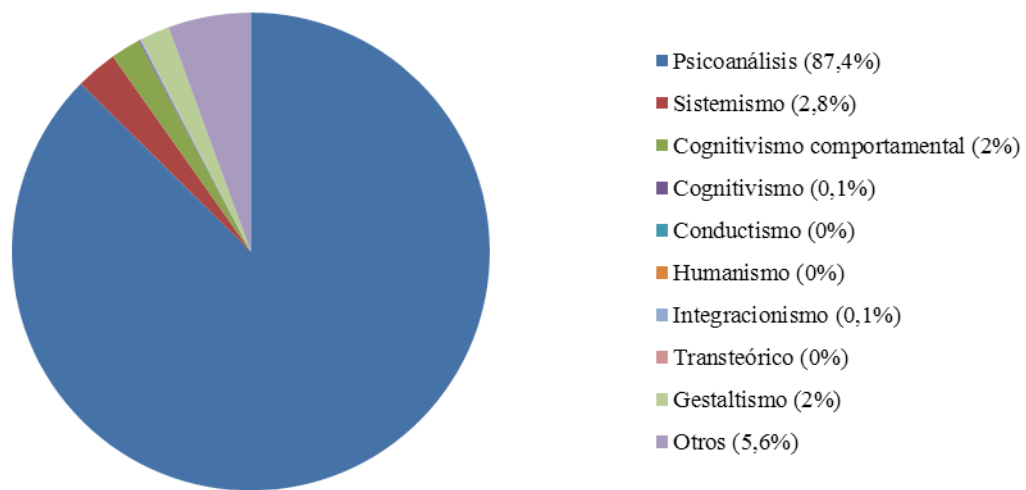


Figura 2. Orientación teórica de literatura usada como bibliografía obligatoria en asignaturas de psicología clínica y psicoterapia en UNR, UNLP y UNMDP

En un sentido estrictamente epistemológico, el hecho que los estudiantes se formen en psicología clínica con textos freudianos y lacanianos no sólo implica una desactualización significativa y una infrarrepresentación de tendencias y perspectivas no psicoanalíticas, sino que implica la comunicación y cesión de problemas y nociones metodológicas e investigativas básicos erróneas a las nuevas cohortes. Debe recordarse que de acuerdo a Freud (1923/1991) el propio tratamiento (la psicopraxiología) era un ámbito donde confirmar —en el sentido *positivista* del término— las hipótesis *básicas* y *tecnológicas* del psicoanálisis. Este error epistemológico, que reduce y solapa los diversos subsistemas de la psicología, por un lado legitima y estimula el escaso o nulo consumo de investigaciones objetivas y controladas en psicoterapia y de sus resultados empíricos, y por otro naturaliza el hecho de que la técnica y la metodología de investigación freudiana, además de ya superada (Strupp & Howard, 1992), estaba contaminada por expectativas, sesgos y errores procedimentales (Von Eckardt, 1986).

En segundo lugar, el predominio psicoanalítico evidenciaría la actualidad de las críticas clásicas a la formación (en este caso psicoclínica) académica en psicología en el país, formuladas hace ya más de 30 años. En tercer lugar, y de cara a los criterios consensuados por los psicólogos argentinos y utilizados como estándares para los procesos de evaluación y acreditación de las carreras de psicología, es cuestionable hasta qué punto el estado actual de las asignaturas relevadas representa lo especificado para el área clínica del eje temático de intervenciones en psicología del área curricular ‘formación profesional’, especialmente en lo referido a la necesidad de introducir contenidos curriculares sobre “*diversos abordajes clínicos [...] [y] diversos enfoques, abordajes y estrategias psicológicas y psicoterapéuticas*” (Ministerio de Educación, 2009, p. 5. Énfasis agregado). Debe recordarse que el informe diagnóstico de AUAPsi de 1999 ya especificaba la necesidad de planes de estudio que permitieran abordar los problemas de la psicología de forma *pluralista*, a partir de “diferentes enfoques teóricos, metodológicos y técnicos” (AUAPsi, 1999, p. 9), considerando “modelos teóricos diversos” (AUAPsi, 1999, p. 13) y en línea con la actualización disciplinar, de forma que el desempeño profesional se halle sostenido en “una práctica fundada en *los avances científicos de la disciplina, con actitud reflexiva y crítica*” (AUAPsi, 1999, p. 9. Énfasis agregado). El grado en que los procesos de revisión curricular introducidos por los procesos de acreditación han revertido las tendencias históricas y han llevado a concreción lo indicado por AUAPsi parece, de acuerdo a nuestros datos, mínimo, coincidiendo con trabajos previos (Di Doménico & Piacente, 2011; Klappenbach, 2015). En cualquier caso, la mayoría de las asignaturas relevadas, así como la imagen más general sugerida por nuestros datos, indicaría que las cátedras no coinciden con lo estipulado por aquellos estándares y debates, e incluso con propuestas internacionales que proponen una formación clínica de grado pluralista y epistemológicamente fundamentada (Buchanan, 2002).

Como conclusiones, podría afirmarse que en cierto sentido el estado actual de las asignaturas de psicología clínica del territorio responden a las regularidades de las matrices de formación de psicólogos que constituyen las tres regiones o universidades escogidas: Rosario ha sido desde el inicio de su carrera de grado, y especialmente a partir de la revisión curricular suceda en 1984, una usina productora de psicólogos marcada y excluyentemente psicoanalistas (Klappenbach, 2000a; Gallegos, 2012). Esto ha sido reconocido por los propios mentores del plan de estudios, por decanos y por docentes instrumentales de la carrera (Besso et al., 2017). La Plata, que originalmente constituyó uno de los centros de investigación psicológica en el país (Dagfal, 2014b; Vilanova & Di Doménico, 2004), registraba en la carrera de grado relevada y hacia fines de los ‘90 un marcado perfil psicodinámico (Piacente, 1994; 1998), que parece haberse agravado

en los últimos años. Finalmente, desde su creación como grado, el grueso de los docentes de la carrera de Mar del Plata entre 1966 y 1976 (año de cierre de la carrera por la dictadura militar) provenían de usinas psicoanalíticas como las de Rosario, La Plata y Buenos Aires: docentes que, siendo pedagogos, psiquiatras o filósofos, promovieron fuertemente una definición psicoanalítica de la disciplina (Di Doménico et al., 2007; Vilanova, 1994b; 1994c).

De cara a lo que se juzgue como deficitario o problemático del estado actual de cosas aquí expuesto, futuros relevamientos deberán incluir otras universidades nacionales y privadas a nivel nacional y con fines comparativos. Esto permitirá ofrecer datos empíricos para el mejoramiento de los aspectos de la situación considerados como deficientes o negativos.

Referencias

- Acevedo, G. (2001). La formación en investigación de los psicólogos en el grado universitario en la Argentina. *Acta Psiquiátrica y Psicológica de América Latina*, 47(1), 39-51.
- Albee, G. (2000). The Boulder model's fatal flaw. *American Psychologist*, 55(2), 247-248.
- Alonso, M., & Klinar, D. (Noviembre, 2014). *Los Psicólogos en Argentina. Relevamiento Cuantitativo 2013*. Poster Presentado en el VI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología, Buenos Aires, Argentina.
- Alonso, M., & Klinar, D. (Noviembre, 2015). *Los Psicólogos en Argentina. Relevamiento cuantitativo 2014*. Trabajo presentado en el VII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología, Buenos Aires, Argentina.
- AUAPSi. (1998). *Informe Diagnóstico de la Situación Actual. Programa de Formación de Especialistas en Innovación Curricular en Psicología*. Buenos Aires: Mimeo.
- AUAPSi. (1999). *Informe de la segunda etapa del programa "Mejoramiento de la formación de grado en las carreras de Psicología de seis Universidades Nacionales de la República Argentina"*. Buenos Aires: Mimeo.
- Benito, E., & Elmasian, M. (2010). La formación en Psicología en la Universidad de Buenos Aires: Una investigación bibliométrica. En *Memorias del II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología, XVII Jornadas de Investigación y Sexto Encuentro de INvestigadores de Psicología del Mercosur* (pp. 34-35). Buenos Aires: Universidad Nacional de Buenos Aires.
- Besso, J., Frenquelli, R., Dangelo, J., Bertolano, L., Giunipero, L., & Gallegos, M. (Coord.). (Octubre, 2017). *30 Aniversario de la Facultad de Psicología*. Mesa redonda realizada en el

XVIII Encuentro Argentino de Historia de la Psiquiatría, la Psicología y el Psicoanálisis, Rosario, Argentina.

Buchanan, T. (2002). Historically grounding the practice of psychology: Implications for professional training. *History of Psychology*, 5(3), 240-248.

Buchanan, R. (2003). Legislative warriors: American psychiatrists, psychologists, and competing claims over psychotherapy in the 1950s. *Journal of the History of the Behavioral Sciences*, 39(3), 225-249.

Callon, M., Courtial, J.-P., & Penan, H. (1995). *Cienciometría. La medición de la actividad científica: De la bibliometría a la vigilancia tecnológica*. Madrid: Trea.

Carosio, P., & Klappenbach, H. (Mayo, 2015). *Enseñanza de la Psicología en la Universidad Católica de Cuyo: Análisis Bibliométrico de las Tesis de Licenciatura 1970-1983*. San Luis, Argentina: Trabajo presentado en el I Congreso Nacional de Psicología de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de San Luis, San Luis, Argentina.

Carpintero, H. (2010). Los generos literarios en psicología. *Revista de Historia de la Psicología*, 31(1), 9-30.

Carpintero, H., & Peiró, J. M. (1981). *Psicología contemporánea: Teoría y métodos cuantitativos para el estudio de su literatura científica*. Valencia: Alfapplus.

Coll, C. (1996). *Psicología y Currículum*. Buenos Aires: Paidós.

Cortada de Kohan, N. (1978). La psicología en la Argentina. En R. Ardila (Comp), *La Profesión del Psicólogo* (pp. 30-42). México, D.F.: Trillas.

Cortada de Kohan, N. (Agosto, 1988). *Reportaje a Nuria Cortada de Kohan*. (A. Vilanova, Entrevistador)

Dagfal, A. (2009). *Entre París y Buenos Aires. La invención del psicólogo (1942-1966)*. Buenos Aires: Paidós.

Dagfal, A. (2014a). La Identidad Profesional como Problema: El caso del "Psicólogo-Psicoanalista" en la Argentina (1959-1966). *Psicología em Pesquisa*, 8(1), 97-114.

Dagfal, A. (2014b). Breve historia de la psicología en la ciudad de La Plata (1906-1966). *Universitas Psychologica*, 13(5), 1759-1775.

Di Doménico, C. (1996). Psicología y Mercosur: Acerca de la armonización curricular. *Acta Psiquiátrica y Psicológica de América Latina*, 42(3), 230-242.

Di Doménico, C., & Piacente, T. (2003). Acreditación de carreras de psicología en Argentina. Estado actual y perspectivas. En J. F. Villegas, P. Marassi, & J. P. Toro (Eds.), *Problemas*

centrales para la formación del psicólogo en las Américas (pp. 31-57). Santiago de Chile: Sociedad Interamericana de Psicología.

Di Doménico, C., & Piacente, T. (2011). Acreditación en Psicología en el Cono Sur. *Psicolatina*, 22, 1-18.

Di Doménico, C., & Vilanova, A. (1999). *Estudio comparativo de diseños curriculares en países del Mercosur*. Trabajo presentado en el XXVII Congreso Interamericano de Psicología, Caracas, Venezuela.

Di Doménico, C., & Vilanova, A. (2000). *Formación básica en psicología en carreras de universidades públicas de Argentina*. Trabajo presentado en el Primer Congreso Español-Portugués de Psicología, Santiago de Compostela, España.

Di Doménico, C., Giuliani, F., Visca, J., Ostrovsky, A., & Moya, L. (2007). Antecedentes de la formación de psicólogos en Mar del Plata. *Investigaciones en Psicología*, 12(3), 43-59.

Di Doménico, M. C., Giuliani, F., Visca, J., Ostrovsky, A., Moya, L., & Mansor, L. (2008). A veinte años de la reapertura de la Carrera de Psicología en la Universidad Nacional de Mar del Plata: algunas reflexiones. *Perspectivas en Psicología*, 5(1), 24-32.

Fernández-Álvarez, H. (2015). Presente y Futuro en la Investigación en Psicoterapia. *Psiencia*, 7(1), 68-78.

Fierro, C. (2014). *Formación profesional en psicología: competencias autopercebidas en estudiantes avanzados de grado de la Universidad Nacional de Mar del Plata*. Trabajo Presentado en el I Congreso Latinoamericano para el Avance de la Ciencia Psicológica, Buenos Aires, Argentina.

Fierro, C., & Brisuela, L. (2016). La psicología clínica, la psicoterapia y su investigación científica en Argentina: Problemas recientes a la luz de la historia de la formación universitaria (1942-1976). En ULAPSI (Comp.), *Diálogos e interacciones de la Psicología en América Latina* (pp. 527-558). Buenos Aires: ULAPSI.

Fierro, C., & Di Doménico, C. (2016a). Pluralismo crítico: Historia de la ciencia en debates sobre formación en Psicología. *Quaderns de Psicología*, 18(2), 27-52.

Fierro, C., & Di Doménico, M. C. (2017). Enseñanza y formación universitaria en Psicología en Argentina: Caracterización de una taxonomía del pensamiento crítico. *Cuadernos de Neuropsicología*, 11(1), 30-67.

Fierro, C., Brisuela, L., & Biglieri, F. (2016, Junio). *Clinicismo, monoexplicación, ortodoxia: Análisis socio-bibliométrico de asignaturas clínicas de tres carreras de grado de Psicología*.

Trabajo presentado en el VI Congreso Regional de la Sociedad Interamericana de Psicología, Rosario, Argentina.

- Freud, S. (1923/1991). Psicoanálisis. En S. Freud, *Obras Completas, Volúmen XVIII* (pp. 229-249). Buenos Aires: Amorrortu.
- Gallegos, M. (2012). *Historia de la Psicología y formación de psicólogos: un análisis sociohistórico, bibliográfico y curricular de la Psicología en Rosario (1955-2005)* (Tesis de Doctorado Inédita). Rosario, Argentina: Universidad Nacional de Rosario
- Gallegos, M. (2015). La preocupación por la formación de psicólogos en América Latina: Una revisión histórica. *Revista Peruana de Historia de la Psicología*, 1(1), 107-118.
- García de Onrubia, F. (1994). Tres momentos en la constitución de la psicología en Argentina. En L. Rossi (Comp.), *Capítulos olvidados de una historia reciente*. Buenos Aires: Tekné.
- García, L. N. (2009). La disciplina que no es: los déficit en la formación del psicólogo argentino. *Psiencia*, 1(2), 12-23.
- González, C., Gentes, G., Ginocchio, A., Guibelalde, G., Ugalde, M. P., & Zandivarez, P. (2005). Modalidad de la enseñanza de la psicología clínica en las distintas universidades académicas de psicología de universidades nacionales de Argentina. Su importancia curricular. En *Actas de las XII Jornadas de Investigación de la Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires* (pp. 40-41). Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires.
- González, M. E. (2015). Las carreras de Psicología, universidad y democracia en Argentina: Notas para una historia reciente. *Procesos históricos*, 27, 111-125.
- González, M. E., & Dagfal, A. (2012). El psicólogo como psicoanalista: Problemas de formación y autorización. *Intersecciones Psi*, 2(5), 12-18.
- Klappenbach, H. (1998). Historia de un problema de identidad en la psicología argentina. *Revista de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos*, 3(4), 159-168.
- Klappenbach, H. (2000a). El psicoanálisis en los debates sobre el rol del psicólogo. Argentina, 1960-1975. *Revista Universitaria de Psicoanálisis*, 2, 191-227.
- Klappenbach, H. (2000b). El título profesional de psicólogo en Argentina. Antecedentes históricos y situación actual. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 32(3), 419-446.
- Klappenbach, H. (2001). Dos editoriales en los comienzos de la profesionalización de la psicología en Argentina. *Memorandum*, 1, 61-71.
- Klappenbach, H. (2002). La Psicología en la Argentina en el Período de Entreguerras. *Saber y Tiempo*, 13, 133-162.

- Klappenbach, H. (2003). La Globalización y la Enseñanza de la Psicología. *Psicología em Estudo*, 8(2), 3-18.
- Klappenbach, H. (2006). Periodización de la Historia de la Psicología en Argentina. *Revista de Historia de la Psicología*, 27(1), 109-164.
- Klappenbach, H. (2012). Informes sobre formación universitaria en Psicología en Argentina, 1961-1975. *Revista Interamericana de Psicología*, 46(1), 181-192.
- Klappenbach, H. (2013a). French Ideas in the beginnings of Psychology in Argentina. *Estudios e Pesquisas em Psicologia*, 13(3), 1204-1219.
- Klappenbach, H. (2013b). *Aplicación del enfoque socio-bibliométrico a los estudios en Historia y Formación en Psicología*. Trabajo presentado en la XIV reunión nacional y III encuentro nacional de la Asociación Argentina de Ciencias del Comportamiento, Cordoba, Argentina.
- Klappenbach, H. (2014, Diciembre). *Perfil profesional y matrices de formación en el campo de la psicología en Argentina. Historia y actualidad*. Conferencia dictada en el VI Congreso Marplatense de Psicología, Mar del Plata, Argentina.
- Klappenbach, H. (2015). La formación universitaria en Psicología en Argentina. Perspectivas actuales y desafíos a la luz de la historia. *Universitas Psychologica*, 14(3), 937-960.
- Klappenbach, H., Barrozo, A., Cámara, S., & López, N. (1999). Estudio bibliométrico de los primeros veinticinco años de Acta Psiquiátrica y Psicológica de América Latina (1954-1979). *Acta Psiquiátrica y Psicológica de América Latina*, 45(4), 303-316.
- López López, P. (1996). *Introducción a la Bibliometría*. Valencia: Promolibro.
- Maltrás Barba, B. (2003). *Los indicadores bibliométricos. Fundamentos y aplicación al análisis de la ciencia*. Asturias: Trea.
- Manzo, G. (2010). Competencias Autopercebidas en Estudiantes de Psicología del Ciclo Profesional en UNMDP. *Anuario de Proyectos e Informes de Becarios de Investigación*, 7, 402-413.
- Mariñelarena-Dondena, L., & Klappenbach, H. (2016). Enseñanza de la psicología positiva en Argentina: Un estudio socio-bibliométrico. *Psiencia*, 8(2). doi: 10.5872/psiencia/8.2.141
- Medrano, L., Moretti, L., Benito, E., & Elmasian, M. (2009). *La formación académica de psicólogos en la UBA y UNC: Análisis bibliométrico de los planes de estudio*. Trabajo presentado en la XII Reunión Nacional y I Encuentro Internacional de la Asociación Argentina de Ciencias del Comportamiento, Buenos Aires, Argentina.

- Menendez, P., & Acosta, S. (2011). Formación teórico-clínica de Psicología en Argentina: Universidades de Buenos Aires, de Córdoba y de Rosario. *Anuario de Investigaciones*, 18, 61-67.
- Miguel, S., & Dimitri, P. J. (2013). La investigación en bibliometría en la Argentina: Quiénes son y qué producen los autores argentinos que realizan estudios bibliométricos. *Información, Cultura y Sociedad*, 29, 117-138.
- Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología. (2009). *Resolución 343/09*. Buenos Aires.
- Moya, L. (2012). Análisis de la formación básica de carreras de psicología de universidades públicas: un estudio comparativo. *Anuario de Proyectos e Informes de Becarios de Investigación de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de Mar del Plata*, 9, 710-718.
- Moya, L., Castañeiras, C., & Fernández Álvarez, J. (2015). *Entre lo discursivo y lo efectivo en la formación de psicólogos: el caso de la psicología clínica en las propuestas curriculares nacionales*. Trabajo presentado en el I Congreso Nacional de Psicología de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de San Luis, San Luis, Argentina.
- Moya, L., Castañeiras, C., Di Doménico, C., & Manzo, G. (2010). *Formación de psicólogos hoy: algunas reflexiones sobre datos empíricos*. Trabajo presentado en el I Congreso Internacional, II Nacional y III Regional de Psicología de la Facultad de Psicología de la Universidad de Rosario, Rosario, Argentina.
- Muller, F., & Palavezzatti, C. (2015). Orientación Teórica y Práctica Clínica: Los Psicoterapeutas de Buenos Aires (2012). *Revista Argentina de Clínica Psicológica*, 24(1), 13-21.
- Papini, M. (1976). Datos para una Historia de la Psicología Experimental Argentina (Hasta 1930). *Revista Latinoamericana de Psicología*, 3(2), 319-335.
- Piacente, T. (1994). La carrera de Psicología en la Universidad Nacional de La Plata: Investigación Pre-Grado y Pos-Grado. En *Actas de la Primera Jornada de Investigación en Psicología* (pp. 27-30). Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires.
- Piacente, T. (1998). Psicoanálisis y formación académica en Psicología. *Acta Psiquiátrica y Psicológica de América Latina*, 44(3), 278-284.
- Polanco, F., & Calabresi, C. (2009). La originalidad de la carrera de Psicología de San Luis. Entrevista a Hugo Klappenbach. *Psiencia*, 1(2), 24-29.
- Rossi, L. (2000). Presencia del Psicoanálisis en la Universidad de Buenos Aires. *Revista Universitaria de Psicoanálisis*, 2, 111-137.

- Rossi, L. (2001). *Psicología: su inscripción universitaria como profesión*. Buenos Aires: EUDEBA.
- Saforcada, E. (1993). Las facultades y carreras de psicología como instancia de mercado: efectos en su dinámica y situación académica actual. *Boletín Argentino de Psicología*, 6(E), 16-21.
- Sans de Uhlandt, M., Rovella, A., & Barbenza, C. (1997). La representación del psicólogo en estudiantes de Psicología y público en general. *Acta Psiquiátrica y Psicológica de América Latina*, 43(2), 103-111.
- Serroni-Copello, R. (1990). Las investigaciones psicológicas y la universidad desexualizada. *Boletín Argentino de Psicología*, 3(3), 17-20.
- Serroni Copello, R. (1997a). Expansión discursiva y recursiva en la evolución de la psicología. En R. Serroni-Copello (Comp.), *Diálogo, racionalidad y salud mental*. (pp. 27-42). Buenos Aires: ADIP.
- Serroni-Copello, R. (1997b). Disonancias estructurales en el desarrollo de la psicología en la Argentina. En R. Serroni-Copello (Comp.), *Diálogo, racionalidad y salud mental* (pp. 57-72). Buenos Aires: ADIP.
- Strupp, H., & Howard, K. (1992). A brief history of Psychotherapy research. En D. Freedheim, H. Feudenberger, D. Peterson, J. Kessler, H. Strupp, S. Messer, & P. Wachtel (Eds.), *History of Psychotherapy: A Century of Change* (pp. 309-334). Washington, D.C.: American Psychological Association.
- Toselli, L. (Noviembre, 2001). *Consentimiento informado y escolaridad en las prácticas psicoclínicas*. Trabajo presentado en las II Jornadas sobre el lugar de la ética en la formación y la práctica de los psicólogos, Mar del Plata, Argentina.
- Vainer, A. (1997). Efectos dogmáticos de Lacan en Argentina. *Topía*, 21, 8-17.
- Vázquez-Ferrero, S. (2010). Presencia e Impacto del Psicoanálisis en Asignaturas Avanzadas de la Licenciatura en Psicología en la UNSL. *Psiencia*, 2(1), 55-59.
- Vázquez-Ferrero, S. (2011). *Autores predominantes en asignaturas cognitivas en la Universidad Nacional de San Luis: estudio bibliométrico*. En *Memorias del III Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología y Séptimo Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur* (pp. 89-92). Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires.
- Vázquez-Ferrero, S. (2015). *Análisis de la bibliografía de programas vigentes en carreras de psicología de universidades nacionales argentinas (Tesis de doctorado inédita)*. San Luis: Universidad Nacional de San Luis.
- Vilanova, A. (1985). Pluralidad, desarrollo y transformación. *Espacios y Propuestas*, 5, 8.

- Vilanova, A. (1987/2003). La psicología como ciencia y como profesión. En A. Vilanova (Comp.), *Discusión por la Psicología* (pp. 9-27). Mar del Plata: Universidad Nacional de Mar del Plata.
- Vilanova, A. (1990). Historia de la psicología clínica. *Boletín Argentino de Psicología*, 3(6), 7-19.
- Vilanova, A. (1993). La formación de psicólogos en Iberoamérica. *Acta Psiquiátrica y Psicológica de América Latina*, 39(3), 193-205.
- Vilanova, A. (1994a). Recusación de lo Inefable. *Acta Psiquiátrica y Psicológica de América Latina*, 40(1), 9-10.
- Vilanova, A. (1994b). La investigación psicológica: Historia y perspectivas. En *Primeras Jornadas de Investigación en Psicología de la Universidad de Buenos Aires* (pp. 31-33). Buenos Aires: UBA.
- Vilanova, A. (1994c). La investigación psicológica: historia y perspectivas. En *I Jornada de Investigación en Psicología de la Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires* (pp. 31-33). Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires.
- Vilanova, A. (1994d). Un cónclave divisor de épocas. *Acta Psiquiátrica y Psicológica de América Latina*, 40(4), 267-269.
- Vilanova, A. (1995). Pautas para un Perfil de Psicólogo Iberoamericano. En G. Vidal, R. Alarcón, & F. Stepke (Eds.), *Enciclopedia Iberoamericana de Psiquiatría* (pp. 666-673). Buenos Aires: Panamericana.
- Vilanova, A. (1996a). Enseñanza de la Psicología: Historia y problemas fundamentales. *Cuadernos Argentinos de Historia de la Psicología*, 2(1/2), 199-210.
- Vilanova, A. (1996b). Vida, mente y moral en el Río de la Plata. *Acta psiquiátrica y psicológica de América Latina*, 42(2), 161-172.
- Vilanova, A. (1996c). Nueva Facultad de Psicología. *Acta Psiquiátrica y Psicológica de América Latina*, 42(3), 260-263.
- Vilanova, A. (1997). Las deudas de la psicología del Cono Sur. *Acta Psiquiátrica y psicológica de América Latina*, 43(2), 103-111.
- Vilanova, A. (2000/2003). Psicología y Psicoterapia: Evolución del Rol Profesional. En A. Vilanova (Comp.), *Discusión por la Psicología* (pp. 163-168). Mar del Plata: Universidad Nacional de Mar del Plata.
- Vilanova, A., & Di Doménico, C. (1999b). *La psicología en el Cono Sur. Datos para una historia*. Universidad Nacional de Mar del Plata: Martín.

- Visca, J., & Moya, L. (2013). Analisis bibliométrico de la bibliografía obligatoria de las cátedras de Historia de la Psicología de Universidades Públicas Nacionales. *Actas del XIV Encuentro Argentino de Historia de la Psiquiatría, la Psicología y el Psicoanálisis, 14*, 343-348.
- Von Eckardt, B. (1986). Grünbaum's challenge to Freud's logic of argumentation: A reconstruction and an addendum. *The Behavioral and Brain Sciences, 9*, 262-263.
- Vorano, A. (2015). El escolasticismo en Psicología: un problema sobrevaluado. En J. Ahumada, N. Venturelli, & S. S. Chibeni (Eds.), *Filosofía e Historia de la Ciencia en el Cono Sur. Selección de trabajos del IX Congreso y XXV Jornadas de Epistemología e Historia de la Ciencia* (pp. 707-715). Córdoba: Universidad Nacional de Córdoba.
- Ziman, J. (1986). *Introducción al Estudio de las Ciencias*. Buenos Aires: Ariel.