
Documentos



Guía para la evaluación de investigaciones cualitativas

*Mireya Pérez**
*Francis Rietveldt***

Introducción

La estructuración de una guía para evaluar investigaciones cualitativas nace de la preocupación ante la carencia de criterios previamente determinados que faciliten la corrección de trabajos de investigación desarrollados bajo esa perspectiva.

Se presenta a la consideración de los lectores, usuarios de investigaciones cualitativas esta propuesta de instrumento que puede contribuir en la valoración de los diversos enfoques, los que a pesar de que son levemente diferentes comparten unos principios comunes (Bisquerra, 1983), se insertan en la corriente cualitativa, Ellos han sido identificados bajo

Diversas denominaciones, entre las que pueden resaltarse: interpretativa, fenomenológica, ecológica, etnometodología, interaccionismo simbólico, observación participante, entre otros (Bisquerra, op. Cit.) Siguiendo la posición de este autor se asume a la investigación cualitativa como el conjunto de todos esos enfoques.

Objetivo

El objetivo de este instrumento consiste en proponer ciertos criterios generales indispensables para evaluar una investigación de tipo cualitativa.

Evaluar un estudio orientado bajo una metodología cualitativa requiere un nivel de alta sistematicidad y rigurosidad, en consecuencia exige mucha responsabilidad de parte del evaluador.

El propósito que se persigue al diseñar esta guía de evaluación es el de contribuir a evitar que se pudiese incurrir en errores al momento de revisar esas investigaciones, puesto que en ocasiones se produce polémica ante la prevalencia o no del enfoque positivista o cualitativo.

Se trata, entonces, de evitar que las investigaciones de corte cualitativo sean corregidas bajo una óptica positivista, ya que las ciencias humanas no deben ser tratadas al igual que las ciencias básicas. De acuerdo a Pujadas (1992) estas últi-

* Profesora de la Universidad Nacional Abierta, Universidad del Zulia.
E-mail: mireya40@hotmail.com

** Profesor del Instituto Universitario de Tecnología Cabimas.
E-mail: frariet@hotmail.com

mas tienen como objeto de estudio lo físico y natural, más concretamente se dirigen hacia la física clásica y a la biología.

El positivismo es el paradigma que propugna:

“la objetividad del conocimiento, el determinismo de los fenómenos, la experiencia sensible, la cuantificación aleatoria de las medidas, la lógica formal aristotélica y la verificación empírica, olvidando que el objeto de estudio de las ciencias humanas es el sujeto, su naturaleza, desarrollo, relaciones, potencial cognitivo y creativo, sus valores, creencias, sentimientos, etc.” (Martínez, 1999, p.63).

Igual posición manifiesta Pérez (1994) al expresar que los positivistas buscan las causas de los fenómenos sociales independientemente de los estados subjetivos de los individuos. Por el contrario, la posición cualitativa o fenomenológica parte del supuesto de que lo subjetivo puede constituirse en objeto de la misma ciencia (Pérez, op.cit.).

Agrega esta autora que la principal fuente de conocimiento, puede ser la propia experiencia, a través de la intuición eidética que emplea el investigador para aproximarse al estudio de la realidad; sin embargo para el investigador cualitativo todas las perspectivas son valiosas (Taylor y Bogdan, 1986).

Así como los investigadores que se rigen por los fundamentos positivistas y los que se conducen por los basamentos cualitativos, abordan distintos tipos de problemas e igualmente buscan obtener diversas clases de repuestas y sus investigaciones requieren distintas metodologías, igualmente sus trabajos ameritan ser evaluados de manera diferente.

Es necesario tener presente, al momento de realizar la evaluación de cada trabajo de investigación, las particularidades y diferencias estructurales que existan entre ambos tipos de modelos o enfoques investigativos.

Sin embargo, esas metodologías se pueden relacionar y se les debe además, conceder la importancia que ambos métodos requieren. Por otro lado, podemos utilizar indistintamente cualquiera de ellos para enriquecer y complementar las investigaciones a realizar. En este sentido, Cook (1986), Goetz y Le Compte (1988) y Pérez (1994) coinciden al señalar que es posible y conveniente el empleo de cualquiera de los métodos, lo importante es que sean adecuados a la investigación en particular.

Varios autores, entre ellos Cerda (1994), Pérez (1994) expresan que es posible superar las contradicciones metodológicas, epistemológicas y operativas entre ambos paradigmas u que en la práctica se puede lograr mediante los principios de consistencia, unidad de contrarios, triangulación y convergencia. Es precisamente el deseo de superar estas contradicciones, lo que nos indica que no existe una única vía para abordar lo social, por ende no existe un solo camino, un solo instrumento para el análisis de los reportes de investigación.

No podemos encuadrar las investigaciones en una sola perspectiva, por el contrario podemos complementarlas. A continuación presentamos un instrumento que trata de posibilitar la evaluación de un estudio cualitativo. Esperamos sus valiosas opiniones y críticas para la consolidación del mismo, el cual en ningún momento pretende ser un prototipo acabado, sino aspiramos enriquecerlo con los aportes que a bien tengan hacernos llegar.

Referencias

- Bisquerra, R. (1989). **Métodos de Investigación Educativa. Guía Práctica.** Ediciones CEAC, Barcelona.
- Cerda, H. (1994). **La Investigación Total.** Magisterio, Colombia.
- Martínez, M. (1999). **La Nueva Ciencia. Su desafío, Lógica y Método.** Editorial Trillas, México.
- Pérez, G. (1994). **Investigación, Retos e Interrogantes. I. Métodos.** Editorial La Muralla. S.A., Madrid.
- Pujadas, J (1992). **El Método Biográfico en Ciencias sociales.** Cuadernos Metodológicos No. 5, 1ª edición, Madrid.
- Taylor, S. y Bogdan, R. (1986). **Introducción a los Métodos Cualitativos de Investigación.** Editorial Paidós, Buenos Aires.

Guía para la Evaluación de Investigaciones Cualitativas

Estructura de Contenido	Presencia	Ausencia
Sección I: TITULO <ul style="list-style-type: none"> • Se relaciona lógicamente el título con el contenido • Es claro y suficientemente descriptivo • Especifica la relación de las unidades temáticas 		
Sección II: PROBLEMÁTICA <ul style="list-style-type: none"> • Define y determina el entorno del problema • Se mencionan los hechos que explican el problema • Se muestra la relación entre los hechos y las consecuencias que originan el problema • El problema se expresa en forma interrogativa o declarativa • Se expresan en orden sistemático los elementos del problema (formulación o sistematización) • Se percibe la necesidad de buscar una solución del problema 		

Estructura de Contenido	Presencia	Ausencia
Sección IV: OBJETIVOS • Se menciona la finalidad de la investigación		
Sección V: JUSTIFICACIÓN • Explicita su posible aporte (puede ampliar, reafirmar o complementar un modelo teórico) • Especifica el método cualitativo utilizado		
Sección VI: DELIMITACION • Especifica el lugar donde se realizará el estudio • Ubica la investigación en el estudio • Especifica las bases teóricas que fundamentaron la investigación • Especifica la población a la que está dirigida la investigación		
Sección VII: ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN Y TEORIAS • Se mencionan investigaciones que se relacionan con el tema de estudio • Los antecedentes sintetizan los elementos fundamentales del trabajo (autor, títulos, año, metodología, resultados y conclusiones) • Expresan los antecedentes la relación con la investigación que realiza • La argumentación está bien construida (hilación) • Aprovecha las citas utilizadas para enriquecer la argumentación • Establece un diálogo vertical (dialéctica) con otros autores • Relativiza las afirmaciones realizadas • Explica los diferentes enfoques teóricos que sustentan el estudio • Realiza análisis, síntesis adecuados para sustentar las ideas • Concluye sobre las teorías utilizadas y su importancia en la investigación • Conceptualiza en el contexto los aspectos estudiados • Hay unidad de estilo • Los títulos y subtítulos están bien jerarquizados		

Estructura de Contenido	Presencia	Ausencia
<p>Sección VIII: METODOLOGÍA EMPLEADA</p> <ul style="list-style-type: none"> • Especifica claramente el tipo de investigación • Se adecua el tipo de investigación a las características del problema • Justifica la selección de la muestra inicial • Indica las características de la muestra final • Describe los instrumentos utilizados • El instrumento final incluye las unidades temáticas • Explica la matriz utilizada para la elaboración de categorías • Especifica el proceso de análisis de datos 		
<p>Sección IX: RESULTADOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Expresa el enfoque del investigador • Delimita las unidades temáticas • Integra las ideas centrales • Describe el ambiente, los sucesos, los gestos y las acciones de los individuos que participan • Realiza el análisis ideológico de la información • Realiza comentario sobre la información • Los comentarios se apoyan en la triangulación de teorías empleando diferentes perspectivas de información • Se relaciona la información encontrada con investigaciones previas 		
<p>Sección X: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se relacionan las conclusiones con las teorías empleadas • Se expresa claramente la información encontrada • Desglosa las conclusiones por capítulos • Se Indican las acciones en que se toman en cuenta los resultados • Se mencionan futuras investigaciones 		