

NOTA SOBRE LOS MANUSCRITOS TEOLÓGICOS POSTRIDENTINOS DE LAS BIBLIOTECAS PÚBLICAS DE CÓRDOBA

por

RAFAEL CRIADO, S. I.

En *Archivo Teológico Granadino* se comenzó desde sus primeros volúmenes una serie de artículos en que J. A. de Aldama y R. S. de Lamadrid hacían la presentación de los manuscritos teológicos postridentinos de algunas importantes Bibliotecas públicas peninsulares. Fué esta labor estimada por los estudiosos de las ciencias eclesiásticas, uno de los cuales, el llorado P. José de Guibert S. I., rogó con insistencia al que estas líneas escribe transmitiese a la Redacción de Archivo, juntamente con su felicitación, la súplica de continuar ese trabajo por las demás Bibliotecas españolas. Importa mucho, decía, que esa catalogación la lleven a cabo investigadores de teología, que añadan al trabajo meramente técnico del bibliotecario archivero, las observaciones propias del entendido en las materias mismas de los manuscritos.

Contribuir a esa labor iniciada hace años, es el objeto de esta breve Nota.

Las bibliotecas públicas de Córdoba, si son ricas en otros aspectos, y alguna de ellas única en su género, en manuscritos teológicos postridentinos son pobres de fondos. La razón de ello parece ser que tanto la expulsión y extinción de la Compañía de Jesús en el siglo XVIII, como las exclaustraciones y desamortizaciones del XIX, trasladaron a Madrid los manuscritos de los Colegios y Universidad eclesiásticos, donde es muy posible andén mezclados con los innumerables legajos, que de los centros literarios provincianos pasaron a las diversas bibliotecas de la capital española.

Dos son las bibliotecas que examinamos entre las públicas de Córdoba: la del Excmo. Cabildo Catedral y la de la Excelentísima Diputación Provincial ¹.

Biblioteca del Cabildo Catedral

La Capitular contrasta en su riqueza de manuscritos medievales con su casi absoluta pobreza en postridentinos.

Mencionemos a título de información los originales autógrafos de las obras del Ilmo. Sr. D. Marcelino Siuri, Obispo de Córdoba y profesor de la Universidad de Valencia. Estos autógrafos se encuentran en el Cajón A, n.º 2.º y 3.º.

El n.º 2.º contiene en sus cartapacios un volumen en folio con el título:

Materias de Teología trabajadas, escritas de propio puño y leídas por el Ilmo. Sr. D. Marcelino Siuri, Obispo de Córdoba en la Universidad de Valencia. 1681. 2 de Octubre.

Tractatus de Angelis. Terminado en 20-VI-1682.

” scholasticus et moralis de Venerabili Eucharistiae Sacramento, cum appendicè de Sacrosancto Missae Sacrificio.

1. La del Excmo. Ayuntamiento y la del Real Colegio de la Asunción (antiguo de la Compañía de Jesús); hoy Instituto de 2.ª Enseñanza, no las consultamos porque sus respectivos bibliotecarios, D. José Rey y D. José de la Torre, nos aseguraron no contener manuscritos de teólogos postridentinos. La del Obispado contiene poquísimos manuscritos y no de los que nos interesan en este momento. A los mencionados bibliotecarios, así como al de la Biblioteca Capitular, Ilmo. Sr. D. Félix Romero Menjibar, damos cordialmente las gracias por las facilidades que nos dieron.

Tractatus scholasticus et moralis de Sacramento Ordinis. Terminado en 13-VI-1683.

Tractatus de Providentia, Praedestinatione et Reprobatione para el 1683.

Tractatus de essentia et attributis Dei para 1685 y 1686.

” ” merito.

” ” scientia Dei para el 1686 al 1687.

Todo este volumen consta de cuadernillos de 10 folios cada uno. Los tratados son inéditos.

El n.º 3.º del mismo Cajón A contiene:

Tractatus expositivus super quatuor evangelistas continens Historiam vitae Christi Salvatoris et Domini Nostri necnon purissimae Matris Eius Mariae. Tradendus in Universitate Valentina a. 1690 et 1691. Folio sin numerar, de 42 cuadernos de 10 folios cada uno.

Son, pues, los manuscritos que más tarde se publicaron en Córdoba en 1723-1727 en tres volúmenes con el título: *Tractatus Evangelici quibus continetur Exegeticus Commentarius literalis singulorum verborum et Sententiarum quatuor Evangeliorum...*, y de los cuales tan grandes elogios hace Hurter en su *Nomenclator*.

En la misma Biblioteca Capitular, Sección de Códices, existen dos, cuya importancia creemos muy pequeña, y que sólo a título de completar este recuento mencionamos.

Ms 76. Octavo mayor. 266 folios. Es una suma de moral a modo de examen de conciencia para todos los estados, en castellano. Lleva las dos siguientes advertencias: “*Es de D. Luis Antonio Beneficiado de la Magdalena de Córdoba*”. “*15 de Mayo de 1658 años*”.

Ms 82. 166 folios. Es una colección de tratados sobre el Matrimonio, Penitencia y Eucaristía. A continuación, pero sin numerar, añade un “*Tractatus de ludo qui est confessoribus utilis*”. En el folio 1.º del tratado de Matrimonio hay en el margen inferior una nota: “*Fr. Diego de San Juan*”. Todos los tratados, excepto el *de ludo*, son para gente iletrada.

Biblioteca de la Diputación Provincial

Sus fondos en gran parte proceden del Convento de San Pablo, que la Orden Dominicana tenía en el mismo edificio que hoy ocupa la Diputación y su Biblioteca.

Ms 19. 54. En 8.º Parte 1.ª: 51 folios. Parte 2.ª: 92 folios. Sin numerar. Siglo XVII. Contiene:

Tractatus de usu sapientiae secularis in expositione Sacrarum Litterarum Per Rm. D. Episcopum fratrem Petrum de Herrera Presulem Tudensem O. P..., compositus a. 1593. A Fr. Ioanne Freylinek O. P..., exscriptus a. 1622. Valentiae.

Incipit: Varia supplicia quae ira Dei infert peccatoribus.

Explicit: Valentiae in Conventu Praedicatorum. A.º 1622. Aprilis 15.

A continuación, después de tres folios: *Incipit Tractatus continens regulas S. Scripturae pro allegorijs*. Termina: *Ipsa Vigilia Cathedrae Petri et Pauli a. 1622. Valentiae in Conventu Praedicatorum*. Y añade en la página siguiente: Hic etiam desunt nonnulla, quanta haud dixero, vel scriptoris incuria, vel eius pro quo scribebantur, quod abituriret, nimia festinatione. In reliquis quae hic scripta habes praeter humilem stylum et nonnulla errata, quae vel mea, vel illius unde haec sumpsi, irrepere incuria, nihil offendes si tamen diligentius intro adspexeris, nisi quod summam tanti Magistri redoleat et ostendat sapientiam et doctrinam. Fr. Joannes Freylinek Alemán de Colonia haec apud Hispaniam Tarraconensem Valentiam describebat A.º 1622.º finiebat ipsa Cathedrae Principis Apostolorum Vigilia.

Quétif-Echard ² no dice nada de este tratado. Pedro de Herrera, nacido en 1548 y muerto en 1630, alcanzó en 1593 la cátedra de Escoto en Salamanca, sucedió en la de Prima a su hermano de hábito Domingo Báñez en 1604 y en 1622 fué consagrado obispo de Tuy. Tiene inéditos *Commentarii et disputationes in Tractatum de Trinitate D. Thomae*, mas *In universam D. Thomae Summam commentarii*, y *Super totam Scripturam litterales et morales expositiones*.

2. *Scriptores Ordinis Praedicatorum* vol. II, Lutetiae Parisiorum 1721.

Menciona el tratado de Córdoba Beltrán de Heredia O. P. *Los Manuscritos de los teólogos de la escuela salmantina*, p. 347³.

En el Ms 53. 54. se contiene desde el fol. 51r-98v "Tratado del uso y aplicación de la sabiduría seglar por el Doctísimo P. M. Fr. Pedro de Herrera", que no es sino la traducción del anterior.

Ms 19. 54. (Descripción v. supra). Hacia la mitad de este códice hay una

Quaestio que lleva el siguiente título:

Fr. Laurentius Gutierrez Magister Vespertinae Theologorum Cathedrae apud Complutenses, Regius Praefectus Ordinis Praedicatorum in tractatu de peccato originali. Anno 1616.

Son 45 folios sin numerar.

Inc.: De illo versiculo Pauli ad Rom. 5 "in quo omnes peccaverunt" quaerimus nos An intelligatur omnes de facto contrahere peccatum originale, an vero denotetur solum debitum seu necessitas contrahendi? Supponendum sive hoc sive illo modo intelligamus versiculum Pauli recte ex eo collegisse Tridentinum et probasse decretum de peccato originali dicens...

Exc.: Tametsi igitur sententia asserens Beatam Virginem in sui conceptione originale peccatum non contraxisse, valde pia et probabilis sit, et ad populi devotionem magis accommodata: opposita vero tanquam Scripturis Canonicis conformior, et communi Patrum consensu stabilita, in re quae ex divina revelatione pendet, non potest non maxima probabilitate et maiori quadam certitudine gaudere. Ex quo habetur quod si quis eam audiens scandalum patiatur, non tam qui illam docet scandali auctor, quam qui apud inscium vulgus ita ipsam infamarunt, ut illius defensores tanquam impios et inimicos tradiderunt. In que praeter quam quod inobedienter a praescripto Sedis Apostolicae recedunt, inclytum Praedicatorum Ordinem insectantes pacem... sed leviter perturbant, et sempiternum aut inimici affectus, aut inimicae ignorantiae testimonium perhibent. Sed de hoc et de aliis, quae hanc materiam concernunt, mihi praec modestia iustum est in praesenti tacere.

3. La Ciencia Tomista 42 (1930).

Añadida a esta clausula se encuentra una cita: Chrysippus Hierosolymitanus serm de laudibus Virginis Tom. 2.º Bibliotheca Vetus Patrum explicans illud Psalmi "*Surge, Domine, in requiem tuam*" etc., sic habet:... sigillabis arcam sanctificationis tuae, tumque arca cum omnibus exsurget a lapsu, in quo vel illam constituit Evae cognatio.

El contenido de la Quaestio es el siguiente: Lo primero discute el texto del Apóstol para ver si obliga a creer que allí se trata de *debito contrahendi, an de facto contractionis*. Resuelve que se trata *non solum de debito, sed de facto (contra Caietanum et Suarez, quorum rationes afferentur statim et solventur)*, aunque dice que solamente "*convenientius*". A continuación viene: *Celebris disputatio. Utrum Beata Virgo de facto in sui conceptione contraxerit peccatum originale*. Expone el estado de la cuestión y añade: *Hodie quaeritur non solum apud doctos, sed et apud insipientes et vulgares homines magna animorum contentione in plateis etiam... quae ex his duabus partibus verior sit. an ne sacratissima Virgo commune originale peccatum in momento suae conceptionis incurrerit, an vero speciali privilegio nulli alteri concesso, ab eo praeservata fuerit per infusionem gratiae sanctificantis in eodem momento quo anima rationalis infunditur corpori*. Por la exención cita a Escoto, cuya sentencia expone, a Tomás de Argentina *et recentiores doctores Theologiae professores ex schola D. Thomae, qui etiam (si Deo placet) pro hac sententia a quibusdam referuntur in 1. dist. 44 art. 3 eo quod ibi dixerint Beatam Virginem a peccato originali et a peccato actuali fuisse immunem. In quam ut dignitati filii et puritati Matris magis consentaneam inclinatur hodie fere orbis christianus hisque argumentis confirmari potest...*

Los argumentos que aduce en favor de la Inmaculada son: 1.º por autoridad negativa de la Escritura; 2.º por la Escritura tomada en sentido místico recibido comúnmente (Cant. 4; 5); 3.º por el sentido literal: Lc 1; 4.º ex Patribus Sophronio (in epistola ad Sergium recitata in 6.ª Synodo), Damasceno (orat. 1.º de Beatae Mariae nativitate), Cyrillo Alexandrino (hom. 6.ª in Conc. Ephes.), Hieronymo in Ps 77 (adduxit eos in nube diei); 5.º ex S. Ambrosio (serm. 2.º in Ps 118); 6.º ex S. Ildephonso (de perpetua virginitate); 7.º ex S. Agustino (de natura et gratia c. 36); 8.º ex Cypriano (in sermone de Nativitate Christi);

9.º ex Anselmo (de Conceptione Virginis c. 18); 10.º ex Sedulio (lib. 2.º Operis Paschalis); 11.º por el Idiota; 12.º por muchos Padres que la llaman inmaculada, incontaminada, más pura que los ángeles...; 13.º por la liturgia y sentido de la Iglesia. Luego argúyese de razón de Escoto, Suárez.

La 2.ª sentencia "*est communis inter omnes Doctores sacri Ordinis Praedicatorum, quam diversis locis tradidit D. Thomas... Albertus Magnus, S. Raymundus de Peñafort, S. Vincentius Ferrer, S. Antoninus et idem docuerunt alii fere centum gravissimi doctores thomistae ac theologi Ordinis Praedicatorum. Ex praeclarissimo ordine Minorum eandem expresse docuerunt excellentiores viri sanctitate et doctrina Alexander Alensis, S. Bonaventura, S. Antonius de Padua, S. Bernardinus Senensis, Richardus de Mediavilla, Ocham...* Además añade Agustinos, Cistercienses, Carmelitas, Antiguos Teólogos (Altisiodorensis, Praepositinus).

Prueba esta segunda sentencia 1.º ex Scriptura 1 Tim.; 2.º ex Patribus; 3.º ratione. Luego refuta las contrarias y termina el manuscrito con estos versos de los contrarios:

Quien dijere que mi madre
Fué en pecado concebida
Yo le quitaré la vida
Esta es la honra de mi madre.

De Fr. Lorenzo Gutiérrez O. P. nos dicen Quéatif-Echard 4: "F. Laurentius Gutierrez Hispanus conventi Toletani alumnus sacrae theologiae magister in comitiis ordinis Bononiae MDCXV promotus, iam tum cathedram vespertinam a duce de Lerma in Academia Complutensi dotatam, et in gratiam Ordinis erectam, regebat ab ingenii acumine et perspicuitate lectionum apud omnes plurimi factus: unde mortuo anno MDCXII F. Ioanne Gonzalez de Alvelda huic in primaria cum omnium plausu successor datus est, qua cesserat forte per obitum anno MDCXXVII, successorem nactus F. Antonium de Viedma". Citan un *Tractatus de praedestinatione divina ad q. XXIII primae partis S. Thomae* y un *Sermón de la concepción inmacula-*

4. o. c. II, fol. 45ob.

da de la B. Madre de Dios predicado en presencia del Rey Católico D. Felipe III. Matriti.

En el mismo Códice manuscrito encontramos después de la Quaestio de la Inmaculada una *Quaestio 61.ª de necessitate sacramentorum*. La integran 20 folios sin numerar y sin autor conocido, aunque en el margen al lado del título hay un nombre: *M. Fajardo*, que no hemos podido identificar, ni sabemos si indica el autor de la Quaestio o el de las notas manuscritas. Su contenido es:

Quaestio 61.ª de necessitate sacramentorum.

Art. 1. Utrum sacramenta sint necessaria ad humanam salutem.

Art. 2. Utrum ante peccatum fuerint homini necessaria sacramenta. In statu innocentiae homines non indigebant sacramentis. Dub. 1. An pro statu innocentiae instituta fuerint aliqua sacramenta. (La respuesta es negativa). Dub. 2. Utrum statum innocentiae sacramenta decerent ad aliam perfectionem. Dub. 3. Utrum statu innocentiae durante, in illo fuissent sacrificia. (Lo afirma de los privados, de los públicos, de los sacerdotes y de los templos).

Art. 3. Utrum post peccatum ante Christum sacramenta debuerint esse.

Dub. 1. Utrum in lege naturae fuerint necessaria vera sacramenta. Fuerunt, sed nullum determinate et in particulari a Deo institutum pro omnibus fidelibus in peccatorum remissionem sed solum in communi et generali (para los párvulos y para los adultos, aun para remedio del actual pecado, contra Suárez).

Dub. 2. Utrum in lege scripta fuerint vere et proprie sacramenta. (Afírmalo y añade que plura quam in lege nova).

Art. 4. Utrum post Christum debuerint esse aliqua sacramenta.

Todavía en el mismo Manuscrito siguese una *Quaestio 62.ª De principali effectu sacramentorum, qui est gratia.*

Art. 1. Utrum sacramenta sint causa gratiae.

Dub. 1. Utrum sacramenta Novae Legis causent gratiam: non ponentibus obicem, ex opere operato, vel in voto.

Dub. 2. *Utrum omnia sacramenta Novae Legis primam gratiam causent et faciant de attrito contritum. Resp. Sacramenta quae appellantur vivorum nec secundum rationem specificam, nec secundum rationem genericam habent per se causare gratiam, sed interdum per accidens.*

Ms 54. 25. 175×110. Es un códice de *Sermones* en el cual se encuentran dos trataditos de interés: el uno es la *Quaestio 23* de la 1.^a P. del Maestro *Domingo Báñez O. P.*, y el otro un tratado anónimo sobre la Eucaristía, comentario a la *Quaestio 73.* de la 3.^a P. de la Suma.

El primero abarca en la numeración foliada continua de todo el códice los folios 172r-224r.

Damos cuenta de ambos separadamente.

El primero ha sido encuadernado trastornando el orden de los cuadernillos, pues comienza por el artículo 2.^o, fol. 172r, continúa con el 3.^o (fol. 175v), para colocar después el título íntegro y artículo 1.^o, fol. 183r, y completar luego la cuestión entera. En el margen superior del fol. 183r dice: *P. M. Báñez. 1.^o Partis S. Thomae. Ihs M. Q. 23 In nomine Domini nostri Iesuchristi Amen. ad eius laudem et gloriam. Q. 23. De predestinatione.* Antes del Incipit anota al margen: *De hac materia agunt doctores scholastici in 1.^o sent. dist. 40.^o 41.^o 42.^o.*

Incipit: Ante omnia opere precium est explicare quid nominis predestinationis.

Como el Ms es realmente idéntico con la Q. 23 de las obras impresas de Báñez, nos abstenemos de dar más indicaciones. Sólo observaremos que es un manuscrito escolar, y no una copia del impreso. La prueba de ello es, por fácil, supérflua en estas notas. Su estilo es algo distinto del usado en el impreso, menos pulido y acabado que éste, aunque concuerda hasta en los pormenores de composición, pero con las constantes mínimas diferencias, propias de una copia al dictado en clase. El P. Beltrán de Heredia aunque conoce los manuscritos de la Biblioteca Provincial de Córdoba, como consta de su artículo citado, no parece dió con éste, tal vez por estar incrustado entre los *Sermones* que dan título al códice.

Aunque los Comentarios a la 1.^a Parte de Sto. Tomás del insigne Báñez están publicados, hemos creído que la importancia

del gran teólogo dominico justificaba esta noticia un poco amplia del manuscrito.

El segundo tratadito viene a continuación del precedente de Báñez, en los folios 226-246v. Lleva por título:

Q. 73 3. Ptis. S. Thomae. Ihs. Tractatus de sacramento eucharistie. Anno domini sexquingentesimo octuagesimo 2.º

Incipit: Cum mirabilium suorum memoriam volens facere misericors et miserator dominus se timentibus in escam dederit, nihil mirum si res misteriis mirabilibus plena, difficillima sit, nec tamen propter hoc ab huius esce mirabilis cognitione abstinere debemus.

Art. 1. Utrum eucharistia sit sacramentum.

Y siguen los restantes artículos de la Quaestio, sin que haya de notar sino la amplitud con que trata la necesidad del sacramento para la salvación, y la cita que hace de *Ledesma* y ambos *Soto*.

Ms 15. 63. Desde el fol. 30r-46v contiene una *Impugnación de la que el P. Fr. Pedro de Alba O. F. M. hace del Curso de Teología Salmanticense* por creer que impugna la Inmaculada. La época del manuscrito es posterior a 1659, año de que se hace mención en el ataque. Cita a Gregorio XV.

Ms 15. 63. En el mismo códice fol. 94-101 se encuentra una *Respuesta de un Calificador del S. Oficio a un pliego impreso del P. Fr. Joseph Gabazzi, Predicador Apostólico 'Alivio singular y modo facilísimo de confesarse' por parecer muy dañoso. Su autor es Fr. Cristóbal Serrano. M.*

Ms 15. 63. En el mismo códice fol. 86-93, existen unos cuantos *Casos de Matrimonio*, sin autor ni fecha.

Ms 54. 35. 175×110. 532 págs. Siglo XVIII.

Título: Casos espirituales, Místicos y Morales. Por el P. Fr. Juan de S. Ignacio Tintor Monje del R. Monasterio de S. Geronymo Valparayso Extra Muros de la Ciudad de Córdoba. Los escribió el año de 1722.

Resumiendo damos la lista de los autores reseñados:

Báñez, Domingo O. P. In 1. P. Q. 23. Ms 54. 25.

Gutiérrez, Lorenzo O. P. In tractatu de peccato originali. Ms 19. 54.

Herrera, Pedro O. P. Tractatus de usu sapientiae saecularis in expositione Sacrarum Litterarum, Ms 19. 54.

Serrano, Cristóbal M. Respuesta a Fr. Ioseph Gabazzi. Ms 15. 63.

Siuri, Marcelino. De Angelis, De Eucharistia, De Missae sacrificio, De Ordine, De Providentia, Praedestinatione et Reprobatione, De essentia et attributis Dei, De merito. De scientia Dei. Mas los manuscritos de su obra Tractatus Evangelici. Cajón A n.º 2.º y 3.º (Biblioteca Capitular).

Tintor, Fr. Juan de S. Ignacio, Monge Jerónimo, Casos espirituales, místicos y morales. Ms 54. 35.

Anónimos

Contra Fr. Pedro de Alba. Ms 15. 63.

De Eucharistia. Ms 54. 25.

De Matrimonio, Poenitentia, Eucharistia. Ms. 82 (Biblioteca Capitular).

De necessitate sacramentorum. Ms 19. 54.

De principali effectu sacramentorum. Ms 19. 54.

Suma de Moral. Ms 76 (Biblioteca Capitular).

Tractatus de Ludo. Ms 82 (Biblioteca Capitular).