

MANUSCRITOS MARIOLÓGICOS POSTRIDENTINOS EN LA BIBLIOTECA DE LA UNIVERSIDAD DE SALAMANCA

por

M. RAMÍREZ S. I.

El año 1947 publicábamos una reseña sobre Manuscritos teológicos salmantinos "De Incarnatione"¹. Complemento obligado de aquel trabajo es el que publicamos hoy sobre los manuscritos mariológicos de la misma Biblioteca universitaria de Salamanca.

No son muchos. Pero tienen un interés histórico notable. Cronológicamente abarcan desde principios del siglo XVII hasta principios del XVIII. Es una etapa en que la Mariología está en pleno desarrollo. Por eso el estudio de los tratados inéditos, contenidos en estos manuscritos, sirve para determinar la curva histórica de esa evolución.

Se ven ahí nacer nuevos problemas, que con el tiempo habían de adquirir gran celebridad. La concepción de Ripalda sobre el valor santificante formal de la maternidad divina encuentra eco en estos teólogos. Y es preciso subrayar especialmente, por su repercusión en el problema de la corredención, el tema de la satisfacción condigna de María.

¹ M. RAMÍREZ S. I., *Manuscritos postridentinos "De Incarnatione" en la Biblioteca de la Universidad de Salamanca*: ArchTG 10 (1947) 154-393.

También los problemas de la maternidad divina hallan en estos manuscritos un lugar de preferencia bajo aspectos muy variados, especialmente la dignidad trascendente de la Madre de Dios.

En el tratado de Hurtado de Mendoza queda delineada una Mariología casi completa de una sobriedad notable. Nótese que es el tratado más antiguo de los que reseñamos. En cambio hay que señalar en el extremo opuesto las excéntricas de Barbiano, también en el terreno mariológico, a pesar de las cualidades nada vulgares de su ingenio.

Finalmente hemos de hacer una aclaración. Desde la publicación de nuestro anterior trabajo teníamos ya tomados los datos que en parte utilizamos hoy sobre manuscritos mariológicos. Entretanto el infatigable mariólogo Rmo. P. Carlos Balic dió a conocer los Códices 1608 a 1611, que contienen el famoso anónimo de la *Vita Beatae Virginis* y otros tres, los códices 1612-1614, que llevan el epígrafe *Tractatus de Immaculata Beatae Virginis Conceptione*. Del código 1611 nos ha dado además la edición de las Disputas 2 y 3 que tratan sobre la inmortalidad de la Virgen ^{1 bis}. Lo que nos parece sobre la hipótesis del mismo docto investigador para encontrar el autor de dichos tratados lo indicaremos más adelante.

Cod. 27: 320 × 220 mm., 691 fol.

Está encuadernado en pergamino. En el lomo, de letra reciente se lee: HURTADO. *De Deo hominē Volumen V*. En la portada interior, después del título, y de letra distinta: *Aplicado a la librería del Colegio Real de la Compañía de Jesús de Salamanca*. En la portada interior lleva el siguiente título:

Disputationum de Deo homine pars altera, auctore PETRO HURTADO DE MENDOZA Valmasedano e Societate Iesu, apud maximos quaesitores fidei censore, in Salmanticensi Academia pro regio eiusdem Societatis Collegio primo sacrae theologiae pro-

^{1 bis} ANONYMUS, *Tractatus de immortalitate Beatae Virginis Mariae*. Edidit P. CAROLUS BALIC O. F. M.: Bibliotheca Assumptionis Beatae Virginis Mariae, Romae, 1948. Véase también C. BALIC O. F. M., *Códices manuscritos de las Bibliotecas españolas en torno a la muerte y Asunción de la Virgen*: VV 6 (1948) 245-261.

fessoré et generali studiorum praefecto. Salmanticae mense septembri anno Christi 1634.

El manuscrito lo cita Sommervogel, según el cual el P. Pedro Hurtado de Mendoza nació en Valmaseda el año 1578 y murió en Madrid en 1651 ².

El manuscrito, es la segunda parte de una obra impresa en Amberes el mismo año 1634. El tomo impreso termina en la disputa 86. El manuscrito comienza en la 87 y se continúa hasta la 127. De la disputa 112 a la 127 trata temas exclusivamente cristológicos y de ellas dimos cuenta en nuestro trabajo sobre manuscritos De Incarnatione ³. Ahora transcribiremos los epígrafes de las disputas mariológicas, a saber de la 87 a la 111, omitiendo los epígrafes de las secciones y subsecciones.

Disp. 87 Utrum Maria in nativitate fuerit sancta. S. TH. q. 27 a. 1 (f. 5v).

Disp. 88 Utrum Maria immediate post conceptionem fuerit sancta (f. 2v).

Disp. 89 Utrum Maria ipso conceptionis momento fuerit sancta sive immunis ab originali peccato. S. TH. q. 27 a. 2 (f. 4r).

Disp. 90 Utrum Mariae fuerit fomes peccati. S. TH. q. 27 a. 3 (f. 7or).

Disp. 91 Utrum Maria peccaverit aliquando. S. TH. q. 27 a. 4 (f. 74r).

Disp. 92 Utrum Maria fuerit impeccabilis (f. 81v).

Disp. 93 De gradu gratiae donato Mariae (f. 86r).

Disp. 94 Utrum Maria habeat gratiam sanctificantem specie distinctam a nostra (f. 121v).

Disp. 95 De scientia Mariae (f. 126r).

Disp. 96 De virginitate secundum se. S. TH. q. 28.

Disp. 97 Utrum Maria fuerit Virgo in concipiendo. S. TH. q. 28 a. 1 (f. 182v).

Disp. 98 Utrum Maria fuerit Virgo in partu S. TH. [q. 28] a. 2 (f. 198v).

Disp. 99 Utrum Maria fuerit Virgo post partum S. TH. [q. 28] a. 3 (f. 215v).

² SOMMERVOGEL, C., *Bibliothèque de la Compagnie de Jésus*, 4, 534s.

³ *Art. c. p. 154s.*

Disp. 100 Utrum Maria voverit virginitatem. S. TH. [q. 28] a. 4 (f. 219r).

Disp. 101 De Mariae primatu in virginitate vovenda (f. 223r).

Disp. 102 De educatione Mariae (f. 319r).

Disp. 103 De matrimonio Mariae. S. TH., q. 29 (f. 320v).

Disp. 104 De annuntiatione Mariae. S. TH. q. 30 (f. 334r).

Disp. 105 De genealogia Christi secundum Matthaeum. S. TH. q. 31 a. 3.

Disp. 106 De genealogia Christi secundum Lucam, cp. 3. (f. 344r).

Disp. 107 De principio active concurrente ad generationem Christi. S. TH. q. 32 (f. 355v).

Disp. 108 De perfectione Christi in instanti suae conceptionis. S. TH. q. 33 et 34 (f. 360v) 4.

Disp. 109 De maternitate Mariae ad Christum. S. TH. q. 35, a 1 et 2 (f. 361r) 5.

Disp. 110 De dignitate morali maternitatis Mariae ad Christum. Ad q. 35 [S. TH.].

Disp. 111 De adoratione Matris Dei. Ad q. 35 [S. TH.] (f. 383r) 6.

Cod. 180: 315 × 218 mm., 404 fol.

Está encuadrado en pergamino. En el lomo dice: ALDRET [E] In 1^{am} 2^{ae} Sti. Thomae. T. I 2-11. En el folio sr se lee: *Apliado a la librería del Colegio Real de la Compañía de Jesús de Salamanca*. En el mismo folio lr lleva el título: *Disputationes in primam secundae S. Thomae*. Sommervogel alude en general a los manuscritos del P. Alderete 7. Uriarte-Lecina lo cita expresamente 8. Según ambos el P. Bernardo de Alderete nació en

4 Después del epigrafe de la *Disp. 108* hay una nota que dice: Q. 33 iam explicata est prima parte huius operis item et fore tota 34.

5 El folio 363r, excepto cuatro renglones, está en blanco y tódo el 363v y 6tro que va sin foliar. Sin embargo no parece que falte texto.

6 Después de enumerar todas las secciones y subsecciones en que va a ir distribuida esta disputa, enumeración que ocupa hasta el folio 383v, sigue un folio en blanco no enumerado, y de nuevo al folio 384r, con otra caligrafía, se repiten los epigrafes de la *Disp. 111* y la distribución en secciones y subsecciones.

7 O. c. I, 150.

8 URIARTE, J. E.-LECINA, M., *Biblioteca de escritores de la Compañía de Jesús...* 1,955s.

Zamora, y murió en Salamanca el año 1657. Sommervogel le hace nacer en 1594, y Uriarte-Lecina en 1596⁹. Este manuscrito no lleva fecha. Según el Diario manuscrito del Colegio de Salamanca, el P. Bernardo de Alderete hizo su tercera probación en 1626, y vino a Salamanca "para ser maestro de estudiantes" el día 7 de Septiembre del año 1631. En el mismo Colegio hizo su profesión solemne el 9 de Febrero de 1632. Hay referencias de él como Profesor en Julio de 1633, en Agosto de 1636, y en Enero de 1639. El 8 de Septiembre de este último año parte "a Valladolid a leer teología". En noviembre de 1643 aparece de nuevo en Salamanca presidiendo un acto De Trinitate. Sigue habiendo referencia de él como Profesor del Colegio Real desde 1644, todos los años, excepto el de 1653, hasta su muerte que se anota también en dicho diario manuscrito: "Sábado 15 de este mes [Septiembre de 1657] a las 9 y media de la noche murió el P.^o M.^o Bernardo de Alderete..."¹⁰. Hay un manuscrito De Incarnatione de su primera época de Salamanca, el 825, fechado en 1637¹¹. El manuscrito 180 desarrolla en veintiuna disputas la materia de actibus humanis y peccatis, y como apéndice a la Disputa 21, *De quidditate peccati originalis*, hace un tratadito sobre la Inmaculada Concepción, que ocupa desde el f. 311r hasta el fin del ms. He aquí el título de este apéndice y de las cuatro disputas en que está dividido:

Controversia pro defendenda Deiparae immunitate a peccato originali et a proximo debito illud contrahendi (f. 311r).

Disp. 1 Quid S. Thomas hac in re censuerit. (f. 311r).

Siete secciones.

Disp. 2. Utrum in hac controversia plures thomistae defleant a principiis et fundamentis S. Thomae. Ubi etiam pro nos-

⁹ L. c.

¹⁰ El Diario manuscrito del Real Colegio de Salamanca de la Compañía de Jesús se conserva en la Biblioteca de la Universidad salmantina, en los Cod. 576: 207 × 148 mm., 248 fols. (1620-1644); Cod. 577: 207 × 150 mm., 406 pág. (1645-1664); Cod. 578: 210 × 155 mm., 561 fol. (1665-1746); Cod. 579: 207-148 mm., 90 fol. (1747-1767). Los datos para fijar las fechas del magisterio del P. Bernardo de Alderete están tomados del manuscrito 576, f. 86v. 141v. 145v. 159v. 183v. 201v. 205v. 237v. 240v. 247v. y del manuscrito 577, p. 4. 22. 27. 39. 59. 84. 89. 96. 101. 103. 107. 120. 154. 172. 182. 194. 213.

¹¹ *Art. c. p.* 250-254.

tra sententia afferuntur plures dominicani et iterum ex S. Thoma falcutur (f. 329v).

Nueve secciones.

Disp. 3 De obiecto festi Conceptionis (f. 351v).

Siete secciones

Disp. 4. An definiri possit sitque proxime definibilis immaculata conceptio Deiparae Virginis (f. 367r).

Quince secciones.

Cod. 335: 315 × 220 mm., 387 fol.

Cod. 966: 208 × 148 mm., 46 fol.

Cod. 967: 210 × 155 mm., 72 + 113 fol.

Cod. 969: 205 × 148 mm., 71 + 96 + 102 fol.

Cod. 977: 210 × 150 mm., 191 fol.

Cod. 984: 200 × 150 mm., 239 pág. + 76 + 84 fol.

Cod. 989: 145 × 208 mm., 115 fol.

Cod. 1184: 208 × 150 mm., 42 + 67 + 63 fol.

Presentamos reunidos esta serie de manuscritos, porque en lo que contienen de materias mariológicas, fuera de ser todas del mismo autor, tienen entre sí una innegable afinidad interna, aun no pudiendo decirse de todos que sean propia y estrictamente duplicados.

Los describiremos en primer lugar externamente uno por uno, indicaremos luego la afinidad que entre sí guardan, y finalmente daremos cuenta del contenido de los que, al menos en parte, pueden ser considerados como distintos entre sí.

El manuscrito 335 está encuadernado en pergamino. En el lomo lleva un título de letra ilegible. Sin embargo en la tapa posterior se lee: *Materias varias escolásticas y políticas*. En el folio 1r dice: *ABARCA. De theologia tractatus varii. Tomus prior*. En efecto contiene temas varios: de la ciencia de los futuros condicionados, de la substancia y el accidente, de omissione, de praedestinatione, de auxilio efficaci et praedeterminatione. Siguen luego una serie de documentos concepcionistas, del folio 210r al 321r, que son principalmente peticiones razonadas al Sumo Pontífice, para que acelere la definición del dogma. Uno es del Colegio de Salamanca de la Compañía de Jesús y está fechado en Marzo de 1661. Otro del Colegio de San Ambrosio de Va-

lladollid de la misma Compañía y parece llevar fecha de 1651 (1661?). Finalmente, del folio 322r al 345v, hay un tratadito, o fragmentos de tratado mariológico, en forma muy farragosa, cuyo título es: *Appendix de maternitate et perfectionibus Beatæ Virginis*. No parece haya que poner duda acerca del autor de estos fragmentos. Creemos que es el P. Juan de Barbiano, dada la identidad del mismo título y de los epígrafes de disputas y capítulos con los de materias correspondientes de los manuscritos restantes, de los que ciertamente consta que son de dicho padre. El nombre del P. Abarca, que figura en el folio 1r, sólo indicaría o que este padre es el coleccionador de éste y algunos otros de los documentos que contiene el manuscrito, o que posteriormente, junto a papeles del P. Abarca algún otro reunió estos fragmentos de papeles del P. Barbiano. Puede verse la referencia que de este mismo manuscrito hicimos en nuestro trabajo sobre manuscritos cristológicos.¹²

El manuscrito 966 está encuadernado en pergamino. El lomo lleva un epígrafe antiguo muy borroso. En cambio, (de tipo moderno, dice: BARBIANO. *De visione intuitiva B. Mariæ Virginis*. Al margen del folio 1r se lee: P. BARBIANO. *Es de la librería del Collegio Real de la Compañía de Jesús de Salamanca*. En el folio 1r lleva el título: *Quæstio disputata de theologia intuitiva Mariæ virginis*.

El manuscrito 967 está encuadernado en pergamino. En el lomo lleva: BARBIANO. *De maternitate B. V.—De Incarnatione*. Al margen lateral exterior del folio 1r: P. BARBIANO. *Es de la librería del Real Colegio de la Compañía de Jesús de Salamanca*. Tiene doble foliación. La segunda corresponde a un tratado De Incarnatione, del que ya hicimos referencia en nuestro trabajo sobre los manuscritos de esa materia.¹³ A la primera corresponde un tratado mariológico, que en el folio 1r lleva el título: *Tractatus scholastica de maternitate et perfectionibus Beatæ Virginis*.

El manuscrito 969 está encuadernado en pergamino. En el lomo, (de tipo moderno, dice: BARBIANO. *De Christi maternitate. De perfectionibus Christi. De scientia incredata animæ Christi*. Tiene triple foliación, correspondiente a cada uno de los trata-

¹² Art. c. p. 197s.

¹³ Art. c. p. 279.

dos indicados en el lomo. De los tratados cristológicos, que ocupan la segunda y tercera foliación, dimos cuenta en nuestro trabajo sobre manuscritos De Incarnatione ¹⁴. El título del tratadito mariológico, que ocupa la primera foliación, es *Disputationes de Christi maternitate*. De este grupo de manuscritos mariológicos del P. Barbiano es el más breve y sobrio. El tratado *De perfectionibus ipsius Christi*, que ocupa la segunda foliación, después de un colofón, que va en el folio 96r, lleva la fecha: *Die 20 Junii anno Domini 1654 mane*. ¹⁵

El manuscrito 977 tiene pastas de pergamino. En el lomo lleva este epígrafe: BARBIANO. *De merito Christi et de quibusdam Beatæ Virginis privilegiis*. En la portada interior: *Es de la librería del Real Colegio de la Compañía de Jesús de Salamanca*. En el folio 1r lleva este título: *Tractatus selecti de merito Christi et quibusdam Beatæ Virginis privilegiis ob ipsius passionem, a R.^{mo} Patre M.^o Ioanne Barbiano Societatis Iesu, in Salmantica Academia primario theologiae professore*. Tiene un *Tractatus secundus*, exclusivamente cristológico, a saber sobre el mérito de Cristo en la aceptación de la muerte y en los demás actos preceptuados, del que dimos cuenta detallada en nuestro trabajo sobre manuscritos cristológicos. ¹⁶

Tenemos un dato para fijar la fecha en que el P. Barbiano explicó este tratado. El manuscrito 828, del que hablaremos más abajo, en el folio 80r afirma que la disputa 15 de este manuscrito, a saber la que trata de la igualdad de la gracia y la gloria de María y de Cristo, fué explicada en Junio de 1674.

El manuscrito 984 está encuadernado en pergamino. En el lomo, de tipo antiguo, tiene el epígrafe: *Tractatus de Incarnatione... Maternitate... Merito*. BARBIANO. En el margen lateral de la portada interior: *Valladolid, año de 1650*. En su primera parte está paginado, no foliado, y tiene 239 páginas. Luego siguen dos foliaciones. La parte paginada corresponde a un tratado *De Incarnatione*, del que dimos cuenta en nuestro trabajo sobre manuscritos de esa materia. ¹⁷ La segunda foliación contiene un

14 Art. c. p. 279s. 285-291.

15 Art. c. p. 291.

16 Art. c. p. 295s.

17 Art. c. p. 301-306.

tratado *De merito in genere*. Finalmente la tercera foliación contiene una: *Tractatio scholastica de maternitate et perfectionibus Beatæ Virginis per R. P. Doctorem Ioannem Barbianum Societatis Iesu in Salmantica Academia pro suo regali Collegio theologiae primarium*.

El manuscrito 989 está encuadernado en rústica. En el lomo, de tipo tal parecer moderno, hay un epígrafe, que dice: BARBIANO. *De merito Christi et privilegiis Beatæ Virginis*. Al margen superior del folio 1r dice: P. BARBIANO. En el folio 1r lleva el siguiente título: *Tractatus selecti de merito Christi et quibusdam Beatæ Virginis privilegiis ob ipsius passionem, a P. BARBIANO Societatis Iesu inchoato in Academia Salmantina primariæ cathedrae moderatore peracute ac nervose elaboratum*. En nuestro trabajo sobre manuscritos cristológicos hicimos referencia de este manuscrito junto con el 977.¹⁸

El manuscrito 1184 está encuadernado en pergamino. En el lomo dice: P. LYNCE. *De parvitate materis*. P. THYRSO. *De merito Christi et quibusdam Beatæ Virginis privilegiis*. P. REGUERA. *De visione Dei*. Tiene tres foliaciones, correspondientes a cada uno de los tratados indicados en el lomo. La foliación segunda corresponde a un tratado mariológico, que lleva como título en el folio 1r: *Tractatus selecti de merito Christi et quibusdam Beatæ Virginis privilegiis ob ipsius passionem*. También de este manuscrito dimos cuenta en nuestro trabajo junto con los manuscritos 977 y 989.¹⁹ Según el epígrafe del lomo el tratado de mariología sería del P. Thyrso González. En el folio 1r, debajo de una nota que hay a continuación del título, había escrito también P. TIRSO GONZÁLEZ. Pero está borrado y al margen, con tinta y caligrafía distinta dice: P. BARBIANO. Además al fin del *Tractatus secundus*, f. 45v hay una nota que dice: *Hucusque P. Tirso*. Y al margen del f. 46r se lee: P. BARBIANUS.

¹⁸ *Art. c. p.* 295^o.

¹⁹ *L. c.* SOMMERVOGEL, *O. c.* I, 882ss. cita en general los manuscritos del P. Barbiano, y sólo nos da el lugar de su nacimiento, Milán, y el lugar y la fecha de su muerte, Salamanca, año 1678. URIARTE-LECINA *O. c.* I, 421-426; enumera en particular los manuscritos y da como fecha de su nacimiento, después de indicar otras, el año 1615, y pone su muerte en 1676. El diario manuscrito del Colegio de Salamanca, antes citado, da la razón al P. Uriarte-Lecina. En efecto, el manuscrito 578, p. 220, dice: "Septiembre de 1676... Sábado 5 de Ste a las cinco de la mañana murió el P. M.^o Juan Barbiano".

¿Qué pensar, pues, de la paternidad de este tratado mariológico? Un examen interno aun de esos dos primeros tratados nos lleva a la conclusión de que el manuscrito es del P. Juan de Barbiano. En efecto coinciden plenamente con el manuscrito 977 y 989, salvo algunas pequeñas variantes. En la misma atribución explícita ya se ve que hay un *titubeo*, que parece decidirse más bien en favor del P. Barbiano.

Descritos externamente cada uno de los manuscritos agrupados, vengamos a determinar la relación de afinidad interna que guardan entre sí.

El manuscrito 335 nos ofrece solamente unos fragmentos dispersos, que luego los hallamos encuadrados dentro de los otros manuscritos, que nos conservan tratados completos. Los temas tocados en dichos fragmentos, son el de la maternidad, el de la dignidad infinita y fuerza santificadora de la misma maternidad y el de la impescabilidad de la Madre de Dios.

Los manuscritos 967/1 y 984/3 son duplicados entre sí y nos ofrecen un tratado bastante completo de mariología, pero en etapa de elaboración y menos completo y desarrollado que el que encontramos en los manuscritos 989 y 1184/2, duplicados entre sí, pero aún no tan perfectos como el tratado que encontramos en el manuscrito 977.

Los manuscritos 966 y 969/1 tratan puntos tocados ya en los manuscritos anteriores, pero más ampliamente, a saber, el manuscrito 966 el tema de la visión intuitiva de la Santísima Virgen en su vida mortal, el 969/1 el tema de la maternidad.

Haremos relación del manuscrito 984/3 y del 977, que nos presentan el tratado completo de mariología en su primera y última redacción, y luego de los dos tratados monográficos, de visión intuitiva y de maternidad, de los manuscritos 966 y 969/1.

Cod. 984/3

Título: Tractatio schollastica de maternitate et perfectionibus Beatae Virginis per R. P. Doctorem Ioannem Barbianum Societatis Iesu in Salmantica Academia /// pro suo regali Collegio theologiae primarium (f. lr).

Proemio, sin título (f. lr).

Controversia I. Utrum Beata Virgo qua vera et propria Dei mater hypostatici ordinis /// atque virtutem vindicaverit (f. sr).

Disp. 1 An possibile fuerit B. Virgini unionem hypostaticam producere (f. sr)²⁰.

Cap. 1 Primum sententiae negantis fundamentum dissolvitur (f. sv)²¹.

Cap. 2 Dissolvitur secundum eiusdem sententiae fundamentum (f. 3r)²².

Cap. 3 Dissolvuntur reliqua eiusdem sententiae fundamenta (f. 3v)²³.

Cap. 4 Deducitur quaestioni respondendum esse affirmative (f. 4v)²⁴.

Disp. 2 An reipsa Beata Virgo unionis hypostaticae effectio- nem proprio Dei genitricis munere ac ratione ita postulante vindicaverit (f. 5r)²⁵.

Cap. 1 Sententiae negantes, auctores et fundamenta (f. 5r)²⁶.

Cap. 2 Sententiae affirmantis auctoritas (f. 5v).

Cap. 3 Eiusdem sententiae prima ratio (f. 7r).

Cap. 4 Secunda ratio et praecedentium confirmatio quod naturalis intellectio quantum ex se beatifica esset et absolute beare posset (f. 7v).

Cap. 5 Eiusdem sententiae tertia ratio (f. 8v).

Cap. 6 Quarta ratio eiusdem sententiae (f. 9v).

Cap. 7 Quinta ratio ab exemplo nutritionis (f. 10v).

Cap. 8 Sexta ratio (f. 11r).

Cap. 9 Ultima ratio (f. 12r).

Cap. 11 (sic) Primum adversarium fundamentum solvitur et retorquetur (f. 13r).

Cap. 12 Solvitur et retorquetur tertium eiusdem sententiae fundamentum (f. 15r).

Cap. ult. Solvitur et retorquetur ultimum eiusdem sententiae fundamentum (f. 17r).

20 Este mismo epígrafe se halla en el *Cod. 977*, tr. 3 contr. 1, disp. 1, sect. 1 (f. 71r).

21 El mismo epígrafe lleva, en el pasaje citado, la subsección 1 (f. 71r).

22 El mismo epígrafe de la subsección 2 del pasaje citado (f. 72r).

23 El mismo epígrafe lleva la subsección 3 del pasaje citado (f. 72v).

24 Epígrafe semejante lleva la sección 2 del pasaje citado (f. 73v).

25 El mismo epígrafe de la disputa 2 del pasaje citado (f. 73v).

26 El mismo epígrafe de la sección 1 de la Disputa 2 del pasaje citado, sino que allí se añade después de la palabra "fundamenta", "minus operosa" (f. 74r).

Disp. 3 An possibile fuerit Beatam Virginem intrinseca virtute unionis hypostaticae productiva connaturaliter ad eam producendam elevari (f. 18r).²⁷

Cap. 1 Prima sententia eiusque fundamenta (f. 18r).²⁸

Cap. 2 Verior sententia eligitur (f. 19r).²⁹

Cap. 3 Prima responsio ad secundum. Instrumentum connaturale unionis posse aliquo modo disponere ad ipsam (f. 21v).³⁰

Cap. 4 Secunda responsio. Non esse de ratione instrumenti disponere aut praevie agere ad actionem principalem (f. 23v).³¹

Disp. 4 Utrum de facto Beatae Virgini hypostaticae unionis producendae instrumentum connaturale et intrinseca virtute atque fecunditate divinitus proportionatum exstiterit (f. 25r).³²

Cap. 1 Pars affirmans auctoritate probatur (f. 25r).³³

Cap. 2 Expletur titulus praecedens (f. 27r).

Cap. 3 Eadem sententia probatur ratione (f. 27v).³⁴

Cap. 4 De inceptioe, permanentia atque desissione huius virtutis obiectio (f. 28v).³⁵

Cap. 5 Reliquae obiectiones (f. 29r).

Controversia 2 De sublimitate dignitatis Deiparae eiusque tam de iure quam de facto privilegiis in communi (f. 30r).³⁶

Disp. 5 An dignitas Genitricis Dei sit infinita simpliciter (f. 30r).³⁷

Cap. 1 Esse infinitam simpliciter primum fundamentum (f. 30r).³⁸

²⁷ El mismo epigrafe de la disputa 4 del pasaje citado, excepto las palabras "maternitate seu" que allí se añaden después de "intrinseca" y la trasposición de las palabras "connaturaliter productiva" (f. 91v-92r).

²⁸ El mismo epigrafe del capítulo 1 de la disputa 4 del pasaje citado. Allí dice: "fundamentum" (f. 91v-92r).

²⁹ El mismo epigrafe del capítulo 2 del pasaje citado (f. 93r).

³⁰ El mismo epigrafe del capítulo 5 del pasaje citado, excepto la trasposición "ad ipsam disponere" (f. 95r).

³¹ El mismo epigrafe del capítulo 6 del lugar citado (f. 96v).

³² El mismo epigrafe de la disputa 5 del pasaje citado, excepto la trasposición "unionis hypostaticae" (f. 98r).

³³ Epigrafe semejante al del capítulo de la disputa 5 del pasaje citado (f. 98v).

³⁴ El mismo epigrafe del capítulo 3 (sic) del pasaje citado (f. 100v).

³⁵ Epigrafe semejante al del capítulo 3 del pasaje citado (f. 101v).

³⁶ El mismo epigrafe del tr. 3 contr. 2, excepto la trasposición "eiusque privilegiis in communi tam de iure quam de facto" (f. 102rv).

³⁷ El mismo epigrafe de la disputa 6 del pasaje citado (f. 102v).

³⁸ El mismo epigrafe del capítulo 1 del pasaje citado, excepto la omisión de "ac secundum" (f. 102v).

Cap. 2 Secundum fundamentum (f. 31r).

Cap. 3 Tertium fundamentum (f. 32v).³⁹

Cap. 4 Proponuntur et solvuntur obiectiones et secundo secunda (f. 33r).

Disp. 6 An dignitas Deiparae omnem purae creaturae possibilem praerogativam aequo iure deposcat (f. 41r).⁴⁰

Cap. 1 Partis negantis fundamenta (f. 41r).

Cap. 2 Partis affirmantis suppositio prima. Certum esse Beatam Virginem condigne dispositam fuisse ad dignitatem Deiparae (f. 42v).

Cap. 3 Eiusdem sententiae suppositio secunda. Non sine vel debito Beatam Virginem sic dispositam ornatamque fuisse (f. 43r).

Cap. 4 Eiusdem sententiae prima conclusio: Omne donum atque praerogativam purae creaturae possibilem Deiparam aequo iure deposcere. Probatur auctoritate (f. 44r).

Cap. 5 Speciales nonnullae obiectiones et primo prima (f. 55r).

Cap. 6 Secunda conclusio de facto et argumenta capituli primi remissive (f. 61r).

Disp. 7 Utrum reipsa beata Virgo omnia possiblem dona vindicaverit et sola Dei potentia privilegiorum ipsius mensura extiterit (f. 61r).⁴¹

Cap. 1 Duplex affirmantium classis et primo prima (f. 61r).⁴²

[*Cap. 2*] Secunda affirmantium classis (f. 63).⁴³

[*Cap. 3*] Expletur titulus praecedens (f. 65r).

[*Cap. 4*] Eadem affirmans sententia rationibus probatur et a quo tempore intelligenda resolvitur (f. 66v).⁴⁴

Cap. 3 (sic) Solvuntur argumenta in contrarium adducta praecedenti disputatione capite primo (f. 70v).

[*Cap. 6*] Solvitur secunda obiectio (f. 73r).⁴⁵

39 El mismo epígrafe del capítulo 2 del pasaje citado (f. 104r).

40 Los temas tratados en esta disputa 6 se corresponden con los de las disputas 8 y 9 de la controversia 2 del tratado 3 del manuscrito 977, sólo que en este manuscrito se hallan los temas más explícitamente indicados y más ampliamente desarrollados. Véanse las dichas disputas 8 y 9 (f. 119v-134v).

41 El mismo epígrafe del tr. 3, contr. 2 disp. 10 (Cod. 977, f. 134v). Hay que advertir que esta disputa 7 tiene muchas correcciones en el texto y añadiduras al margen.

42 El mismo epígrafe del capítulo 1 del pasaje citado (f. 135r).

43 El mismo epígrafe del capítulo 2 del pasaje citado (f. 136v).

44 El mismo epígrafe del capítulo 3 del pasaje citado (f. 138r).

45 Parece que este epígrafe debe corresponder al del capítulo 2 de la disputa 11

[*Cap. 7*] Solvitur tertia aliqua triplex obiectio et proponitur quarta remissive (f. 74v) ⁴⁶.

Controversia 3 De privilegiis Beatæ Virginis in particulari (f. 77r) ⁴⁷.

Disp. 8 An Deipara toto mortallis vitæ decursu claram Dei visionem habuerit (f. 77r).

Cap. 1 Primum negantis sententiæ fundamentum a rei novitate desumptum (f. 77r).

Cap. 2 Secundum eiusdem sententiæ fundamentum ex sacris litteris (f. 79r).

Cap. 3 Tertium eiusdem sententiæ fundamentum ab excellentia Christi desumptum (f. 80v).

Cap. [4] Quartum eiusdem sententiæ fundamentum ex merito et libertate Virginis desumptum (f. 81v).

Cap. 5 Reliqua eiusdem sententiæ fundamenta (f. 83r).

Cap. [6] Prima nostræ sententiæ conclusio (f. 84v).

Cap. [7] Secunda conclusio nostræ sententiæ (f. 86v).

Cap. 8 Secunda eiusdem conclusionis probatio (f. 89r).

Cap. 9 Tertiã ratio (f. 90r).

Cap. [10] Reliquæ probationes (f. 92v).

Cod. 977 ⁴⁸.

Título: Tractatus selecti de merito Christi et quibusdam Beatæ Virginis privilegiis ob ipsius passionem, a R.^{mo} Patre M.^o Ioanne Barbiano Societatis Iesu, in Salmantica Academia primario theologiæ professore.

In hisce tractatibus ea dumtaxat disputare decrevi quæ abs-

del pasaje citado (f. 145rv). En esto se muestra el mayor desarrollo con que los temas son tratados en el manuscrito 977.

⁴⁶ El mismo epígrafe del capítulo 3 de la disputa 11 del pasaje citado (f. 147r).
⁴⁷ El mismo epígrafe del tr. 3 contr. 3 del manuscrito 977 (f. 148v). Los epígrafes de la disputa 8 y sus capítulos tienen sus correspondientes semejantes en las disputas 12 y 13 y algunos de sus capítulos del manuscrito 977, clara señal de lo que hemos indicado antes, a saber, que el manuscrito 984 representa una redacción menos elaborada y desarrollada del tratado. Esto aparece sobre todo a partir de la disputa 7.

⁴⁸ No habrá por qué hacer en este manuscrito 977 las referencias recíprocas a las anotadas en el manuscrito 984/3. En cambio anotaremos algunas variantes del manuscrito 977 con respecto al 1184/2, que representa una etapa intermedia entre el 984/3 y el 977.

trusa et difficilia sunt Magistrumque exposcunt omissis reliquis quae quivis mediocri ingenii per se assequi vallet (f. 1r).

Tract. 1 An et quomodo Beata Virgo propter meritum passionis Christi praeservata fuerit a peccato originali et debito proximo ipsius (f. 1r).

Disp. preamb. Quid sit peccatum originale. Quid debitum proximum ipsius. Quid in Adamo peccare et quale fuerit pactum cum ipso a Deo inicium (f. 1r).

Sect. 1 Quibusdam praesuppositis referuntur celebriores sententiae de constitutivo peccati originalis (f. 1v).

Sect. 2 An et quomodo peccatum originale sit voluntarium parvulis et quid sit illos in Adamo peccasse (f. 3v).

Sect. 3 An et quale pactum Deus inierit cum Adamo (f. 6r).

Sect. 4 Nostrum iudicium de sententia communi constituyente peccatum originale per privationem gratiae (f. 7r).

Sect. 5 Exponitur sententia Augustini constituentis peccatum originale in reatu (f. 9r).

Sect. 6 Ostenditur sententiam Augustini non differri (sic) a sententia Catarini recte explicata (f. 10v).

Sect. 7 Vindicatur a censura sententia Catarini et exponitur error Pelagii circa peccatum originale (f. 11r).

Sect. 8 Solvuntur argumenta a ratione contra sententiam Augustini (f. 12v).

Disp. 2 An haec duo inter se cohaereant Deiparam peccasse in Adamo et tamen non contraxisse maculam originalem (f. 14v).

Sect. 1 Authorum placita et ratio difficultatis (f. 14v).

Sect. 2 Reicitur primus modus conciliandi illa dua traditus a P. Suárez (f. 15r).

Sect. 3 Secundus modus traditus a P. Vázquez (f. 16r) ⁴⁹.

Sect. 4 Reicitur tertius alius modus traditus a P. Vázquez (f. 18r).

Sect. 5 Nostra sententia (f. 19r).

Sect. [6] Solvitur difficilis obiectio. Ubi nonnulla de quidditate peccati habitualis (f. 21r).

Disp. 3 Quo pacto Beata Virgo admissio quod peccaverit in

⁴⁹ El manuscrito 1184/2 dice: Reicitur secundus...

Adamo praeservata fuerit ob passionem Christi ab ipsa macula originali (f. 23v).

Sect. 1 Quaestionis et dubitandi ratio (f. 23v) ⁵⁰.

Sect. 2 Expenditur difficultas (f. 24r).

Sect. 3 Solvuntur obiectiones (f. 25r).

Disp. 4 An beata Virgo peccaverit in Adamo et debitum proximum peccati originalis contraxerit (f. 26r).

Sect. 1 Quid sit debitum peccati originalis, ubi latet sit idem ac peccasse in Adamo (f. 26v).

Sect. 2 Auctorum placita (f. 28r).

Sect. 3 Ostenditur beatam Virginem non peccasse in Adamo nec debitum peccati contraxisse (f. 29r).

Sect. 4 Solvuntur obiectiones (f. 31r).

Sect. ult. Quo pacto salvetur Virginem fuisse redemptam si non contraxit debitum peccati (f. 33v).

Disp. 5 Quomodo Beata Virgo ob merita Christi potuerit liberari a debito proximo (f. 35r). ⁵¹.

Sect. 1 Sententia P. Granad[o] ⁵² reicitur et singulari ratione ostenditur non potuisse praefiniri Christum ut Redemptorem ante permissionem peccati (f. 35v).

Sect. 2 Examinatur sententia P. Alderete (f. 38v).

Sect. 3 Impugnatur ex elictis sententia P. Ioannis Perlines (f. 40v).

Sect. 4 Singularis sententia P. Ambrosii de Peñalosa (f. 40v).

Sect. 5 Sententia illustrissimi Salazar. Ubi an ante praevium peccatum Adae fuerit absolute praefinita existentia omnium posterorum qui peccaverunt in ipso (f. 42v).

Sect. 6 Defenditur speciali modo sententia Cardinalis de Lugo (f. 45r).

Sect. ult. Alia via expenditur difficultas (f. 46v).

Tract. 2 An et quomodo Christus meruerit per acceptationem mortis aliosque actus praeceptos (f. 47v) ⁵³.

Tract. 3 Quae et quibus promeruerit Christus (f. 71r).

⁵⁰ El manuscrito 1184/2 dice: Status questionis...

⁵¹ El manuscrito 1184/2 añade después de proximo, peccati originalis.

⁵² El manuscrito 1184/2 dice: "Granados".

⁵³ Les épigraphes de las disputas y secciones de este Tratado los copiamos en nuestro trabajo sobre manuscritos *De Incarnatione*: ArchTG 10 (1947) 295s.

Contr. 1 An promeruerit Beatae Virginis maternitatem (f. 71r) ⁵⁴.

Disp. 1 *preamb.* In quo ea maternitas consistat et primo an etiam physicum in unionem hypostaticam concursum essentialiter includat (f. 71r).

Sect. 1 An possibile fuerit beatae Virgini unionem hypostaticam producere (f. 71r).

Subsect. 1 Primum negantis sententiae fundamentum dissolvitur (f. 71r).

Subsect. 2 Secundum eius sententiae fundamentum dissolvitur (f. 72r).

Subsect. 3 Reliqua eiusdem sententiae fundamenta dissolvuntur (f. 72v).

Sect. 2 Infertur quaestioni respondendum affirmative (f. 73v). ⁵⁵

Disp. 2 An reipsa Beata Virgo unionis hypostaticae effectiorem proprio Dei genitricis munere ac ratione ita postulante vindicaverit (f. 73v). ⁵⁶

Sect. 1 Sententiae negantes, auctores et fundamenta minus operosa (f. 74r). ⁵⁷

Sect. 2 Eiusdem partis leviora fundamenta (f. 74r). ⁵⁸

Sect. 2 (sic) Tertium et quartum maioris momenti fundamentum (f. 75r). ⁵⁹

Sect. 3 Quintum eiusdem generis fundamentum (f. 76v).

Sect. 4 Sextum fundamentum (f. 77v).

Sect. 5 Septimum fundamentum (f. 79r).

Sect. 6 Nonum (sic) fundamentum (f. 80r) ⁶⁰.

Sect. 7 Nonum fundamentum (f. 80v).

⁵⁴ El manuscrito 1184/2 dice: Tract. 3 Quae et quibus promeruerit Christus et primo an promeruerit Beatae Virginis maternitatem.

⁵⁵ El manuscrito 1184/2 dice: Subsect. 4...

⁵⁶ El manuscrito 1184/2 dice: Disp. 2 Praecedentis titulus et principalis controversia de producenda essentialiter unione ad conceptum Deiparae agitur. Et quo ad sententiae negantis auctores et fundamenta (f. 48r).

⁵⁷ El manuscrito 1184/2 dice: Sect. 1 Enumerantur sententiae negantis auctores (f. 48r).

⁵⁸ En el Índice del manuscrito no existe esta Sect. 2.

⁵⁹ El manuscrito 1184/2 dice: Sect. 3 Tertium et quartum eiusdem sententiae fundamentum (f. 48v).

⁶⁰ En el Índice se lee: Sect. 6. Octavum...

Sect. 8 Decimum et undecimum et duodecimum fundamentum (f. 81r).

Disp. 3 Praecedentis absolutio affirmantis veriorisque sententiae confirmatio (f. 82r) ⁶¹.

Sect. 1 Primum huius sententiae fundamentum (f. 82r) ⁶².

Sect. 2 Secundum fundamentum (f. 83r).

Sect. 3 Tertium fundamentum (f. 84r).

Sect. 4 Quartum fundamentum (f. 84v).

Sect. 5 Quintum fundamentum (f. 85r).

Sect. 6 Sextum fundamentum (f. 86r) ⁶³.

Sect. 7 Septimum argumentum (f. 86v).

Sect. 7 (sic) Octavum fundamentum (f. 87v) ⁶⁴.

Sect. 8 Nonum fundamentum (f. 88r).

Sect. 9 Appendix et confirmatio (f. 89r).

Cap. ult. Eadem sententia autoritate probatur remissive (f. 91r).

Disp. 4 An possibile fuerit beatam Virginem intrinseca maternitate seu virtute unionis hypostaticae connaturaliter productiva ad eam producendam elevari (f. 91v-92r) ⁶⁵.

Cap. 1 Prima sententia eiusque fundamentum (f. 91v-92r).

Cap. 2 Verior sententia eligitur (f. 93r).

Cap. 3 Ad solutionem argumentorum breviter supponitur conceptus instrumenti (f. 93) ⁶⁶.

61. El manuscrito 1184/2 dice: ...Praecedentis absolutio et affirmantis...

62. Este epigrafe es del Índice, pues no lo hay dentro del texto del manuscrito.

63. El manuscrito 1184/2 dispone así el resto de la Disputa:

Sect. 6 Sextum et septimum fundamentum (f. 54v).

Sect. [7] Nonum fundamentum (f. 55r).

Sect. [8] Ultimum fundamentum (f. 55v).

Sect. [9] Appendix contra Vicentium Asturicensem (f. 56r).

No existe el *Cap. ult.* del manuscrito 977.

64. En el Índice ésta es la *Sect. 8*, y las dos siguientes se numeran 9 y 10. En cambio no existe ese *Cap. ult.*

65. En la *Disp. 4* del manuscrito 1184/2 se nota un especial trabajo de corrección y añadiduras, y que los puntos se tocan más brevemente, sin coincidir los comienzos y finales de párrafos con el manuscrito 977. A los epígrafes unas veces precede la palabra *Caput* otras *Sectio*, otras nada. Hay un manuscrito del P. Juan de Barbiano, el 985 y sus duplicados, que en la *Disp. 12* toca el tema de la causalidad instrumental de la unión hipostática, casi con estos mismos epígrafes de los capítulos de la disputa 4 del manuscrito 977. Véase ArchTG 10 (1947) 284.

66. El manuscrito 1184/2 no tiene *Sect.* correspondiente a este *Cap. 3*, sino que la *Sect. 3* tiene el epigrafe del *Cap. 4* del manuscrito 977, con esta variante: "Sect. 3 Ad primum et tertium..." Luego existen los epígrafes mismos del 977, pero numerados con un número inferior.

Cap. 4 Ad primum et secundum. Nulli medio vel accidenti vel instrumento absolute vel propter se deberi operationem vel effectum (f. 94r).

Cap. 5 Prima responsio ad secundum. Instrumentum connaturale unionis posse aliquo modo ad ipsam disponere (f. 95r).

Cap. 6 Secunda responsio. Non esse de ratione instrumenti disponere aut praevis agere ad actionem principalem (f. 96v).

Disp. 5 Utrum de facto beatæ Virgini unionis hypostaticæ producendæ instrumentum connaturale et intrinseca virtute atque fecunditate divinitus proportionatum exstiterit (f. 98r) ⁶⁷.

Cap. 1 Vera et affirmativa opinio auctoritate probatur (f. 98rv).

Cap. 3 (sic) Eadem sententia probatur ratione (f. 100v).

Cap. 3 Solvuntur obiectiones ubi de inceptioe, permanentia atque desissione unius virtutis (f. 101v).

Contr. 2 De sublimitate dignitatis Deiparæ eiusque privilegii in communi tam de iure quam de facto (f. 102rv).

Disp. 6 An dignitas Genitricis Dei sit infinita simpliciter (f. 102v) ⁶⁸.

Cap. 1 Esse infinitam simpliciter primum et secundum fundamentum (f. 102v).

Cap. 2 Tertium fundamentum (f. 104r).

Cap. 3 Prima obiectio proponitur et dissolvitur (f. 105r).

Cap. 4 Præcedentium confirmatio et absolutio (f. 106v).

Cap. 5 Ad confirmationem eiusdem obiectionis (f. 108r).

Disp. 7 De aliis dignitatibus ad marianam comparatis et de aliis obiectionibus contra ipsius infinitatem (f. 109v).

67. El manuscrito 1184/2 dice: *Disp. 4* (sic) An Beatae Virgini de facto hypostaticæ unionis... (f. 60v). Luego la distribución de los epígrafes es como sigue.

[Cap.] 1 Pars affirmans auctoritate probatur (f. 60v).

[Cap.] 2 Expletur titulus præcedens (f. 61r).

[Cap.] 3 Eadem sententia probatur e ratione (f. 61v).

[Cap.] 4 De inceptioe, permanentia atque desissione huius virtutis (f. 62r).
Obiectio prima proponitur (f. 62r).

[Cap.] 4 Reliquæ obiectiones proponuntur (f. 62v).

68. El manuscrito 1134/2 dice:

[Disp. 6] An dignitas Genitricis Dei sit simpliciter infinita (f. 63r).

[Cap. 1] Esse infinitam simpliciter primum fundamentum (f. 63r).

[Cap.] 2 Secundum fundamentum (f. 64r).

[Cap.] 3 Tertium fundamentum (f. 64r).

[Cap.] 4 Proponuntur et solvuntur obiectiones (f. 64v). Este capítulo se prolonga hasta el folio 67v y con esto termina el tratado.

Cap. 1 Nonnulla proponuntur (f. 109v).

Cap. 2 Quatuor priores elucidantur (f. 110v).

Cap. 4 (sic) Proponuntur aliae dignitates et difficultates ut suprai (f. 113r).

Cap. 5 Quatuor priores elucidantur (f. 114r).

Cap. 6 Ad residuam ex capite preecedenti et ad quatuor sequentes (f. 116r).

Cap. 8 (sic) Ad nonam et ultimam (f. 117v).

Cap. ult. Omnium gravissima difficultas remissive (f. 119r).

Disp. 8 Utrum haec dignitas iure suo deposcat ut omnia dona purae creaturae possibilis an et quomodo ad illam disposita fuerit (f. 119v).

Cap. 1 Pro parte prima sententiae negantis fundamenta (f. 119v).

Cap. 2 Sententiae affirmantis duplex suppositio pro secunda parte (f. 120v).

Cap. 3 Omne donum atque praerogativam purae creaturae possibilem Deiparam aequo iure deponere probatur autoritate (f. 122v).

Cap. 4 Eadem conclusio rationibus probatur. Prima ratio (f. 123r).

Cap. 5 Secunda ratio (f. 124r).

Cap. 6 Duplex obiectio dissolvitur (f. 125r).

Disp. 9 Responsio ad eiusdem ceteras sententiae probationes cum solutione ipsis adversantibus obiectionum (f. 127r).

Cap. 1 Tertia ratio (f. 127v).

Cap. 2 Nonnullae confirmationes (f. 128v).

Cap. 3 Aliae confirmationes omniumque ratio a priori (f. 129v).

Cap. 4 Speciales nonnullae obiectiones et primo prima (f. 130v).

Cap. 5 Secunda obiectio (f. 132r).

Cap. 6 Tertia obiectio (f. 133r).

Cap. 7 Reliquae huius loci obiectiones (f. 134r).

Cap. 8 Ad fundamenta sententiae negantis remissive (f. 134v).

Disp. 10 Utrum reipsa beata Virgo omnia possibilis dona vindicaverit et sola Dei potentia privilegiorum ipsius mensura extiterit (f. 134v).

Cap. 1 Duplex affirmantium clas[s]is et primo prima (f. 315r).

Cap. 2 Secunda affirmantium classis (f. 136v).

Cap. 3 Eadem sententia rationibus probatur et la quo tempore intelligenda resolvitur (f. 138r).

Cap. 4 Eiusdem tituli prosequ[ut]io (f. 140r).

Cap. 5 Et ultima ratio (f. 142r).

Disp. 11 Ad obiectiones contra utramque iuris et facti asser-tionem (f. 143rv).

Cap. 1 Prima obiectio dissolvitur (f. 143v).

Cap. 2 Secunda obiectio dissolvitur (f. 145rv).

Cap. 3 Solvitur tertia aliqua triplex obiectio et proponitur quarta remissive (f. 147r).

Contr. 3 De privilegiis beatae Virginis in particulari (f. 148v).

Disp. 12 De clara et continuata Dei visione a primo incarnationis aut ipsius Virginis momento quid ab auctoritate dicendum (f. 148v-149r).

Cap. 1 Suppositio quaedam certissima. Prima sententia negans eiusque certitudo iuxta ipsius authores (f. 149r).

Cap. 2 Praetensus certitudinis gradus refellitur, quaestionis sensus, Vázquez, Suárez et alii elucidantur (f. 149v-150r).

Cap. 3 Ad illud nemo id dixit vel concessit; ergo dicendum vel concedendum non est (f. 151r).

Cap. 4 De oraculis Scripturarum, quibus eadem opinio incumbit (f. 152v).

Cap. 5 Nostrae sententiae auctoritas et primo ab incarnationis momento (f. 153r).

Cap. 6 Nostrae sententiae auctoritas etiam quoad primum instans conceptionis passivae (f. 155r).

Disp. 13 De eadem continuata Dei visione quid a ratione dicendum (f. 156v).

Cap. 1 Dissolvitur primae sententiae negantis ab excellentia Christi desumpta (f. 156v).

Cap. 2 Ad secundam rationem ex merito et libertate beatae Virginis desumptam (f. 158v).

Cap. 3 Difficilis replica ex visione consummata a puncto In-

carnationis. Nova censura Raynaudi et Novati censura exploditur et novae auctoritatis praesidium subrogatur (f. 160r).

Cap. 4 Ea replica dissolvitur (f. 161v).

Cap. 5 Ad novas replicas contra praefatam solutionem (f. 163r).

Cap. 6 Regressio ad reliqua negantis sententiae fundamenta et primo ad tertium ex eo quod beata Virgo per fidem ambulavit (f. 164v-165r).

Cap. 7 Brevis digressio de objecta beatae Virginis nescientia (f. 166v).

Cap. 8 Ad quartum et quintum eius sententiae fundamentum (f. 168r).

Cap. 9 Ultimum argumentum cum Appendice novi ab auctoritate subsidii (f. 169r).

Disp. 14 Praecedentis continuatio sive positiva nostrae sententiae fundamenta (f. 170rv).

Cap. 1 Primum fundamentum ad exempla angelorum (f. 170v).

Cap. 2 Secundum fundamentum Moysis, Pauli, Henoch, Eliae et aliorum (f. 172v).

Cap. 3 Alia fundamenta a priori (f. 173v).

Cap. 4 Reliqua tandem fundamenta (f. 176v).

Disp. 15 An gratia et gloria beatae Virginis sit actu infinita omnivse possibilis. An utraque duplex et diversi ordinis (f. 179r).

Cap. 1 Ad primam partem breviter infertur conclusio affirmans (f. 179r).

Cap. 2 An gratia et gloria Virginis quo ad intrinseca sit aequalis creatae gratiae et gloriae Christi (f. 180r).

Cap. 3 Quaestio resolvitur affirmative (f. 181v).

Cap. 4 Ad probationem in contrarium ex capite primo (f. 183v).

Cap. 5 Ad secundam controversiae partem duplex conclusio pariter affirmans (f. 185).

Index Tractatum, Disputationum et Capitem quae in hoc volumine continentur (f. 188r).

Cod. 966

Título: Quaestio disputata de theologia intuitiva Mariae viatricis (f. 1r) ⁶⁹.

Dubium principale. An Maria toto vitae suae mortalis decursu Deum clare viderit (f. 1r).

Par. 1 Negativae sententiae fundamentum a communi theologorum auctoritate dissolvitur (f. 1r).

Par. 2 Solvitur secundum eiusdem sententiae fundamentum ab auctoritate Sacrae Scripturae desumpto (f. 3v).

Par. 3 Solvitur tertium eiusdem sententiae fundamentum ab auctoritate D. Thomae (f. 5v).

Par. 4 Solvitur quartum eiusdem sententiae argumentum a ratione (f. 7r) ⁷⁰.

Par. 5 Solvitur quintum eiusdem sententiae argumentum a ratione desumptum (f. 10v) ⁷¹.

Par. 6 Solvitur sextum eiusdem sententiae argumentum a ratione (f. 12r) ⁷².

Par. 7 Solvitur ultimum eiusdem sententiae argumentum (f. 14r) ⁷³.

Par. 8 Affirmativae sententiae primum argumentum ab auctoritate desumptum (f. 14v-15r).

Par. 9 Urgetur idem argumentum ab autoritate (f. 17v).

Par. 10 Secundum eiusdem sententiae argumentum a ratione desumptum (f. 20v) ⁷⁴.

Par. 11 Tertium eiusdem sententiae argumentum a ratione desumptum (f. 23r) ⁷⁵.

Par. 12 Quartum eiusdem sententiae argumentum a ratione (f. 25r) ⁷⁶.

⁶⁹ De este punto se trata en la *Contr. 3 Disp. 8* del manuscrito 984/3, y en el *Tract. 3 Contr. 3 Disp. 12, 13 y 14* del manuscrito 977.

⁷⁰ La dificultad se expresa así en el cuerpo del párrafo: "Hoc enim privilegium, inquit, fuit singulare Christi derogaretque eius dignitati alteri concessum fuisse" (f. 7r).

⁷¹ "...Mariam semper per fidem ambulasse" (f. 10v).

⁷² "Quando... gloria non est debita, perfectius est eam habere merito" (f. 12v).

⁷³ "Ex vi amoris et ardentissimo desiderio Deiparam obiisse..." (f. 14r).

⁷⁴ Trata el argumento de la no repugnancia ni inconveniencia.

⁷⁵ Trata el argumento fundado en que a otros santos, por ejemplo a S. Pablo, les fué concedida alguna vez dicha gracia.

⁷⁶ Si la Santísima Virgen sólo hubiera gozado de ese privilegio en contadas ocasiones, quedaría en inferior lugar, o al menos en lugar no superior, a los santos que también en ocasiones lo gozaron.

Par. 13 Quintum argumentum eiusdem sententiae a ratione (f. 26r)⁷⁷.

Par. 14 Solvuntur nonnullae obiectiones contra praecedentem rationem eaque confirmatur (f. 27v).

Par. 15 Sextum argumentum eiusdem sententiae ratione (f. 30v)⁷⁸.

Par. 16 Septimum argumentum eiusdem sententiae a r ratione (f. 31v)⁷⁹.

Par. 17 Octavum eiusdem sententiae argumentum (f. 33r)⁸⁰.

Par. 18 Nonum eiusdem sententiae argumentum (f. 34v-35r)⁸¹.

Par. 19 Decimum argumentum eiusdem sententiae (f. 36v)⁸².

Par. 20 Undecimum argumentum eiusdem sententiae (f. 37v-38r)⁸³.

Par. 21 Duodecimum argumentum eiusdem sententiae (f. 40r)⁸⁴.

Par. ult. Dicta confirmantur et absolvitur disputatio (f. 41r).

Index (f. 46r).

Cod. 969/1.

Titulo: Disputationes de Christi maternitate (f. 1r)⁸⁵

Disp. 1 An dignitas Deiparae sit simpliciter infinita (f. 2r).

77 Barbiano hace este argumento, sacado según él de San Alberto Magno: A mayor potestad, mayor ciencia y mayor operación. Ahora bien, la Santísima Virgen es superior a los ángeles en potestad. Luego,

78 No sólo es Reina de los ángeles, sino Esposa del Rey Eterno...

79 Por la asociación de la Virgen a la obra de Cristo, tuvo que repartir Cristo con ella del mejor modo que pudo los dones...

80 Por el vínculo jurídico que une al hijo con su madre.

81 Por el amor y amistad con que el Verbo la miró desde su concepción.

82 Por lo que ayuda la visión de Dios a crecer en santidad... Si la santidad de la Virgen ha de ser lo más semejante a la de su Hijo, ha de tener también esté acicate que tuvo su Hijo.

83 "Ad hominem. Nullum gratiae beneficium alicui purae creaturae collatum Virgini negatum est. Sed nunquam actus visionis et amoris interrompere magna, immo et summa perfectio est sanctificatis gratiae seu maximum beneficium illius a primo vel secundo instanti concessum alicui purae creaturae nempe angelicae. Ergo etc." (f. 39r).

84 Barbiano trae aquí, aplicándolo a su tesis, el argumento undécimo que Suárez aduce en favor de la Inmaculada Concepción: Es de mucha gloria para Dios... que no sólo una naturaleza humana en Cristo, sino una persona humana creada gozase continuamente de la visión beatífica. Véase SUÁREZ, *De mysteriis vitae Christi* disp. 3 sect. 5 n. 37 (*Opera omnia* [Ed. Vives, Parisiis, 1860] t. 19, p. 46).

85 De este punto trata el manuscrito 984/3, *Contr. 1 Disp. 2ss.* y el manuscrito 977, *tract. 3 Contr. 1 y 2.*

- Cap. 1* Autoritate Patrum asseritur (f. 2r).
- Cap. 2* Divi Augustini necnon Sti. Thomae auctoritas (f. 4v).
- Cap. 3* Scriptura exponitur in eandem sententiam (f. 7r).
- Cap. 4* Probatur ratione dignitas infinita (f. 7v).
- Disp. 2* Num possit etiam probari negative solutione scilicet argumentorum Deiparae dignitatem esse infinitam simpliciter (f. 14r).
- Cap. 1* Nonnulla argumenta proponuntur et solvuntur (f. 14r).
- Cap. 2* Argumenta ducta a maiori dignitate Patris (f. 16v).
- Cap. 3* Expenduntur aliae dignitates purae creaturae et prae-
mariana parvi penduntur (f. 21v).
- Cap. 4* Argumenta ducta ex meritis praecedentibus a digni-
tate simpliciter infinita Deiparae solvuntur (f. 23r).
- Cap. 5* An ex dignitate simpliciter infinita liceat inferri puram
creaturam, seu illam, cui adscribitur talis dignitas, posse satisfacere ad aequalitatem pro peccato lethali (f. 26r).
- Cap. 6* Solvitur argumentum propositum (f. 28r).
- Cap. 7* An infinita seu omnia possibilis dona dignitatem infi-
nitam Deiparae consequantur (f. 32r).
- Cap. 8* Alio modo solvuntur quae triplici capite anteriori nobis
obiecta sunt (f. 34v).
- Disp. 3* Utrum sit de conceptu Matris Dei producere unionem
hypostaticam (f. 38r).
- Cap. 1* Pars affirmativa probatur (f. 38r).
- Cap. 2* Sententiae negantis fundamenta nonnulla solvuntur
(f. 40v).
- Cap. 3* Ultimo ex propositis satisfacit argumentis (f. 43r).
- Cap. 4* Alia instaurantur argumenta (f. 44r).
- Cap. 5* Aliae obiectiones et praecedentium nonnullarum res-
pensiones impugnantur (f. 49v).
- Cap. 6* Reliqua argumenta (f. 55v).⁸⁶
- Disp. [4]* An dignitas Deiparae seorsim a gratia sit forma
santificans (f. 60r).
- Cap. 1* Pars affirmans probatur (f. 60r).
- Cap. 2* Fundamenta oppositae sententiae (f. 62r).
- Cap. 3* An etsi gratia metapsychicam impossibilitatem cum

86 Hay texto hasta la mitad del folio 59. Siguen en blanco dos folios sin numerar.

peccato habeat maternitas Dei potuerit sanctificare Deiparam (f. 63r).

Cap. 4 Alia fundamenta denuo propugnantur (f. 66r).

Cap. 5 Novus exponitur modus defendendi maternitatem Dei esse formam sanctificantem (f. 68r).

Cod. 431: 198 × 145 mm., 128 fol.

Está encuadernado en pergamino. En el lomo: *De perfectionibus B. M. V.*

En la portada interior: *Authore P. INURRE in Pompeyopolitano Societatis Iesu Collegio theologiae professoré.* En el folio 1r tiene el siguiente título: *Tractatus theologicus de Perfectionibus Beatae Genitricis Mariae. Anno 1713.* En el folio 126r hay un colofón doxológico y luego se lee: *Esto se acabó día martes a 18 de Junio de 1713.*

Sommervogel. conoce este manuscrito. Según él, el P. Pedro de Inurre nació en Pamplona en 1673 y murió en la misma ciudad en 1757.⁸⁷

Proemium (f. 1r).

Disp. 1 An Beata Virgo vere et proprie appellanda sit Mater Dei Hominis (f. 1v).

Sect. 1 Veritas catholica ostenditur (f. 2r).

Sect. 2 Proponitur diffiilis obiectio et solvitur ex doctrina Eximii Doctoris (f. 6r).

Sect. 3 Argumenta contra solutionem (f. 8v).

Sect. 4 Obiectio praecipua solvitur iuxta doctrina P. Bázquez (f. 11v).

Sect. 5 Obiectiones: ubi an Beata Virgo dicenda sit Mater Dei naturalis (f. 14v).

Disp. 2 An Beata Virgo produxerit unionem hypostaticam (f. 20v).

Sect. 1 Praemissis scitu dignis referuntur auctorum sententiae (f. 21v).

Sect. 2 Potuit Maria Virgo elevari ad producendam unionem hypostaticam (f. 26r).

Sect. 3 Solvuntur obiectiones (f. 29r).

Sect. 4 Pium et probabile est B. Virginem produxisse unionem hypostaticam (f. 32v).

Sect. 5 Obiectiones (f. 34r).

Disp. 3 De relationibus quæ ex Christi nativitate sequuntur inter ipsum et Matrem (f. 35v).

Sect. 1 An in Beata Virgine sit relatio realis Matris ad Filium (f. 36r).

Sect. 2 An [in] Christo Domino sit relatio realis creata Filii ad Matrem (f. 37v)⁸⁸.

Sect. 3 Probabilior opinio nostra probatur (f. 40r).

Sect. 4 Argumenta contraria (f. 42v).

Disp. 4 Quanta sit dignitas Matris Dei (f. 46r).

Sect. 1 Mater Dei post hominem Deum summam excellentiam sortitur (f. 47r).

Sect. 2 Obiectio ex dignitate gratiæ habitualis (f. 49v).

Sect. 3 Alia argumenta (f. 52r).

Sect. 4 Duæ illationes (f. 53v).

Sect. 5 Quanta sit gratia et gloria Deiparæ (f. 56r).

Disp. 5 An dignitas Matris Dei sit vera formalisque sanctitas (f. 59r).

Sect. 2 (sic) Quibusdam præmissis probatur affirmativa sententia (f. 59v).

Sect. 2 Aliquæ obiectiones (f. 62v).

Sect. 3 Argumenta P. Aldrete (f. 65r).

Sect. 4 Obiectio ex munere Sti. Iosephi (f. 68v).

Sect. 4 (sic). Quatenus Beata Virgo sit filia Dei adoptiva (f. 70r).

Sect. 5 Aliquæ illationes (f. 73r).

Sect. ult. Illæ quoad dignitatem meritorum Verbi (f. 74v).

Disp. 6 An Deipara peccaverit in Adamo ideoque contraxerit debitum peccati originalis (f. 77v).

Sect. 1 Declaratur quæstio et referuntur sententiæ (f. 78r).

Sect. 2 Nostra sententia auctoritate protegitur (f. 80v).

Sect. 3 Rationibus probatur nostra sententia (f. 83r).

Sect. 4 Solvuntur argumenta ab auctoritate (f. 87r).

Sect. 5 Alia obiectiones (f. 89v).

88 En el Índice final: *Sect. 2* An in Christo Domino...

Sect. 6 Solvitur argumentum P. Bázquez (f. 93r).

Disp. 7 Quatenus Virgo ex meritis Redemptoris immunis fuerit a debito proximo (f. 94v).

Sect. 1 Impugnata duplici sententia, defenditur nostra (f. 95r).

Sect. 2 Aliquae obiectiones (f. 96v).

Sect. 3 Aliae obiectiones (f. 98v).

Disp. 8 De gratia et nonnullis donis collatis Virgini in sua Conceptione purissima (f. 102v).

Sect. 1 Quanta fuerit gratia Virginis in primo conceptionis instanti quasque virtutes ac dona acceperit (f. 102v).

Sect. 2 Utrum Beata Virgo sanctificata fuerit per propriam dispositionem (f. 105r).

Sect. 3 Qualiter Beata Virgo caruerit formite (f. 107v).

Sect. 4 De Virginis impeccabilitate (f. 111r).

Disp. 9 Quomodo Beata Virgo praedestinata sit ut esset Dei Mater (f. 113r).

Sect. 1 An si, Adamo non peccante, et Christus non venerit, existeret Virgo (f. 113v).

Sect. 2 Obiectiones (f. 115r).

Sect. 3 In opposita sententia Virgo electa est ad maternitatem ante praevisum Adae peccatum (f. 117r).

Sect. 4 De praedestinatione Virginis ad gloriam (f. 120r).

Sect. 5 Solvuntur argumenta probantia esse impossibilem electionem ante praevisa absolute merita (f. 122r).

Indice sin título (f. 127r).

Cod. 828: 222 × 160 mm., 9 + 395 fol.

Cod. 1616: 220 × 158 mm., 319 fol.

El manuscrito 828 está encuadernado en pergamino. En el tomo: *Dogmática varia*. Los nueve primeros folios tienen una numeración moderna. Los demás tienen una numeración antigua seguida, a pesar de la heterogeneidad del contenido. De mano reciente, cada uno de los documentos va foliado con numeración propia. A través de todo el manuscrito hay bastantes folios en blanco, unos foliados y otros sin foliar.

Del folio 5r al 78r, y luego del folio 106r al 110r están los tres documentos de asunto cristológico de que hicimos referencia

en nuestro trabajo sobre los manuscritos De Incarnatione⁸⁹. La última parte del manuscrito contiene materias morales, relativas principalmente al tema del probabilismo. Del folio 79r al 105r hay una serie de documentos mariológicos, a saber, observaciones y refutaciones de la doctrina del P. Juan de Barbiano sobre la igualdad de la gracia y de la gloria de Cristo y la Virgen. De estos documentos vamos a dar brevemente cuenta.

1. Reverendo admodum P. Petro Hyeronimo de Cordova, zelantissimo Societatis Jesu in Provincia Castellana Provinciali.

Es una carta acerca de la censura que sigue sobre las proposiciones de la igualdad de la gracia y la gloria de Cristo y la Virgen. Está fechada el 10 de Julio de 1674. Sobre el epígrafe de la carta y de otra mano y tinta: *Christi anima gloriosior (f. 79r)*.

2. Circa singularem authoris moderni doctrinam quod non tantum gratia Beatae Virginis aequalis sit creatae Christi gratiae; sed praecipue quod gloria seu visio beata eiusdem Virginis aequalis affirmetur cum gloria seu visione Humanitatis Christi, licet ista supponatur non habere (ut supponitur a communi doctrina) nisi solam gloriam seu visionem creatam.

Affert novissime istam doctrinam in Tractatu de Maternitate et Perfectionibus Beatae Virginis disputatione 15 seu ultima; quam in Academia hoc mense Iunii anni 1674 publice tradidit. Et ex illa primo excerptimus promptiora: deinde observationes compendiaras adiungimus (f. 80r).

3. Excerpta. Titulus Disputationis hic est: An gratia et gloria Beatae Virginis sit actu infinita, omnis ve possibilis? An utraque duplex et diversi ordinis (f. 80v).

Se sacan algunos párrafos de los cinco primeros capítulos de la dicha disputa.

4. Observationes compendiaras (f. 82r).

Se hacen hasta doce observaciones, que terminan al folio 88v. Siguen en blanco los folios 89r al 91v.

5. La respuesta que el author de la proposición de aequali gratia et gloria beatae Virginis cum Christo ha dado para su defensa (f. 92r).

Se ponen las tres respuestas del P. Barbiano.

6. Repulsae responsionum authoris affirmantis in tractatu de maternitate Beatae Virginis gratiam et gloriam eius quoad intrinseca aequalem esse creatae gratiae et gloriae Christi (f. 93r).

Hay tres repulsas correspondientes a las tres respuestas del P. Barbiano, hasta el folio 105r.

El manuscrito 1616 tiene pastas de pergamino. En el lomo: *Papeles sobre las proposiciones del P. Barbiano*. ABARCA.

El manuscrito, según indicábamos ya en nuestro trabajo sobre manuscritos De Incarnatione, contiene principalmente documentos relativos a las famosas proposiciones del P. Juan de Barbiano sobre la adoración de la Humanidad de Cristo. Hay también un fragmento de un tratado sistemático De Incarnatione del P. Juan de Barbiano, de que ya dimos cuenta ⁹⁰. Finalmente hay también los documentos relativos a la igualdad de la gracia y de la gloria de la Virgen, que hemos descrito en el ms. 828.

Cod. 1188: 203 × 150 mm., 80 fol.

Está encuadernado en pergamino. En el lomo se lee: CAMARGO. *De excellentiis et perfectionibus Beatissimae Virginis Mariae*. En la portada interior dice: *Es de la librería del Real Colegio de la Compañía de Jesús, de Salamanca*. En el folio 1r al margen lateral exterior dice: P. CAMARGO. En el mismo folio 1r está el título siguiente:

Tractatus theologicus de excellentiis et perfectionibus Beatissimae Virginis Mariae Dei Genitricis Dominae nostrae.

Sommervogel alude en general a los manuscritos del P. Ignacio Camargo ⁹¹. Uriarte-Lecina lo cita expresamente ⁹². Según ambos el P. Ignacio Camargo nació en Soria en 1650. Sommervogel pone la fecha de su muerte en 1722. Uriarte-Lecina rectifica expresamente esa fecha colocándola en 1713 ⁹³. El Diario manuscrito del Colegio de Salamanca está en favor de la rectificación de Uriarte-Lecina. En efecto en el año 1713 y en el mes de Diciembre se lee: "A 22 por lo noche murió en la granja de

⁹⁰ *Art. c.* p. 300s.

⁹¹ *O. c.* 2, 574s.

⁹² *O. c.* 2, 64-67.

⁹³ *L. c.*

Miguel Muñoz el P. Ignacio Camargo". Respecto a la época de su profesorado el mismo diario nos da entre estas indicaciones: En 1685 era "M.º de estudiantes". En el mismo año "presidió [conclusiones]". Su nombre aparece con diversos motivos en el diario, en los años siguientes hasta su muerte ⁹⁴. En nuestro trabajo sobre manuscritos De Incarnatione hicimos relación de algunos del P. Ignacio Camargo y aludimos a las fechas de otros manuscritos del mismo padre, a saber año de 1693 y 1700 ⁹⁵.

Proloquium (f. 1r).

Introductio ad tractatum per praeliminarem notitiam qua theologi loci sive generalia principia quibus tota doctrina tradenda innititur summam preiaciuntur aut praenotantur (f. 2r).

Disp. 1 Utrum et quare Beatissima Virgo Dei Mater dicatur et sit (f. 4r).

Sect. 1 Stabilitur veritas catholica (f. 4r).

Sect. 2 Utrum Beata Virgo vere esset Dei Mater, esto sic in purissimis eius visceribus et in eodem momento conceptionis Humanitas non fuisset assumpta (f. 6v).

Sect. 3 Argumentorum solutio (f. 9v).

Sect. 4 Alia maioris momenti difficultas nonnullaeque solutiones eiusdem (f. 11v).

Sect. 5 Vera et plana solutio difficultatis ex Angelico Praeceptore et communi Doctorum sensu (f. 16r).

Sect. 6 Expediuntur rationes dubitandi ex quarum solutione magis adhuc firmatur nostra et vera sententia (f. 19v).

Sect. ult. Qualis fuerit concursus Beatae Mariae Virginis ad generandum Deum quantum ad materiam exhibitam unde mirabilis excellentia maternitatis elicitur (f. 23r).

Disp. 2 Quantam et qualem vera Dei maternitas refundat in Deiparam dignitatem (f. 28v).

Sect. 1 Praemittuntur nonnulla pro quaestionis resolutione (f. 28v).

Sect. 2 Dignitas Matris Dei est summa et infinita in suo ordine sive infra Christi Domini dignitatem (f. 31r).

Sect. 3 Exposito moralis coniunctionis Beatae Virginis cum

⁹⁴ *Cod.* 578 p. 321, 336; 364; f. 403v, 413v, 414r; 415v; 416v, 419r; 421v, 425r, 427r.

⁹⁵ *Art.* c. p. 215-218.

Deo fundamentis reali ac physico suadet a ratione nostra sententia (f. 32v).

Sect. 4 Praecipuae obiectiones dissolvuntur (f. 36r).

Sect. 5 Solutio aliarum difficultatum (f. 39v).

Sect. 6 Expeditur alia vulgaris sed non levis momenti difficultas (f. 42r).

Disp. 3 Utrum maternitas Beatæ Virginis ratione sui et seorsim ab omni alio sit vera ac propria ac formalis sanctitas (f. 44v).

Seci. 1 Relatis Auctorum sententiis praemittuntur nonnulla et expediuntur pro expedita quaestionis resolutione (f. 45r).

Sect. 2 Per varias assertiones quaestio deciditur (f. 46v) ⁹⁶.

Seci. 3 Quarta et ultima assertio directe responde quaestioni (f. 50v) ⁹⁷.

Seci. 4 Solvuntur RR. argumenta (f. 54v).

Disp. 4 Quanta sit certitudine tenenda originalis sanctitas Beatæ Virginit seu conceptio eiusdem Immaculatio (f. 57r).

Sect. 1 Iaciuntur fundamenta pro solutione quaestionis (f. 57r).

Seci. 2 Quo sententia pia de Immaculata Virginis Conceptione certitudine non morali dumtaxat sed etiam physica et metaphysica (f. 62v).

Sect. 3 Retunditur inanis in oppositum quorundam recentiorum theologorum conatus (f. 66v).

Sect. 4 Repulso novo conatu, firmatur adhuc nostra conclusio (f. 70r).

Disp. 5 De perfectione Virginæ sanctitatis (f. 73r).

Sect. 1 Quanta fuerit perfectio gratiæ Virginis Matris a primo conceptionis instanti usque ad ultimum vitæ terminum (f. 73r).

Sect. 2 De incremento gratiæ Virginis per totum vitæ suæ decursum (f. 75v).

⁹⁶ He aquí esas varias aserciones, sacadas del texto:

"Assero itaque 1. Maternitas ratione sui præcise et ut distincta a ceteris donis quæ derivant in animam Beatæ Virginis non est eiusdem sanctitas physica" (f. 46v).

"Assero 2. Maternitas Deiparæ ratione sui saltem moraliter negativè sanctificat e. g. propterea eiusdem Deiparæ sanctitas, saltem negativa moralis" (f. 46v).

"Assero 3. Maternitas Deiparæ ratione sui est sanctitas positiva moralis" (f. 50v).

⁹⁷ "Assero 4. Maternitas Deiparæ ratione sui præcise et ut distincta a gratiæ hab'uali non est vera formalis et propria sanctitas" (f. 51r).

Sect. 3 De ceteris Beatae Virginis mirabilibus donis et perfectionibus (f. 78r) ⁹⁸.

Index quaestionum (f. 80r).

Cod. 1216: 200 × 145 mm., 86 fol.

Está encuadrado en pergamino. En el lomo dice P. MALDON-
[AD] US. [De] B. Virgine. En la portada interior r: *Es de la li-*
brería del Colegio de la Compañía de Jesús de San Ambrosio de
Valladolid. En la misma portada interior v: *P. Maldonadus de B.*
Virgine. Fuera de las indicaciones anteriores no tiene título espe-
cial. Es duplicado en parte del manuscrito 1233 en su quinta fo-
liación.

Sommervogel alude en general a los manuscritos del P. Francis-
co Maldonado. ⁹⁹ Según el mismo autor, Francisco Maldonado
nació en Viana, diócesis de Astorga, en 1633 y murió en Salaman-
ca en 1689. El Diario manuscrito del Colegio de Salamanca nos
da la misma fecha de la muerte. ¹⁰⁰ En nuestro trabajo sobre ma-
nuscritos De Incarnatione publicamos algunos del P. Francisco
Maldonado, y dábamos la fecha de uno de ellos, a saber el año
1687. ¹⁰¹

Proemium (f. 1r).

Disp. 1 Utrum Beata Virgo Mater Verbi ac Dei appellari de-
beat (f. 1r).

Sect. 1 Utrum Beata Virgo vere ac proprie fuerit Mater Dei
et hominis (f. 1r).

Sect. 2 Alia obiectio dissolvitur (f. 4r).

Sect. 3 P. Suárez responsio refertur et protegitur (f. 6r).

Sect. 4 Alia eiusdem obiectionis responsio independens etiam

⁹⁸ Leídos los epígrafes de este sencillo y sobrio tratado mariológico del P. Igna-
cio Camargo, parece haber de quedar descartada la hipótesis que por un momento pasó
por la mente del P. Balic de atribuir a este autor el famoso anónimo *De Vita B. Vir-*
ginis de la Biblioteca de la Universidad de Salamanca, descrito y en parte publicado
por el mismo padre en la *Bibliotheca Assumptionis B. Virginis* 3 (Roma, 1948). Otra
cosa tal vez habría que decir de otro de los nombres que el P. Balic sugiere como
posibles autores de dicha obra. Nos referimos al Cardenal Alvaro Cienfuegos. Sus
conocidas excentricidades en otras materias, la semejanza de concepción de la *Vita*
B. Virginis con otras obras suyas, y hasta la misma disposición externa, nos hacen
probable la hipótesis insinuada por el P. Balic en la nota de la página XXXIII del
citado volumen de la *Bibliotheca Assumptionis*.

⁹⁹ *O. c.*, 5, 403.

¹⁰⁰ *Cod.* 578 f. 406r.

¹⁰¹ *Art. c.* p. 363-368.

Sect. 5 Reliquae obiectiones (f. 12r).

Sect. 6 Eiusdem instituti prosequutio (f. 14r).

a praeunionem hypostatica partium ante ipsarum unionem (f. 9r).

Disp. 2 Num Beata Virgo unionem hypostaticam produxerit (f. 16r).

Sect. 1 Quaestionis status et auctorum sententiae (f. 16r).

Sect. 2 Beata Virgo non potuit per virtutem sibi intrinsecam unionem hypostaticam efficere (f. 16v).

Sect. 3 Beata Virgo potest ut instrumentum divinae omnipotentiae elevari extrinsece ad productionem unionis hypostaticae (f. 18r).

Sect. 4 Roboratur amplius praecedens conclusio refellendo argumenta contraria (f. 20v-21r).

Sect. 5 Pium probabileque est Beatam Virginem de facto instrumentaliter produxisse unionem hypostaticam (f. 21r).

Disp. 3 De relationibus quae ex Christi maternitate inter eum et Matrem consequuntur et an etiam nunc maneant (f. 26r).

Sect. 1 Utrum in Beata Virgine sit relatio realis Matris ad Filium (f. 26r).

Sect. 2 Utrum in Christo sit relatio realis et creata Filii ad Matrem (f. 27v).

Sect. 3 Secunda sententia refertur et impugnatur (f. 29r).

Sect. 4 Vera sententia (f. 31v).

Sect. ult An modo perseverent in Christo et Virgine relationes Matris et Filii (f. 36v).

Sect. 5 Argumenta contraria (f. 33v).

Disp. 4 Quanta sit dignitas Matris Dei (f. 37r).

Sect. 1 Num Matris Dei dignitas sit omnium maxima post Christum (f. 37r).

Sect. 2 Gravis obiectio dissolvitur simulque statuitur dignitatem Matris Dei esse habituali gratia praestantiolem (f. 39v).

Sect. 3 Aliae obiectiones dissolvuntur (f. 42v).

Sect. 4 Infinitas Matris Dei aliaeque corollaria deducuntur (f. 44v).

Disp. 5 Num Dei Matris dignitas sit se sola et seorsim a gratia habituali vera formalisque sanctitas (f. 47r).

Sect. 1 Quaestionis sensus et auctorum sententiae (f. 47r).

Sect. 2 Sententia nostra aliquibus exponitur assertionibus (f. 48r) ¹⁰².

Sect. 3 Argumenta contraria (f. 51r).

Sect. 4 Dissolvuntur quae obicit Raynaudus (f. 52v).

Sect. 5 Patris Aldrete obiectiones dissolvuntur (f. 54r).

Sect. 6 Altera dissolvitur obiectio ubi num Beata Virgo sit filia Dei adoptiva tantum (f. 56v).

Sect. ult Aliqua ex dictis corollaria (f. 60v).

Appendix ad illud de merito remissionis peccati (f. 63v).

Disp. 6 Num B. Virgo qua Dei Mater desierit peccare in Adamo et contrahere debitum originalis infectionis (f. 66r).

Sect. 1 Auctororum placita (f. 66r).

Sect. 2 Beata Virgo non peccavit in Adamo nec contraxit debitum proximum ut conciperetur infecta labe originali (f. 67v).

Sect. 3 Rationibus suadetur nostra sententia (f. 70r).

Sect. 4 Obiectiones solvuntur (f. 73r).

Sect. 5 Explicantur Patres qui sententiae nostrae adversari videntur (f. 75v).

Sect. 6 Solvitur obiectio ex eo desumpta quod Beata Virgo fuerit vere redempta per Christum (f. 78v).

Sect. 7 Dissolvitur P. Vázquez argumentum (f. 87r).

Sect. ult Difficilis obiectio propter modum exhibendi Virginem a pacto ex meritis Passionis Christi (f. 83v). ¹⁰³

Index disputationum et sectionum (f. 86r).

Cod. 1233: 220 × 155 mm., 43 + 24 + 31 + 70 + 64 + 25 + 34 fol.

Está encuadernado en pergamino. En el lomo dice: P. MALDONADO. *De voluntate Dei, de maternitate...* Siguen varios renglones ilegibles. En el margen lateral exterior del folio 1r de la primera foliación dice: *Es del Colegio de la Compañía de Jesús de Salamanca.* El manuscrito tiene siete foliaciones correspondientes a

¹⁰² He aquí estas aserciones sacadas del texto:

"Dico 1. Matris Dei dignitatem et a gratia habituali distinctam non esse sanctitudinem physice intrinsecam Virgini ipsique inhaerentem (f. 48r).

Dico 2. Dignitas Matris Dei est moralis Virginis sanctitas (f. 49r).

Dico 3. Haec Matris Dei sanctitudo quamvis moralis est proprie et simpliciter sanctitas" (f. 49r).

¹⁰³ En el Índice se lee: Difficilis obiectio propter modum eximendi Virginem a peccato...

los siguientes tratados teológicos: 1. *Tractatus de voluntate Dei*. 2. *An futura absoluta sint Deo in determiata semper et ab aeterno cognita*.— *Tractatus de scientia Dei*.—4. *Tractatus de auxiliis efficacibus gratiae*.—5. *Tractatus de maternitate Virginis*. Con la misma foliación, al folio 39r hay un breve tratado con este título: *Utrum merita Christi independenter ab omni pacto, promissione, acceptationeve ad sui remunerationem Deus ex stricta iustitia obligetur, aut ex alia virtute*. Se extiende hasta el folio 64.—6. *Utrum potuerit [Christus] mereri beatitudinem essentialem animae*¹⁰⁴.—7. *Disputatio unica de peccato originali*. Con esta misma foliación, al folio 29r hay una: *Disp. An gratia ceteris paribus augeat meritum*.

El tratado que ocupa la primera parte de la foliación quinta es en parte duplicado del manuscrito 1216. En el folio 1r lleva el título:

Tractatus de maternitate Virginis.

Disp. 1 Num maternitas sit forma sanctificans (f. 1r).

Sect. 1 Ratio dubitandi proponitur et aliquorum sententiae referuntur (f. 1r).

Sect. 2 Vera sententia (f. 4v)¹⁰⁵.

Quaestio [unica]. Num Beata Virgo vere ac proprie fuerit Mater Dei et hominis (f. 7r)¹⁰⁶.

Sect. 2 Alia obiectio dissolvitur (f. 9r).

Sect. 3 P. Suárez responsio refertur ac protegitur (f. 9v).

Disp. [2] De sanctitate Deiparae (f. 11r).

Quaestio 1 De tempore quo Beata Virgo sancta esse inceperit (f. 11r).

Quaestio 2 De perfectione primae sanctitatis Deiparae (f. 12r).

Sect. 1 Quam gratiae perfectionem acceperit in prima sanctificatione Deipara (f. 12r).

Sect. 2 Utrum Beata Virgo donum finalis perseverantiae et

104 De estas dos cuestiones *De merito Christi* dimos cuenta en nuestro trabajo sobre manuscritos *De Incarnatione*, art. c. p. 366ss.

105 En el texto se expresa la sentencia en estos términos:

"Dico 1. Maternitas proprie non est forma sanctificans (f. 4v).

2.º concl. Maternitas est sanctitas moralis seu radicalis et remota, ius nimirum ad propriam et intrinsicam sanctitatem reliquaue dona supernaturalia" (f. 5r).

106 Parece borrado: et hominis.

confirmationis in gratia per primam sanctificationem acceperit, ubi an fuerit impeccabilis (f. 14r).

Sect. 3 An beata Virgo habuerit fomitem peccati (f. 16r) ¹⁰⁷.

Quaestio [3] Utrum merita Beatæ Virginis crescant non modo ex gratia sed etiam ex dignitate Matris gratiam antevertente (f. 19r).

Sect. 1 Aliorum sententiae proponuntur et propria expenditur (f. 19r) ¹⁰⁸.

Sect. 2 Fit satis obiectionibus contra primam conclusionem (f. 20v).

Sect. 3 Obiectiones contra secundam conclusionem (f. 23r).

Sect. 4 Num merita Beatæ Virginis accipiant a dignitate Matris ordinis superioritatem respectu meritorum reliquorum hominum et angelorum (f. 24v).

Sect. 5 Obiectionum solutio (f. 26v) ¹⁰⁹.

Cod. 1290: 200 × 150 mm., 118 fol.

Está encuadernado en pergamino. El lomo lleva este epígrafe: UCAR. De perfectionibus Deiparae. En el folio 1r dice: *Es de la librería del Collegio Real de Salamanca de la Compañía de Jesús.* En el mismo folio 1r lleva el título:

Tractatus theologicus de perfectionibus Deiparae.

Sommervogel alude a los manuscritos del P. Ucar. Según el mismo autor el P. Miguel Jerónimo de Ucar, nació en Ucar (Na-

¹⁰⁷ Hay texto hasta el folio 18v. Sigue en blanco casi todo el folio 18v y cuatro folios más.

¹⁰⁸ La propia sentencia la expresa el autor en el texto en dos conclusiones: "Prima concl. sit: Sine habituali gratia alicui forma intrinseca eius vices gerente impossibile est meritum vitae aeternae condignum (f. 19r).

2.ª concl. Meritum Beatæ Virginis gratia habituali ornatae non modo augmentum accipiebat a gratia sed etiam a dignitate Matris" (f. 20r).

¹⁰⁹ En el folio 20r aparece este epígrafe sin indicación de Sect. o Disp.:

Argumenta suadentia per physicam praedeterminationem evertit libertatem.

Hay texto hasta el primer tercio del folio 30v y luego siguen en blanco el resto de ese folio y cuatro folios más sin numerar. En el folio 31r, sin indicación de Sect. o Disp. se halla este epígrafe parecido al de la Sect. 4, inmediatamente anterior: "Num merita Beatæ Virginis sint ordinis superioris respectu meritorum reliquorum hominum et angelorum". En el cuerpo del texto se repite en parte lo que se decía en el de la Sect. 4. Luego siguen los siguientes epígrafes:

"Sect. 2 Fit satis obiectionibus (f. 33v).

Sect. 3 Aliorum obiectionem solutio (f. 37r). Hay texto hasta el folio 38r.

Siguen ocho folios sin cortar ni numerar, y al folio 39r viene el tratado *De merito Christi*, del que hicimos mención al principio.

varra) en 1670 y murió en Salamanca en 1746. ¹¹⁰ El Diario manuscrito del Colegio de Salamanca da esta misma fecha de su muerte. ¹¹¹ En nuestro trabajo sobre manuscritos De Incarnatione hicimos mención de algunos manuscritos del P. Ucar, algunos de los cuales llevaban fecha de 1713 y 1717 ¹¹².

Introducción, sin título (f. 1r).

Disp. 1 De essentia et existentia Virginitatis Matris Dei (f. 1v).

Sect. 1 An beata Virgo debeat dici et sit vere ac proprie Mater Dei (f. 2r).

Sect. 2 Procedunt dicta aut potius dictiones haereticorum contra veram Matrem Dei (f. 4v).

Disp. 2 Cur Beata Virgo sit naturalis vera Mater Dei (f. 7r).

Sect. 1 Notatis notandis proferuntur sententiae variae et praefertur vera (f. 7r). ¹¹³

Sect. 2 Stabilitur praefixa sententia nostra (f. 10v).

Sect. 3 Liberatur ab obiectionibus sententia nostra (f. 13r).

Disp. 3 De immunitate Deiparae a debito proximo originalis maculae (f. 19v).

Sect. 1 An Deipara fuerit immunis a debito proximo originalis criminis (f. 19v).

Sect. 2 Ratione probatur propria opinio (f. 22v).

Sect. 3 Eximitur beata Virgo ab obiectionibus debitum proximum originalis notae in ipsa contententibus (f. 26r).

Sect. 4 Vindicatur a ceteris obiectionibus immunitas Deiparae a debito proximo originalis culpa (f. 29r).

Sect. 5 An Deipara fuisset immunis ab originali peccato si semel non fuisset immunis a debito proximo (f. 34v).

Sect. 6 Contraria fundamenta sternit et prosternit (f. 39v).

¹¹⁰ O. c. 8, 336.

¹¹¹ Cod. 578, f. 550r: "A 17 de este mes [Septiembre de 1746] murió el P. Miguel Gerónimo de Ucar, Profeso de cuatro votos y Catedrático de 1.^a jubillado de este Colegio y Universidad".

¹¹² Art. c. p. 381-390.

¹¹³ La propia sententia la expresa el autor en el cuerpo de la sección en la forma siguiente: "Beata Virgo est Deigenitrix seu Mater Dei: quia ipsa per propriam naturam et per propria matris, id est per corpus et animam seu per amlnam unitam corpori concepit et genuit simpliciter, miraculose ac supernaturaliter Christum Dominum seu Hominem Deum concurrente immediate active tum in unionem animae cum corpore Christi, tum insuper in unionem hypostaticam seu in unionem naturae humanae Christi cum Deo aut Persona Verbi" (f. 10r).

- Disp.* 4 De quantitate dignitatis Matris Dei (f. 45v).
- Sect.* 1 An dignitas Matris Dei sit summa inter omnes conferibiles creaturae purae (f. 45v).
- Sect.* 2 Ratione sancitur sententia nostra (f. 47v).
- Sect.* 3 Quaedam gravis elevatur obiectio (f. 52r).
- Sect.* 4 Aliae superantur obiectiones (f. 55r).
- Sect.* 5 Corollaria ex doctrina praecedenti promanantia (f. 61v).
- Disp.* 5 An dignitas Matris Dei sit ratione sui vera sanctitas formalis Mariae Virginis (f. 66r).
- Sect.* 1 Relatis aliquorum suppositionibus et Doctorum opinionibus seligitur vera sententia (f. 66r).
- Sect.* 2 Praefixa sententia nostra munitur auctoritate (f. 68r).
- Sect.* 3 Communitur quoque ratione (f. 70r).
- Sect.* 4 Princeps producitur obiectio (f. 73v).
- Sect.* 5 Neq̄ est itidem praefata sanctitas dissona rationi (f. 76v).
- Sect.* 6 Alia proponitur obiectio (f. 79r).
- Disp.* 6 De filiatione Matris Dei relate ad Deum (f. 80v).
- Sect.* 1 Exponitur praefata filiatio (f. 80v).
- Sect.* 2 Continuatio materiae praecedentis (f. 83v).
- Sect.* 3 Removentur obiectiones contra praefatam doctrinam nostram (f. 85v).
- Sect.* 4 Perficitur titulus praecedens (f. 88r).
- Disp.* 7 De quantitate meriti Matris Dei (f. 92v).
- Sect.* 1 An merita Deiparae sint simpliciter infinita (f. 92v).
- Sect.* 2 Reflexiones contra infinitatem meritorum Deiparae (f. 94r).
- Sect.* 3 Postrema reflexio (f. 95v).
- Disp.* 8 De satisfactione Deiparae (f. 97r).
- Sect.* 1 An potuerit Deipara Deo offerre condignam pro peccato satisfactionem (f. 97r)¹¹⁴.
- Sect.* 2 Argumenta aliqua solvuntur (f. 100r).

¹¹⁴ La sentencia del autor es que "potuisse Deiparam offerre Deo condignam pro peccato satisfactionem" por razón de que la Maternidad es forma santificante y dignidad infinita "in genere dignitatis conferibilis creaturae purae", pero sólo "signanter in actu primo sive ex se", porque "de facto et in actu secundo minime obtulit Deipara satisfactonem condignam pro hominum peccato", porque su Maternidad suponía ya la previsión de la pasión y de los méritos de Cristo.

Sect. 3 Alia superantur argumenta (f. 104r).

Sect. 4 Reconventio consentionis benevolae directae in me per doctum Magistrum singulari amore et veneratione diu digne habitum a me (f. 106r).

Sect. 5 Procedit colloquium super superiori soliloquio vel aniloquio (f. 109r).

Sect. 6 Duplex corollarium ex dictis (f. 112v).

Disp. 9 De quantitate formalis beatitudinis Deiparae (f. 115r).

Sect. unica. An ex formali sanctitate dignitatis Maternitatis inferatur in Matre Christi beatitudo tanta quanta in ipso Christo (f. 115r).

Index eorum quae in hac de Deiparae perfectionibus materia continentur (f. 177r).

AUTORES CUYOS MANUSCRITOS SE RESEÑAN

- ALDERETE, BERNARDO DE S. I. (1596-1657) Ms. 180.
 BARBIANO, JUAN S. I. (1615-1676). Ms. 335, 966, 967, 969, 977, 984,
 989, 1184.
 CAMARGO, IGNACIO S. I. (1650-1713) Ms. 1188.
 HURTADO DE MENDOZA, PEDRO S. I. (1578-1651) Ms. 27.
 INURRE, PEDRO DE S. I. (1673-1757) Ms. 431.
 MALDONADO, FRANCISCO S. I. (1633-1689) Mss. 1216, 1233.
 UCAR, MIGUEL JERÓNIMO DE S. I. (1670-1746) Ms. 1290.

ORDEN NUMERICO DE LOS MANUSCRITOS
RESEÑADOS

Ms. 27	967	1188
180	969	1216
335	977	1233
431	984	1290
828	989	1616
966	1184	

SIGLAS

ActCentSuár	Actas del IV Centenario del nacimiento del P. Suárez.
AmerEccIRev	American Ecclesiastical Review.
AnAsFrVit	Anuario de la Asociación Francisco de Vitoria.
Ant	Antonianum.
ArchFrancHist	Archivum Franciscanum Historicum.
ArchIbAm	Archivo Ibero Americano.
ArchTG	Archivo Teológico Granadino.
BullFacCathL	Bulletin des Facultés Catholiques de Lyon.
CdD	Ciudad de Dios.
CiencTom	Ciencia Tomista.
CollFranc	Collectanea Franciscana.
DivThom (Pi)	Divus Thomas (Piacenza).
EphCarm	Ephemerides Carmeliticae.
EphThLov	Ephemerides Theologicae Lovanienses.
Est	Estudios.
EstEcl	Estudios Eclesiásticos.
EstMar	Estudios Marianos.
EtCarm	Etudes Carmelitaines.
FrancStud	Franciscan Studies.
FranzStud	Franziskanische Studien.
Greg	Gregorianum.
Hisp	Hispania.
HisSac	Hispania Sacra.
Mar	Marianum.
MHSI	Monumenta Historica Societatis Iesu.
MissHisp	Missionalia Hispanica.
Pens	Pensamiento.
RvF	Razón y Fe.
RechScRel	Recherches de Science Religieuse.
RegD	Regnum Dei.
RevAscMyst	Revue d'Ascetique et de Mystique.
RevEspDerCan	Revista Española de Derecho Canónico.
RevEspir	Revista de Espiritualidad.
RevEspT	Revista Española de Teología.
VidSobr	Vida Sobrenatural.
VV	Verdad y Vida.
ZkathTh	Zeitschrift für katholische Theologie.