

*David Poza Cano**

La cuestión kurda: ¿hacia un nuevo Estado en Oriente Próximo?

La cuestión kurda: ¿hacia un nuevo Estado en Oriente Próximo?

Resumen

La lucha por un Kurdistán independiente comenzó hace unos 100 años aproximadamente, cuando los países occidentales, tras la Primera Guerra Mundial, introdujeron el sistema nación-estado en un Oriente Próximo conformado por tribus. Desde entonces los esfuerzos kurdos por crear su propio Estado, con posibilidades de éxito en lo que hoy es Irak, se han enfrentado a sus divisiones internas, la oposición e indiferencia de la comunidad internacional y el abandono recurrente de sus aliados. ¿La actual e imprevisible situación geopolítica en Oriente Próximo permitirá esta vez el nacimiento de un Estado kurdo?

Abstract

The struggle for an independent Kurdistan began around 100 years ago when Western world, after World War I, introduced the nation-state system into a tribal-shaped Middle East. Since then, Kurdish efforts to create its own state successfully, mainly in what currently is Iraq, have faced their internal divisions, opposition and indifference of the international community and the recurrent abandonment of their allies. Will the present and unpredictable geopolitical situation in the Middle East allows this time the birth of a Kurdish state?

***NOTA:** Las ideas contenidas en los **Documentos de Opinión** son de responsabilidad de sus autores, sin que reflejen, necesariamente, el pensamiento del IEEE o del Ministerio de Defensa.

Palabras clave

Irán, Turquía, Irak, Siria, Kurdistán, kurdos, independencia, Oriente Próximo, petróleo, referéndum.

Keywords

Iran, Turkey, Iraq, Syria, Kurdistan, Kurds, independence, Middle East, oil, referendum.

Introducción

El área geográfica que tradicionalmente ha correspondido a los kurdos desde sus orígenes coincide básicamente con el corredor montañoso definido por los montes Tauro y Zagros, que separan las planicies de Anatolia, Persia y Mesopotamia. Desde la antigüedad esta región ha estado en el medio de grandes imperios enfrentados (romanos contra partos y posteriormente sasánidas; bizantinos contra selyúcidas; otomanos contra safávidas y mamelucos). La clásica lucha de poder entre potencias se convirtió en el siglo XVI además en una lucha religiosa, cuando los safávidas adoptaron el chiismo frente a los otomanos que eran sunníes.

En esta zona de Oriente Próximo el actual concepto de guerra *proxy* se ha practicado desde hace siglos, siendo el Kurdistán el flanco norte entre otomanos y persas. Tras la Primera Guerra Mundial y el colapso del Imperio otomano la región con población kurda quedó dividida entre 4 países: Turquía, Siria, Irak e Irán. Esta separación determinó el desarrollo de múltiples identidades políticas y lingüísticas entre los kurdos, llevándoles a la división y al enfrentamiento civil en múltiples ocasiones, aunque manteniéndose siempre el Kurdistán como una zona donde Turquía e Irán han seguido y siguen confrontando su poder e influencia. El kurdo es el elemento propio extraño de las identidades nacionales de los países en los que vive, siendo vistos por los turcos como lingüísticamente indo-iraníes, lo que hace que no se sientan cómodos con ellos en la búsqueda de una Turquía etnolingüísticamente uniforme, y por parte iraní es el carácter sunní lo que les convierte en una amenaza para la uniformidad chií de Irán.

En la actualidad los kurdos son alrededor de unos 30 millones de personas¹. Si bien no existe un registro oficial, la distribución aproximada según distintas fuentes sería de 15 millones en Turquía, 8,2 millones en Irán, 5,5 millones en Irak y 1,3 en Siria^{2 3}.

El relevante papel que las fuerzas militares kurdas de Siria e Iraq están realizando contra el Estado Islámico de Irak y el Levante (Dáesh) en sus zonas de influencia, siendo en la práctica el principal contingente de hombres y mujeres sobre el terreno, alienta las expectativas entre ellos de conseguir un Estado independiente kurdo, ya que esperan obtener dicha independencia a cambio de su apoyo y lucha claves, junto a los aliados de la comunidad internacional, contra el Dáesh. Sin embargo, las posibilidades de que

¹ MCDOWALL, David. *Modern History of the Kurds*. New York: I.B. Tauris 2003.

² CIA. «The World Factbook». <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/>.

³ «The Kurdish Population». Kurdish Institute of Paris. <http://www.institutkurde.org/en/info/the-kurdish-population-1232551004>.

pueda surgir en la actualidad un Estado kurdo independiente en Turquía e Irán son nulas, prácticamente nulas en Siria, y es el Gobierno Regional del Kurdistán en Irak (KRG por sus siglas en inglés) el único que tiene posibilidades, por capacidad y medios, de tener la oportunidad de poder declararse independiente, si bien no es una certeza ya que tendría que resolver serios problemas internos y de división entre facciones políticas kurdas, garantizar su independencia económica, llegar a un acuerdo con Irak, y que las potencias regionales, principalmente Turquía e Irán, lo facilitaran y permitieran. Todo esto sin descontar con un poco de suerte que vendría condicionada por la futura evolución geopolítica de Oriente Próximo.

En este documento se describirán los antecedentes y la situación actual de los kurdos en Oriente Próximo, centrándose en los kurdos iraquíes que son los únicos en la actualidad que podrían independizarse en un futuro, y se analizarán las circunstancias que condicionarían, a favor y en contra, el surgimiento de un Estado kurdo en el norte de Irak.

La política interna de la región del Kurdistán iraquí

La política kurda en Irak está definida por las relaciones competitivas y de rivalidad entre el Partido Democrático del Kurdistán (KDP, por sus siglas en inglés) y la Unión Patriótica del Kurdistán (PUK, por sus siglas en inglés).

El origen del KDP se remonta a los años 40 del siglo pasado, cuando a raíz de unos enfrentamientos entre fuerzas del líder kurdo Mustafa Barzani contra el Ejército iraquí, Barzani fue catapultado a una posición de preeminencia entre las facciones kurdas, unificándolas en un único partido político, el KDP, que a día de hoy es la mayor fuerza política kurda.

Las rivalidades internas en el KDP por el liderazgo kurdo hicieron que a finales de los años 60 se produjera una escisión, fundando Jalal Talabani el PUK en 1975.

Desde entonces la lucha entre ambos partidos por obtener la posición predominante sobre la sociedad kurda de Irak ha sido constante. El KDP mantiene sus bastiones en las provincias noroccidentales de Erbil y Dohuk, mientras que el PUK es predominante en la provincia oriental de Sulaimaniyah que hace frontera con Irán. La base electoral de ambos partidos se fundamenta más en lealtades tribales y familiares que en ideología política.

El líder actual del KDP es Masud Barzani, hijo del fundador del partido, y presidente del Gobierno Regional del Kurdistan (KRG por sus siglas en inglés) desde 2005. Por parte del PUK su líder tradicional es Jalal Talabani, que fue presidente de Irak de 2005 a 2014, y que en la actualidad ha disminuido mucho su actividad política como consecuencia de un derrame cerebral que tuvo a finales de 2012.

La rivalidad entre el KDP y el PUK ha mantenido políticamente la división entre los kurdos, llegando incluso en la década de los 90 del siglo pasado a la guerra civil con el resultado de miles de muertes kurdas en ambos bandos⁴. Sadam Husein aprovechó estas circunstancias de guerra civil kurda apoyando al KDP con armamento pesado, con la intención de disminuir el papel e influencia de Estados Unidos en la región; igualmente Irán aprovechó y respaldó al PUK. Es en esta época cuando los partidos kurdos empiezan a tener una gran dependencia de la ayuda exterior.

Centrándonos ya en los tiempos actuales, el KDP y el PUK siguen siendo los partidos predominantes en la escena política kurda iraquí, si bien han aparecido actores nuevos, siendo el más significativo Gorran (que en kurdo significa cambio), una escisión del PUK que surgió en 2009 y que en cierta manera ha roto el tradicional *statu quo* de la política kurda iraquí. Este nuevo partido es especialmente popular entre los jóvenes menores de 25 años, que representan aproximadamente el 60% de la población bajo el Gobierno Regional del Kurdistan. En las elecciones de 2013 obtuvo más escaños en el parlamento kurdo que el PUK (24 frente a 18 de este último, de un total de 111). Por un breve periodo de tiempo representantes de Gorran dirigieron algunos de los ministerios más importantes de la región hasta que en octubre de 2015 el KDP, partido gobernante, rompió las relaciones y prohibió a Yusef Muhammad, uno de los líderes de Gorran y portavoz parlamentario, entrar en Erbil⁵.

Desde entonces Gorran ha comenzado a aproximarse a su partido de origen, el PUK, y si bien ha experimentado un rápido crecimiento que ha sacudido al tradicional sistema político kurdo iraquí, está por ver los efectos a largo plazo que pueda generar.

Aparte de la rivalidad política entre los partidos kurdos, el otro gran elemento que influye en la toma de decisiones del Gobierno Regional del Kurdistan es la competición entre Turquía e Irán por influir en la región.

⁴ MCDOWALL, David. *Modern History of the Kurds*. New York: I.B. Tauris 2003.

⁵ «Political turmoil grips Iraqi Kurdistan». *Al Jazeera*, 13 October 2015.

<http://www.aljazeera.com/news/2015/10/iraqi-kurds-deteriorating-quickly-151013080729534.html>.

De una manera sucinta se puede afirmar que el KDP, con Masud Barzani a la cabeza y presidiendo el Gobierno Regional del Kurdistán, tiene fuertes lazos e intereses estratégicos con Turquía, y van hacia adelante con un referéndum de independencia de la región; mientras que el PUK tiene el respaldo de Irán y se muestra dividido con respecto al referéndum.

En el verano de 2014, el KDP debatió en profundidad la posibilidad de convocar un referéndum de independencia⁶, incluyendo lo que se conoce como territorios disputados, que son aquellos que tomaron en su defensa y lucha contra el Dáesh y que originalmente no pertenecían al Kurdistán. El PUK, como se ha afirmado anteriormente, se muestra dividido con respecto al referéndum ya que algunos de sus miembros no quieren romper con el Gobierno central de Irak hasta que no se resuelva la cuestión de estos territorios en disputa, y en especial el caso de Kirkuk.

En medio de la discusión en 2014 entre el KDP y el PUK por la cuestión del referéndum, el embajador de Irán en Iraq visitó Sulaimaniyah para entrevistarse conjuntamente con el PUK y Gorran⁷. Si bien no hubo declaración pública sobre lo tratado en estas reuniones, algunos analistas interpretan esta acción como un intento de Irán de unir de nuevo al PUK y Gorran, para debilitar al KDP en esta etapa de convocatoria del referéndum de independencia. Por otro lado y en paralelo, el líder de las brigadas Al Quds, la rama de los Cuerpos de la Guardia Revolucionaria Islámica de Irán que actúa en el exterior, animó a Nawshirwan Mustafa, líder de Gorran, a resolver los problemas internos con el PUK, mostrando las intenciones de Irán de influir en la política interna kurda.

Las estrategias de Turquía e Irán en el Kurdistán iraquí no son evidentes y están sujetas a interpretación como consecuencia de los pros y contras que tendría una independencia del Kurdistán iraquí para ambos países, pero lo que está claro es que ambos países son los que más decidido interés tienen en si hay o no y cómo independencia kurda, y jugarán sus bazas.

⁶ «Irak Kurdistan independence referendum planned». *BBC*. <http://www.bbc.com/news/world-middle-east-28103124>.

⁷ CHOMANI. Kamal. «Push for Kurdish independence divides Iraqi Kurds». *Al-Monitor*. July 9, 2014. <http://www.al-monitor.com/pulse/originals/2014/07/iraq-kurdistan-barzani-puk-division-independence-iran-turkey.html>.

Posibilidad de un Kurdistán independiente: condicionantes

Para que una colectividad se independice creando su propio Estado son necesarias una concurrencia de circunstancias, destacando principalmente dos que son necesarias:

1. La capacidad efectiva para controlar un territorio y sus fronteras mediante el uso de la fuerza (capacidad militar) por voluntad propia, unida a una suficiencia económica que garantice la disponibilidad de recursos en general y la posibilidad de mejora y prosperidad de su población.
2. El reconocimiento internacional por un número de países relevantes y a ser posible por una institución internacional como la ONU.

En la actual situación que vive Oriente Próximo, más decisivos que los países que pueden decir sí y mostrar su apoyo a una independencia kurda, determinan inexorablemente aquellos países que pueden decir no, y estos son básicamente tres: Irak, Turquía e Irán⁸.

Se realiza a continuación un análisis de las relaciones del Gobierno Regional del Kurdistán con los Gobiernos de Irak, Irán y Turquía para ver si los kurdos tienen la suficiente fuerza para imponerse y confirmar su independencia.

Relaciones de poder con el Gobierno central de Irak

Desde la caída del régimen de Sadam Husein en 2003 las tensiones entre el Gobierno Regional del Kurdistán y el Gobierno central de Iraq han sido prácticamente constantes en relación al alcance de la autonomía kurda. Los kurdos esperaban tras la caída de Sadam Husein ser independientes, rechazando posteriormente toda autoridad del Gobierno de Irak, mientras que el Gobierno central iraquí ve todo aumento de autonomía kurda como una socavación de su autoridad y de la soberanía del país.

En la última década la situación de Irak, prácticamente al borde del Estado fallido si no fuera por la intervención de la comunidad internacional, propició un Gobierno central débil

⁸ La justificación del porqué son solo estos tres países (y no por ejemplo Estados Unidos o Rusia) los que tienen la llave para facilitar o no la independencia del Kurdistán iraquí excede el tamaño de este análisis general, pero baste decir que Iraq es el país del que se querrían independizar teniendo este aún de su lado la legitimidad y el derecho internacional sobre la región, siendo responsable además de gran parte del sustento económico de la población kurda iraquí. Por otra parte Irán y Turquía son las únicas naciones con intereses directos en la región kurda y la suficiente capacidad para sacar provecho o no de un nuevo Estado kurdo, aparte de que toda la política del Gobierno Regional del Kurdistán se define y proyecta básicamente en función de los movimientos y reacciones de Irak, Irán y Turquía.

por múltiples factores (rivalidades entre sunníes y chiíes, corrupción, ineficiencia, etc...), con la consecuencia de que dicho Gobierno no podía ejercer su autoridad en todo el territorio iraquí. Los vacíos de poder siempre se ocupan inmediatamente por otras instituciones o grupos que no son el Estado, y así por ejemplo, cuando el Ejército iraquí colapsó frente a la amenaza del naciente Estado Islámico de Iraq y el Levante (Dáesh) en la primavera de 2014, los peshmergas kurdos aprovecharon para ocupar considerables zonas de territorio iraquí, tradicionalmente no kurdo, asumiendo su defensa y organización.

Esta situación de debilidad del Gobierno central iraquí, junto a los casi más de 25 años de autonomía bastante amplia de la región del Kurdistán iraquí⁹, han hecho que el juego de poder e independencia entre ambas instituciones se juegue alrededor de varios temas concretos, que son:

- Los territorios disputados: tradicionalmente los territorios propios del Kurdistán iraquí han sido Dohuk, Erbil y Sulaimaniyah. Pero en los últimos años los kurdos, frente a la amenaza del Daesh y el vacío de poder del Gobierno de Bagdad, conquistaron grandes extensiones de territorio, destacando en 2014 la provincia de Kirkuk, rica en pozos de petróleo y cuyos recursos explota sin permiso del Gobierno central de Irak en la actualidad. Estos territorios ganados por los kurdos son además zonas de población mixta, donde no solo hay árabes y kurdos, también hay turcomanos, yazidíes y caldeos. ¿Estos territorios deberían volver al Gobierno de Bagdad?, ¿formarían parte de un futuro Estado kurdo?
- El presupuesto nacional iraquí y la parte de este que corresponde al Gobierno Regional del Kurdistán. ¿Un Kurdistán independiente de Bagdad podría subsistir sin la asignación de estos recursos económicos?, ¿hasta qué punto el Gobierno central de Iraq puede usar el presupuesto nacional para condicionar la política kurda?
- El desarrollo de la industria petrolera kurda y los derechos del Gobierno central iraquí sobre estos. ¿Es la industria petrolera en territorio kurdo la llave a la suficiencia económica kurda?, ¿tiene el Gobierno de Bagdad recursos para controlar las ventas

⁹ En cierta manera el Kurdistán iraquí ha funcionado de una manera casi independiente desde la declaración por parte de Estados Unidos de la zona de exclusión aérea en el norte de Irak en 1991. De hecho la constitución de Iraq tras el derrocamiento de Sadam Husein no tuvo más remedio que institucionalizar la autonomía política y económica de la región del Kurdistán.

de petróleo iraquí-kurdo evitando una mayor autonomía o independencia del Gobierno Regional del Kurdistán?

Con respecto a la cuestión de los territorios disputados entre Erbil y Bagdad, el artículo 140 de la actual Constitución iraquí fue diseñado específicamente para resolver este problema, forzando a lo que se define como una normalización de los territorios. Esta normalización consistiría primero en la realización de un censo oficial para definir el número de personas de las distintas etnias asentadas en las zonas en disputa, para posteriormente realizar un referéndum que determinaría bajo qué jurisdicción quedarían dichas zonas. Pese a la tensión que ha generado este conflicto, especialmente en la época en la que era primer ministro Nouri Maliki, no se ha hecho nada ni se ha dado ningún paso para aplicar el artículo 140, quedando los territorios en disputa hasta el día de hoy bajo control kurdo. Sin embargo, ante una posible independencia kurda unilateral, este tema condicionaría de manera clave la posición de Iraq ante el Gobierno Regional del Kurdistán abriendo la posibilidad a un conflicto armado¹⁰.

En lo referente a los recursos económicos que Bagdad debe pasar a Erbil del presupuesto nacional, el artículo 121 de la constitución de Irak declara que a las regiones o provincias se les asignará una parte del presupuesto nacional suficiente para cumplir con sus responsabilidades y obligaciones, considerando los recursos, las necesidades y el porcentaje de población de dicha provincia o región con respecto al resto. En 2004 se acordó que el porcentaje del presupuesto nacional iraquí para el Gobierno Regional del Kurdistán fuera del 17%. Sin embargo, el campo de batalla político entre Erbil y Bagdad está en determinar sobre qué se aplica este 17%. Un ejemplo: la paga del Ejército kurdo, de los peshmergas, ¿quién y cómo debería pagarse? El Gobierno central iraquí es reacio a aportar apoyo financiero para los soldados kurdos, ya que un Ejército kurdo bien financiado disminuiría la dependencia del Gobierno Regional del Kurdistán con respecto al Gobierno central iraquí en temas de seguridad, aparte de que aumentaría la autonomía kurda. Así que el Gobierno iraquí, alegó en su momento que del 17% del presupuesto nacional es de donde se deberían sacar los fondos para las pagas de los peshmergas. Los kurdos argumentaron que es Bagdad quien debe pagar a los peshmergas ya que forman parte del Ejército iraquí defendiendo el territorio nacional. El Gobierno central de Iraq se vio obligado a aceptar la argumentación kurda pero contraargumentó planteando

¹⁰ «Kurds concerned about Baghdad's increasing military prowess». *Al-Monitor*. August 18, 2016. <http://www.al-monitor.com/pulse/originals/2016/08/kurds-concerns-baghdad-weapons-iraq.html>.

la cuestión del número de efectivos peshmergas que deberían considerarse en los pagos. El Gobierno Regional del Kurdistán solicitó de Bagdad los salarios de 100.000 peshmergas más el de 90.000 veteranos, mientras que Bagdad mantenía que solo debía cubrir los salarios de 30.000 efectivos kurdos y que las pagas de los veteranos deberían ser cubiertas del 17% del presupuesto nacional. En 2010, gobernando Maliki, se llegó al acuerdo de aportar fondos del Gobierno central iraquí para 100.000 efectivos kurdos, siempre y cuando 30.000 de ellos sirvieran en las filas del Ejército nacional iraquí. Pese al acuerdo alcanzado, Erbil no ha recibido el total de los fondos nacionales prometidos. Hasta 2015 el Gobierno Regional del Kurdistán financieramente dependía de manera muy importante, hasta un 95% de su presupuesto¹¹, del Gobierno central de Irak, siendo responsable del pago de los salarios de 682.000 funcionarios y de las pensiones de 718.000 personas. Los salarios representan una cantidad mensual de 670 millones de dólares¹². Sin los pagos provenientes mensualmente de Bagdad, el Gobierno Regional del Kurdistán no puede hacer frente a sus obligaciones de pago.

Es evidente que Bagdad utiliza la dependencia de financiación de Erbil para condicionar políticamente las relaciones entre ambos. Desde 2014, con el cambio del primer ministro Maliki por Haider al Abadi, el ambiente está más calmado y enfocado a tener unas negociaciones más constructivas, sin embargo, los desacuerdos persisten.

Finalmente está el tema de los beneficios obtenidos por la venta del petróleo. Tanto Bagdad como Erbil ven que las ventas de petróleo por parte del Gobierno Regional del Kurdistán tienen la clave para la autosuficiencia económica necesaria para la independencia, y por tanto es lo que hace que las disputas entre ambos sean muy difíciles de resolver.

El artículo 112 de la Constitución de Irak es ambiguo sobre el papel que deben jugar los Gobiernos regionales o de las provincias sobre el petróleo y gas localizado en sus territorios. El Gobierno central de Irak afirma que son ellos los que tienen la autoridad final sobre toda la producción de gas y petróleo del país y que por tanto las exportaciones que pueda hacer Erbil por su cuenta, sin el control de la institución nacional que regula el mercado de petróleo iraquí (SOMO, *State Organization for Marketing of Oil*), es ilegal. Por el otro lado, el Gobierno Regional del Kurdistán afirma que el artículo 112 no da

¹¹ NATALI, Denise. «The Kirkuk Conundrum». *Ethnopolitics*, Vol. 7, No 4, 2008.

¹² KNIGHTS, Michael. «Making the Iraqi Revenue-Generating Deal Work». Washington Institute for Near East Policy, Policywatch 2341, December 3, 2014.

derecho al Gobierno central iraquí sobre las reservas nuevas descubiertas posteriores a la firma de la constitución de Irak, curiosamente la mayoría de ellas en áreas bajo el control kurdo.

Los intentos de resolver esta controversia, sin resultados finales, hicieron que en 2007 el Gobierno Regional del Kurdistan aprobara en su parlamento una ley para la explotación de los recursos naturales en su territorio, anunciando tras la aprobación de dicha ley que abrirían su producción al mercado internacional, atrayendo a pequeñas y medianas empresas petroleras, dando un salto considerable a partir de 2012, firmando entonces contratos de explotación con grandes compañías como ExxonMobil, Gazprom Neft, Total y Chevron¹³.

Sin embargo, el reto más importante para los kurdos, más que encontrar a las empresas con las que hacer negocios y desarrollar su industria petrolífera, es desarrollar las infraestructuras que permitan sacar el petróleo fuera del Kurdistan. En 2015 la capacidad de producción del Gobierno Regional del Kurdistan, incluyendo los territorios en disputa obtenidos hasta junio de 2014, era de 612.367 barriles por día¹⁴. Los oleoductos que utiliza el Gobierno Regional del Kurdistan suman una capacidad máxima de 400.000 barriles por día¹⁵, además de usar camiones que transportan entre 50.000 y 100.000 barriles por día por carretera a centros de exportación en Turquía e Irán. Por tanto no tienen la capacidad para exportar todo el petróleo que producen.

Para entorpecer lo máximo posible el desarrollo de la industria petrolífera kurda el Gobierno central de Irak desarrolló una política que penalizaba a los actores internacionales que hicieran negocios que facilitaran las exportaciones de crudo kurdo. De esta manera en 2008 el ministro del Petróleo iraquí declaró que toda empresa internacional que hiciera contratos con el Gobierno Regional del Kurdistan serían declarados ilegales e ilegítimos, y amenazó con revocar los contratos que estas empresas tuvieran con el Gobierno central iraquí. De esta manera obligaba a las empresas a tener que escoger entre hacer negocios con el Gobierno de Irak, en un mercado mayor y mejor establecido, o arriesgarse en un mercado más pequeño pero de mayor crecimiento en la región del Kurdistan. Además, en paralelo a la medida anterior,

¹³ HILTERMANN, Joost R. «Revenge of the Kurds». *Foreign Affairs*, Vol. 91, No. 6, 2012.

¹⁴ *Ministry of Natural Resources, Kurdistan Regional Government*. 2016.

¹⁵ U.S. Energy Information Administration.

el Gobierno de Bagdad emprendía acciones legales contra todo actor que comprara petróleo kurdo.

Pese a que la venta unilateral de petróleo kurdo se mantiene a día de hoy, las medidas desarrolladas por el Gobierno central de Iraq han tenido éxito, minando la reputación que los kurdos esperaban tener como exportadores de confianza en el mercado internacional. Esto ha forzado a los kurdos a tener que vender por debajo del precio establecido en el mercado, y a tener que complicar la logística de transporte de su petróleo, así por ejemplo puesto que muchos puertos internacionales prohíben el atraque de barcos con petróleo del Kurdistán para evitar problemas legales, esto obliga a que para evitar este control se tengan que hacer traspasos de petróleo entre buques petroleros en alta mar para esconder el origen del petróleo.

El precio bajo del petróleo a corto y medio plazo, la falta de infraestructuras para la exportación, así como la ilegitimidad de las ventas unilaterales de petróleo hacen que, a día de hoy, la autosuficiencia económica necesaria para ser independientes no pueda provenir solo del petróleo.

Relaciones de poder con el Gobierno de Turquía

En la convulsa Turquía actual, que tradicionalmente se ha opuesto a todo lo que sea kurdo en su territorio y en el exterior, no debería sorprendernos mucho el constatar que el principal socio comercial del Gobierno Regional del Kurdistán es precisamente Turquía, manteniendo fuertes lazos de cooperación con el Kurdistán iraquí no solo en temas económicos, sino también estratégicos.

Turquía ha variado su percepción de la cuestión kurda, y en especial con sus kurdos y con los de Irak por una serie de razones:

1. Razones políticas internas.
2. Necesidades energéticas e imperativos económicos.
3. La situación política regional, en especial en Irak y Siria, en lo que afecta a sus intereses estratégicos.

El Gobierno turco ha cambiado en los últimos 10 años su percepción de la cuestión kurda en Turquía llegando a la conclusión de que la opción exclusivamente militar no resolverá el problema nunca. Para evitar la secesión de los kurdos turcos el plan es integrarlos en la política nacional del país, permitiendo que puedan movilizarse socialmente, crear sus propios partidos políticos presentándose a las elecciones nacionales y facilitando las

expresiones culturales kurdas. De esta manera en marzo de 2013, Turquía y el Partido de los Trabajadores del Kurdistán (PKK por sus siglas en inglés) acordaron un alto el fuego y el inicio de conversaciones de paz¹⁶. Pese a que en junio de 2015 todo el proceso colapsó saltando por los aires, parece que los kurdos turcos, de momento, han suavizado sus demandas. La disminución del poder militar en la política turca en los últimos años ha hecho que el problema kurdo en Turquía haya comenzado a verse más como un problema de lucha política entre partidos que como una amenaza de seguridad e integridad interior para el Estado turco, llegándose al caso de que hoy en día preocupa mucho más en Ankara lo que hagan los kurdos sirios a los propios kurdos turcos.

Este cambio de percepción del problema kurdo-turco ha hecho que Turquía no vea como una amenaza la mayor autonomía o incluso la posible independencia del Kurdistán iraquí, haciendo de este un aliado estratégico como proveedor alternativo de petróleo, un interlocutor válido para influir sobre los kurdos de otras regiones (principalmente los de Siria y Turquía), un mejor socio para el control de las fronteras turcas que el Gobierno central de Irak y un colchón entre Turquía e Irak e Irán.

La economía turca desde el año 2004 hasta el 2014 creció una media anual del 5,5%¹⁷. Este fuerte crecimiento ha implicado una mayor demanda de energía, de entre un 6 a 8% de más por año¹⁸. Tradicionalmente ha dependido fuertemente para sus importaciones de gas y petróleo de Rusia e Irán, lo que hacía que necesitara urgentemente, como estrategia de seguridad e independencia política, diversificar el origen de sus fuentes de energía. No olvidemos que Rusia e Irán son los principales apoyos del régimen de Al Asad en Siria. El no depender energéticamente tanto de Rusia e Irán permitiría a Turquía realizar una política más agresiva e independiente con respecto a Siria.

Dicho todo lo anterior, su vecino, el Gobierno Regional del Kurdistán, es el socio perfecto. En 2013 Ankara y Erbil acordaron construir nuevos oleoductos con capacidad para exportar 2 millones de barriles de petróleo al día y 10.000 millones de metros cúbicos de gas por año desde la región del Kurdistán hacia Turquía¹⁹. El Ministerio de Recursos

¹⁶ «Turkey Kurds: PKK chief Ocalan calls for ceasefire». *BBC*. March 21, 2013. <http://www.bbc.com/news/world-europe-21874427>.

¹⁷ KOTTASOVA, Ivana. «How Turkey turned from emergin star to economic mess». *CNN*. August 7, 2014. <http://edition.cnn.com/2014/08/07/business/turkey-economy-problems/index.html>.

¹⁸ TOL, Gönül. «Turkey's KRG Energy Partnership». *Foreign Policy*, January 29, 2013.

¹⁹ PAMUK, Humeyra & COSKUN Orhan. «Exclusive: Turkey, Iraqi Kurdistan clinch major energy pipelines deals». *Reuters*. <http://www.reuters.com/article/us-turkey-iraq-kurdistan/exclusive-turkey-iraqi-kurdistan->

Naturales del Gobierno Regional del Kurdistán anunció en enero de 2016 que comenzarían a exportar gas natural a Turquía en 2019 o 2020²⁰.

Una de las principales preocupaciones en la actualidad del Gobierno turco es todo lo que pueda ocurrir en Siria, especialmente lo que puede afectar a sus fronteras. Los kurdos de Siria, apoyados por Estados Unidos, están desempeñando un buen papel en su lucha contra el Daésh, controlando cada vez más parte de territorio sirio del norte. El hecho de que los kurdos sirios consoliden cierta autonomía (que prácticamente ya tienen, la región denominada por los kurdos sirios como Rojava) podría permitir que los kurdos turcos asociados al PKK, no contentos con el Gobierno de Ankara, dispusieran de un santuario desde el que planificar y dirigir sus acciones futuras contra Turquía. En este sentido el Gobierno de Erdogan vincula directamente el Partido de la Unión Democrática (PYD en sus siglas en inglés), principal grupo kurdo en el norte de Siria, al PKK turco como filial de este²¹, siendo esta vinculación entre el PKK y el PYD, sobre la cual el Gobierno turco insiste vehementemente, una cuestión no baladí e inocente a nivel internacional, ya que el PKK está reconocido como grupo terrorista por la Unión Europea y por Estados Unidos.

La estrategia de Turquía es clara, tratar de debilitar al máximo a los kurdos sirios, incluyendo si es necesario acciones militares directas como por ejemplo las ocurridas en 2016²². Lo interesante es que en este esfuerzo de contención de los kurdos sirios, el Gobierno de Ankara ha encontrado a un aliado en los kurdos de Irak. Aquí es donde se ve la tradicional rivalidad y división kurda: el Gobierno regional del Kurdistán ve al PYD como posible rival político en el futuro y por tanto estaría más interesado en una región en el norte de Siria controlada por kurdos afines. De hecho hay ejemplos puntuales de confrontación armada entre grupos kurdos sirios e iraquíes, como los ocurridos el pasado mes de marzo por el control del territorio en la frontera sirio-iraquí²³.

[clinch-major-energy-pipeline-deals-idUSBRE9A50HR20131106](#).

²⁰ Razzouk, Nayla. «Iraq's Kurds to Start Natural Gas Exports to Turkey in 2019-2020». 15 January, 2016. <https://www.bloomberg.com/news/articles/2016-01-15/iraq-s-kurds-to-start-natural-gas-exports-to-turkey-in-2019-2020>.

²¹ «Turkey v Syria's Kurds v Islamic State». *BBC Monitoring*. <http://www.bbc.com/news/world-middle-east-33690060>.

²² HANNA, Jason; SARIYUCE, Isil and BLAU, Max. «Turkish airstrikes hit Kurdish fighters in Syria». *CNN*. October 20, 2016. <http://edition.cnn.com/2016/10/20/middleeast/turkey-syria-air-raid/index.html>.

²³ «Rival Kurdish groups clash in Iraq's Sinjar region». *Al Jazeera*. 3 March 2017. <http://www.aljazeera.com/news/2017/03/rival-kurdish-groups-clash-iraq-sinjar-region-170303071119811.html>.

Relaciones de poder con el Gobierno de Irán

La población kurda en Irán representa a la segunda mayor minoría étnica del país, siendo un total de entre 7 y 9 millones de personas, un poco menos del 40% del total de la población kurda en Oriente Próximo²⁴. Se concentran mayoritariamente en las provincias occidentales de Irán que son contiguas a la frontera con Irak y Turquía (Ilam, Kermanshah, Kurdistán y Azerbaiyán occidental), un área que el nacionalismo kurdo llama Rojhelat. Existe además en el noreste de Irán, en la provincia de Jorasán, un grupo de 1,5 millones de kurdos, que fueron desplazados allí a la fuerza en el siglo XVII por los gobernantes safávidas. Estos kurdos de Jorasán se mantienen aislados del resto de la comunidad kurda internacional.

En enero de 1946, como resultado de movimientos políticos tras la Segunda Guerra Mundial en la región, los kurdos iraníes, con el apoyo de la Unión Soviética y en territorio iraní, proclamaron la independencia de la República del Kurdistán con capital en la ciudad de Mahabad²⁵. Esta nueva república no llegaría al año de vida, y en diciembre de 1946, volvería a integrarse en Irán, como consecuencia de divisiones internas kurdas, el escaso apoyo soviético y la presión de los países occidentales en lo que se configuraba ya como la Guerra Fría. A fecha de hoy, la República de Kurdistán, con capital en Mahadab, ha sido el único Estado kurdo independiente en la historia.

En los años 50 y 60 del siglo pasado los kurdos iraníes tuvieron unas relaciones duras y difíciles con su Gobierno, de tal manera que en 1968, un grupo de miembros del Partido Democrático del Kurdistán de Irán (KDPI, por sus siglas en inglés), respaldados por el Gobierno de Bagdad, comenzaron un movimiento de insurgencia contra el Gobierno de Irán desde Irak. Dos años antes, desde Irán, Mohammad Reza Pahlavi había comenzado a respaldar al KDP iraquí como parte de su lucha contra el Gobierno iraquí.

El resultado del uso de los kurdos por parte de diferentes Gobiernos para enfrentarse entre sí, es una constante habitual en la historia kurda, con el resultado de enfrentamientos violentos entre ellos mismos. Muchos kurdos iraníes del KDPI fueron asesinados en Iraq por los kurdos de Masud Barzani del KDP. Fue en 1975, tras la firma del Acuerdo de Argelia, entre Irán e Irak, cuando las facciones kurdas dejaron de pelearse entre ellas y de ser usadas por ambos Gobiernos.

²⁴ YILDIZ, Kerim and B. TAYSI, Tanyel. «The Kurds in Iran: The Past, Present and Future». 2007.

²⁵ El padre de Masud Barzani fue nombrado ministro de Defensa de la nueva República.

Con la llegada al poder de Jomeini y su revolución, los kurdos iraníes le apoyaron con las expectativas de que en un nuevo sistema político pudieran garantizarse sus derechos. Muchos líderes del KDPI exiliados volvieron a Mahabad con estas esperanzas. Sin embargo, Jomeini sometió y oprimió a todas las minorías de Irán por miedo a que estas pudieran ser utilizadas por los enemigos del país. No solo rechazó las demandas del KDPI de una autonomía regional para los kurdos iraníes en temas sociales y culturales, sino que además en agosto de 1979 declaró una yihad contra los kurdos.

En la década de los 80, decenas de miles de kurdos fueron asesinados en enfrentamientos insurgentes contra los recién creados, por entonces, Cuerpos de la Guardia Revolucionaria Islámica²⁶. Además, con la llegada de la guerra entre Irán e Irak en esta misma década, de nuevo Teherán y Bagdad hicieron su guerra *proxy* utilizando a los kurdos: Bagdad volvió a apoyar al KDPI y Teherán al PUK en Irak.

En los años 90, el establecimiento de la región autónoma en el norte de Irak benefició a Irán ya que el Gobierno regional kurdo iraquí tomó medidas drásticas para evitar los ataques de los kurdos iraníes sobre Irán provenientes del norte de Irak. No obstante este periodo destacó por el asesinato de líderes kurdos iraníes supuestamente inducidos por las autoridades de Teherán, así en 1989 fue asesinado el líder del KDPI Abd al-Rahman Qasimlu en Viena²⁷, en 1992 en Berlín su sucesor Sadiq Sharafkandi, y se estiman que más de 200 kurdos iraníes viviendo en el Kurdistán iraquí fueron asesinados.

Cuando Mohammad Khatami llegó al poder en Irán en 1997, se incentivaron medidas para mejorar la vida de los kurdos iraníes (periódicos en kurdo, proliferación de actividades culturales y literarias, mayor número de jóvenes kurdos en las universidades siendo más activos políticamente, por primera vez un kurdo era nombrado gobernador de las provincias kurdas, e incluso Khatami incorporó kurdos a su gabinete), pero con la llegada de Mahmoud Ahmadinejad (2005-2013) todas estas pequeñas libertades se convirtieron en efímeras volviéndose a prohibir los periódicos en kurdo y aumentando el número de activistas detenidos.

Al hablar de los partidos políticos kurdos iraquíes en páginas anteriores ya se comentó que es el PUK el que tiene fuertes vínculos con Irán. No solo históricamente, sino también

²⁶ BOZORGMEHR, Najmeh. «Iran's Kurds seek coexistence with Shia as life improves». *Financial Times*. December 3, 2014. <https://www.ft.com/content/f37b3d50-6f3f-11e4-b50f-00144feabdc0>.

²⁷ AHMADZADEH, Hashem and Stansfield, Gareth. «The political, Cultural, and Military Re-Awakening of the Kurdish Nationalist Movement in Iran». *Middle East Journal*, Vol.64, N.º1, 2010.