

## Dualidad de la Historia en el mundo 2.0

Pablo Folgueira Lombardero<sup>1</sup>

**Resumen:** *El objeto de este artículo es reflexionar sobre las teorías de Marc Prensky y su posible relación con la Historia. En un primer momento vamos a hacer un somero acercamiento a sus teorías, para posteriormente referirnos a la Historia en tanto que legacy content. Más adelante nos plantearemos la posibilidad de que la Historia pueda ser considerada también un future content, lo que la transformaría en una materia dual.*

**Palabras clave:** *Marc Prensky; legacy contents; future contents; dualidad.*

**Abstract:** *The point of this paper is reflecting on Marc Prensky's theories and its relation with History. Firstly, we are going to focus on his theories. Then we are going to talk about History as legacy content, and finally we will think about the chance to consider History as well as future content, leading us to transform it in a dual subject.*

**Key words:** *Marc Prensky, legacy contents, future contents, duality.*

### Introducción

El tratamiento de la Historia dentro de contextos educativos es algo muy antiguo, tanto que no exageraríamos si nos refiriéramos a ella como una “materia

---

<sup>1</sup> Licenciado en Historia. DEA en Arqueología.

tradicional". Por ello, siempre ha sido abordada simplemente como una asignatura que los estudiantes deben aprender para aprobar, muchas veces sin prestar atención a su relación con la realidad cotidiana de dichos estudiantes. Sin embargo, desde nuestro punto de vista, el abordaje de esta materia podría ser mucho más rico e interesante para nuestros alumnos si cambiásemos el punto de vista desde el que nos acercamos a la Historia.

A lo largo de las páginas que siguen, vamos a proponer un nuevo acercamiento a la Historia y a su relación con las nuevas tecnologías dentro del contexto de la web social o web 2.0 (O'Reilly, 2005), utilizando como punto de partida las teorías enunciadas por Marc Prensky, y sirviéndonos de ellas como hilo conductor de nuestra propuesta.

### **I. Las teorías de Marc Prensky**

Durante el año 2001, el estadounidense Marc Prensky enunció una teoría que nos parece muy relevante. En efecto, en sendos artículos publicados en la revista *On the horizon* (Prensky, 2001a y Prensky, 2001b) el autor desarrolló los conceptos de nativos digitales e inmigrantes digitales.

Según Prensky (Prensky, 2001a), los nativos digitales son aquellas personas, nacidas a partir de mediados de los años ochenta, que han crecido rodeados de tecnología, de manera que para ellas su uso sería algo natural, parte de su vida diaria. Sin embargo, los inmigrantes digitales serían aquellas personas que se habrían criado en un mundo analógico, de manera que para ellas el uso de esos recursos digitales sería el resultado de un aprendizaje, que sería más o

menos dificultoso dependiendo de la mayor o menor predisposición que tuvieran para ese aprendizaje.

Durante los últimos años, esta diferenciación entre nativos digitales e inmigrantes digitales ha sido objeto de numerosas críticas (Folgueira, 2009; López, 2013), entre otras cosas porque deja de lado cuestiones tan importantes como el interés que cada persona ponga en el uso de los recursos digitales.

Sin embargo, dentro de las cuestiones que Prensky planteaba en esos artículos, especialmente en el primero (Prensky, 2001a), hay una que nos parece especialmente relevante, y es la diferenciación que el autor hace entre “*legacy contents*” y “*future contents*” y el papel de ambos en la educación.

Según Prensky, los *legacy contents*, los que podríamos considerar “contenidos del pasado”, serían los contenidos educativos que han sido enseñados en los contextos educativos desde hace mucho tiempo, serían unos contenidos que podríamos considerar “tradicionales”. Como el propio autor reconoce, se trata de materias importantes, pero que pertenecen a una época diferente a la de los estudiantes actuales, lo que haría que les resultaran menos atractivos. Se trataría, por ejemplo, de las cuestiones relativas a la lectoescritura o la aritmética, algunas de las cuales, según este autor, irán, poco a poco, perdiendo peso en la educación.

Por su parte, los *future contents*, los “contenidos de futuro”, son todos aquellos que se refieren a las cuestiones tecnológicas y digitales, pero también aquellos contenidos que pueden servir para comprenderlas, como la Sociología, y que pueden resultar enormemente interesantes para los estudiantes.

## II. La Historia como *legacy content*

La manera en que, desde hace ya mucho tiempo, se ha abordado la enseñanza de la Historia hace que parezca muy claro que debe ser incluida dentro de lo que Prensky denominó *legacy contents*. En efecto, aunque también ha habido meritorias excepciones, tradicionalmente la Historia ha sido enseñada como si se tratara de un mero conocimiento erudito desligado de la realidad, muchas veces a través de clases magistrales durante las cuales los docentes nos limitábamos a exponer retahílas de datos que, muchas veces, tenían muy poco significado para un alumnado que se limitaba a memorizarlos para olvidarlos después del correspondiente examen.

Así, un docente verdaderamente interesado por el aprendizaje de sus alumnos debería hacer denodados esfuerzos por enriquecer el proceso de enseñanza-aprendizaje a través de la utilización de metodologías diferentes. Y dentro de esas metodologías diferentes, es evidente que sería necesario que ese docente, que seguramente podría ser considerado un inmigrante digital, introdujera las nuevas tecnologías en sus clases para suscitar el interés de un alumnado formado por nativos digitales.

A este respecto, el trabajo de muchos docentes por servirse de las herramientas que pone a nuestra disposición el desarrollo de la web 2.0, como los blogs (Sobrino, 2011; Sobrino, 2013b), es verdaderamente meritorio y permite al

docente llevar a cabo una labor no solo de enseñanza, sino también de investigación (Sobrino, 2013b), además de servir en la motivación del alumnado y en una mejor interacción entre docentes y alumnado (Sobrino, 2011).

Pero también podemos hablar del uso de otras herramientas de la web 2.0, como por ejemplo Google Earth, en la didáctica del paisaje, permitiendo una más fácil adquisición de competencias (Sobrino, 2013a: 158). En todos estos casos, estamos viendo como, claramente, los docentes, en tanto que usuarios, han asumido un rol decisivo en el uso de las herramientas que la tecnología pone a nuestra disposición, porque han sabido utilizarlas y adaptarlas a sus necesidades (Cornellá y otros, 2008: 5-6).

En este sentido, también deberíamos mencionar el desarrollo de las plataformas MOOC y su posible utilización en la enseñanza universitaria e incluso en la divulgación, no solo de la Historia, sino también de otras disciplinas (Peña-López, 2013; Yuan & Powell, 2013; Ruipérez & García-Cabrero, 2013: 463-468), y que permite que los usuarios puedan acercarse a las temáticas que les interesan sin necesidad de salir de sus casas, a través de cursos de calidad elaborados con metodologías muy atractivas y motivadoras.

Además, en relación con esta utilización de las nuevas tecnologías en la enseñanza, también estaría el uso que se puede hacer de las nuevas tecnologías en la investigación (Bresciano, 2008), utilizando las herramientas que nos brinda el desarrollo tecnológico para llevar a cabo una aproximación metodológica nueva y diferente a nuestros objetos de estudio (Aróstegui, 2001<sup>2</sup>: 431), dando

lugar a un cambio que ya es irreversible a la hora de llevar a cabo la investigación histórica.

En el caso concreto de internet, puede servirnos para recopilar información de fuentes tanto primarias como secundarias que hayan sido digitalizadas (Flores, 2013: 24). Y también nos podríamos servir, por ejemplo, del uso de visores como Google Earth o SigPac en el análisis territorial propio de la investigación arqueológica, lo que nos permitiría acceder a un volumen de información increíblemente grande desde la comodidad de nuestro despacho (Folgueira & Menéndez, e. p.).

Y, por último, de este uso en la investigación también se puede llegar al uso de estas nuevas tecnologías en la presentación de los datos que son fruto de esta investigación (Sánchez, 2014), a través de vídeos y presentaciones que posteriormente pueden ser alojados en plataformas sociales como You Tube, Slideshare o Scribd.

De este modo, podemos concluir que el uso de las nuevas tecnologías puede enriquecer claramente no solo la enseñanza, sino también la investigación y la divulgación de la Historia y otras materias afines, haciendo que la disciplina sea más interesante para ese alumnado formado por nativos digitales.

### III. ¿La Historia como *future content*?

Una vez que hemos hablado de la Historia como *legacy content*, vamos ahora a referirnos a la cuestión que supone el punto central de nuestra

argumentación: la posibilidad de que la Historia pueda ser considerada igualmente un *future content*.

En efecto, si asumimos que un *future content* es, entre otras cosas, un contenido educativo que permite comprender mejor el desarrollo de lo que llamamos “nuevas tecnologías” (Prensky, 2001a), entonces es casi evidente que la Historia podría serlo, en tanto que todo desarrollo tecnológico se enmarca en un contexto histórico.

En este caso concreto de las nuevas tecnologías, con internet como ejemplo más relevante, su desarrollo se relaciona con todo la búsqueda, durante la Guerra Fría, de una red de comunicación que pudiera resistir a los potenciales ataques del enemigo (Martínez de Velasco, 1995: 331-336; Martínez de Velasco, 2001-2002). Así, un conocimiento de la Historia del Mundo Actual permitiría integrar el conocimiento del desarrollo tecnológico dentro de su contexto histórico, permitiendo a su vez una comprensión global e integradora de dicho desarrollo (Folgueira, 2013).

Pero es que además, desde este punto de vista, se nos abren otras dos posibilidades, que, no por ser complejas o, *a priori*, poco relevantes, son menos interesantes: la primera sería la posibilidad de integrar ese desarrollo tecnológico actual, que ha dado lugar a la eclosión de las llamadas Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), dentro de un desarrollo técnico y tecnológico global, que, desde un punto de vista histórico, podríamos relacionar con muchos otros anteriores, retro trayendo dicho desarrollo incluso, si así lo consideráramos oportuno, hasta la misma Prehistoria.

En segundo lugar, se nos abre la posibilidad de estudiar la evolución de los dispositivos electrónicos (el *hardware*) desde un punto de vista arqueológico, elaborando series tipológicas similares a las que los arqueólogos hemos desarrollado para clasificar y estudiar, por ejemplo, la cerámica romana.

En efecto, la rápida evolución tecnológica y tipológica de esos dispositivos nos permite observar una clara evolución hacia modelos progresivamente más pequeños, más potentes, con más capacidad e incluso alimentados por diferentes tipos de baterías. Eso nos permitiría, por ejemplo, realizar una clasificación tecno-tipológica similar a las que realizan los arqueólogos a la hora de estudiar otros ejemplos de cultura material.

### **Conclusión: ¿Una Historia dual?**

De lo visto hasta el momento, podemos decir con seguridad que la Historia es un *legacy content*, pero también que, si abordamos su tratamiento desde un punto de vista muy abierto y globalizador, puede ser igualmente considerada un *future content* (Folgueira, 2013). Y es en esta doble naturaleza de la Historia en la que podemos considerar que radica su carácter dual, ya que la Historia nos permitiría un doble abordaje.

Desde esta perspectiva, si consideramos la Historia únicamente como un *legacy content*, nos encontraríamos ante una Historia descriptiva, que se limitaría a narrar una serie de acontecimientos, lo que podría llevar a que, como decíamos antes, la Historia se convirtiera en un conocimiento desligado de la realidad, que los estudiantes considerasen aburrido e incluso inútil.



Sin embargo, una Historia entendida también como *future content* sería además una Historia explicativa, a través de la cual podríamos utilizar el conocimiento del pasado como herramienta para comprender e interpretar el presente, dotando a la propia disciplina de significado y de utilidad, y convirtiéndola en una materia educativa que pudiera ser aceptada como útil por los estudiantes.

Todo esto nos obligará a abrir un debate orientado a reflexionar sobre cuál es la Historia que queremos enseñar.

Porque de qué Historia queramos enseñar dependerá en buena medida la propia supervivencia de la disciplina.

#### **BIBLIOGRAFÍA**

Aróstegui, Julio (2001<sup>2</sup>): *La investigación histórica: Teoría y método*. Barcelona: Crítica.

Bresciano, Juan Andrés (2008): "El historiador y las fuentes electrónicas. Nuevos horizontes para la crítica heurística en el siglo XXI" [en línea], versión digital en: [http://www.h-debate.com/Spanish/seminario/2008/bresciano/bresciano\\_texto.htm](http://www.h-debate.com/Spanish/seminario/2008/bresciano/bresciano_texto.htm) (fecha de consulta: 16 de mayo de 2008).

Cornellá Solans, Alfons, Turiera-Puigbó, Teresa y Thimer, Mads (2008): "Usuarios TIC: liderando la innovación", *NováTICa*, XXXIV (195): pp. 5-6.

Flores Hole, Hazel Catherina (2013): *La investigación cooperativa como modelo de selección de recursos constructivos TIC para la enseñanza del concepto tiempo en Historia*, Tesis Doctoral inédita, Zaragoza.

Folgueira Lombardero, Pablo (2009): "¿Ser o no ser? Pues yo elijo no ser" [en línea], versión digital en: <http://queparen.blogspot.com/2009/02/ser-o-no-ser-pues-yo-elijo-no-ser.html> (fecha de consulta: 18 de noviembre de 2013).

Folgueira Lombardero, Pablo (2013): "Pasado y futuro: La Historia como materia dual", [en línea], versión digital en: <https://istoryepisteme.wordpress.com/2013/10/27/pasado-y-futuro-la-historia-como-materia-dual/> (fecha de consulta: 21 de noviembre de 2013).

Folgueira Lombardero, Pablo y Menéndez Méndez, Miguel (e. p.): "Un nuevo acercamiento del historiador a las llamadas fuentes secundarias. Lo digital y lo literario como ejemplos para una reflexión", en Barros, C. (ed.): *IV Congreso Internacional Historia a Debate*, Santiago de Compostela.

López Fernández, Rebeca C. (2013): "Inmigrantes y nativos digitales: una cuestión de actitud", [en línea], versión digital en: <http://www.mediosociales.es/mediosociales/inmigrantes-nativos-digitales> (fecha de consulta: 18 de enero de 2013).

Martínez de Velasco Farinós, Ángel (1995): "Internet e Historia Contemporánea de España", *Espacio, Tiempo y Forma. Serie V. Historia Contemporánea*, VII: pp. 331-388.

Martínez de Velasco Farinós, Ángel (2001-2002): "Los orígenes de Internet", *Hispania Nova*, 2 [en línea], versión digital en: <http://hispanianova.rediris.es/general/articulo/024/arto24.htm> (fecha de consulta: 22 de abril de 2013).

O'Reilly, Tim (2005): "What is web 2.0? Design patterns and business models for the next generation of software", [en línea], versión digital en: <http://oreilly.com/web2/archive/what-is-web-20.html> (fecha de consulta: 19 de noviembre de 2013).

Peña-López, Ismael (2013): "Heavy switchers in translearning: From formal teaching to ubiquitous learning", *On the horizon*, 21 (2): 127-137.

Prensky, Mark (2001a): "Digital natives, digital immigrants". *On the horizon*, 9 (5).

Prensky, Mark (2001b): "Digital natives, digital immigrants, part II: Do they really think differently?", *On the horizon*, 9 (6).

Ruipérez, Germán y García-Cabrero, José Carlos (2013): "Análisis y perspectivas futuras de los MOOC", Fidalgo Blanco, A. y Sein-Echaluce Lacleta, M<sup>a</sup> L. (eds.): *II Congreso Internacional*

sobre *Aprendizaje, Innovación y Competitividad* (Madrid, 6-8 de noviembre de 2013), Madrid, Fundación General de la Universidad Politécnica de Madrid: pp. 463-468.

Sánchez Uzabal, Alfonso (2014): "Historiografía digital: Análisis y visualización de datos históricos", [en línea], versión digital en: <http://voragine.net/visualizacion-de-datos/historiografia-digital-analisis-y-visualizacion-de-datos-historicos> (fecha de consulta: 9 de enero de 2014).

Sobrino, Diego (2011): "El blog en el aula de historia: experiencias didácticas", *Íber. Didáctica de las Ciencias Sociales, Geografía e Historia*, 68: pp. 92-99.

Sobrino, Diego (2013a): "La didáctica del paisaje de Nueva Zelanda a través de Google Earth", en Varela Tembra, J. J. (ed.): *Winds of New Zeland*, Santiago de Compostela, Editorial Compostela: pp. 157-184.

Sobrino, Diego (2013b): "El trabajo con blogs en Ciencias Sociales, Geografía e Historia", *Clio*, 39, versión digital en: <http://clio.rediris.es/n39/articulos/Sobrinoclio39.pdf> (fecha de consulta: 29 de enero de 2014).

Yuan, Li y Powell, Stephen (2013): *MOOCs and Open Education: Implications for Higher Education*, [en línea], versión digital en: <http://publications.cetis.ac.uk/wp-content/uploads/2013/03/MOOCs-and-Open-Education.pdf> (fecha de consulta: 29 de enero de 2014).