

## **La serie monetar de Segobris**

Luis Amela Valverde<sup>1</sup>

**Resumen:** *Estudio sobre la serie monetar de Segobris (ACIP 1842 = CNH Konterbia Karbika 14), la primera efectuada en Cabeza de Griego, la antigua Segobriga. Traslado de población de Conterbian Carbica a Segobriga. Origen y cronología de la emisión. Discusión acerca de un posible uso militar de esta amonedación.*

**Palabras clave:** *Segobriga, Contrebia Carbica, Celtiberia, Guerra sertoriana, Pompeyo Magno.*

**Abstract:** *Study on the Segobris monetary series (ACIP 1842 = CNH Konterbia Karbika 14), the first carried out in Cabeza de Griego, the ancient Segobriga. Transfer of population from Conterbian Carbica to Segobriga. Origin and chronology of the issue. Discussion about a possible military use of this amonedation.*

**Keywords:** *Segobriga, Contrebia Carbica, Celtiberia, Sertorian War, Pompey the Great.*

La ciudad de *Segobriga*, ubicada en época imperial en Cabeza de Griego (Saelices, prov. Cuenca), a la cual Plinio señaló que era *caput Celtiberiae* (Plin. *NH* 3, 25), que tradicionalmente venía a indicar que *Segobriga* estaba situada en el borde de la Celtiberia, que confirmaría la posterior inclusión de esta ciudad en territorio celtíbero (Ptol. 2, 6, 57)<sup>2</sup>, aunque diversos autores consideran que en realidad señalaría la importancia

---

<sup>1</sup> Grupo CEIPAC. Universidad de Barcelona.

<sup>2</sup> Beltrán Martínez, 1979, p. 188; 1981-1983, p. 116. Almagro Basch, 1986, p. 18. Almagro-Gorbea, 1992, p. 277; 2005, p. 191. González-Conde, 1992, pp. 303-304. Lorrio, 1997, p. 260; 1999, p. 117. Gozalbes Cravioto, 2000, pp. 192, 230-231 y 288; 2004, p. 109. Abascal y Ripollès, 2000, p. 14. Almagro-Gorbea y Lorrio, 2003, p. 136; 2006-2007, pp. 148 y 160. Abascal, Almagro Gorbea y Cebrián, 2005, p. 9; 2006, p.

administrativa y económica de la ciudad<sup>3</sup>. En nuestra opinión, la mención de Plinio hay que entenderla en su primera opción, es decir, la descripción geográfica. *Segobriga* estaría en contraposición con *Clunia*, que sería *Celtiberia finis* (Plin. *NH* 3, 27).

Se ha señalado que la *Segobriga* mencionada por Estrabón (Str. 3, 4, 13) junto con *Bilbilis*, que el geógrafo griego indica que fueron escenarios de los enfrentamientos entre Q. Sertorio (*pr.* 83 a.C.) y Q. Cecilio Metelo Pío (*cos.* 80 a.C.), y que eran ciudades de los Celtíberos, se ha identificado con Cabezo del Griego, que sería atacada (o habría combates junto a ella) *ca.* el año 74 a.C.<sup>4</sup> El problema de la identificación arriba enunciado es la existencia a 6 km de distancia de Cabeza del Griego del gran *oppidum* de Fosos de Bayona (Villasviejas, Huete, prov. Cuenca), que se ha identificado con *Contrebia Carbica*, gracias a los hallazgos monetales en este lugar<sup>5</sup>, sede del taller de **Konterbia Karbika**.

---

185. Abascal y Cebrián, 2006, p. 162. Cruz Andreotti, 2007, p. 466. Burillo, 2008, pp. 240 y 405. Barroso, Morín de Pablos y Sánchez Ramos, 2014, p. 62. Cerdeño y Gamo, 2014, p. 274.

<sup>3</sup> Mangas y Alvar, 1990, p. 93. García-Bellido, 2001, p. 149; 2007, p. 210. García-Bellido y Blázquez, 2002b, p. 339. Azcárraga, 2015, p. 77.

<sup>4</sup> Schultem, 1949, p. 163. Almagro Basch, 1983, pp. 14-17; 1986, pp. 18 y 21. Almagro-Gorbea, 1992, p. 277; 2005, pp. 192 y 195. Ripollès y Abascal, 1996, p. 13. Álvarez Martínez et alii, 2001, p. 297. Hurtado, 2002, p. 588; 2005, p. 28. Almagro-Gorbea y Lorrio, 2003, p. 146; 2006-2007, pp. 148 y 163. Carrasco, 2003, p. 56. Abascal, Almagro Gorbea y Cebrián, 2006, p. 186. Rubio, 2006b, p. 849. Bravo, 2007, p. 81. Cruz Andreotti, 2007, p. 466. García Alonso, 2007, p. 95. Lorrio, 2012, p. 266.

<sup>4</sup> García-Bellido, 1994, p. 257. Jordán, 2004, p. 192.

<sup>5</sup> Burillo, 1986, p. 536; 1996, p. 396; 2008, pp. 207 y 405. Domínguez Arranz, 1988, p. 168; 1998, p. 151; 2005, p. 389; 2011, p. 220. Mena, Velasco y Gras, 1988, p. 186. Almagro-Gorbea, 1992, p. 276; 2005, p. 194. González-Conde, 1992, p. 306. Ripollès y Abascal, 1995, p. 140; 2000, p. 231. Villaronga, 1995, pp. 72 y 113; 2004, p. 175. Collantes, 1997, p. 242. Lorrio, 1997, pp. 260-261; 1999, pp. 113 y 115; 2007, p. 237; 2012, p. 248. García-Bellido y Blázquez, 1998, p. 212; 2002a, p. 187. Gozalbes Cravioto, 1999, p. 14; 2000, pp. 150, 210-211 y 281; 2014, p. 69. Valero, 1999, p. 31. AA.VV., 2000, p. 44. Abascal y Ripollès, 2000, p. 16. Hurtado, 2000, p. 91; 2001, p. 81; 2002, p. 587. Kruta, 2000, p. 698. Ripollès y Abascal, 2000, p. 231. Lorrio y Sánchez de Prado, 2000-2001, pp. 127 y 145. Ruiz Trapero, 2000, p. 214. Álvarez Martínez et alii, 2001, p. 154. García-Bellido, 2002a, p. 187; 2007, p. 205. Curchin, 2004, p. 154. Jordán, 2004, p. 184. López Sánchez, 2005, p. 515. Ripollès, 2005, p. 198. Almagro-Gorbea y Lorrio, 2006-2007, p. 160. Rubio, 2006a, p. 427. Carrobes, 2007, pp. 183, 187 y 194. Chaves, 2007, p. 73. Salinas de Frías, 2007, pp. 46 y 60. Arévalo, 2008, p. 156. García Alonso, 2008, p. 348. Jiménez Díez, 2008, p. 134 n. 11. Gozalbes Fernández de Palencia, 2009, p. 151. Otero, 2009, p. 46. Padilla, Serrano y Chapon, 2010-2011, p. 133. Villaronga y Benages, p. 2011, 353. Lorrio, Sánchez de Prado y Camacho, 2013, p. 299. Luján, 2013, p. 119. Cerdeño y Gamo, 2014, p. 274. Estaran y Beltrán Loris, 2015, p. 206. Bernárdez Gómez y Guisado, 2016, pp. 248 y 259.- Sobre los hallazgos monetales de este yacimiento, *vid:* Alfaro, 1982, pp. 79-83. Anteriormente se había ubicado en otras localizaciones, como Cordente, 1981, p. 15, que la había situado en Valdelosantos (Culebras, prov. Cuenca).

La importancia en este momento de *Contrebia Carbica* hace imposible que hubiera a tan solo unos pocos kilómetros de distancia una ciudad de categoría como parece deducirse de Estrabón, por lo que la población citada por el geógrafo griego más bien hay que buscarla en el norte de la Celtiberia<sup>6</sup>, es decir, la **Sekobirikes** monetar<sup>7</sup>. Además, a tiempos postsertorianos, mejor a mediados del siglo I a.C., pertenecen los materiales hallados en estratigrafía bajo la muralla augústea de *Segobriga*<sup>8</sup>. Por tanto, no parece posible defender que Cabeza de Griego fuese una importante plaza sertoriana<sup>9</sup>.

Si bien tradicionalmente la ceca de **Sekobirikes** (\**Segobrix*)<sup>10</sup> se había situado en Cabeza de Griego<sup>11</sup>, actualmente no parece haber duda debido a su dispersión por la Meseta septentrional de que debía estar en el sector formado por el Alto Duero y el Pisuerga, posiblemente en la localidad de Alto de San Pedro, Pinilla de Trasmonte (prov. Burgos), como así avalan los hallazgos monetarios (al parecer, destruido durante el conflicto sertoriano). Así pues, existieron para *Segobriga* dos enclaves distintos de una misma entidad política, que desde la Celtiberia nuclear sería trasladada a la Meseta meridional a un nuevo emplazamiento, como represalia por el apoyo prestado a Sertorio<sup>12</sup>.

---

<sup>6</sup> García-Bellido, 1994, p. 257. Jordán, 2004, p. 192.

<sup>7</sup> Burillo, 2008, p. 241.

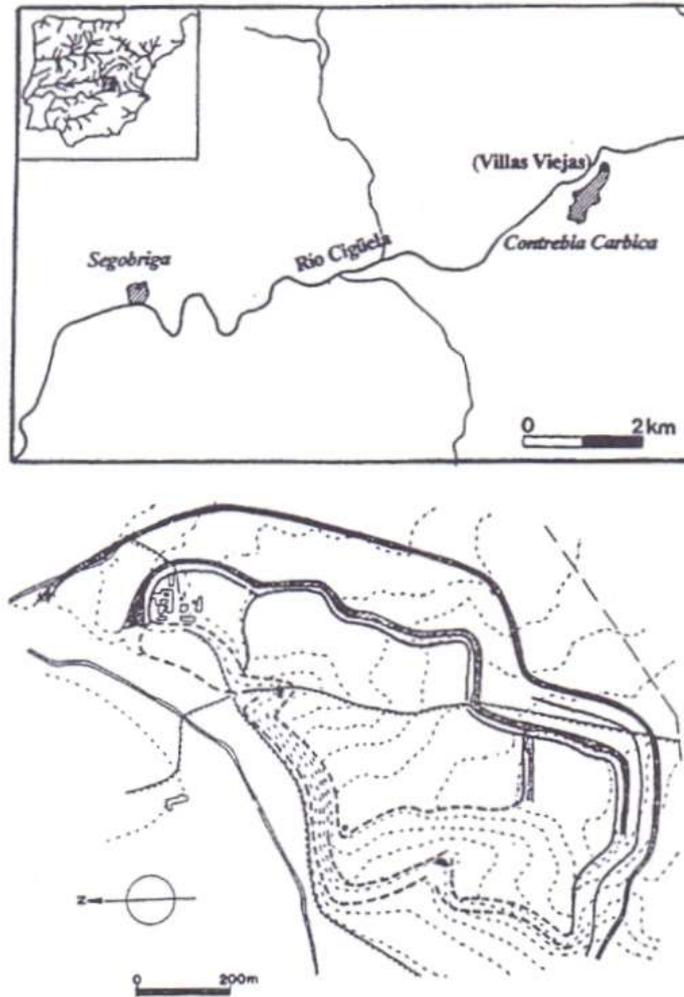
<sup>8</sup> Almagro-Gorbea y Lorrio, 1989, p. 202. Ripollès y Abascal, 1996, p. 16. Gozalbes Cravioto, 2000, p. 210; 2007, p. 243. Álvarez Martínez et alii, 2001, p. 296. Lorrio, 2001, p. 207. Almagro Gorbea, 2005, p. 194. Abascal, Almagro Gorbea y Cebrián, 2006, p. 187. Almagro-Gorbea y Lorrio, 2006-2007, pp. 165-166. Burillo, 2008, p. 395.

<sup>9</sup> García Morá, 1991, p. 317.

<sup>10</sup> Untermann, 1995a, p. 199, cuya latinización dará *Segobriga*.

<sup>11</sup> Beltrán Martínez, 1950, p. 328; 1987, p. 49. Beltrán Villagrasa, 1972, p. 176. Untermann, 1975, p. 316. Beltrán Lloris, 1978, p. 103. Villaronga, 1979, p. 304. Almonacid, 1992, p. 102. González-Conde, 1992, p. 307. Caballero, 2003, p. 112 (en interrogante). Álvarez Burgos, 2008, p. 296 (aunque en p. 297 advierte que también se ha ubicado el taller en la Meseta Norte).

<sup>12</sup> Resumen de todo lo anterior, sin que los siguientes autores mencionen todos los detalles: García-Bellido, 1974, p. 385; 1994, pp. 250, 256 y 258; 2007, p. 208. Villaronga, 1978, p. 17. Domínguez Arranz, 1988, p. 168; 1998, p. 150; 2005, p. 389. Fatás et alii, 1993, p. 210. Sacristán de Lama, 1993, p. 145. Ripollès y Abascal, 1996, pp. 19-21. Lorrio, 1997, pp. 260-261; 2007, p. 237; 2012, p. 236. Solana y Sagredo, 1998, pp. 371-372 y 375. Marcos, 1999, p. 95. AA.VV., 2000, p. 43. Abascal y Ripollès, 2000, p. 17. Gozalbes Cravioto, 2000, p. 187. Gomis, 2000, p. 85. Kruta, 2000, p. 813. Ripollès y Abascal, 2000, p. 220. Álvarez Martínez et alii, 2001, p. 296. García-Bellido, 2001, p. 149. García-Bellido y Blázquez, 2002b, pp. 257 y 338. Almagro-Gorbea y Lorrio, 2003, p. 137; 2006-2007, pp. 148-149. López Sánchez, 2005, p. 515. Ripollès, 2005, p. 196; 2010, p. 285. Chaves, 2007, p. 74. Jiménez Díez, 2008, p. 134 n. 11. Otero, 2009, pp. 46 y 49. Jimeno, 2011, pp. 235-236, 242 y 248. Padilla, Serrano y Chapon, 2010-2011, p. 133. Villaronga y Benages, 2011, p. 364. Gozalbes Fernández de Palencia, 2012, p. 51. Luján, 2013, p. 119.-



Mapa de localización y planta del oppidum de *Contrebia Carbica* (según P. Mena et alii)

No ha de ser casualidad que la emisión con el rótulo de *Segobris* (ACIP 1842 = CNH Konterbia Karbika 14), la primera que ha de ubicarse en Cabezo del Griego, presente los símbolos tradicionales, palma y delfín, de la ceca de **Sekobirikes**<sup>13</sup>, como

---

Collantes, 1997, p. 340 está en contra, por la continuidad tipológica entre las monedas, mientras que Jordán, 2004, p. 192 indica que existe un problema planteado de saber si se trata de dos localidades homónimas que únicamente tienen en común el nombre o si se trata de una ciudad desplazada desde la Celtiberia a territorio carpetano tras la guerra sertoriana. Por otro lado, Ripollès y Abascal, 1996, p. 19 consideran que **Sekobirikes** y *Segobriga* serían realidades distintas, lo que no parece ser el caso, como comentamos, mientras que Solana y Sagredo, 1998, p. 375 la identifican, erróneamente, con *Segovia* (Plin. *NH* 3, 27. Ptol. 2, 6, 55). Sobre las emisiones de esta ceca, *vid*: L. Amela Valverde, “La ceca de Sekobirikes”, *BIFG* 252 (2016), pp. 135-152.

<sup>13</sup> Almagro-Gorbea y Llorio, 1989, p. 202. Almagro-Gorbea, 1992, p. 278.

ACIP 1876 y 1878 = CNH Sekobirikes 1-2 (ACIP 1877 = CNH Sekobirikes 3 presenta sólo delfín y ACIP 1879 = CNH Sekobirikes 4 sólo palma). Es decir, existe un lazo de continuidad entre la ciudad que emitió en la Celtiberia nuclear con el letrero **Sekobirikes** y la *Segobriga* conquense que, como ya hemos dicho, se ha interpretado de manera que la comunidad primeramente citada fue trasladada a la Meseta meridional, dando origen a la conocida importante ciudad imperial de la provincia de Cuenca.

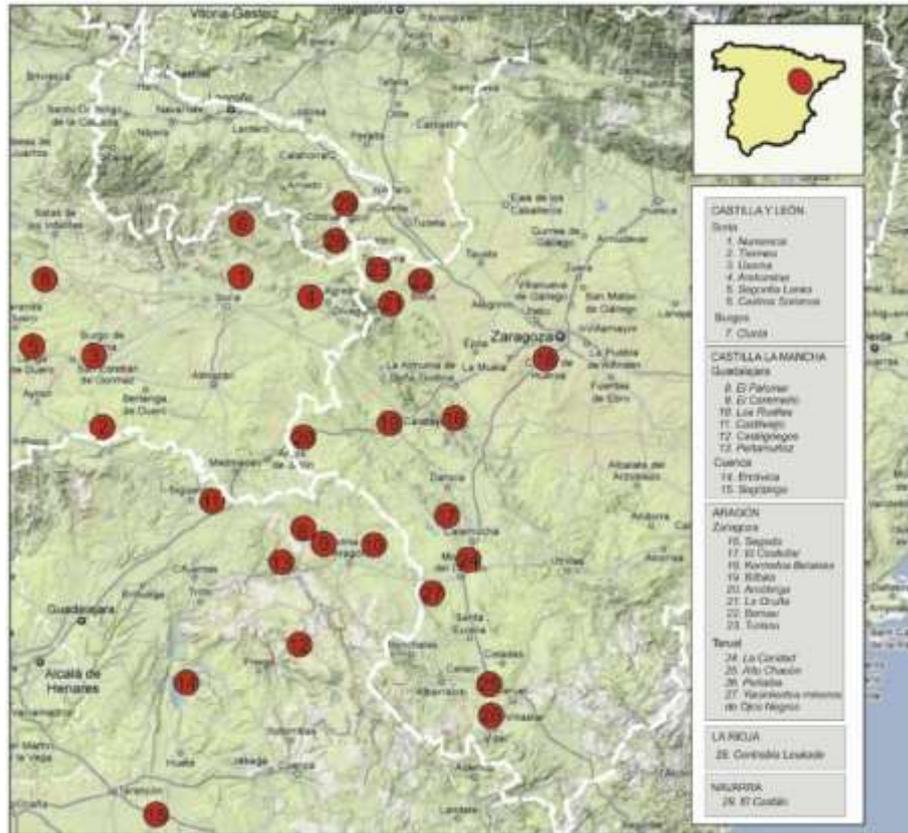
En Fosos de Bayona se han encontrado materiales que se remontan al Bronce Final, aunque la mayor cantidad de restos corresponden a los siglos III-I a.C.<sup>14</sup> El significado del primer nombre de *Contrebia Carbica*, «reunión de viviendas» o «reunión conjunta», sin duda alude al proceso de sinecismo que debió producirse en la fundación de esta ciudad<sup>15</sup>, fenómeno que se documenta en otros lugares de Hispania en este periodo. Sin duda, se trata de la ciudad que Livio menciona al relatar los acontecimientos del año 181 a.C., cuando las tropas de Q. Fulvio Flaco (*cos.* 179 a.C.) se dirigieron *per Carpetaniam ad Contrebiam* (Liv. 40, 33, 1)<sup>16</sup>.

---

<sup>14</sup> Hurtado, 2005, p. 10. Castelo, 2008-2009, p. 215.

<sup>15</sup> Lorrio y Sánchez del Prado, 2000-2001, p. 128. Almagro-Gorbea y Lorrio, 2003, p. 144. Jordán, 2004, p. 185. Castelo, 2008-2009, p. 215. Lorrio, 2012, p. 248.

<sup>16</sup> Fatás, 1975, p. 293. Abascal y Ripollès, 2000, p. 16. Gozalbes Cravioto, 2000, pp. 148 y 280. Hurtado, 2000, p. 91; 2002, p. 587; 2005, p. 30. Lorrio y Sánchez de Prado, 2000-2001, p. 127. Álvarez Martínez et alii, 2001, p. 154. Almagro-Gorbea y Lorrio, 2003, p. 144; 2006-2007, p. 162. Almagro Gorbea, 2005, p. 194. García Alonso, 2007, p. 92. Salinas de Frías, 2007, pp. 41, 46 y 61. Lorrio, 2012, pp. 231 y 248. Lorrio, Sánchez de Prado y Camacho, 2013, pp. 299 y 347.



Yacimientos arqueológicos celtibéricos

(<http://www.celtiberiahistorica.es/exposicion/viva?idContenido=984>)

El final de *Contrebia Carbica* se ha vinculado con las guerras sertorianas, que en la provincia de Cuenca está claramente reflejado por diversos ocultamientos monetarios, lo que parece confirmarse a través de los materiales cerámicos y numismáticos<sup>17</sup>, e incluso se ha querido buscar la expugnación de esta ciudad en las fuentes (Liv. *Per.* 91, 22, 3)<sup>18</sup>, aunque más bien la protagonista de la cita liviana se ha de identificar con

<sup>17</sup> Alfaro, 1982, p. 84. Mena, Velasco y Gras, 1988, p. 186. Lorrio, 1999, p. 115; 2007, p. 237. Valero, 1999, p. 31. Abascal y Ripollès, 2000, p. 18. Lorrio y Sánchez del Prado, 2000-2001, p. 128. Álvarez Martínez et alii, 2001, p. 154 (aunque también señala que pudo abandonarse tras C. Julio César [*cos.* I 59 a.C.]). Almagro-Gorbea y Lorrio, 2003, p. 145. Almagro Gorbea, 2005, p. 194. Abascal y Cebrián, 2006, p. 162. Lorrio, 2007, p. 237; 2012, p. 232. Castelo, 2008-2009, p. 216. Lorrio, Sánchez de Prado y Camacho, 2013, p. 347.

<sup>18</sup> Gozalbes Cravioto, 2000, pp. 203 y 286.

*Contrebia Leucade* (Aguilar del Río Alhama, prov. La Rioja)<sup>19</sup> o con *Contrebia Belaisca* (Botorríta, prov. Zaragoza)<sup>20</sup>, ya que el relato la sitúa en el valle del Ebro.

Se ha dicho que *Contrebia Carbica* se abandonó en beneficio de *Segobriga* por «un reajuste administrativo»<sup>21</sup> y, posiblemente, tras el percance sufrido, ésta debió ir languideciendo, si continuó el hábitat, y ser sustituida efectivamente por la ciudad vecina, la gran beneficiada por este fenómeno<sup>22</sup>. Así, tras la destrucción de la primera localidad, su población debió trasladarse a la segunda, aplicándose la *contributio*, consistente en agrupar las poblaciones de un área en una sola localidad para su mejor control<sup>23</sup>.

Hay que indicar la circunstancia de que posiblemente el hábitat siguiese en *Contrebia Carbica* tras el conflicto sertoriano, pero que finalmente quedaría desierta a favor de *Segobriga*, la cual se convirtió en la población principal de toda la zona oriental de la Meseta meridional<sup>24</sup>. De hecho, hay que destacar que las fuentes geográficas (Estrabón, Plinio, Ptolomeo) que mencionan a *Segobriga* guardan silencio sobre *Contrebia Carbica*, señal que la primera había sustituido la segunda<sup>25</sup>.

En este sentido, se ha planteado una antigua relación entre *Contrebia Carbica* y *Segobriga* a través de una tésera de hospitalidad (MHL IV K.0.3 = HEp 15 170 = HoPPI 30)<sup>26</sup>, que en ambas caras se puede leer la palabra **sekobirikea**<sup>27</sup>, aunque ahora se prefiere

---

<sup>19</sup> Pina Polo y Pérez Casas, 1998, p. 252. Olcoz y Medrano, 2006, p. 56. Burillo, 2008, p. 2006.

<sup>20</sup> García Morá, 1991, p. 161.

<sup>21</sup> García-Bellido, 2001, p. 149.- Ripollès y Abascal, 1996, p. 21. Gozalbes Cravioto, 2000, p. 152. Hurtado, 2002, pp. 587-588 indican que Fosos de Bayona se abandonó a mediados del siglo I a.C., opinión que Burillo, 2008 p. 398 favorece al señalar este estudioso que *Contrebia Carbica* no se abandonó como efecto directo de los enfrentamientos derivados de la guerra sertoriana.

<sup>22</sup> Hurtado, 2000, p. 91.

<sup>23</sup> Gras, Mena y Velasco, 1984, p. 52. Hurtado, 2005, pp. 10 y 28. Salinas de Frías, 2007, p. 46. Castelo, 2008-2009, p. 216.

<sup>24</sup> Abascal, Almagro Gorbea y Cebrián, 2005, p. 9. Almagro Gorbea, 2005, p. 194.

<sup>25</sup> Gozalbes Cravioto, 2000, p. 149.

<sup>26</sup> García-Bellido, 2001, p. 150; 2007, p. 205.

<sup>27</sup> Almagro-Gorbea, 2003, p. 209 n° 104A.

leer **sekobiriza**<sup>28</sup>. De procedencia incierta<sup>29</sup>, se ha señalado que esta tésera provendría de Fosos de Bayona<sup>30</sup> o de Cabeza del Griego<sup>31</sup>.

La procedencia de Fosos de Bayona es preferible, dada la cronología de la pieza, siglos II-I a.C., ya que las primeras evidencias arqueológicas de Cabeza de Griego pertenecen a la época tardorrepública e imperial. La ciudad mencionada en esta tésera ha de referirse forzosamente a la *Sekobirikes* de la Celtiberia septentrional<sup>32</sup>, que no a la ubicada en Cabeza de Griego<sup>33</sup>. Pero quizás este testimonio haya de ser abandonado debido a que Burillo ha localizado una cita del año 1883, en que se indica que esta pieza pertenecía a una colección de Valladolid, por lo que hay que descartar la utilización de esta tésera en la presente argumentación<sup>34</sup>, aunque varios estudiosos de la provincia de Cuenca no están de acuerdo.



Vista área de la *Segobriga* conquense (Wikipedia)

---

<sup>28</sup> Jordán y Díaz, 2006, p. 135. Beltrán, Jordán y Simón, 2009, pp. 638 y 651.

<sup>29</sup> Balbín, 2006, p. 179.

<sup>30</sup> Abascal y Ripollès, 1996, p. 17. Jordán y Díaz, 2006, p. 131. Almagro-Gorbea y Lorrio, 2006-2007, p. 150. Lorrio, 2007, p. 238. Beltrán, Jordán y Simón, 2009, p. 651 (en interrogante). Castelo, 2008-2009, p. 216.

<sup>31</sup> Almagro Basch, 1982, p. 203; 1984, p. 20. Almagro-Gorbea, 1992, p. 276. Jordán, 2004, p. 239.

<sup>32</sup> Balbín, 2006, p. 179.

<sup>33</sup> Almagro Basch, 1982, p. 197.

<sup>34</sup> Burillo, 2008, p. 407. Simón, 2008, pp. 128-129.

Las fuentes antiguas citan a *Segobriga* por primera vez en el marco de las luchas contra el caudillo lusitano Viriato *ca.* el año 145 a.C., que si bien se ha hecho recaer sobre Cabeza de Griego<sup>35</sup>, se trata de una referencia discutible y que no tiene confirmación arqueológica (Front. 3, 10, 6; 3, 11, 4)<sup>36</sup>, que pudiera referirse a otra ciudad homónima, ubicada en la Lusitania meridional<sup>37</sup>, a la **Sekobirikes** monetal<sup>38</sup>, o mucho mejor a la misma *Contrebia Carbica*, fruto de un anacronismo<sup>39</sup>.

Ya en el terreno de la numismática, nos interesa las dos primeras emisiones de *Segobriga* con letrero latino: ACIP 1842 = CNH Konterbia Karbika 14 y ACIP 1844-1845 = CNH Konterbia Karbika 16 = RPC I 470, la primera clasificada como unidad y la segunda como as por L. Villaronga<sup>40</sup>, aunque, posteriormente, L. Villaronga y J. Benages señalan ambas como unidades<sup>41</sup>; a las anteriores se les une un divisor, ACIP 1843 = CNH Konterbia Karbika 15 = RPC I 471. La descripción de las mencionadas piezas es la siguiente:

---

<sup>35</sup> Almagro Basch, 1983, pp. 12-14; 1986, p. 19. Almagro-Gorbea y Lorrio, 1989, p. 201. Almagro-Gorbea, 1992, p. 276. Carrasco, 1999, p. 316; 2003, p. 54. González-Conde, 1992, p. 307. Gozalbes Cravioto, 2000, pp. 177 y 181. Hurtado, 2002, p. 588; 2005, p. 30. Abascal, Almagro Gorbea y Cebrián, 2005, p. 9; 2006, p. 186. Rubio, 2006b, p. 849. Cruz Andreotti, 2007, p. 466.

<sup>36</sup> Gozalbes Cravioto, 2000, p. 183. Abascal y Cebrián, 2006, p. 162.

<sup>37</sup> García Moreno, 1988, p. 276. Almagro-Gorbea y Lorrio, 2003, p. 136; 2006-2007, pp. 148-149. Almagro Gorbea, p. 2005, 192.- Gómez Fraile, 2005, p. 138 la sitúa en la *Segovia* junto al río Genil.

<sup>38</sup> García-Bellido, 1994, p. 256. Lorrio, 2012, pp. 236 y 266.

<sup>39</sup> Abascal y Ripollès, 1996, p. 17. Gozalbes Cravioto, 2000, p. 188; 2007, p. 245.- Ya Gras, Mena y Velasco, 1984, p. 51 señalaban que para conocer la historia del *oppidum* de Fosos de Bayona era necesario guiarse por las noticias sobre *Segobriga*.

<sup>40</sup> Villaronga, 1994, p. 286.- P. P. Ripollès y A. García-Bellido y C. Blázquez Cerrato consideran asimismo que ambas emisiones son respectivamente unidad y as.- Ripollès y Abascal, 1996, pp. 41 y 43 piensan que ACIP 1842 = CNH Konterbia Karbika 14, si bien sería una unidad, en relación con la moneda romana republicana probablemente se debió considerar como un semis.

<sup>41</sup> Villaronga y Benages, 2011, p. 356.



- ACIP 1842 = CNH Konterbia Karbika 14. AE. Unidad. 25 mm de diámetro, 8,89 g de peso medio (39 ejemplares)<sup>42</sup>.

Anv.: Cabeza viril imberbe<sup>43</sup> a derecha, peinado en bandas; delante delfín, detrás palma.

Rev.: Jinete lancero a derecha sobre línea, debajo inscripción SEGOBRIS<sup>44</sup>.



- ACIP 1844-1845 = CNH Konterbia Karbika 16 = RPC I 470. AE. Unidad. 26 mm de diámetro, 9,88 g de peso medio (45 ejemplares). P.c. variable<sup>45</sup>.

-Anv.: Cabeza viril imberbe (¿Augusto?) a derecha; delante delfín, detrás palma.

Rev.: Jinete lancero a derecha, debajo inscripción SEGOBRIGA.



- ACIP 1843 = CNH Konterbia Karbika 15 = RPC I 471. AE. Cuarto. 13 mm de diámetro, 2,33 g de peso (25 ejemplares). P.c. variable<sup>46</sup>.

Anv.: Toro parado a derecha, encima cruz con puntos en los cuadrantes.

Rev.: Palma en posición horizontal; encima inscripción *SEG*, debajo *OBR*.<sup>47</sup>

<sup>42</sup> Villaronga y Benages, 2011, p. 356.- Villaronga, 1994, p. 286 ofreció los siguientes datos: AE. Unidad. 23/24 mm de diámetro, 8,67 g de peso medio (15 ejemplares).

<sup>43</sup> Almagro Gorbea, 2005, p. 195. Almagro-Gorbea y Lorrio, 2006-2007, p. 165 consideran que ésta es la representación de Segó, fundador real o mítico de la ciudad, su deidad protectora. No existe ninguna prueba para sostener este aserto.

<sup>44</sup> Por error, L. Villaronga da SEGOBRIGA, que ya figura corregido en L. Villaronga y J. Benages.

<sup>45</sup> Ripollès, 2010, p. 287. Villaronga y Benages, 2011, p. 356. Esto se refiere a la variante ACIP 1844 = CNH Konterbia Karbika 16 = RPC I 470a, en la que la leyenda SEGOBRIGA está al aire, mientras ACIP 1845 = RPC I 470b el letrero está entre dos líneas, siendo esta variante muy rara, al conocerse únicamente dos ejemplares. Curiosamente, en p. 625 repiten la misma serie, pues ACIP 1844-1845 aparecen como ACIP 3240 y 3240a mientras que ACIP 1843 figura como ACIP 3241, lo que se manifiesta en las pp. 624-625.- Villaronga, 1994, p. 286 dio los siguientes datos: AE. As. 25/27 mm de diámetro, 10,15 g de peso medio (17 ejemplares).

<sup>46</sup> Ripollès, 2010, p. 287. Villaronga y Benages, 2011, p. 356.- Villaronga, 1994, p. 286 indicó los siguientes datos: AE. Cuarto. 15 mm de diámetro, 2,21 g de peso medio (9 ejemplares).

<sup>47</sup> Villaronga, 1994, p. 286 daba como letrero SEG - OBRI, aunque últimamente Ripollès, 2010, p. 287 da como letrero SEG - OBR, que Villaronga y Benages, 2011, p. 356 adoptan, y Ripollès, 2010, p. 286 advierte

Si bien L. Villaronga atribuyó este divisor a la misma serie que ACIP 1842 = CNH Konterbia Karbika 14<sup>48</sup>, se ha ligado a ACIP 3242 = RPC I 472, ya claramente de época imperial por su titulación, por lo que se trataría entonces de un cuadrante<sup>49</sup>. En definitiva, el citado investigador fecha las emisiones ACIP 1842-1845 = CNH Konterbia Karbika 14-16 en el siglo I a.C.<sup>50</sup>, anteriores a Augusto, lo que sí es cierto en el primer caso pero no tan claro en el segundo, *vid infra*.

Desde un punto de vista estrictamente numismático, de ACIP 1842 = CNH Konterbia Karbika 14 se conoce dos cuños del anverso y uno del reverso<sup>51</sup>, de ACIP 1844-1845 = CNH Konterbia Karbika 16 = RPC I 470, cuatro del anverso y diez del reverso (uno sólo para ACIP 1845)<sup>52</sup>; mientras que de ACIP 1843 = CNH Konterbia Karbika 15 = RPC I 471, tres del anverso y cinco del reverso<sup>53</sup>. Como se puede apreciar, se trata de una exigua emisión y, no cabe decirlo, de tipo local.

Un primer elemento de análisis es si ACIP 1842 = CNH Konterbia Karbika 14 se emitió en la Meseta septentrional o en Cabeza del Griego. El hallazgo de un ejemplar en el ocultamiento de *Uxama* ha hecho que se apoye la primera solución<sup>54</sup>, pero no encontramos que este testimonio tenga peso suficiente y pensamos que esta serie se

---

que no existe ninguna evidencia para atribuir esta moneda a este momento, aunque su peso medio se aproxima más a ACIP 1844 = CNH Konterbia Karbika 16 = RPC I 470.- Burnett, Amandry y Ripollès, 1992, p. 144 y García-Bellido y Blázquez, 2002b, p. 349 sitúan al revés de Villaronga el anverso y el reverso.

<sup>48</sup> Villaronga, 1979, p. 241, a pesar de su fuerte gusto ibérico, la hacía divisor de ACIP 1844 = CNH Konterbia Karbika 16 = RPC I 470, que rectifica en Villaronga, 1994, p. 286.

<sup>49</sup> Gil Farrés, 1966, pp. 254 y 273. Burnett, Amandry y Ripollès, 1992, pp. 143-144. García-Bellido y Blázquez, 2002b, p. 340. Ripollès, 2010, p. 286. P. P. Ripollès indica que no existe evidencia para ubicarla cronológicamente, pero su peso medio casa bien con RPC I 470.

<sup>50</sup> Villaronga, 1994, p. 286. Villaronga y Benages, 2011, p. 356. Pero el mismo Villaronga, 1987, p. 241, considera que RPC I 470 presenta el retrato de Augusto y su peso medio de 10,23 g corresponde al sistema metrológico augústeo.

<sup>51</sup> Ripollès y Abascal, 1996, p. 115.

<sup>52</sup> Ripollès y Abascal, 1996, p. 116. Ripollès, 2010, p. 287.

<sup>53</sup> Ripollès y Abascal, 1996, p. 122.

<sup>54</sup> García-Bellido y Blázquez, 2002b, pp. 339-340 y n. 144. Jordán, 2004, p. 192.

emitiría ya en Cabeza del Griego<sup>55</sup>, aunque ciertos autores consideran que todavía se acuñó en la Celtiberia septentrional<sup>56</sup>; otros estudiosos no se definen, debido a la conexión de esta moneda tanto con *Clunia* como con *Contrebia Carbica*<sup>57</sup>, *vid infra*. El hecho de que ACIP 1842 = CNH Konterbia Karbika 14 tengan el mismo patrón de peso que ACIP 1841 = CNH Konterbia Karbika 13, la última emisión de *Contrebia Carbica*, favorece la ubicación en la *Segobriga* imperial<sup>58</sup>.

Los autores de RPC no incluyeron a ACIP 1842 = CNH Konterbia Karbika 14 en su obra, al calificarla como «emisión ibérica», debido a lo incierto de su cronología, pero que se puede recordar como una acuñación de transición al reinado de Augusto, debido a que lleva los mismos diseños<sup>59</sup>, es decir, iconografía y topónimo celtibérico, aunque este último en alfabeto latino<sup>60</sup>. P. P. Ripollès ha mantenida recientemente esta decisión, y fecha esta serie como anterior a *ca.* el año 44 a.C., en relación con ACIP 1841 = CNH Konterbia Karbika 13 y ACIP 1822 = CNH Koloniouku-Clovnioq 1, *vid infra*, aunque este investigador señala que se trata de una decisión que puede considerarse arbitraria<sup>61</sup>.

Es interesante destacar la similitud estilística del peinado de ACIP 1842 = CNH Konterbia Karbika 14 con el bronce ACIP 1841 = CNH Konterbia Karbika 13 (este último quizás remontándose a ACIP 1840 = CNH Konterbia Karbika 12, ya que M. P. García-Bellido y C. Blázquez Cerrato consideran que se trata de una misma serie de ases<sup>62</sup>), la

---

<sup>55</sup> Villaronga, 1986-1989, p. 366. Almagro-Gorbea y Lorrio, 1989, p. 202. Ripollès y Abascal, 1996, p. 21. AA.VV. 2000, p. 53. Álvarez Martínez et alii, 2001, p. 296. García-Bellido, 2002a, p. 187. Abascal, Almagro Gorbea y Cebrián, 2005, p. 9. Llorens, 2005, p. 122. Almagro-Gorbea y Lorrio, 2006-2007, p. 165. Otero, 2009, p. 49. Ripollès, 2010, p. 285.

<sup>56</sup> Jordán, 2004, p. 192.

<sup>57</sup> Blázquez, 2008, p. 268.

<sup>58</sup> Villaronga, 1986-1989, p. 366.

<sup>59</sup> Burnett, Amandry y Ripollès, 1992, p. 143.

<sup>60</sup> Untermann, 1995b, p. 309-310. Llorens, 2005, p. 122. García-Bellido, 2007, p. 209. Blázquez, 2008, p. 268.

<sup>61</sup> Ripollès, 2010, p. 285.

<sup>62</sup> García-Bellido y Blázquez, 2002b, p. 259.

última emisión de **Konterbia Karbika**<sup>63</sup>, que ha servido en parte para justificar a *Contrebia Carbica* como antecesora de *Segobriga*<sup>64</sup>. Su descripción es la siguiente:



- ACIP 1841 = CNH Konterbia Karbika 13. AE. Unidad. 23/24 mm de diámetro. 9.27 g de peso medio (8 ejemplares)<sup>65</sup>.

Anv.: Cabeza viril imberbe a derecha, peinado en bandas. Delante delfín, detrás inscripción ibérica

KARBIKA.

Rev.: Jinete lancero a derecha sobre línea, debajo inscripción ibérica KONTEBAKOM<sup>66</sup>.

Se ha comparado a ACIP 1842 = CNH Konterbia Karbika 14 (cuya cabeza en absoluto hay que relacionarla con un retrato de Octaviano/Augusto, sino con la de las últimas emisiones degeneradas propiamente ibéricas<sup>67</sup>) con ACIP 1841 = CNH Konterbia Karbika 13 y ACIP 1824-1826 = CNH Kolonioku-Clovniq 3-4 (*Clunia*), por presentar un evidente mismo estilo de peinado<sup>68</sup>, grupo a la que se ha unido la emisión CNH Sekotias 2<sup>69</sup>. Dejando de lado esta última emisión, hemos de advertir que la metrología señala que

---

<sup>63</sup> Mena, Velasco y Gras, 1988, p. 186. Abascal y Ripollès, 2000, p. 29. Abascal, Almagro Gorbea y Cebrián, 2006, p. 187. García-Bellido, 2007, p. 205.

<sup>64</sup> M. Beltrán Lloris, 1976, pp. 385-386. Gozalbes Cravioto, 2000, p. 150. Abascal y Almagro-Gorbea, 2012, p. 292.- Abascal, y Cebrián, 2006, p. 162 menciona, sucintamente, que *Segobris-Segobriga* hereda los cuños de *Contrebia Carbica*.

<sup>65</sup> Villaronga y Benages, 2011, p. 356.- Villaronga, 1994, p. 285 indicó: 23/24 mm de diámetro, 9.68 g de peso medio (4 ejemplares).

<sup>66</sup> Villaronga, 1994, p. 286. Villaronga y Benages, 2011, p. 356, que fecha en el siglo I a.C., que García-Bellido y Blázquez, 2002b, p. 257 llevan hasta ca. el año 50 a.C. siguiendo a este investigador al cerrar la última emisión de esta ceca, pero en p. 259, cuando describen la acuñación, la consideran del s. I a.C. anterior al año 72 a.C.

<sup>67</sup> M. y F. Beltrán Lloris, 1980, pp. 27 y 52.

<sup>68</sup> Beltrán Martínez, 1950, p. 341. M. y F. Beltrán Lloris, 1980, pp. 27 y 52-53. Villaronga, 1987, pp. 183 y 240-241; 1986-1989, p. 364. Almagro-Gorbea, 1992, p. 278. Burnett, Amandry y Ripollès, 1992, p. 143. Collantes, 1987-1989, p. 79; 1997, pp. 332, 334 y 340 (confunde Segovia con Clounioq). García-Bellido, 1994, p. 256. García-Bellido y Blázquez, 2002b, pp. 339-340.

<sup>69</sup> Almagro-Gorbea y Lorrio, 1989, p. 202. Almagro-Gorbea, 1992, p. 278. Villaronga, 1986-1989, p. 364; 2004, p. 175. Collantes, 1987-1989, p. 79; 1997, p. 341.

ACIP 1824-1826 = CNH Kolonioku-Clovniq 3-4 sería más antigua que ACIP 1841-1842 = CNH Konterbia Karbika 13 y 14<sup>70</sup> y, de hecho, la similitud se encuentra ante todo entre ACIP 1841-1842 = CNH Konterbia Karbika 13 y 14.

L. Villaronga ya había advertido la discrepancia cronológica entre ACIP 1842 = CNH Konterbia Karbika 14 y las otras dos series, ACIP 1841 = CNH Konterbia Karbika 13 y ACIP 1824-1826 = CNH Kolonioku-Clovniq 3-4. La primera emisión pudiera, ser por las marcas, coetánea de los denarios de este taller y, por tanto, del período sertoriano o poco anterior a éste, mientras que, por otra parte, se sigue el tópico de que las monedas con tipos ibéricos y leyenda latina aparecen hacia los años de la batalla de *Munda* (45 a.C.), en que finalizan las emisiones de escritura ibérica, por lo que existiría una diferencia de al menos treinta años entre ambas<sup>71</sup>.

El peinado singular de ACIP 1824-1826 = CNH Kolonioku-Clovniq 3-4, que se había establecido que tenía relación con el de las otras emisiones, y que podía servir para establecer una cronología relativa, es rechazado por E. Collantes, que lo considera una simple coincidencia, aunque luego este mismo hecho le sirva para afirmar que la emisión de *Secobris* debería situarse a finales del siglo II a.C., junto con ACIP 1881 = CNH Sekotias 2 y ACIP 1841 = CNH Konterbia Karbika 13, por el peso que presentan sus monedas, aunque el propio investigador señale posteriormente que pertenecían a dos sistemas metrológicos distintos<sup>72</sup>.

Más recientemente, P. P. Ripollès y J. M. Abascal consideran que la casi semejanza atribuida entre las emisiones de ACIP 1842 = CNH Konterbia Karbika 14 y ACIP 1824-1826 = CNH Kolonioku-Clovniq 3-4 no es tal, ya que esta última es más

---

<sup>70</sup> García-Bellido, 1994, p. 256.

<sup>71</sup> Villaronga, 1987, p. 183. Pero, Villaronga 1994, pp. 284-285 indica que los denarios son posteriores al año 133 a.C. y el bronce en cuestión del siglo I a.C.

<sup>72</sup> Collantes, 1987-1989, pp. 79-80. Incluso señala la posibilidad que *Segobris* pudiera pertenecer al sistema de 1/10 en denario, utilizado por los pompeyanos en Hispania, como ¡as!

simplificado, y dependería en última instancia de la influencia de los modelos utilizados por ambas emisiones: ACIP 1841 = CNH Konterbia Karbika 13<sup>73</sup>. Ciertamente, hay que prescindir del presente debate de ACIP 1824-1826 = CNH Koloniouku-Clovniq 3-4, como de ACIP 1881 = CNH Sekotias 2.

En cualquier caso, hay que tener en cuenta recientes opiniones que consideran que las emisiones de **Konterbia Karbika** finalizaron a mediados del siglo I a.C.<sup>74</sup>, en consonancia de que *Conterbia Carbica* no sería abandonada debido a un hecho bélico de la guerra sertoriana sino posteriormente a este evento. Por tanto, ACIP 1841-1842 = CNH Konterbia Karbika 13 y 14 estarían más cerca en el tiempo de lo que se creía en un primer momento.

E. Collantes considera que, en realidad, este peinado no se trata de un estilo artístico sino que representa un peinado real utilizado por personajes importantes de la época, por lo que no tienen por qué coincidir estas emisiones en el tiempo, aunque las de ACIP 1841-1842 = CNH Conterbia Karbika 13-14 sean casi con toda seguridad obra del mismo artista<sup>75</sup>, idea esta última igualmente sustentada por P. P. Ripollès y J. M. Abascal<sup>76</sup>. Ciertamente, la similitud entre ambas es evidente, y se podría pensar que la diferencia temporal (que no espacial) hiciese pensar en la existencia de un taller artístico en la zona que se encargara de la realización de estas piezas. Pero hay que tener en cuenta la opinión de los dos últimos autores, quienes consideran que ambas son muy próximas en el tiempo, si no es que fueron consecutivas<sup>77</sup>, lo que ya hemos señalado. Por tanto, es muy posible que ambas amonedaciones fueran realizadas por un mismo artesano.

---

<sup>73</sup> Ripollès y Abascal, 1996, p. 23.

<sup>74</sup> Abascal y Ripollès, 2000, p. 34 Rubio, 2006a, p. 427. García-Bellido, 2007, p. 236. Arévalo, 2008, p. 156. Abascal y Almagro-Gorbea, 2012, p. 344. Lorrio, 2012, p. 255.

<sup>75</sup> Collantes, 1987-1989, pp. 79-80.

<sup>76</sup> Ripollès y Abascal, 1996, p. 23. Llorens, 2005, p. 122.

<sup>77</sup> Abascal y Ripollès, 2000, p. 34.

En cuanto a la fecha de ACIP 1842 = CNH Conterbia Karbika 14, existe unanimidad en considerarla anterior a Augusto<sup>78</sup>, aunque existen divergencias sobre a que periodo concreto: las guerras sertorianas (80-72 a.C.)<sup>79</sup>, postsertoriana<sup>80</sup>, postsertoriana avanzada<sup>81</sup>, mediados del siglo I a.C.<sup>82</sup>, *ca.* el año 40 a.C.<sup>83</sup>, del período entre 40 y 27 a.C.<sup>84</sup>, el año 34 a.C.<sup>85</sup>, o incluso entre los años 30 y 20 a.C.<sup>86</sup> Sea como fuere, la adscripción de ACIP 1842 = CNH Conterbia Karbika 14 al periodo anterior a Augusto parece indiscutible.

No ocurre lo mismo con ACIP 1844-1845 = CNH Konterbia Karbika 16 = RPC I 470<sup>87</sup>, que es considerada generalmente de tiempos de Augusto, concretamente entre los años 27 y 13 a.C., en la que no figura leyenda ni titulación alusiva<sup>88</sup>, pero siempre anterior al as ACIP 3242 = RPC I 472 de la misma ceca, fechado *ca.* el año 13 a.C.<sup>89</sup> La cabeza representada en el anverso no sería entonces otra que la de Augusto<sup>90</sup>.

---

<sup>78</sup> Martín Valls, 1967, pp. 63 y 111.- *Contra*: Guadán, 1980, p. 181 que la considera de época de Augusto.

<sup>79</sup> Gil Farrés, 1966, p. 226 (en interrogante).

<sup>80</sup> García-Bellido y Blázquez, 2002b, pp. 339-340. Simón, 2013a, p. 170; 2013b, p. 370.

<sup>81</sup> Almagro-Gorbea, 1992, p. 278.

<sup>82</sup> M. y F. Beltrán Lloris, 1980, pp. 46 y 71. Almagro-Gorbea y Lorrio, 1989, p. 202. Ripollès y Abascal, 1996, pp. 40-41, 109 y 114. Ripollès, 1997, p. 33; 1998, p. 357. Abascal y Ripollès, 2000, p. 34. Llorens, 2005, p. 122. Abascal y Cebrián, 2006, p. 162. Abascal, Almagro Gorbea y Cebrián, 2006, p. 186. Rubio, 2006b, p. 850. Burillo, 2008, p. 407. Abascal y Almagro-Gorbea, 2012, p. 344. Arévalo, 2016, p. 137.

<sup>83</sup> Burillo, 2008, p. 395.

<sup>84</sup> Guadán, 1969, p. 149.

<sup>85</sup> Gil Farrés, 1966, p. 254 y 273.

<sup>86</sup> Álvarez Burgos, 2008, p. 298.

<sup>87</sup> Constatada en los campamentos germánicos de Novaesium y Oberaden (11-8 a.C.).

<sup>88</sup> Burnett, Amandry y Ripollès, 1992, p. 143 señalan que la ausencia del título *Augustus* ha hecho que muchos investigadores la fechen antes del año 27 a.C., lo que no sería correcto, aunque según los autores de RPC la fecha es incierta. Últimamente Ripollès, 2010, p. 286 la fecha a principios del reinado de Augusto.- M. Grant, 1969, p. 335 considera que RPC I 470 tomó como modelo del retrato a denarios emitidos por la ceca de *Lugdunum*, fechados antes del año 12 a.C., que P. P. Ripollès identifica con Giard 13 (que se trata, añadimos nosotros, de la versión en plata del áureo Giard 12), pero este último investigador considera difícil mantener esta teoría debido a las diferencias observables entre ambas emisiones y considera posible la propuesta de M. y F. Beltrán Lloris, 1980, p. 62 que consideran que el retrato de Augusto (sic) está inspirado en los mismos ejemplares que M. Grant supuso para ACIP 1867 = CNH Segovia 1.

<sup>89</sup> Burnett, Amandry y Ripollès, 1992, p. 143. García-Bellido y Blázquez, 2002b, pp. 339-340.- M. y F. Beltrán Lloris, 1980, pp. 21 y 47. Ripollès y Abascal, 1996, pp. 41 y 116. Ripollès, 1997, p. 33; 1998, p. 357; 2010, p. 287 de tiempos de Augusto, sin más detalle. Álvarez Burgos, 2008, p. 298 (entre los años 30 y 20 a.C.).

<sup>90</sup> Gil Farrés, 1966, p. 254 (Octaviano). M. y F. Beltrán Lloris, 1980, pp. 21, 28 y 71. Villaronga, 1986-1989, pp. 365-366. Burnett, Amandry y Ripollès, 1992, p. 143. Ripollès y Abascal, 1996, p. 28. García-Bellido y Blázquez, 2002b, p. 340.

El peso de ACIP 1844-1845 = CNH Konterbia Karbika 16 = RPC I 470 y la figura del delfín (y palma) (que no figuran en la siguiente emisión de la ceca, ACIP 3242 = RPC I 472, aunque sí el jinete lancero) apuntan más a nuestro entender a incluirla dentro del panorama de emisiones de finales del período republicano<sup>91</sup>, habiéndose señalado *ca.* los años 38-34 a.C.<sup>92</sup>. De hecho, P. P. Ripollès y J. M. Abascal, que defienden su cronología augústea, reconocen que su peso medio es ligeramente superior a la de ACIP 1842 = CNH Conterbia Karbika 14<sup>93</sup>, pero inferior a las primeras emisiones de *Turiaso*, *Bilbilis* u *Oscá*, anomalía que explican por ser más o menos esta serie contemporánea a la fecha de la reforma de la moneda de bronce de Augusto, *ca.* el año 23 a.C.<sup>94</sup>, aunque en otro lugar de su obra señalan que la emisión se acuñaría en los primeros años del reinado de Augusto, quizás, incluso, unos años antes de que recibiera tal título<sup>95</sup>.

Ciertamente, ACIP 1844-1845 = CNH Konterbia Karbika 16 = RPC I 470, una emisión de transición entre la plenamente «ibérica» ACIP 1842 = CNH Conterbia Karbika 14 y la ya claramente augústea ACIP 3242 = RPC I 472, la hemos situado en la década de los años treinta del siglo I a.C., quizás como un fenómeno paralelo al que acontece en la ceca de *Tole(tum)*, cuya segunda serie (ACIP 1906-1907 = CNH Toletum 6-7) presenta un peso medio superior al de la primera. Pero, realmente, hasta que no aparezcan nuevos datos, únicamente podemos decir en cuanto a su cronología que se sitúa entre el final de las guerras sertorianas y Augusto, es decir, entre los años 72-27 a.C., aunq consideramos que habría de ubicarse hacia el final de este periodo.

---

<sup>91</sup> Beltrán Martínez, 1950, p. 341 (anterior al año 27 a.C.). Guadán, 1969, p. 149 (período de los años 40-27 a.C.). Medrano y Díez, 1985-1986, p. 163 (anterior al año 27 a.C.). Collantes, 1997, p. 340.

<sup>92</sup> Gil Farrés, 1966, pp. 254 y 273. F. y M. Beltrán Lloris, 1980, p. 27. Almagro-Gorbea, 1992, p. 279.

<sup>93</sup> Ripollès y Abascal, 1996, pp. 41 y 115-116 dan como peso medio de ACIP 1842 = CNH Conterbia Karbika 14 8,87 g y de ACIP 1844 = CNH Konterbia Karbika 16 (RPC I 470) 9,87 g.

<sup>94</sup> Ripollès y Abascal, 1996, p. 41.- Gozalbes García, 2014, p. 133 ubica esta serie en la década de los años 20 del siglo I a.C.

<sup>95</sup> Ripollès y Abascal, 1996, p. 109.

E. Collantes consideró que ACIP 1842 = CNH Konterbia Karbika 14 y ACIP 1824-1826 = CNH Koloniouku-Clovniq 3-4 fueron emitidas en la primera mitad del siglo I a.C., cuando Cn. Pompeyo Magno (*cos.* I 70 a.C.) tenía el mando sobre Hispania<sup>96</sup>, es decir, durante el gobierno de este último *in absentia* en el periodo de los años 55-50 a.C. Si bien el citado investigador considera que la metrología de la emisión ACIP 1842 = CNH Konterbia Karbika 14 pertenecería a la métrica de un as de 10 en denario de 22 gramos de peso, típicamente pompeyano<sup>97</sup>, en realidad hay que adscribirla al patrón de las últimas emisiones de la Celtiberia.

No creemos que en la Meseta pueda darse una acuñación en alfabeto latino antes del conflicto militar que enfrentó a César con el Senado (49-44 a.C.). Si bien todo puede ser, evidentemente, factible, hay que señalar, en primer lugar, que la metrología del as de 10 en denario de carácter pompeyano no existe en realidad, sino que es una metrología de as uncial reducido. Por tanto, la teoría de la conexión de esta serie con Pompeyo o los intereses de éste en Hispania se debilita, ya que estaba basada en la metrología.

No parece que ACIP 1842 = CNH Konterbia Karbika 14, emisión de bronce y de poco tamaño en número (recordemos que se han identificado dos cuños de anverso y uno de reverso), pueda relacionarse ni con ninguna circunstancia bélica conocida por las fuentes literarias ni con el pago del estipendio a las tropas, fuese incluso como moneda fraccionaria. Su situación interior no favorece una relación tal, y más bien hay que considerar a esta acuñación un fenómeno exclusivamente local.

En un parecido contexto, H. Gozalbes García señala que la presencia en el anverso de ACIP 1844-1845 y 3240-3241 = RPC I 470 de elementos tipológicos secundarios como la palma y el delfín quizás pudieran referirse el primero al triunfo y el segundo al dios Neptuno, quizás, una alusión, al figurar en una moneda con la efigie de C. Julio

---

<sup>96</sup> Collantes, 1997, p. 340.

<sup>97</sup> Collantes, 1987-1989, p. 80.

Octaviano (*cos. suff.* I 43 a.C.), de la victoria de M. Vipsanio Agripa (*cos.* I 37 a.C.) sobre Sexto Pompeyo, en la batalla naval de Nauloco (36 a.C.). Pero, más bien, es la continuidad de una tradición indígena, como puede apreciarse en la primera emisión de los ases ya latinos de *Segobris* (ACIP 1842 = CNH Konterbia Karbika 14) y de algunas amonedaciones ibéricas de las cecas de **Sekobirikes** (ACIP 1876 y 1878 = CNH Sekobirikes 1-2), **Kelin** (ACIP 2100 = CNH Kelin 1) y **Uarakos** (ACIP 1915 = CNH Uarakos 8)<sup>98</sup>.

### **Bibliografía**

AA.VV. (2000): *Del as al euro. Una historia del dinero en Castilla-La Mancha*, Toledo.

ABASCAL, J. M. Y ALMAGRO-GORBEA, M. (2012): “Segobriga, la ciudad hispano-romana del sur de la Celtiberia”, en *La ciudad romana en Castilla-la Mancha*, Cuenca, pp. 287-370.

ABASCAL, J. M.; ALMAGRO-GORBEA, M. Y CEBRIÁN, R. (2005): *Segobriga. Guía del Parque Arqueológico*, Madrid.

ABASCAL, J. M.; ALMAGRO GORBEA, M. Y CEBRIÁN, R. (2006): “Segobriga: *caput Celtiberiae* and Latin *municipium*”, en *Early Roman Towns in Hispania Tarraconensis*, Portsmouth, pp. 184-196.

ABASCAL, J. M. Y CEBRIÁN, R. (2006): “Segobriga. Un municipio augusteo en tierras de celtíberos”, en *Civilización: un viaje a las ciudades de la España antigua*, Alcalá de Henares, pp. 161-168.

---

<sup>98</sup> Gozalbes García, 2016, 351.

ABASCAL, J. M. Y RIPOLLÈS, P. P. (2000): “Las monedas de Konterbia Karbika”, en *Scripta in honorem Enrique A. Llobregat Conesa, Vol. II*, Alicante, pp. 13-75.

ALFARO ASINS, C. (1982): “Hallazgos monetarios en Fosos de Bayona, Villasviejas (Cuenca)”, *Revista Cuenca* 19-20, pp. 79-84.

ALMAGRO BASCH, M. (1982): “Tres téseras celtibéricas de bronce de la región de Segóbriga. Saelices (Cuenca)”, en *Homenaje a Conchita Fernández Chicarro*, Madrid, pp. 195-209.

ALMAGRO BASCH, M. (1983): *Segobriga I. Los textos de la antigüedad sobre Segobriga y las discusiones acerca de la situación geográfica de aquella ciudad*, Madrid.

ALMAGRO BASCH, M. (1984): *Segobriga II. Inscripciones ibéricas, latinas paganas y latinas cristianas*, Madrid.

ALMAGRO BASCH, M. (1986): *Segobriga (ciudad celtibérica y romana). Guía de las excavaciones y museo*, Madrid.

ALMAGRO-GORBEA, M. (1992): “La romanización de Segobriga”, *DdA* 10, pp. 275-288.

ALMAGRO-GORBEA, M. (2003): *Epigrafía prerromana*, Madrid.

ALMAGRO-GORBEA, M. (2005): “Segobriga (Saelices, Cuenca)”, en *Celtíberos. Tras la estela de Numancia*, Soria, pp. 191-196.

ALMAGRO-GORBEA, M. Y LORRIO ALVARADO, A. (1989): *Segobriga III. La muralla norte y la puerta principal. Campañas 1986-1987*, Cuenca.

ALMAGRO-GORBEA, M. Y LORRIO ALVARADO, A. J. (2003): “El castro celtibérico de Cabeza del Griego y los orígenes de Segobriga”, *Alebus* 13, pp. 132-155.

ALMAGRO-GORBEA, M. Y LORRIO ALVARADO, A. J. (2006-2007): “De Sego a Augusto: los orígenes celtibéricos de Segobriga”, *BSAA arq* 72-73, pp. 143-181.

ALMONACID CLAVERÍA, J. A. (1992): “Aportaciones a la Numismática Conquense”, *Cuenca* 39-40, pp. 99-140.

ÁLVAREZ BURGOS, F. (2008): *La moneda hispánica desde sus orígenes hasta el siglo V*, Madrid.

ÁLVAREZ MARTÍNEZ, J. M. ET ALII (EDS.) (2001): *Tabvla Imperii Romani. Hoja J-30: Valencia. Cordvba – Hispalis – Carthago Nova – Astigi*, Madrid.

AMELA VALVERDE, L. (2005): “Las amonedaciones tardías de la Celtiberia (50-30 a.C.)”, en *IX Coloquio internacional sobre lenguas y culturas paleohispánicas. PalHisp* 5, pp. 523-537.

AMELA VALVERDE, L. (2011): “La moneda con letrero SEGOBRIS”, *Studia Academica* 17, pp. 326-352.

AMELA VALVERDE, L. (2014): “Ikalesken, Erkauika, Konterbia Karbika y otras cecas de influencia en la provincia de Cuenca”, en *Cuenca: la historia en sus monedas*, Cuenca, pp. 107-127.

ARÉVALO GONZÁLEZ, A. (2008): “Aprovisionamiento y circulación monetaria en la Meseta Sur durante la época romana”, en *La romanización en el territorio de Castilla-La Mancha*, Cuenca, pp. 127-182.

ARÉVALO GONZÁLEZ, A. (2016): “Vías romanas y circulación monetaria en la Meseta sur”, en *Vías de comunicación romanas en Castilla-La Mancha*, Cuenca, pp. 123-149.

AZCÁRRAGA CÁMARA, S. (2015): *El ocaso de un pueblo. La Carpetania centro-septentrional entre la Segunda Edad del Hierro y la época romana (siglos III a.C.-I d.C.): el valle bajo del Henares*, Alcalá de Henares.

BALBÍN CHAMORRO, P. (2006): *Hospitalidad y patronato en la Península Ibérica durante la antigüedad*, Salamanca.

BARROSO CABRERA, R.; MORÍN DE PABLOS J. Y SÁNCHEZ RAMOS, I. M. (2014): “La época romana. La presencia de Roma”, en *Los paisajes culturales en el valle del Cigüela*, Madrid, pp. 61-63.

BELTRÁN LLORIS, F.; JORDÁN CÓLERA, C. B. Y SIMÓN CORNAGO, I. (2009): “Revisión y balance del *corpus* de téseras celtibéricas”, *PalHisp* 9. *Actas do X Colóquio Internacional sobre Línguas e Culturas Paleo-Hispânicas*, pp. 625-668.

BELTRÁN LLORIS, M. (1976): *Arqueología e historia de las ciudades antiguas del cabezo de Alcalá de Azaila (Teruel)*, Zaragoza.

BELTRÁN LLORIS, M. (1978): “La cronología de los tesoros monetarios de Azaila”, *Numisma* 150-155, pp. 93-125.

BELTRÁN LLORIS, M. Y BELTRÁN LLORIS, F. (1980): “Numismática hispanorromana de la Tarraconense”, *Numisma* 162-164, pp. 9-98.

BELTRÁN MARTÍNEZ, A. (1950): *Curso de Numismática, I. Numismática antigua*, Cartagena.

BELTRÁN MARTÍNEZ, A. (1979): “XXV siglos de numismática española: desde la antigüedad a la Casa de Borbón”, *Numisma* 156-161, pp. 175-243.

BELTRÁN MARTÍNEZ, A. (1981-1983): “Problemas que plantean las monedas con inscripciones ibéricas”, *Nvmmvs* 4-6, pp. 93-118.

BELTRÁN MARTÍNEZ, A. (1987): “El Bronce de Botorrita: pueblos y cecas”, en *I Simposium sobre los celtiberos* (Zaragoza), pp. 43-53.

BELTRÁN VILLAGRASA, P. (1972): “La cronología del poblado ibérico del Cabezo de Alcalá (Azaila), según las monedas allí aparecidas”, en *Obra completa I. Antigüedad* (Zaragoza), pp. 159-209.

BERNÁRDEZ GÓMEZ, M. J. Y GUISADO DI MONTI, J. C. (2016): “El comercio de *lapis specularis* y las vías romanas en Castilla-La Mancha”, en *Vías de comunicación romanas en Castilla-La Mancha*, Cuenca, pp. 231-276.

BLÁZQUEZ CERRATO, C. (2008): “Emisiones y circulación monetaria en Hispania en época transicional (72-27 a.C.)”, en *Del Imperium de Pompeyo a la Auctoritas de Augusto. Homenaje a Michael Grant*, Madrid, pp. 259-277.

BRAVO, G. (2007): *Hispania. La epopeya de los romanos en la Península*, Madrid.

BURILLO MOZOTA, F. (1986): “Sobre el territorio de Lusones, Belos y Titos”, en *Estudios en Homenaje al Dr. Antonio Beltrán Martínez*, Zaragoza, pp. 529-549.

BURILLO MOZOTA, F. (1996): “Evolución de las ciudades íberas y romanas en el valle medio del Ebro”, *Gallaecia* 14-15, pp. 393-410.

BURILLO MOZOTA, F. (2008<sup>2</sup>): *Los Celtíberos. Etnias y Estados*, Barcelona.

BURNETT, A; AMANDRY, M. Y RIPOLLÈS, P. P. (1992): *Roman Provincial Coinage. Volume I. From the death of Caesar to the death of Vitellius (44 B.C.-A.D. 69). Part I: Introduction and Catalogue*, Paris.

CABALLERO, C. (2003): *La ciudad y la romanización de Celtiberia*, Zaragoza.

CARRASCO SERRANO, G. (1999): “Sobre los *municipia* del ámbito territorial castellano-manchego”, *ETF(Hist)* 12, pp. 309-324.

CARRASCO SERRANO, G. (2003): “La presencia romana en Castilla-La Mancha: la cuestión del territorio”, *Al-Basit* 47, pp. 41-56.

CARROBLES SANTOS, J. (2007): “Los carpetanos”, en *Prehistoria y Protohistoria de la Meseta Sur (Castilla-La Mancha)*, Ciudad Real, pp. 179-198.

CASTELO RUANO, R. (2008-2009): “Huete y los yacimientos de Alvar-Fañez y Fosos de Bayona en el Gabinete de Antigüedades de la Real Academia de la Historia,

Madrid”, *Boletín de la Asociación Española de Amigos de la Arqueología* 45, pp. 209-245.

CERDEÑO, M. L. Y GAMO PAZOS, E. (2014): “Celtíberos y carpetanos: ¿frontera cultural, lingüística y étnica?”, en *Ier Simposio sobre los Carpetanos. Arqueología e Historia de un pueblo de la Edad del Hierro*, Alcalá de Henares, pp. 267-277.

CHAVES TRISTÁN, F. (2007): “Las amonedaciones hispanas en la antigüedad”, en *Hispaniae. Las provincias hispanas en el mundo romano*, Tarragona, pp. 47-98.

COLLANTES PÉREZ-ARDÁ, E. (1987-1989): “Conjeturas sobre metrología ibérica”, *Numisma* 204-221, pp. 29-107.

COLLANTES PÉREZ-ARDÁ, E. (1997): *Historia de las Cecas de Hispania Antigua*, Madrid.

CORDENTE MARTÍNEZ, H. (1981): *La ciudad celtibérico romana de Contrebia en Culebras (Cuenca)*, s.l.

CRUZ ANDREOTTI, G. (2007): “Segóbriga”, en *Estrabón. Geografía de Iberia*, Madrid, pp. 466-467.

CURCHIN, L. A. (2004): *The Romanization of Central Spain. Complexity, Diversity and Change in a Provincial Hinterland*, London/New York.

DOMÍNGUEZ ARRANZ, A. (1988): “La moneda celtibérica”, en *Celtíberos*, Zaragoza, pp. 155-170.

DOMÍNGUEZ ARRANZ, A. (1998): “Las acuñaciones ibéricas y celtibéricas de la Hispania Citerior”, en *Historia monetaria de la Hispania antigua*, Madrid, pp. 116-193.

DOMÍNGUEZ ARRANZ, A. (2005): “La moneda: imagen pública de los celtíberos”, en *Celtíberos. Tras la estela de Numancia*, Soria, pp. 387-394.

DOMÍNGUEZ ARRANZ, A. (2011): “La moneda celtibérica”, en *Celtas y Vettones*, Ávila, pp. 219-228.

ESTARAN TOLOSA, M. J. Y BELTRÁN LLORIS, F. (2015): *Banco de datos Hesperia de lenguas paleohispánicas (BDHESP) II. Numismática paleohispánica*, Bilbao.

FATÁS, G. (1975): “Hispania entre Catón y Graco”, *HAnt* 5, pp. 269-313.

FATÁS, G. ET ALII (1993): *Tabvla Imperii Romani. Hoja K-30: Madrid. Caesaravgvsta-Clvnia*. Madrid.

GARCÍA ALONSO, J. L. (2007): “La toponimia en el territorio de la Carpetania”, en *Los pueblos prerromanos en Castilla-La Mancha*, Cuenca, pp. 67-106.

GARCÍA ALONSO, J. L. (2008): “Romanización y celtización en la toponimia de la meseta sur”, en *La romanización en el territorio de Castilla-La Mancha*, Cuenca, pp. 339-366.

GARCÍA-BELLIDO, M. P. (1974): “«Tesorillo» salmantino de denarios ibéricos”, *Zephyrus* 25, pp. 379-395.

GARCÍA-BELLIDO, M. P. (1994): “Sobre la localización de Segobrix y las monedas del yacimiento de Clunia”, *AEspA* 67, pp. 245-259.

GARCÍA-BELLIDO, M. P. (2001): “Numismática y etnias: viejas y nuevas perspectivas”, en *Religión, lengua y cultura prerromanas de Hispania*, Salamanca, pp. 135-160.

GARCÍA-BELLIDO, M. P. (2007): “Numismática y territorios étnicos en la Meseta meridional”, en *Los pueblos prerromanos en Castilla-La Mancha*, Cuenca, pp. 199-226.

GARCÍA-BELLIDO, M. P. Y BLÁZQUEZ, C. (2002a): *Diccionario de cecas y pueblos hispánicos, con una introducción a la numismática antigua de la Península Ibérica. Volumen I: Introducción*, Madrid.

GARCÍA-BELLIDO, M. P. Y BLÁZQUEZ, C. (2002b): *Diccionario de cecas y pueblos hispánicos, con una introducción a la numismática antigua de la Península Ibérica. Volumen II: Catálogo de cecas y pueblos*, Madrid.

GARCÍA-BELLIDO, M. P. Y RIPOLLÈS, P. P. (1998): “La moneda ibérica: prestigio y espacio económico de los iberos”, en *Los iberos. Príncipes de Occidente*, Barcelona, pp. 205-215.

GARCÍA MORÁ, F. (1991): *Un episodio de la Hispania republicana. La guerra de Sertorio*, Granada.

GARCÍA MORENO, L. A. (1988): “Infancia, juventud y primeras aventuras de Viriato, caudillo lusitano”, en *Actas I Congreso Peninsular de Historia Antigua. II*, Santiago de Compostela, pp. 373-382.

GIL FARRÉS, O. (1966): *La moneda hispánica en la edad antigua*, Madrid.

GÓMEZ FRAILE, J. M. (2005): “Precisiones sobre el escenario geográfico de las guerras lusitanas (155-136 a. C.). A propósito de la presencia de Viriato en Carpetania”, *Habis* 36, pp. 125-144.

GOMIS, M. (2000): “Moneda i organització del territori a la Celtibèria”, en *Moneda i administració del territori. IV Curs d'Història monetària d'Hispania*, Barcelona, pp. 77-93.

GONZÁLEZ-CONDE, M. P. (1992): “Los pueblos prerromanos de la Meseta Sur”, *Complutum* 2-3. *Paletnología de la Península Ibérica*, Madrid, pp. 299-309.

GOZALBES CRAVIOTO, E. (1999): “Algunos datos sobre el poblamiento indígena en la Celtiberia meridional (siglos III-I a.de C.)”, *Wad-al-Hayara* 26, pp. 5-16.

GOZALBES CRAVIOTO, E. (2000): *Caput Celtiberiae. La tierra de Cuenca en las fuentes clásicas*, Cuenca.

GOZALBES CRAVIOTO, E. (2004): “Estudios recientes sobre la romanización en la Meseta meridional”, *HAnt* 28, pp. 87-116.

GOZALBES CRAVIOTO, E. (2007): “Viriato y el ataque a la ciudad de Segobriga”, *RPortArq* 12/1, pp. 239-246.

GOZALBES CRAVIOTO, E. (2014): “La economía monetaria en la provincia de Cuenca en la Antigüedad”, en *Cuenca: la historia en sus monedas*, Cuenca, pp. 55-84.

GOZALBES FERNÁNDEZ DE PALENCIA, M. (2009): *La ceca de Turiazu. Monedas celtibéricas en la Hispania republicana*, Valencia.

GOZALBES FERNÁNDEZ DE PALENCIA, M. (2012): “Divinitats i herois a les emissions iberes i celtiberes de la Citerior”, en *Déus i mites de l'antiguitat. L'evidència de la moneda d'Hispania*, Barcelona, pp. 46-51.

GOZALBES GARCÍA, H. (2014): “Las monedas de Segobriga y Ercavica. Un estudio desde la iconografía monetaria”, en *Cuenca: la historia en sus monedas*, Cuenca, pp. 129-157.

GOZALBES GARCÍA, H. (2016): “La imagen de Cayo Octavio en las amonedaciones hispanas”, en *Crisis en Roma y soluciones desde el poder. XIII Coloquio de la AIER*, Madrid/Salamanca, pp. 337-356.

GRANT, M. (1969<sup>2</sup>): *From Imperium to Auctoritas. A Historical Study of Aes Coinage in the Roman Empire 49 B.C.-A.D. 14*, Cambridge.

GRAS, R.; MENA MUÑOZ, P. Y VELASCO STEIGRAD, F. (1984): “La ciudad de Fosos de Bayona (Cuenca): Inicios de la romanización”, *Revista de arqueología* 36, pp. 45-57.

GUADÁN, A. M. DE (1969): *Numismática ibérica e ibero-romana*, Madrid.

GUADÁN, A. M. DE (1980<sup>2</sup>): *La moneda ibérica. Catálogo de numismática ibérica e ibero-romana*, Madrid.

HURTADO AGUÑA, J. (2000): “Castros carpetanos de época prerromana”, *CuPAUAM* 26, pp. 85-93.

HURTADO AGUÑA, J. (2001): “La economía del área carpetana en época republicana e imperial”, *Iberia* 4, pp. 71-87.

HURTADO AGUÑA, J. (2002): “El urbanismo romano de la Meseta meridional”, en *Scripta antiqua: in honorem Ángel Montenegro et José María Blázquez Martínez*, Madrid, pp. 585-594.

HURTADO AGUÑA, J. (2005): *Los territorios septentrionales del Conventus Carthaginensis durante el Imperio romano. Estudio de la romanización de Carpetania*, Oxford.

JIMÉNEZ DÍEZ, A. (2008): “La transformación de las acuñaciones hispanas en época de César”, en *Del «Imperivm» de Pompeyo a la «avctoritas» de Augusto. Homenaje a Michael Grant*, Madrid, pp. 129-140.

JIMENO MARTÍNEZ, A. (2011): “Las ciudades celtibéricas de la Meseta oriental”, *Complutum* 22/2, 223-276.

JORDÁN CÓLERA, C. (2004): *Celtibérico*, Zaragoza.

JORDÁN CÓLERA, C. Y DÍAZ ARIÑO, B. (2006): “[K.0.3] Ni sekobirikea ni sekobirikia: sekobiriza. A propósito del tratamiento \*g-yod en celtibérico”, *PalHisp* 6, pp. 131-138.

KRUTA, V. (2000): *Les Celtes. Histoire et Dictionnaire. Des origines à la romanisation et au christianisme*, Paris.

LLORENS, M. DEL M. (2005): “Les emissions llatines de la Hispània Citerior (72-27 aC)”, en *La moneda al final de la República: entre la tradició i la innovació. IX Curs d’Història monetària d’Hispània*, Barcelona, pp. 115-128.

LÓPEZ SÁNCHEZ, F. (2005): “Moneda ibérica y *hospitium* 133-90 a.C.”, en *XIII Congreso Internacional de Numismática Madrid - 2003. Actas – Proceedings – Actes I* Madrid, pp. 511-515.

LORRIO, A. J. (1997): “Elementos para la delimitación de la Celtiberia meridional”, en *Pueblos, lenguas y escrituras en la Hispania prerromana. Actas del VII Coloquio sobre Lenguas y Culturas Paleohispánicas*, Salamanca, pp. 257-268.

LORRIO, A. J. (1999): “Íberos y celtíberos en el noroeste de la Meseta sur: evolución cultural y delimitación del territorio meridional de la Celtiberia”, en *Primeras Jornadas de Arqueología Ibérica en Castilla-La Mancha*, Toledo, pp. 103-127.

LORRIO, A. J. (2001): “Materiales prerromanos de *Segobriga* (Cuenca)”, en *Religión, lengua y cultura prerromanas de Hispania*, Salamanca, pp. 199-211.

LORRIO, A. J. (2007): “Celtíberos y bastetanos en el Oriente de la Meseta sur: problemas de delimitación territorial”, en *Los pueblos prerromanos en Castilla-La Mancha*, Cuenca, pp. 227-270.

LORRIO, A. J. (2012): “Procesos de continuidad y discontinuidad entre los *oppida* celtibéricos y las ciudades romanas en la Meseta Sur: los casos de *Segobriga* y *Ercavica*”, en *La ciudad romana en Castilla-La Mancha*, Cuenca, pp. 225-285.

LORRIO ALVARADO, A. J. Y SÁNCHEZ DE PRADO, M. D. (2000-2001): “Elementos de un taller de orfebre en Contrebia Carbica (Villas Viejas, Cuenca)”, *Lucentum* 19-20, pp. 127-148.

LORRIO, A. J.; SÁNCHEZ DE PRADO, P. Y CAMACHO, P. (2013): “Las fíbulas del oppidum celtibérico de Contrebia Carbica”, *JRGZ* 60, pp. 297-354.

LUJÁN, E. R. (2013): “La situación lingüística de la Meseta sur en la Antigüedad”, *PalHisp* 13. *Acta Palaeohispánica XI*, pp. 103-136.

MANGAS, J. Y ALVAR, J. (1990): “La municipalización de Carpetania”, en *Toledo y Carpetania en la Edad Antigua*, Toledo, pp. 81-96.

MARCOS ALONSO, C. (1999): “La moneda en tiempos de guerra: el conflicto de Sertorio”, en *Moneda i exèrcits. III Curs d’Història monetària d’Hispania*, Barcelona, pp. 83-101.

MARTÍN VALLS, R. (1967): *La circulación monetaria ibérica*, Valladolid.

MEDRANO MARQUÉS, M. M. Y DIEZ SANZ, M. A. (1985-1986): “Indicios y evidencias de conflicto y cambios políticos en el convento jurídico caesaraugustano, durante la dinastía Julio-Claudia”, *Kalathos* 5-6, pp. 161-187.

MENA MUÑOZ, P.; VELASCO STEIGRAD, F. Y GRAS TREVIÑO, R. (1988): “La ciudad de Fosos de Bayona (Huete, Cuenca): Datos de las dos últimas campañas de excavación”, en *I Congreso de Historia de Castilla-la Mancha. Tomo IV. Romanos y visigodos. Hegemonía cultural y cambios sociales*, Ciudad Real, pp. 183-190.

OLCOZ YANGUAS, S. Y MEDRANO MARQUÉS, M. M. (2006): “Tito Livio: *Castra Aelia* y el límite meridional del *ager Vasconum*, antes y después de Sertorio”, en *Navarra: memoria e imagen. Actas del VI Congreso de Historia de Navarra. Volumen 1*, Pamplona, pp. 55-76.

OTERO MORÁN, P. (2009): “Les emissions indígenes de la Celtibèria”, en *Els ibers, cultura i moneda*, Barcelona, pp. 44-49.

PADILLA FERNÁNDEZ, J. J.; SERRANO ARIZA, R. Y CHAPON, L. (2010-2011): “El hallazgo de un denario de plata de la ceca de *Bolskan* en Bailén (Jaén): un ejemplo fehaciente de la circulación monetaria ibérica a finales de la II Edad del Hierro”, *Turiaso* 20, pp. 127-140.

PINA POLO, F. (1993): “¿Existió una política de urbanización en el nordeste de la Península Ibérica?”, *Habis* 24, pp. 77-94.

PINA POLO, F. Y PÉREZ CASAS, J. (1998): “El oppidum *Castra Aelia* y las campañas de Sertorius en los años 77-76 a.C.”, *JRA* 11, pp. 245-264.

RIPOLLÈS ALEGRE, P. P. (1997): “Augusto: las cecas hispanas”, en *Curs d’Història monetaria d’Hispania. La moneda en temps d’August*, Barcelona, pp. 21-38.

RIPOLLÈS ALEGRE, P. P. (1998): “Las acuñaciones cívicas romanas de la Península Ibérica (44 a.C.-54 d.C.)”, en *Historia monetaria de la Hispania antigua*, Madrid, pp. 335-395.

RIPOLLÈS ALEGRE, P. P. (2005): *Monedas hispánicas de la Bibliothèque Nationale de France*, Madrid.

RIPOLLÈS ALEGRE, P. P. (2010): *Las acuñaciones provinciales romanas de Hispania*, Madrid.

RIPOLLÈS ALEGRE, P. P. Y ABASCAL PALAZÓN, J. M. (1995): “Metales y aleaciones en las acuñaciones antiguas de la Península Ibérica”, *Saguntum* 29, pp. 131-155.

RIPOLLÈS ALEGRE, P. P. Y ABASCAL PALAZÓN, J. M. (1996): *Las monedas de la ciudad romana de Segobriga (Saelices, Cuenca)*, Barcelona.

RIPOLLÈS ALEGRE, P. P. Y ABASCAL PALAZÓN, J. M. (2000): *Monedas hispánicas*, Madrid.

RUBIO RIBERA, R. (2006a): “Fosos de Bayona”, en *Diccionario Akal de la Antigüedad hispana* (Madrid), p. 427.

RUBIO RIBERA, R. (2006b): “Segobriga”, en *Diccionario Akal de la Antigüedad hispana* (Madrid), pp. 849-850.

RUIZ TRAPERO, M. (2000): *Las monedas hispánicas del Instituto de Valencia de Don Juan*, 2 vols., Madrid.

SACRISTÁN DE LAMA, J. D. (1993): “Clunia”, en *Leyenda y arqueología de las ciudades prerromanas de la península ibérica. Ciclo de conferencias, II*, Madrid, pp. 135-147.

SALINAS DE FRÍAS, M. (2007): “Los carpetanos: siglos III a.C. al I a.C.”, en *Los pueblos prerromanos en Castilla-La Mancha*, Cuenca, pp. 37-66.

SCHULTEN, A. (1949): *Sertorio*, Barcelona.

SIMÓN CORNAGO, I. (2008): “Cartografía de la epigrafía paleohispánica I. Las téseras de hospitalidad”, *PalHisp* 8, pp. 127-142.

SIMÓN CORNAGO, I. (2013a): “El final de las escrituras paleohispánicas”, *PalHisp* 13. *Acta Palaeohispanica XI*, pp. 167-186.

SIMÓN CORNAGO, I. (2013b): *Los soportes de la epigrafía paleohispánica. Inscripciones sobre piedra, bronce y cerámica*, Zaragoza/Sevilla.

SOLANA SAINZ, J. M. Y SAGREDO SAN EUSTAQUIO, L. (1998): “Ensayos para precisar la localización de la ceca de Sekobirikes”, en *Homenaje a José M<sup>a</sup> Blázquez. Vol. V. Hispania Romana II*, Madrid, pp. 357-379.

UNTERMANN, J. (1975): *Monumenta Linguarum Hispanicarum. Band I. Die Münzlegenden, I. Text*, Wiesbaden.

UNTERMANN, J. (1995a): “Epigrafía indígena y romanización en la Celtiberia”, en *Roma y el nacimiento de la cultura epigráfica en Occidente*, Zaragoza, pp. 197-208.

UNTERMANN, J. (1995b): “La latinización de Hispania a través del documento monetar”, en *La moneda hispánica. Ciudad y Territorio. Actas del I Encuentro Peninsular de Numismática Antigua (EPNA)*, Madrid, pp. 305-316.

VALERO TOVAR, M. A. (1999): “Aportación al estudio sobre mundo celtibérico en su frontera meridional: estado de la cuestión”, *Ikalesken* 3, pp. 9-39.

VILLARONGA GARRIGA, L. (1978): “Sobre la localización de Segobriga”, *GN* 51, pp. 13-17.

VILLARONGA GARRIGA, L. (1979): *Numismática Antigua de Hispania. Iniciación a su estudio*, Barcelona.

VILLARONGA GARRIGA, L. (1986-1989): “La qüestió de les seques de Konterbia Karbika i de Segobriga”, *Empúries* 48-50, pp. 364-366.

VILLARONGA GARRIGA, L. (1994): *Corpus Nummorum Hispaniae ante Augusti Aetatem*, Madrid.

VILLARONGA GARRIGA, L. (1995): *Denarios y quinarios ibéricos. Estudio y catalogación*, Barcelona/Madrid.

VILLARONGA GARRIGA, L. (2004): *Numismàtica antiga de la Península Ibèrica*, Barcelona.

VILLARONGA, L. Y BENAGES, J. (2011): *Ancient Coinage of the Iberian península. Greek / Punic / Iberian / Roman. Les Monedes de l'Edat Antiga a la Península Ibèrica*, Barcelona.