

LA AMONEDACIÓN HELENÍSTICA DE FRONTERA: LA BACTRIANA

Javier Sánchez Pérez¹

RESUMEN: *En el presente trabajo pretendemos analizar las amonedaciones del reino griego de la Bactriana. De cómo a través de las monedas como principal fuente testimonial podemos conocer la historia política, cultural y económica de este lejano y olvidado reino helenístico, así como sus peculiaridades únicas y los lazos tradicionales que lo sitúan en la frontera tanto geográfica como histórica del mundo helenístico. Nuestra misión principal será la de actualizar los trabajos anteriormente realizados y despejar la neblina que oculta la historia de los reyes griegos de Asia central a través de la numismática.*

Palabras clave: *Bactriana, Bactria, monedas, acuñación, tipos, cecas, helenismo, cultura griega, cultura indígena.*

ABSTRACT: *In this work, we pretend to analyze the coinage of the Greek kingdom of Bactria. About how through coins like principal testimonial font we can know the history, culture and economic from this far and forgotten Hellenistic kingdom, and as his unique peculiarities and his traditional links they put it in the historical and geographical frontier of the Hellenistic world. Now, our mission will be to update the previous works did it and clear the fog that hide the history of Greeks kings of central Asia through numismatic.*

Key words: *Bactriane, Bactria, coins, coinage, types, mint, Hellenism, Greek culture, native culture.*

¹ Universidad de Málaga.

INTRODUCCIÓN

En el presente trabajo vamos a abordar un tema complicado, trataremos de esclarecer un poco la olvidada y oculta historia del Reino Greco-bactriano a través de las amonedaciones desarrolladas por los reyes helenísticos que gobernaron un reino situado en los países de Asia Central, entorno a la cordillera del Hindu-Kush. Este estudio tiene su razón de ser en la iniciativa de reavivar la historia de estas regiones tan a caballo entre el Lejano Oriente y el ámbito próximo oriental del que tenemos, tanto literaria como arqueológicamente, unas sólidas bases para interpretar su historia. Pretendemos dar visibilidad a un trozo muy importante de la historia del helenismo del que normalmente tenemos escasas menciones de un tema exótico del que no sabemos gran cosa. El Reino Greco-bactriano desde la historiografía, está muy lejos del Egipto ptolemaico, la Siria seléucida o el Pérgamo de los Atálidas, que tanta información, documental y arqueológica, nos han legado. El peso de la historiografía romana, como sucesora de los reinos helenísticos después de su integración en el Imperio, desplazó a un plano más secundario todavía a estos territorios que, como sabemos, ya tenían una condición doblemente periférica con respecto a las zonas nucleares del Oriente helenístico. Así, los griegos de la Bactria, tan lejos de Roma quedaron excluidos de las narraciones greco-latinas, si acaso, se los menciona como dato circunstancial. Incluso los autores antiguos hablaban de los griegos de Bactria y la India como algo muy lejano.

Por el contrario, a falta de documentación literaria, tenemos una información muy rica a través de las monedas, de tipo genuinamente helenístico, las cuales nos proporcionan una gran información sobre los reyes, sus títulos y cómo la preservación de la identidad griega como garante de la civilización, no se enfrentaba con la necesidad de relacionarse con sus súbditos indígenas como veremos en acuñaciones bilingües. Desde el punto de vista artístico son de las más bellas muestras del arte numismático en el

helenismo, diseños sobrios y realistas que servirán además para unir a través de los rasgos, los lazos familiares de los distintos gobernantes y poder interpretar sus respectivas posiciones en el organigrama de este complicado reino; por otro lado, resulta una frustrante tarea histórica pues tenemos muy poco material literario con el que poder trazar una línea cronológica que se aleje de lo hipotético.

Como veremos es un gran rompecabezas, tenemos los reyes con sus nombres y rostros, algunas monedas, con sus monogramas, nos indican donde fueron acuñadas, pero al tejer el orden cronológico es cuando la tarea se pone más difícil e interesante. Nos encontraremos con varios reyes gobernando al mismo tiempo, acuñando sus propias monedas, pero sin ser gobernantes independientes de reinos diferentes. No tenemos las cronologías exactas y los soberanos se nos amontonan reinando unos sobre otros, sin noticias ni datos de guerras civiles que evidencien una larga lista de usurpaciones. En poco más de un siglo tendremos monedas que pertenecieron a cerca de una quincena de soberanos que reinaron sucesiva o coetáneamente en esa región. El ejemplo más claro es el reinado de Demetrio I que coincide con otros cuatro reyes más.

Aquí los autores modernos, los que se han atrevido a estudiar el tema, han hecho trabajos de identificación por rostros para buscar en los parecidos a los parientes de los reyes. La base de este trabajo, además de las propias monedas, es la obra de William. W. Tarn, profesor británico que a principios del siglo XX se atrevió a escribir una historia de los griegos en Bactria y la India. Obra titánica en la cual el autor no deja de proponer teorías y realizar hipótesis, que quedan asentadas hasta que no se demuestre lo contrario; ningún estudio es concluyente.

En cuanto a la historia de esta región, ha habido debates entre varios autores, el inglés William W. Tarn y el indio Awadh Kishore Narain² discutieron en sus obras sobre

² J. J. POLLIT (1998), 460.

en qué contexto incluir la historia de estos reinos, tanto Grecobactriano como Indogriego. Tarn afirma que los reinos helenísticos fueron cinco: Ptolomeos, Seléucidas, Antigónidas, Atálidas y Eutidémidas, dinastía más importante del reino Grecobactriano, y que estos últimos fueron más importantes que los Atálidas; Narain por su parte replicaba que como los griegos de la Bactria se desarrollaron por el norte de la India y Paquistán y donde fundaron el Reino Indogriego, era parte de la historia de la India, no helenística. En mi humilde opinión, creo que ese debate está más que superado. La historia de las civilizaciones pertenece a la humanidad y cualquiera, siempre que sea de una manera honesta y persiguiendo la verdad, tiene el derecho de tratar cualquier tema humano.

La carencia de fuentes propias puede ser respondida por la tumultuosa historia concreta de esa región. Bactria está justo a mitad de camino de la Ruta de la Seda, de hecho, es una de las primeras paradas una vez se ha salido de China. Era la última región del mundo civilizado, o la primera para los nómadas del norte, los grandes conquistadores asiáticos asaltaron sus murallas como los mongoles de Gengis Khan³ o las tropas Tamerlán. En los últimos 40 años la zona ha visto los levantamientos del pueblo afgano contra las tropas soviéticas, la llegada de los talibanes al poder, la guerra contra *Al-Qaida* y la siguiente lucha contra la “insurgencia”. Actualmente el país está partido entre los terroristas islámicos y las fuerzas occidentales constituyendo un estado fallido e inseguro, y lo seguirá siendo durante años. Es posible que en una de tantas destrucciones se perdiesen los datos que terminasen por completar esta historia, hoy en día es bastante peligroso realizar prospecciones o trabajos de documentación allí, por lo tanto, tendremos que trabajar con lo que tenemos, como he mencionado anteriormente, la obra de Tarn, así como los trabajos de Cunningham de la *Royal Society of Numismatic*, y demás trabajos sobre el arte helenístico, fuentes antiguas y los testimonios numismáticos. Así pues,

³ R. GROUSSET (2015), 264.

comencemos esta reconstrucción de un reino griego en la más alejada frontera del mundo helenístico.

I. TIPOLOGÍA DE LAS ACUÑACIONES HELENÍSTICAS

Este trabajo, como hemos expuesto, es básicamente un estudio sobre numismática helenística en el reino grecobactriano. Para realizar una correcta interpretación de las monedas en su contexto helenístico tenemos que analizar la tipología de la moneda griega en esta época: de dónde viene su estilo, sus influencias y su desarrollo.

La moneda helenística tiene como punto de inicio el reinado de Alejandro y el de sus sucesores. Bajo el reinado de los sucesores se comenzó a acuñar bajo el retrato de Alejandro con la leonté, asimilándolo a Heracles, figura que el propio Alejandro utilizara para sus propias monedas. El retrato numismático de los reyes, si bien no comienza a consolidarse con los reinados de Ptolomeo I y Demetrio Poliorcetes⁴ que son los primeros que lo hacen para afirmar su independencia del resto del Imperio, Alejandro ya acuñó alguna moneda especial en la que se le representa luchando contra el rey Poro en el Hydaspes disfrutando de atributos divinos, cosa que en un principio solo ocurrió en las conquistas más orientales y dicha moneda se acuñó para pagar a sus mercenarios⁵.

Esta asimilación divina de Alejandro fue utilizada por los Sucesores cuando se retratan a sí mismos, el uso de la diadema real, símbolos de divinidad, o que un dios como Zeus o Atenea complementa al retrato del rey en el reverso como su protector junto con el nombre del monarca y su título, como señala Ripollés difumina la frontera entre lo humano y divino. Esto diferenciaba a los grandes reyes helenísticos de los demás gobernadores o sátrapas locales⁶ que acuñarían con tipos locales si es que podían hacerlo.

⁴ P. P. RIPOLLÉS (2011), 210.

⁵ *Ibid.*, 201.

⁶ *Ibid.*, 202.

Esta divinización del monarca la veremos en este trabajo cuando tratemos los retratos y títulos de reyes como Antímaco o Eutidemo.

La tipología de las monedas grecobactrianas siguen el modelo seléucida tomado de los tipos alejandrinos: en el anverso, aparece el retrato del rey, solo, normalmente portando la diadema real como símbolo de realeza y de herencia del poder real de los reyes persas a través del testigo de Alejandro como sucesor de Darío. Podemos ver esto como que los griegos conquistadores no se imponían instaurando un nuevo reino o una nueva forma de gobierno, que lo hicieron evidentemente, pero la imagen de la diadema no tenía otro mensaje que dar una continuidad. Alejandro no suplantó el poder persa, lo asumió y amplió, y los *Diadocos* y sus sucesores hicieron lo mismo, apoderarse por la fuerza de porciones del gran imperio Alejandrino-aquemenide de Grecia y Asia. Otras veces aparece con un tocado, o casco, n un aspecto guerrero. En el anverso aparece el tipo del rey o de su dinastía, una figura divina, como Zeus, Poseidón, Atenea o Heracles rodeado por el nombre del rey y su título en genitivo señalando la propiedad y derecho de la emisión monetaria.

El idioma que se utiliza es el griego, aun sabiendo que la mayoría de la población sobre la que reinaban no eran griegos, sino nativos, el uso del idioma griego se convirtió en la lengua franca, participando de la *koinê* de toda el área helenística, y lo será durante siglos influenciando a reinos bárbaros como el Parto, entre otros.

Alejandro con la conquista del Asia, impuso una reforma económica y fiscal en la que la moneda tenía un papel importantísimo. Para conseguir la unidad tan ansiada de todo el territorio, la integración de pueblos y culturas, necesitaba también una integración económica. La moneda que el utilizó, con patrón ático fue impuesta como moneda única en todo el imperio, desde el levante Mediterráneo y el Mar Rojo hasta el Indo, pasando

por las provincias centrales persas con la fundación de ciudades a lo largo y ancho del imperio⁷.

Los reyes grecobactrianos, como monarcas helenísticos que eran, utilizaron todos estos modelos siguiendo el estilo monetario de los reyes seléucidas. El retrato del rey en el anverso, son atributos reales y divinos, y en el reverso con el tipo concreto de cada monarca, un dios enmarcado con el nombre del monarca y su título. Las monedas se acuñarán siguiendo el patrón ático⁸ de aproximadamente 17g. en el tetradracma de plata; esto hacía mucho más fácil el intercambio en el mundo griego, pues era el patrón más conocido y más extendido. Las monedas de oro son menos numerosas y se usarían de forma conmemorativa, testimonial, aunque durante el reinado de los primeros seléucidas se acuñó en ese metal y de hecho venía de la Bactriana. Pero con la rebelión de Diodoto se extinguió ese comercio con el oeste años más tarde se cortaría definitivamente el tráfico de oro con los puntos de extracción en Asia y las monedas de oro solo quedarán para las monedas conmemorativas, para ciertos acontecimientos como las expediciones de Antíoco III al Oriente, victorias importantes, fiestas o momentos de emergencia como también señala A. Houghton⁹ para hacer pagos extraordinarios a mercenarios en momentos de peligro. Normalmente cuando se disponía de suficiente oro no se ponía en circulación, sino que se atesoraba a modo de reserva¹⁰. La de cobre tenía un uso más cotidiano entre el pueblo y variaban en los tipos, a veces para adecuarlas a las poblaciones locales. Las monedas de cobre, níquel, seguían ese mismo sistema, pero cambiando los tipos y el retrato. Estas monedas eran más para el uso local y comúnmente acuñadas aparte de las cecas locales de las ciudades donde iban a ser utilizadas¹¹.

⁷ M. H. CRAWFORD (1982), 73.

⁸ N. F. PARISE (1977), 103.

⁹ A. HOUGHTON (2011), 237.

¹⁰ N. F. PARISE (1977), 101.

¹¹ C. PRÉAUX (1984), 76.

Pues como hemos mencionado al igual que el griego era la lengua común en este nuevo mundo, la moneda era el vehículo con el cual se transmitían todas estas ideas y se extendían a raíz del comercio entre ciudades y territorios. Una característica de estas emisiones, como diremos varias veces a lo largo del trabajo, de los soberanos grecobactrianos, serán el culmen de la numismática helenística. Los retratos de los reyes eutidémidas son de una magnífica y elaborada factura, con retratos excepcionalmente realistas y casi psicológicos entre las que podemos destacar la serenidad, sobriedad y majestad del retrato de Eutidemo I y Demetrio I; o la ironía y personalidad de la representación de Antímaco y su carismática sonrisa.

Otra característica de los reyes grecobactrianos son sus emisiones en cobre, en incluso plata, con leyendas bilingües adaptadas a sus súbditos de los territorios al sur del Hindu-Kush, entrando en la India. Este acercamiento, rompiendo con la regla de amonedación helenística de incluir solo la lengua griega, lo interpretamos como una avanzada práctica integradora donde el rey griego no es solo rey de los griegos, sino también rey de otros pueblos adaptándose su lema como tal. Es el espíritu de la heterogeneidad cultural al que aspiraba Alejandro llevado a cabo en las últimas tierras que él conquistó.

Las cecas reales donde se acuñaron las amonedaciones en la Bactriana y las regiones adyacentes durante el reino grecobactriano ya estaban en funcionamiento en época seléucida como parte de su red de cecas orientales¹². Ciudades como Alejandría del Oxo (Ai-Khanoum), Bactra (Balj), o Alejandría Ariana (Herat), fueron los centros de acuñación principal de los reyes grecobactrianos de las más importantes emisiones del oro y plata. Todas las amonedaciones griegas, como veremos, tienen un monograma que siguiendo la tradición seléucida señalaran las ciudades donde fueron acuñadas¹³. Gracias

¹² A. HOUGHTON (2011), 236.

¹³ A. HOUGHTON (2011), 243.

a la labor de A. Cunningham¹⁴ hemos podido enlazar los monogramas a regiones y ciudades que tenían una ceca real y emitían monedas. No todos los reyes emitieron en todas las ciudades, dando preeminencia a unas sobre otras.

II. BACTRIA, CONTEXTO HISTORICO-GEOGRÁFICO

Para hablar sobre la geografía de la Bactria, o Bactriana, es indispensable tener en cuenta la obra de Estrabón¹⁵, él se basa a su vez de los trabajos realizados por Apolodoro de Artémida. Bactria es la zona histórica que limita al norte con el río Oxos, actual Amu Daria, y la región de Sogdiana; al este y sureste con la cadena montañosa del Paropamisos, actual Hindu-Kush; al sur con la meseta afgana y al oeste con Ariana y Margiana, frondosa llanura rica en viñedos donde Alejandro fundó una Alejandría, destruida y refundada por Antíoco I Soter como Antioquía, antigua Merv y actual Mary¹⁶. Actualmente a Bactria la podemos situar en el norte de Afganistán, Turkmenistán, Uzbekistán y Tayikistán, aunque más tarde los gobernantes griegos de la Bactria extendieron su dominio hasta Paquistán y el norte de la India, e incluso por el norte conquistaron las tierras de los seros y frinios que podemos situar en la actual china. En el pasado la región de Bactria era una satrapía que estaba situada al norte de Aria de la que según Apolodoro de Artémida decía -de Bactria- era el ornamento de Aria. Esto era por la riqueza natural de la región, zonas muy fértiles bañadas por los ríos donde se podía desarrollar la agricultura y ganadería de caballos, animales indispensables en esta tierra; ríos que en sus caudales podían contener trazas de oro. También poseía minas de plata y el único yacimiento de lapislázuli del Imperio Persa¹⁷. Era una región perfecta salvo por

¹⁴ A. CUNNINGHAM (1846), 175-197.

¹⁵ ESTRABÓN (2003).

¹⁶ ESTRABÓN (XI. 10. 2).

¹⁷ R. L. FOX (2007), 479.

la falta de aceite, una carencia considerable para los griegos que la gobernaron pues la relación de los helenos con el aceite es sobradamente conocida¹⁸.

Bactria sobresalía en la antigüedad por el número de ciudades que en ella había. La capital estaba situada en Bactra, junto al río Bactrus que desembocaba en el Oxo, al norte. En otro tiempo también fue llamada Zaraspia y actualmente es la Balj de Afganistán. Otras ciudades fueron Dáraspa y Eucratídia¹⁹, Alejandro por su parte fundó, según cuenta Estrabón, ocho ciudades en la región en la que podemos situar la Alejandría del Oxo, actual yacimiento arqueológico de Ai-Khanoum, aunque también destruyó otras muchas ciudades como Cariatas de Bactria o Maracanda, actual Samarcanda en Sogdiana²⁰. Muy ligada a la historia de Bactria era la región del norte, llamada Sogdiana entre el Oxo y el Yaxartes que la separaba al norte de los pueblos nómadas²¹. Las regiones de Bactria y Sogdiana fueron conquistadas por Ciro II el Grande a mediados del siglo VI a.C. y convertida en una de las satrapías de su imperio²².

En la antigüedad, antes de la dominación persa, las costumbres de los bactrianos y sogdianos no eran muy diferentes a la de los nómadas y que, aunque los bactrianos eran más civilizados, Estrabón pone en boca de Onesícrito las historias de que, a los ancianos llegados a cierta edad y eran más bien un estorbo, tenían que deshacerse de ellos y los echaban a unos perros entrenados para esa tarea, una costumbre un tanto espeluznante. Esta costumbre que llenaba las ciudades de huesos humanos fue abolida tan pronto llegó Alejandro²³, así que podemos suponer que durante el tiempo en que Bactria fue una satrapía persa esta costumbre se mantuvo. Podemos preguntarnos cuál fue el grado de sometimiento de los persas, no olvidemos que esta región estuvo gobernada por Besos,

¹⁸ ESTRABÓN (XI. 11. 1).

¹⁹ ESTRABÓN (XI. 11. 2).

²⁰ ESTRABÓN (XI. 11. 4).

²¹ ESTRABÓN (XI. 11. 2).

²² H. KINDER y W. Hilgemann (2006), 45.

²³ ESTRABÓN (XI. 11. 3).

sátrapa y asesino de Darío III que pretendió usurpar parte del imperio a Alejandro²⁴. Estas costumbres pueden señalar el origen escita de los bactrianos y sogdianos, lo cual no es raro pues están rodeados de varios pueblos nómadas y semi-nómadas. En las zonas bajas del Oxo y el Yaxartes al oeste de Bactria se encuentran los masagetas, otras tribus llamadas sacarauca y sacas se sitúan en las tierras altas de Sogdiana. Los más conocidos de estos pueblos son los tocarios, que pueden ser identificados como los Yueh-Chi y de los que hablaremos cuando tratemos el periodo final del dominio griego de Bactria²⁵. Podemos ver una atomización de pueblos nómadas muy diversos y que estaban situados en las fronteras, los griegos temían a estos pueblos y como veremos según avance el trabajo fue una de sus mayores preocupaciones y lo que movió a la transformación y fortificación de Bactria convirtiéndola en la “tierra de las mil ciudades”²⁶. Este epíteto está sustentado en la experiencia que tuvo la expedición del chino Chang-k’ien, que visitó la región de Bactria pocos años después de la caída del último rey griego, cuando vio el urbanismo de la zona. Habla de mil ciudades fortificadas. Bactriana seguía el sistema feudal iraní, y los griegos la continuaron y expandieron. Cada ciudad y aldea, cada colonia y puesto avanzado estaba fortificado y bajo el control de un jefe local. Esto hacía que, en una tierra rodeada de tribus nómadas, en tiempo de peligro la población se resguardara tras las murallas mientras esperaba la llegada de las tropas del sátrapa o del rey. Esto hizo que la población estuviera muy organizada²⁷.

1. DESDE LA LLEGADA DE LOS GRIEGOS HASTA EL AÑO 250 A.C.

La región fue conquistada por Alejandro entre el 330 y el 327 a.C. en una larga campaña contra Besos y varios alzamientos autóctonos. Allí fue donde Alejandro tomó

²⁴ Según relata Estrabón, *vid.* M.^a P. DE HOZ GARCÍA-BELLIDO, 132.

²⁵ ESTRABÓN, (XI. 8. 2).

²⁶ R. L. FOX (2007), 479.

²⁷ W. W. TARN (1938), 121-122.

por esposa a Roxana. Tras conquistar Bactria y Sogdiana refundó una antigua ciudadela persa en la confluencia de los ríos Oxo y Kokcha, a la que llamó Alejandría del Oxo. En esta zona fue donde decidió unir su sangre a la de la nobleza irania para entablar lazos de amistad con los indígenas. Así pues, fue con la bella Roxana, hija de un noble sogdiano llamado Oxiartes con la que se casó²⁸. Esta idea integradora la veremos en los reyes grecobactrianos.

Las excavaciones llevadas a cabo por las expediciones francesas y soviéticas en el siglo XX han dado a conocer más datos del helenismo en el oriente iranio, en concreto por el yacimiento de Ai-Khanoum²⁹, Alejandría del Oxo. En esta ciudad podemos encontrar un teatro, un gimnasio y se encontraron testimonios escritos en griego, entre ellos la profecía de los Siete Sabios de Delfos. Podemos ver una confluencia de los caracteres griegos, persa y bactrianos en esta población; carácter extrapolable a las demás ciudades de la región. Un ejemplo de ello es Tacht-i Sangin, a orillas del mismo río donde encontramos un templo con características irania, pero donde se rendía culto a dioses griegos³⁰. El carácter griego de las élites era dominante, pero no se imponía del todo al carácter del pueblo sometido, es más, se compartía la cultura. El modelo que acabamos de ver del templo iranio puede servir de ejemplo para mostrar cómo el dios griego “vivía” en un templo iranio, del mismo modo que los griegos habitaban una tierra que no era su tierra, pero en la que no se sentían tampoco como extranjeros, con el desarrollo de las monedas lo veremos más fácilmente sobre todo con los tipos de las acuñaciones de Alejandría-Kapisa en la vertiente sur del Hindu-Kush.

En las satrapías orientales del imperio alejandrino, los griegos y macedonios muestran una adaptabilidad y supervivencia dignas de mención. A mediados de siglo III

²⁸ R. L. FOX (2007), 509.

²⁹ Mapa 1. Plano de las excavaciones francesas. Plano diseñado por G. Lecuyot.

³⁰ H. HEINEN (2007), 120.

a.C. fundan un reino independiente muy lejos de los círculos de influencia helenísticos, un siglo más tarde extendió su dominio más allá del Indo llegando hasta el curso medio del río Ganges fundando el reino Indogriego que perduraría hasta las invasiones de los pueblos Kushana a finales del siglo I a.C. y aun así el alma griega perdurará varios siglos más en el arte de Gandhara llevándolo hasta China durante los siglos I y IV d.C.³¹.

Como rasgo fundamental de los estados helenísticos, la figura clave es la del monarca. El rey es el jefe del ejército y el imperio griego se conquistó con la fuerza de las armas³², desde el Peloponeso hasta la India. Los griegos, sobre todo en las tierras conquistadas, conforman la fuerza militar del estado y basándose en su superioridad militar, tanto Alejandro como sus Sucesores, se impusieron en los sistemas de poder. Para los griegos, el rey, su familia, amigos y su ejército formaban una masa indisoluble de poder total que mantenía unido el imperio. Era la base fáctica de poder. En la cúspide estaba el rey, que tenía al reino como una propiedad privada pudiendo repartirlo y darlo en herencia a su gusto. Esto es muy importante para entender la complejidad del reino Greco-bactriano.

En los siguientes escalones de la pirámide de poder estaban los sátrapas y gobernadores de provincias donde la mayoría eran griegos, los jefes de las diferentes unidades, *strategou*, que también eran griegos en su mayoría, las ciudades y templos disfrutaban de derechos y privilegios, pero eran unas dispensas otorgadas por el monarca³³. El reino era gobernado por el rey como un *pater familias*, como el Señor de su casa. Pero el pueblo espera un trato agradable por parte del monarca, los títulos de *evergetes* y *soter* mostraban el carácter benefactor y salvador de su soberano. Incluso se le veneraba y se les ascendía como divinidad, a veces en vida, recibiendo el título de

³¹ Ibid.,43.

³² P. P. RIPOLLÉS (2011), 199.

³³ H. HEINEN (2007), 100.

Theos, “dios”, o *Epifanes*, “dios manifiesto”³⁴, esta devoción era exaltada por el ejército y los parientes y amigos del rey que al fin y al cabo como hemos remarcado eran la argamasa con la que se constituía la estructura del poder real³⁵.

Esta figura de rey sobrenatural semidivino se representó además con la diadema persa que comenzaron a llevar los reyes helenísticos desde Alejandro hasta los gobernantes de Bactria e India. Esta prenda de cabeza fue llevada antes que ellos por los tiranos de Siracusa que veían en ella la divinización de los Grandes Reyes persas, y esta tradición fue imitándose y transmitiéndose a los demás gobernantes helenísticos³⁶. Otro título que aglutinaba la divinidad y el poder militar era el de *Nikeforos*, “victorioso”. Esta capacidad de victoria divina era el elemento legitimador de los reyes más allá de los Sucesores de Alejandro, y esta capacidad se hacía efectiva con un ejército compuesto por un núcleo de griegos y macedonios y una mezcla de indígenas y mercenarios. La fundación de ciudades era otro factor de legitimación, la creación de espacios donde la vida y la cultura griega se asentaba en los nuevos territorios conquistados³⁷. El último factor, y el más importante para nosotros, por el que un gobernante se veía legitimado era la acuñación de monedas en su nombre. Las amonedaciones en las que mostraba el lema *Basileos* junto al nombre y retrato del que aparecía quería decir que esa moneda era de esa persona que además era el rey, funcionando de manera propagandística. La acuñación era una prerrogativa real y salían de las cecas reales³⁸. Pero estos factores se convirtieron en un alma de doble filo, si la legitimidad para llevar la diadema la confería la victoria por las armas no era extraño que los reinos griegos y sus vecinos helenizados estuviesen constantemente en guerras internas y externas. Los años de las beligerancias entre los

³⁴ *Ibid.*, 101.

³⁵ M. ROSTOVZEFF (1927), 161.

³⁶ R. L. FOX (2007), 446.

³⁷ H. HEINEN (2007), 101-102.

³⁸ C. PRÉAUX (1984), 75.

Sucesores destrozaron el imperio de Alejandro, y las siguientes guerras acabarían con la supremacía de los reinos helenísticos a favor de otros enemigos más fuertes y cohesionados como Roma o los Partos, los cuales derrotaron a los reinos griegos y sometieron fácilmente a una población que estaba acostumbrada a ser gobernada por el soberano más fuerte³⁹.

Así los seléucidas, tras las decisivas batallas de Ipsos en el 301 a.C. y la de Curupedion veinte años después, ocuparon un lugar importante entre los Sucesores y se quedaron con las conquistas de Alejandro en Asia, desde capadocia hasta la India⁴⁰. Seleuco I dio a Bactria la categoría de satrapía como ya lo había sido antes en época aqueménide. Pero la lejanía de las satrapías superiores respecto a las capitales seléucidas situadas en Antíoquia, en el Mediterráneo oriental y Seléucida en Mesopotamia hizo que el control sobre estas tierras fuese difícil. Seleuco ya había cedido sus provincias más orientales al soberano indio de la dinastía maurya Chandragupta⁴¹. La escisión de Bactria no tardaría en llegar y entre el 250 y el 240 a.C. Diodoto se proclamó rey⁴².

2. DIODOTO, EL SÁTRAPA QUE SE SUBLEVÓ

Diodoto fue sátrapa de Bactria bajo el reinado de Antíoco II, se sublevó y se independizó nombrándose rey de Bactria. Los seléucidas estaban en ese momento intentando superar un doble trance, disturbios internos y una guerra contra el Egipto Ptolemaico, con esta situación desesperante, la escisión de Bactria era el menor de los problemas y no merecía la pena entrar en conflicto con un lejano sátrapa que se había sublevado. Diodoto no se independizó súbitamente, sino que lo hizo de una manera paulatina y poco a poco retirando los retratos de Antíoco y sus títulos y emitiendo moneda

³⁹ H. HEINEN (2007), 102.

⁴⁰ H. KINDER y W. HILGEMANN (2006), 67.

⁴¹ W. W. TARN (1938), 131.

⁴² P. LEVEQUE (1980), 219.

con los suyos⁴³. Podemos suponer que no fue una rebelión sangrienta, sino más bien un distanciamiento y una suplantación burocrática. Antíoco decidió sabiamente enviar a su hija con una oferta de matrimonio. Convirtiendo a Diodoto de un nuevo enemigo a un aliado⁴⁴. Con Diodoto comienza la historia de este reino de manera independiente, aunque como veremos más adelante, no fue hasta el reinado de Eutidemo a finales del siglo III a.C. cuando los Seléucidas aceptaron la soberanía independiente del reino Greco-bactriano⁴⁵.

Las primeras acuñaciones de Diodoto son en nombre de Antíoco II. Son monedas de muy buena factura, los reyes greco-bactrianos se preocuparon de que los retratos fuesen de una exquisita calidad trayendo artistas de renombre para que diseñaran los cuños⁴⁶.

Los tipos de las monedas acuñadas en Bactria durante la satrapía de Diodoto, aun bajo soberanía seléucida, tenían en el anverso el rostro del rey Antíoco, mirando a la derecha con la diadema real. En el reverso aparecía el nombre del rey con el título real, *ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΑΝΤΙΟΧΟΥ*, “del rey Antíoco”, en torno a la figura desnuda de Zeus avanzando hacia la izquierda con el rayo en la mano derecha y la égida en la izquierda y el águila posada junto a él⁴⁷. Los diseños no cambian, solo el aspecto del monarca que envejece. Cuando Diodoto se rebela y se nombra rey, no cambia los tipos, solo el nombre y el retrato del rey, que ya no es Antíoco sino Diodoto. En el anverso aparece el retrato de Diodoto, mirando a la derecha con la diadema. En el reverso aparece el mismo Zeus desnudo y avanzando con el haz de rayos en la mano derecha y la égida en la izquierda en torno al diseño aparece el lema *ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΔΙΟΔΟΤΟΥ*⁴⁸. Osmund Bopearachchi ha observado en estos tipos una voluntad secesionista por parte de Diodoto, aun en las

⁴³ P. P. RIPOLLÉS (2011), 224.

⁴⁴ J. J. POLLIT (1998), 453.

⁴⁵ ESTRABÓN (XI. 9. 3).

⁴⁶ J. J. POLLIT (1998), 456.

⁴⁷ 1. Anverso y reverso de moneda de Diodoto como sátrapa de Antíoco II.

⁴⁸ 2. Anverso y reverso de moneda de Diodoto como rey de Bactria.

monedas como sátrapa. Antíoco II acuñaba sus monedas en Siria como en Mesopotamia con el tipo de Apolo, sedente sobre el ónfalos, sujetando una flecha y el arco. Diodoto como hemos visto acuña sus monedas con Zeus en el reverso, no con el Apolo seléucida⁴⁹. Que Diodoto no cambie de tipo, demuestra que es el suyo propio.

Diodoto murió dejando como heredero a su hijo, también llamado Diodoto y aquí comienzan los problemas. Las acuñaciones de ambos son iguales, tanto en los tipos como en los retratos y no podemos diferenciar a padre e hijo de ninguna manera. Ahora bien, es posible que Diodoto I, el sátrapa sublevado no emitiera monedas en su nombre como rey y su rebelión solo sirviera para afianzar su poder y que muriera antes de poder consolidarlo, cosa que haría su hijo. O bien, lo más probable es que Diodoto I sí acuñara monedas y fuese su hijo el que no las acuñara conservando el retrato de su padre en su honor, como padre emancipador de los griegos de Bactria. Esta hipótesis puede encajar, pues como veremos los siguientes reyes grecobactrianos como Agatocles emitían monedas de curso legal con los retratos de los anteriores monarcas. Por otro lado, W. W. Tarn⁵⁰, que recuerda, según el testimonio de Justino⁵¹, la independencia de Diodoto y que fue su hijo, Diodoto II, quien posiblemente comenzara a acuñarlas de manera regia incluyendo el retrato de Diodoto I; pudiendo indicar todo ello un reinado breve de su padre.

La capacidad de influencia de la cultura griega es visible en las monedas. Los reyes griegos de Bactriana explotarán el diseño helenístico acuñando una serie de monedas que están por encima del resto de los reinos griegos en cuanto a calidad de detalles, expresión artística y realismo. Es más, con el paso de los años, conforme el reino Grecobactriano se vaya extendiendo hacia el sur y entre en la India dejarán también su impronta

⁴⁹ O. BOPEARACHCHI (2002), 116-117.

⁵⁰ W. W. TARN (1938), 73.

⁵¹ JUSTINO (1995), XLI, 4, 5-8.

numismática. El modelo grecobactriano de amonedación será el que adopten los reinos indios, escitas y nómadas en épocas posteriores⁵².

Frente a la incógnita de quién acuñó las primeras monedas grecobactrianas, lo que sí es cierto es que hubo una rebelión, Diodoto el sátrapa se reveló, se proclamó rey y su hijo homónimo lo sucedió siendo derrocado por un sátrapa griego, de Sogdiana, llamado Eutidemo, a causa de la política pacifista de Diodoto II con los partos, un pueblo nómada asentado en las orillas del Caspio y que entraron como nuevo agente desestabilizador en la geopolítica del ámbito seléucida⁵³. Según cuenta Estrabón, los partos fueron tribus escitas agrupadas por Arsaces, un bactriano que huyó tras la rebelión de Diodoto y fundó su propia dinastía ocupando la región de Partia⁵⁴.

III. LAS ACUÑACIONES EUTIDÉMIDAS

1. LA PROBLEMÁTICA DE LOS REYES GRECOBACTRIANOS

Con Eutidemo I se inicia una nueva dinastía reinante en Bactria y los territorios adyacentes, y comienzan las dificultades a la hora de realizar líneas cronológicas con los reyes. Trabajos anteriores, muestran líneas cronológicas ya superadas, en los que los reyes se colocaban según aparecían sus monedas, como las listas cronológicas de H. H. Wilson⁵⁵, donde apenas aparecen la mitad de los reyes que conocemos hoy día. Los reyes grecobactrianos de la dinastía Eutidémida se caracterizan por dos peculiaridades, la primera es la gran unión familiar de la que hacen gala, la familia de Eutidemo I estaba muy cohesionada afectiva y políticamente y desarrollaron sus reinos en torno a esa lealtad familiar, y recalco lo de sus reinos pues el segundo factor que hace a esta dinastía única en el mundo helenístico es la tradición de dividir el reino principal en una serie de reinos

⁵² W. E. CLARK (1917), 311-312.

⁵³ J. J. POLLIT (1998), 456.

⁵⁴ ESTRABÓN (XI. 9. 3).

⁵⁵ E. THOMAS (1857), 14.

satélites. Creo que es preciso explicar esta distribución política antes de pasar a cada uno de los reyes y sus monedas, aunque nos adelantemos a los acontecimientos históricos.

Eutidemo, una vez rey, se embarcó en la conquista de las provincias más orientales pertenecientes a los partos, occidentales para los grecobactrianos. Estas nuevas provincias en las que formó satrapías fueron las de Tapuria, Traxiana y Margiana, aquí situó a su hijo menor Antímaco como regente⁵⁶, Demetrio I, el hijo mayor de Eutidemo I, quedó como heredero del núcleo principal de las posesiones grecobactrianas, la propia Bactria-Sogdiana y amplió las conquistas de su padre. Durante el reinado de Demetrio I el reino de los griegos en Asia central se extendía por los territorios de Ferganá, Pamir occidental, Aracosia, Drangiana, Aria y Margiana, para llegar posteriormente a Gandhara y el norte de la India⁵⁷. Demetrio I tuvo, según W. W. Tarn, cuatro hijos llamados Eutidemo (II), Demetrio (II), Pantaleón y Agatocles, además por si fuera poco se añaden dos personajes más: el misterioso Apolodoto que algunos identifican como el verdadero hijo menor de Eutidemo I y hermano de Demetrio I y Antímaco; y Menandro, un general de Demetrio I que conquistó la India y fue ascendido a la categoría de rey. Cada uno de ellos gobernó como monarca en una región del dividido “imperio” Grecobactriano en una especie de estructura feudal donde el centro se sitúa en la Bactria propiamente dicha y al que todos los demás reyes satélites le rinden vasallaje, pero disfrutando de una cierta autonomía como veremos en las acuñaciones; cada uno de ellos emitirá monedas con sus propios tipos, su retrato y el título de *ΒΑΣΙΛΕΥΣ*. Esta tradición no es desarrollada por los Seléucidas ni por otros reinos, salvo los partos que la adoptan a imitación de los reyes grecobactrianos⁵⁸. La evolución histórica, características y reinos de cada uno de ellos la

⁵⁶ W. W. TARN (1938), 90.

⁵⁷ P. LEVEQUE (1980), 222.

⁵⁸ W. W. TARN (1938), 90.

desarrollaremos detenidamente en los apartados que le dediquemos de manera individual a cada uno de ellos.

2. EUTIDEMO I

Eutidemo I y sus hijos sublevaron la Bactriana y las regiones circundantes contra el reinado de Antíoco III el cual emprendió una campaña para recuperarla⁵⁹. Aunque Diodoto I fue el primero en ostentar el título de *Basileos* como gobernante de Bactria, fue con Eutidemo I cuando el poder Grecobactriano se asentó. Eutidemo era un griego de Magnesia del Meandro y estaba casado con una hija de Diodoto I. Una vez en el poder tras derrocar a Diodoto II⁶⁰, que en torno al 216 a.C. ya era rey en Bactria según Polibio, Eutidemo fue atacado por Antíoco III el Grande con el objetivo de recuperar Bactria para el reino Seléucida. En una batalla ocurrida en el 208 a.C. en la frontera occidental de sus dominios, Eutidemo fue derrotado y obligado a huir a su capital, Bactra. Allí tras sus sólidas murallas aguantó un largo asedio de dos años. Las tropas seléucidas estaban inquietas pues no habían logrado su objetivo. Eutidemo también exhausto por la defensa se ofreció como vasallo de Antíoco, pero conservando su título real, advirtiéndole que, si suspendía la independencia de Bactria, las hordas nómadas atacarían la región. Polibio pone en su boca que no era justo el interés de Antíoco por echarle de su reino, él no lo había traicionado sino derrocado a los que traicionaron a Antíoco II⁶¹ y le advirtió que, si suspendía la independencia de Bactria, las hordas nómadas atacarían la región. Antíoco comprendió que una Bactria independiente bajo un rey vasallo no era el mayor de sus

⁵⁹ ESTRABÓN (XI. 9. 2).

⁶⁰ Diodoto II fue derrocado por aliarse con los príncipes arsacidas de Partia contra Seleuco II según defiende H. H. WILSON (1838), 146.

⁶¹ POLIBIO (XI. 34. 1).

problemas y así el soberano seléucida aceptó el título real a Eutidemo consolidándose como monarca del reino Greco-bactriano⁶².

Eutidemo en sus monedas aparece como un líder militar, con un rostro severo y muy realista. Sus tipos muestran el retrato del rey con la diadema, mirando a la derecha, en el reverso aparece Heracles sentado sosteniendo la clava y en una pose de descanso, como si hubiera librado muchas batallas y estuviese descansando una vez realizado el trabajo. En este caso, el trabajo de combatir a los Seléucidas y consolidar su poder sobre los partidarios de Diodoto II y otros enemigos. En una de sus monedas, ya avanzada su edad, resalta el rostro curtido que denota experiencia y poder, no aparece idealizado como podría pasar con las monedas de Alejandro, sino que aparece enorgullecido de su natural apariencia, diciendo que no necesita ser idealizado pues su poder es palpable⁶³. Hay que destacar la gran calidad de este retrato y que como veremos en las siguientes monedas es posible que perteneciese a un autor concreto o una escuela que realizase las obras en el mismo estilo, la denominada por Tarn “escuela de X”, siendo “X” el maestro principal⁶⁴. A izquierda y derecha de la figura de Heracles aparece la leyenda *ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΕΥΘΥΛΗΜΟΥ*, “del rey Eutidemo”. Bajo Heracles aparece un monograma. Ambas caras de la moneda están delimitadas por una gráfila.

Las monedas de bronce Eutidemo son distintas⁶⁵, en el anverso se muestra el retrato de Heracles de perfil a la derecha, y en el reverso vemos la imagen de un caballo casi rampante, como nervioso o atacando con las patas delanteras, arriba y abajo del caballo aparece la leyenda *ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΕΥΘΥΛΗΜΟΥ*.

En la moneda emitida por Eutidemo, y Diodoto anteriormente, es difícil encontrar acuñaciones de oro. Eutidemo acuñó al principio de su reinado y sería el último rey que

⁶² J. J. POLLIT (1998), 456.

⁶³ 3. Anverso y reverso de tetradracma de Eutidemo I. se debe indicar que el 3, 4 etc. son Figuras, etc.

⁶⁴ W. W. TARN (1938), 157.

⁶⁵ 4. Anverso y reverso de moneda de bronce de Eutidemo I.

las hiciera⁶⁶, la gran moneda de Eucrátides de veinte estateros, la habría acuñado utilizando sus reservas traídas del oeste para sus campañas. Hasta la llegada de los reyes Kushana siglos más tarde no se acuñaría en el dorado metal y en ese momento sería importando el material desde occidente⁶⁷.

Para tratar el tema de la ausencia del oro en las monedas grecobactrianas tenemos una curiosa inscripción, un poco contradictoria en la apadama de Darío I en Susa. Esta inscripción habla sobre los tributos recibidos por las satrapías y en ella relata que de Egipto se recibió plata, y de Bactria se recibió oro. Lo curioso es que Egipto nunca extrajo ni exportó plata pues no había y lo mismo ocurre con Bactria, nunca exportó oro pues no disponía de ese metal en grandes cantidades. W. W. Tarn interpreta que esos metales preciosos no fueron exportados por esas regiones, sino que fueron sus sátrapas los que hicieron de intermediarios para que fuese posible ese tributo. Es muy probable que la plata de Egipto en realidad viniese del Mediterráneo occidental a través del comercio con las colonias fenicias en la península ibérica⁶⁸ y que el oro de Bactria viniese de las extracciones fluviales de Siberia⁶⁹.

La siguiente cuestión es, si en época de Darío I el oro llegaba en cantidades rebosantes a la zona de Bactria, ¿por qué no llegaba durante el reinado de Eutidemo y sus sucesores? Pues resulta que en los años finales del reinado de Darío I y sus descendientes la ruta del oro de Siberia, al igual que la del ámbar entre el Báltico y mediterráneo, fue destruida por el desplazamiento de pueblos nómadas en esas zonas. Apolodoto cuenta que Eutidemo lanzó una campaña al norte contra estos pueblos para recuperar la ruta del oro llegando hasta la cuenca del Tarim, en la actual China donde obtuvieron plata y oro⁷⁰. La

⁶⁶ 5. Anverso y reverso de moneda de oro de Eutidemo I. Los tipos en las acuñaciones en oro siguen el mismo diseño que en los tetradracmas de plata.

⁶⁷ W. W. TARN (1938), 140.

⁶⁸ H. KINDER y W. HILGEMANN (2006), 38.

⁶⁹ *Ibid.*, 70.

⁷⁰ W. W. TARN (1938), 111.

conquista de Ferganá, en el norte, amplió la frontera que tenía que defender de los nómadas, algo ya de por sí difícil debido al considerable tamaño del reino y la orografía del terreno. Es lógico pensar que los Eutidémidas contaron con la lealtad del pueblo para realizar estas campañas. Si bien la élite la componían los griegos, la nobleza bactriana fue la más favorecida, el único sátrapa al servicio de Eutidemo del que conservamos el nombre es bactriano, Aspiones, así Demetrio tuvo otro en su consejo. La nobleza bactriana correspondería con los diez mil caballos que componían la famosa caballería bactriana⁷¹.

3. PRIMERA GENERACIÓN

La primera generación posterior al reinado de Eutidemo I la englobamos en los reinados de sus hijos Demetrio y Antímaco, y Apolodoto, una figura de la que se sabe más bien poco. Como explicamos al principio de este capítulo cada uno de ellos gobernó en una zona distinta y de manera simultánea. Con Demetrio I es cuando comienza la gran expansión del reino grecobactriano. Los diseños de las monedas, tanto de Demetrio como de Antímaco y Apolodoto, son parecidas en estilo a las de Eutidemo, posible obra de la ya mencionada “escuela de X” debido a la similitud de los diseños y la continuidad en el tiempo. Tenemos que decir que junto con las de Eutidemo en su madurez, las monedas de Demetrio, Antímaco y Apolodoto son de los más bellos ejemplos de numismática helenística. Debo añadir, que esta generación se solapa con la segunda. Como podemos ver, desarrollar el trabajo siguiendo un orden es un poco complicado.

⁷¹ *Ibid.*, 124.

a) *Demetrio I*

Demetrio es el primogénito de Eutidemo y su heredero en Bactria-Sogdiana, el núcleo del reino. Tras la muerte de su padre inició una serie de campañas de conquista. Se dirigió al sur conquistando las provincias de Aria, Aracosia y Seistán entre los años 187 y 184 a.C., pudiendo ser antes pues Ripollés sitúa su reinado entre los años 200 y 185 a.C.⁷², La conquista de este último territorio permitió establecer una red comercial muy importante, pudiendo eludir la cordillera del Hindu-Kush y adentrarse en la cuenca del Indo por el oeste desde Kapisa en Aracosia⁷³. Esta política expansionista coincide con las condiciones de la Paz de Apamea del año 188 impuestas sobre Antíoco III. Demetrio aprovechó la debilidad de los Seléucidas para arrebatarles sus lejanas provincias orientales⁷⁴. Las satrapías de Aracosia y Seistán fueron dadas a Apolodoto como rey satélite mientras que Aria fue integrada en el reino satélite de Antímaco⁷⁵.

Estas campañas no se detuvieron ahí, pues en 184 Demetrio atravesó el Hindu-Kush e invadió la India. Aprovechó la debilidad de los reyezuelos indios que habían sucedido al poder maurya como fuerza cohesionadora en la región. La conquista de la India fue una grandiosa empresa que duró cerca de veinte años, pues terminó abruptamente con la rebelión de Eucrátides en 167 a.C.

Cuando Demetrio cruzó la cordillera que separaba Bactria de la India, dejó a su hijo Eutidemo II como rey en Bactria-Sogdiana, pero no como rey satélite, sino como rey asociado, pues reinaba sobre el núcleo de las posesiones griegas, y comenzó a acuñar sus propias monedas de las que ya hablaremos. Asimismo, se llevó consigo a su segundo hijo

⁷² P. P. RIPOLLÉS (2011), 224. Es posible que este autor considerase a Demetrio II sucesor de Demetrio I en Bactria y que fuese él quien luchase contra Eucrátides, del cual también adelanta su aparición de esta tierra en el 171 a.C. (225), el interregno sería ocupado por Eutidemo II a partir del 185 tras la muerte de Demetrio I.

⁷³ W. W. TARN (1938), 93.

⁷⁴ H. KINDER y W. HILGEMANN (2006), 67.

⁷⁵ W. W. TARN (1938), 134.

también llamado Demetrio y les acompañaba uno de sus generales, Menandro. En poco tiempo conquistaron la vertiente sur del Hindu-Kush, Gandhara y Taxila que corresponde al norte del actual Pakistán⁷⁶. Allí dejó a su hijo Demetrio II, según Tarn⁷⁷, como rey satélite con capital en Alejandría del Cáucaso o Kapisa, reinando desde el Hindu-Kush hasta el Indo, asegurando la ruta hacia Bactra⁷⁸. Y en Taxila se detuvo, e ideó la conquista del noroeste y norte indio siguiendo la cuenca del Ganges hasta Paliputra. Para tal tarea envió a Menandro y Apolodoto. Luego se dirigió hacia el sur y refundó los muelles construidos por Alejandro en Patala, desembocadura del Indo. Allí dejó a Apolodoto y regresó a Bactria⁷⁹.

Como podemos apreciar Demetrio era una persona que estaba hecha de otra pasta, debió tener una personalidad arrolladora y una visión estratégica sin parangón. Su ambicioso plan de conquistar la India superó el afán de Alejandro y desde luego llegó más lejos⁸⁰. Esta fuerza la podemos apreciar en sus monedas, en el anverso de los tetradracmas de plata vemos a Demetrio con el yelmo de piel de elefante, de perfil hacia la derecha, rodeado de una grafila. El reverso es bastante revelador, es Heracles de pie, coronándose a sí mismo, llevando la clava y la piel del León de Nemea. Es una imagen reveladora pues si su padre mostraba en sus reversos un Heracles, sentado, descansado del trabajo ya realizado, tal y como se encontraría el mismo Heracles al finalizar sus Doce Tareas, Demetrio como conquistador levanta a Heracles y le ciñe una corona en una clara declaración de intenciones. A ambos lados de la figura erguida de Heracles, aparece la

⁷⁶ Ibid., 134-135.

⁷⁷ Esta información está ahora en duda, pues varios autores han afirmado que Demetrio II no fue hijo de Demetrio I, aunque sí hubo un Demetrio II reinando en alguno de los sectores del reino e incluso acuñó moneda. En el apartado que le dedicaremos a él intentaremos esclarecer quién es este Demetrio II, aunque supondremos aun que fue hijo de Demetrio.

⁷⁸ W. W. TARN (1938), 137.

⁷⁹ Ibid., 142-143.

⁸⁰ Es un poco presuntuoso afirmar que Demetrio I de Bactria llegó más lejos que Alejandro, sabiendo que Alejandro venía de Macedonia y Demetrio desde Bactria, pero debo añadir que Bactria era la base del poder de los reyes grecobactrianos y no podían alejarse mucho de ella, mientras que la capital de Alejandro era el propio Alejandro.

leyenda *ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ*, “del rey Demetrio” y el monograma⁸¹. El retrato muestra un rostro decidido, denota una fuerte personalidad como podemos ver en el ceño fruncido y sus labios apretados. La piel de elefante, se puede interpretar como conquistador de la India, África, Dionisos o la hegemonía universal⁸², como se muestran en las primeras monedas de Ptolomeo mostraba a Alejandro con el yelmo de elefante, así que es más probable que lo hiciese para emular a Alejandro y equipararse a él. Podemos apreciar que el retrato es de un estilo y factura semejante a los retratos de las últimas monedas de su padre Eutidemo.

En sus monedas de cobre acuñadas en la desembocadura del Indo, en Patala, muestra en el reverso un tridente posiblemente relacionado con alguna victoria naval en el Indo o el océano, tanto a derecha como a izquierda se lee la leyenda *ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ* y el monograma, en el anverso aparece un rostro de frente que no podemos identificar⁸³.

Otra moneda extraña es una acuñada posiblemente de Taxila, en la que en el anverso tenemos la cabeza de un elefante, pero no como si fuese un yelmo, sino como si fuese un elefante vivo, con un colgante en forma de campana, pudiendo ser como postula Tarn, un elefante sagrado que viviese en Taxila⁸⁴. En el reverso aparece el caduceo de Hermes y el monograma⁸⁵ entre la leyenda *ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ*⁸⁶. Cabe señalar que a veces se acuñaba para una población y un comercio local concreto y se adaptaban sus tipos.

Otras amonedaciones de cobre muestran la cabeza de Heracles de perfil, mirando hacia la derecha y con la piel de león atada al cuello. En el reverso se muestra el mismo

⁸¹ 6. Anverso y reverso de un tetradracma de plata de Demetrio I.

⁸² P. P. RIPOLLÉS (2011), 207.

⁸³ 7. Anverso y reverso moneda de cobre de Demetrio I.

⁸⁴ W. W. TARN (1938), 164.

⁸⁵ P. GRIMAL (1981), 261.

⁸⁶ 8. Anverso y reverso moneda de cobre de Demetrio I.

tipo de los tetradracmas de plata, Heracles de pie, coronándose y la leyenda *ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ* a ambos lados de la figura y el monograma⁸⁷.

b) Antímaco

Antímaco era el segundo hijo de Eutidemo y por lo tanto hermano menor de Demetrio. Él recibió, como se ha dicho, las conquistas occidentales realizadas por su padre, esto es, las provincias de Margiana, Tapuria y Traxiana situando su capital en Alejandría Margiana, actual Merv. En el pasado, esta región formaba parte de la satrapía persa de Bactria, sería una eparquia seléucida ascendida a satrapía en tiempos de los Eutidémidas. Esta idea refuerza la visión de que no se hayan encontrado cecas reales en Margiana, y cabe añadir que el parecido de sus monedas a las de Eutidemo y Demetrio, permite suponer que sus monedas eran acuñadas en Bactria⁸⁸. Su reino se extendía según Ptolomeo, hasta las llanuras del Caspio, aunque no llegase al mar. De la historia de su reinado poco se sabe, solo que le fue asignado las satrapías occidentales de Bactria como reino satélite y que soportó los embates de Eucrátides⁸⁹. Antímaco como primer rey satélite es el que comienza a acuñar monedas para sí mismo, habiendo otro soberano gobernando Bactria, como era Eutidemo, y es posible que siguiera reinando hasta la llegada de Eucrátides a mediados del siglo II a.C. aunque autores enmarcan su reinado entre los años 190 y 185 a.C. tal y como señala Ripollés en su citado trabajo⁹⁰. Estas fechas indican un reinado corto de apenas 5 años, es posible que muriese al mismo tiempo que Demetrio I y su reinado fuese heredado por Eutidemo II como principal heredero, aglutinando de nuevo los territorios del reino bajo una misma corona.

⁸⁷ 9. Anverso y reverso moneda de cobre de Demetrio I.

⁸⁸ W. W. TARN (1938), 88-89.

⁸⁹ *Ibid.*, 89.

⁹⁰ P. P. RIPOLLÉS (2011), 225.

Sus monedas⁹¹ están diseñadas en el estilo de la “escuela de X”, podemos apreciar que tienen la misma factura. Sus diseños muestran en el anverso el retrato de Antímaco, de perfil mirando a la derecha y tocado con el típico gorro macedonio⁹². Sus tipos en los reversos llevan a Poseidón, de frente, con el tridente en la mano derecha con una palma en la izquierda, y el monograma a un lado. Esto puede hacer alusión a alguna victoria naval contra los nómadas en el río Oxo⁹³. La figura de Poseidón está enmarcada en la leyenda *ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΘΕΟΥ ΑΝΤΙΜΑΧΟΥ*, “del rey dios Antímaco”, es el primer monarca que se hace llamar “dios” hasta el reinado de Antíoco IV *Epifanes*⁹⁴.

Una pregunta que nos surge es que, si Antímaco era solo un rey satélite, que gobernaba sobre una parte integrante del reino Grecobactriano, ¿por qué se haría llamar dios? No tenemos evidencias de que hiciese grandes conquistas, ni tuviese una relevancia mayor que la de proteger las fronteras occidentales del reino. Es posible tal vez, que al habitar una región más próxima al núcleo persa del antiguo reino aqueménide donde la población, como creían los griegos, estaba acostumbrada a tratar como dioses a sus grandes reyes persas como dioses vivientes. Otra explicación es la relacionada con Antíoco IV *Epifanes*, cuyo epíteto significa “dios manifiesto”, ambos vivieron en la misma época y puede que hubiera una influencia que solo adoptó Antímaco, pues como hemos visto, Demetrio I, que realizó grandes campañas y hazañas militares nunca ostentó ningún epíteto tan opulento como el de “dios”. Otra razón sin ningún tipo de fundamento es que sufriese alguna especie de complejo compensado con una absurda megalomanía, el retrato que aparece en sus acuñaciones muestra a una persona un poco soberbia, no ha sido la única persona a lo largo de la historia en creerse un dios viviente, aunque esto no

⁹¹ 10. anverso y reverse de tetradracma de Antímaco.

⁹² W. W. TARN (1938), 75.

⁹³ *Ibid.*, 91.

⁹⁴ *Ibid.*, 91.

se puede comprobar, pero su irónica sonrisa con la que se le retrata es sugerente. Por último, es posible que fuese un título heredado como veremos en la siguiente moneda.

También realizó una serie de acuñaciones que podemos llamar genealógicas, pues en ellas en vez de aparecer su retrato, aparece el retrato de los reyes anteriores como Eutidemo y Diodoto siguiendo el estilo marcado por la “escuela de X”. Estas acuñaciones las realizó para demostrar la legitimidad de su reinado ante los ataques y propaganda de Eucrátides⁹⁵. Agatocles, como veremos en su apartado, haría lo mismo.

En las que hizo de Eutidemo^{96 97}, aparece este rey en edad madura, con la diadema y a ambos lados del retrato aparece la leyenda *EYΘYΔΗΜΟΥ ΘΕΟΥ*, “del dios Eutidemo”. En el reverso aparecen los tipos de Eutidemo, Heracles sentado con la clava y el monograma. En torno a la figura aparece la leyenda *ΒΑΣΙΛΕΩΝΤΟΣ ΘΕΟΥ ΑΝΤΙΜΑΧΟΥ*, “bajo el reinado de Antímaco dios” e indica que esas monedas fueron acuñadas durante su reinado, siguiendo sus órdenes. Es decir, bajo su gobierno ordenó acuñar esas monedas como prueba de lealtad y legitimidad. Es posible que el epíteto de “dios” que Antímaco utiliza viniese heredado de su padre Eutidemo, pero Eutidemo nunca se intituló como rey así que es posible que su hijo lo divinizase tras su muerte,⁹⁸ y adoptase el mismo título como hijo de un ser divino, ahí puede explicarse que esa divinización se acotara a su reino. Ahora bien, estas monedas de Eutidemo tendrían que ser acuñadas antes que las suyas propias para luego emitir las suyas sin mencionar a su padre. Pero, tenemos que tener en cuenta que, como hemos expuesto al principio de este apartado, las monedas de Antímaco fueron acuñadas en Bactria, por lo tanto, tanto Eutidemo primero, como Demetrio después estarían al tanto de estas emisiones y si no

⁹⁵ W. W. TARN (1938), 201.

⁹⁶ 11 anverso y reverso de tetradracma de Antímaco bajo los tipos de Eutidemo.

⁹⁷ Hasta que no se encontró esta moneda, solo se tenía la que hizo de Diodoto I y se pensaba que Antímaco era un rebelde sucesor de la dinastía de Diodoto y que reinó de manera independiente. Percy GARDENER (1886), 23 y 29.

⁹⁸ W. W. TARN (1938), 92.

tenemos noticia de conflicto familiar podemos pensar que estarían de acuerdo con esta política monetaria. Pero lo cierto es que lo más probable es que se emitiesen durante la invasión de Eucrátides, para legitimarse, y el mismo sentido tendría la siguiente moneda genealógica.

La moneda que emitió bajo los tipos de Diodoto⁹⁹ lo representa en el anverso, con la diadema real y mirando de perfil a la derecha, a ambos lados del retrato se lee: *ΔΙΟΔΟΤΟΥ ΣΩΤΗΡΟΣ*, “Diodoto salvador”. En el reverso aparece el tipo de Diodoto, Zeus avanzando a la izquierda, con el haz de rayos en la mano derecha y la égida en la izquierda, con el águila a sus pies y el monograma junto a la leyenda *ΒΑΣΙΛΕΟΝΤΟΣ ΘΕΟΥ ΑΝΤΙΜΑΧΟΥ*. Esta amonedación puede ser tanto aclaratoria como confusa. Antímaco no emite monedas de más “Diodotos” así que solo hace referencia a uno, recordamos que hubo dos reyes llamados Diodoto, padre e hijo. Uno se rebeló contra el rey seléucida Antíoco II e inició el proceso de emancipación de Bactria. Su hijo siguió el reinado de su padre y ambos emitieron las mismas monedas, con los mismos tipos y confusos retratos casi idénticos, tanto que es imposible saber en un principio quien es el Diodoto que aparece en las monedas.

En el apartado dedicado a Diodoto II expusimos la posibilidad que no se retratase a sí mismo y solo emitiese monedas con el rostro de su padre. Antímaco emite monedas de Diodoto con el título de salvador. Si bien Diodoto fue el que se rebeló e inicio el proceso de independencia de los griegos, su hijo Diodoto II fue derrocado por Eutidemo por la política permisiva de Diodoto II con los partos, pero eso no significaría que perteneciese a sectores rivales de la nobleza griega si no que Eutidemo actuaría de la mejor forma para con los intereses del reino. Así que podemos confirmar que el Diodoto que aparece en las monedas de Antímaco es el primero, el sátrapa que independizó

⁹⁹ 12 anverso y reverso de moneda de Antímaco bajo los tipos de Diodoto.

Bactria, y que ese mismo aparecería en las monedas durante el reinado de su hijo. Por lo tanto, que aparezca en sus acuñaciones “genealógicas” y además con el epíteto “salvador” muestra un reconocimiento al, digamos, fundador del reino grecobactriano.

Las monedas de cobre de Antímaco tienen ciertas singularidades. Unas están diseñadas con el tipo del elefante en el anverso y una victoria en el reverso¹⁰⁰, mientras que otras son cuadradas, con el mismo elefante en el anverso y un haz de rayos en el reverso¹⁰¹. La leyenda *ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΑΝΤΙΜΑΧΟΥ* aparece en el reverso a ambos lados del tipo. Aquí no se intitula “dios”, y puede ser por la inclusión del elefante en las monedas. El elefante que aparece no es la representación de la India, sino como en el caso de las monedas de cobre de Demetrio I, debe ser la imagen del elefante sagrado de Kapisa, pues aparece con el mismo collar en forma de campanilla. Para la población local, a la que estaría dirigida estas monedas, le sería incomodo o blasfemo que el rey se proclamase “dios” en la misma moneda en la que aparecería un símbolo sagrado de su religión.

c) Apolodoto

Apolodoto es un personaje bastante misterioso, hay teorías que lo sitúan como hermano de Eutidemo, por lo tanto, tío de Demetrio y Antímaco¹⁰². La historia de Apolodoto comienza con las conquistas de Demetrio, cuando le cede las satrapías de Aracosia y Seistán como reino satélite¹⁰³, con la capital en una antigua ciudad persa que refundó con el nombre de Demetrias. Demetrio, como ya hemos dicho, tuvo cuatro hijos, Eutidemo II, Demetrio II, Pantaleón y Agatocles. Cuando Demetrio se embarcó en la conquista de la India dejó a Eutidemo II a cargo de Bactria y a Demetrio II como rey satélite al sur del Hindu-Kush, es posible que sus otros dos hijos fuesen muy pequeños

¹⁰⁰ 13 anverso y reverso de moneda de cobre de Antímaco

¹⁰¹ 14 anverso y reverso moneda de cobre de Antímaco.

¹⁰² W. W. TARN (1938), 78.

¹⁰³ *Ibid.*, 95.

aun para encargarse de un reino y dejase a un familiar a cargo de Aracosia-Seistán. Podemos afirmar que Apolodoto pertenece a la casa real eutidémida. Qué grado familiar guardaría con Demetrio es más difícil saber.

Tras un tiempo como rey satélite de Aracosia-Seistán se encargó por orden de Demetrio I de la conquista del noroccidente indio, concretamente de la región de Patala donde finalmente se quedó¹⁰⁴ abandonando el reino satélite de Aracosia-Seistán, cómo podemos ver en sus acuñaciones bilingües. Ptolomeo cuenta que refundó una ciudad india llamándola Teófila que según Tarn podría pertenecer a la madre de Demetrio, esposa de Eutidemo, y que Apolodoto fuese el hermano menor de Demetrio y Antímaco¹⁰⁵. Pero, si nos fijamos en los retratos de Demetrio, Antímaco y Apolodoto, este último parece mayor y conservando el estilo de la “escuela de X”. Así, si vivieron en la misma época y Apolodoto aparece como un anciano con respecto a Demetrio y Antímaco, podemos pensar que en realidad fuese hermano de Eutidemo como dijimos al principio.

Según la obra anónima *Periplus Maris Erythraei*, Apolodoto gobernó sobre Barygaza, esto es la actual Bharuch, en la costa occidental india. Allí circularon monedas de Apolodoto y Menandro hasta el siglo I a.C.¹⁰⁶. El reino de Apolodoto lo podemos delimitar desde las costas de la India, Taxila y Gandhara. Haría frontera con las posesiones de Menandro al este, al noroeste con las posesiones de Demetrio II en el Hindu-Kush y al oeste con Aracosia-Seistán en manos de Agatocles¹⁰⁷.

Las acuñaciones de los tetradracmas de Apolodoto¹⁰⁸ siguen los diseños de la “escuela de X”; tienen el mismo estilo que las de Eutidemo, Demetrio y Antímaco y como suponemos que esa escuela estaba centrada en Bactria. Sus monedas se acuñarían allí

¹⁰⁴ Ibid., 143.

¹⁰⁵ W. W. TARN (1938), 147.

¹⁰⁶ En referencia a la obra anónima del *Periplus Maris Erythraei*, W. W. TARN (1938), 149.

¹⁰⁷ W. W. TARN (1938), 162-163.

¹⁰⁸ 15 anverso y reverso de tetradracma de Apolodoto.

mientras él reinaba en Aracosia. En el anverso vemos el retrato de Apolodoto, cercano a la vejez por las arrugas que se le ven en la cara y lo que nos señala que era mayor que Demetrio y Antímaco; aparece de perfil mirando a la derecha con el mismo gorro macedonio que llevaba Antímaco. Se advierte también una gráfila alrededor del retrato. En el reverso aparece una Atenea sedente apoyada en el escudo y con Niké en su mano derecha; debajo vemos el monograma. A ambos lados de la figura aparece la leyenda *ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΑΠΟΛΛΟΔΟΤΟΥ*, “del rey Apolodoto”. Estas monedas estaban centradas en el ámbito griego del reino, el comercio con el reino satélite de Antímaco o el núcleo real de Bactria. Pero una vez que Demetrio expandió las posesiones griegas por la India requirió la experiencia de Apolodoto para los nuevos territorios. Allí la no había tantos griegos como al oeste del Indo, y el idioma griego no estaba tan universalizado. Debía acuñar monedas en la lengua nativa de los indios. Las acuñaciones de Apolodoto en sus nuevas posesiones de Taxila y Gandhara son bilingües. Y sus tipos son distintos dependiendo de la ciudad en la que se acuñen.

Las monedas de Taxila¹⁰⁹ están representadas por unas acuñaciones cuadradas, en el anverso o cara griega, aparece el elefante sagrado de Taxila. Es un elefante completo, de pie y mirando a la derecha y se puede adivinar correajes y adornos; en torno al elefante aparece la leyenda *ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΑΠΟΛΛΟΔΟΤΟΥ ΣΩΤΗΡΟΣ*, “del rey Apolodoto el salvador”, y el monograma. En el reverso o cara en idioma prácrito aparece el toro jorobado, de nuevo otro símbolo de Taxila,¹¹⁰ y en torno al toro, la traducción en prácrito de la leyenda griega del anverso. Esta moneda es de plata, y el uso del epíteto “salvador” hace pensar que la conquista y anexión de esta región a la civilización helenística era un acto de salvación e integración siguiendo los mandatos de Demetrio que perseguía el

¹⁰⁹ 16 anverso y reverse de moneda de plata bilingüe acuñada en Taxila por Apolodoto.

¹¹⁰ W. W. TARN (1938), 163. Los tipos de esta ciudad son el León, el toro jorobado y el elefante. Estos tipos fueron extensamente utilizados por los siguientes soberanos de Gandhara y Taxila, tanto por los griegos como por los reyes sacas Maues y Azes.

sueño de Alejandro de un reino unido. Al igual que Apolodoto, esto lo hicieron los demás reyes griegos que gobernaron en la India¹¹¹.

Otra moneda que tenemos de Apolodoto es una, también bilingüe, de cobre¹¹². En el anverso aparece Apolo de pie y de frente, con el *contrapposto* típico de la escultura clásica griega. En su mano izquierda sujeta el arco por el que se le reconoce. Es un tipo genuinamente selúcida¹¹³. Alrededor de la figura de Apolo aparece la leyenda en griego ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΑΠΟΛΛΟΔΟΤΟΥ ΣΩΤΗΡΟΣ, y el monograma. En el reverso se utiliza por tipo, el trípode délfico relacionado con Apolo con otro monograma distinto. En torno al trípode, aparece la traducción en prácrito de la leyenda griega del anverso. Que esta moneda no tenga tipos indios puede significar que valía para las demás ciudades, aldeas y bastiones en los que también hubiese población griega y que sus posesiones conectaban los sectores más profundos de la india con el área de influencia griega más clara. El término “salvador” se sigue aplicando con el mismo sentido integrador y civilizador.

4. SEGUNDA GENERACIÓN

La segunda generación, como estamos viendo, se desarrolla casi solapadamente con la primera, pues como ya sabemos la política de subdivisiones “feudatarias” del reino Greco-bactriano hacía que los reyes se multiplicasen a lo largo y ancho de las posesiones griegas. En ella veremos las acuñaciones y evolución histórica del reino durante los reinados de los hijos de Demetrio: Eutidemo II, Demetrio II, Pantaleón y Agatocles. En este apartado veremos unas monedas que empiezan a cambiar de estilo sutilmente, todavía se mantienen el de la “escuela de X”, pero sobre todo veremos amonedaciones en la India pues básicamente en Bactria se seguirán acuñando monedas de Demetrio I, Antímaco y

¹¹¹ Ibid., 181.

¹¹² 17 anverso y reverso de moneda de cobre de Apolodoto.

¹¹³ W. W. TARN (1938), 134.

Apolodoto; será en los reinos satélite periféricos donde la calidad de los retratos vaya decayendo poco a poco.

En este capítulo también nos enfrentamos a la problemática de Demetrio II, al cual nos hemos referido como hijo de Demetrio I, pero como veremos es muy posible que no perteneciese a la dinastía de los Eutidémidas, pero que hasta ahora no hemos querido explicar para no enrevesar este estudio.

a) *Eutidemo II*

Eutidemo II se quedó gobernando en Bactria como rey asociado mientras su padre, con quien compartía el trono, iniciaba la campaña de conquista de la India. De la historia de Eutidemo II se conoce más bien poco, todas las fuentes se centran en la conquista de la India y su reinado parece que transcurrió con tranquilidad. Se supone que murió joven, antes de la rebelión de Eucrátides y que fuese sustituido por su, supuesto, hermano Demetrio II¹¹⁴. Esta asociación en el trono le permitía acuñar bajo sus propios tipos¹¹⁵, aunque reinase bajo las directrices de Demetrio, y usase sus tipos, pero con una modificación, el Heracles de pie, coronado y con la clava y la piel de león en la misma mano, y el monograma. Una pequeña diferencia con respecto a las monedas de su padre es que Heracles aparece con otra corona en la mano derecha. Esta corona hacía referencia a que Eutidemo II había sido asociado al trono por su padre representado en Heracles, la leyenda que aparece en el reverso es la de *ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΕΥΘΥΔΗΜΟΥ*, “del rey Eutidemo”.

En el anverso sí aparece su retrato, mostrando a un joven rey llevando la diadema real, de perfil mirando a la derecha. El estilo del retrato es de bastante calidad, y debe tenerse en cuenta que estas amonedaciones se solaparían con las de su padre. Así que la

¹¹⁴ W. W. TARN (1938), 156.

¹¹⁵ 18 anverso y reverso tetradracma de Eutidemo II.

calidad de los diseños es atribuible a la ya famosa “escuela de X”, no tiene la misma calidad y factura que las primeras, aunque sigue siendo exquisita, pero las formas se mantienen. Esto puede deberse a que el principal artista muriese y dejase el trabajo a sus aprendices.

Las monedas de cobre si tienen unos tipos propios para Eutidemo II¹¹⁶. Utiliza los mismos diseños seléucidas que utilizara Apolodoto, en el anverso aparece la cabeza de Apolo, de perfil mirando a la derecha rodeado de una gráfila. El reverso está dominado por el trípode sagrado, a ambos lados aparece la leyenda *ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΕΥΘΥΛΗΜΟΥ* y el monograma. Estas monedas estaban acuñadas en una aleación de cobre y níquel, mineral extraído de las minas de Persia central¹¹⁷, aunque Tarn afirma que ese material venía de China, donde conocían el níquel desde hacía mucho, a través del Turkestán¹¹⁸. Para los numismáticos esta moneda fue toda una revolución pues el níquel no fue descubierto por los europeos hasta el siglo XVIII, y esta moneda tenía una concentración de ese mineral del 20%¹¹⁹.

b) *Demetrio II*

Demetrio II fue, según Tarn, el segundo hijo de Demetrio y así lo hemos tratado durante todo el trabajo. Fue el hijo que vivió más tiempo pues si comparamos los retratos de los demás hermanos, parece que ninguno de ellos viviese más de treinta años¹²⁰. Podría haber ocupado la región del Paropamisos y Gandhara, desde el sur del Hindu-Kush hasta el río Indo (pág. 17 de este trabajo). Aunque hay autores que discrepan, como Osmund Bopearachchi y L. M. Wilson que lo sitúan gobernando en Bactria y Aracosia como

¹¹⁶ 19 anverso y reverso moneda de cobre-níquel de Eutidemo II.

¹¹⁷ A. A. MOSS (1950), 317-318.

¹¹⁸ W. W. TARN (1938), 87.

¹¹⁹ W. FLIGHT (1868). 305-308.

¹²⁰ W. W. TARN (1938), 78.

pariente de Eucrátides llevando su reinado hasta el 140 a.C.¹²¹. De esas teorías surge la idea de que sus tipos sean diferentes a los de Demetrio I. Las monedas de Demetrio II, coinciden cronológicamente con las de Eucrátides I, Eucrátides II y Heliocles, reinando entre el 175 y 170 a.C.¹²². Incluso Narain sugiere que es un vástago de los diodótidas¹²³; recordemos que Eutidemo tomó matrimonio con una hija de Diodoto I pudiendo ser este Demetrio II un descendiente de Eutidemo, pero enlazado con la casa de Diodoto.

En sus monedas¹²⁴ aparece su retrato de perfil, mirando a la derecha y llevando la diadema real. En el reverso aparece Atenea con la panoplia hoplita, de pie y de frente, a ambos lados aparece la leyenda *ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ*, “del rey Demetrio”, junto al monograma. La calidad no es la misma que con los anteriores reyes, y el tratamiento de las formas es muy similar más parecida a los diseños de Eucrátides, Eucrátides II, Platón y Heliocles, así que en realidad podemos englobarlo en su época, pero no en su dinastía pues Demetrio II luchó contra Eucrátides. También la baja calidad de los diseños con respecto a la de la “escuela de X”, puede ser a que sus monedas fuesen acuñadas en otro espacio fuera de Bactria, lo cual sostendría la tesis de Tarn, de que reinase en un inicio sobre Gandhara y no en Bactria ni Aracosia; al menos en un principio pues más tarde luchará allí contra Eucrátides, defendiendo el núcleo principal del reino¹²⁵.

Los tipos del Demetrio del que habla Tarn¹²⁶ son parecidos a los de Demetrio I, en el anverso, retrato de “un” Demetrio con yelmo de Elefante, de perfil mirando a la derecha, en este anverso aparece la leyenda *ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΑΝΙΚΗΤΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ*, “del rey Demetrio el invicto”. En el reverso aparece el haz de rayos de Zeus y el lema en prácrito de “del rey Demetrio el invicto”. Este Demetrio es al que Tarn y Narain

¹²¹ L. M. WILSON (2004), 12-13.

¹²² O. BOPEARACHCHI (1991), 51.

¹²³ F. L. HOLT (2012), 216.

¹²⁴ 20 anverso y reverso de tetradracma de plata de Demetrio II.

¹²⁵ W. W. TARN (1938), 78.

¹²⁶ 21 anverso y reverso de moneda de cobre de Demetrio III aniketos.

identifican con Demetrio II, por los tipos, deducen que gobernó en su nombre, pero acuñando monedas en nombre de su padre Demetrio, vencedor en la India como reza el lema de la moneda. Y se ha identificado recientemente con un Demetrio III que reinó en torno al año 100 a.C.¹²⁷. Sus diseños muestran una clara carencia de calidad, los artistas que realizasen los cuños serían indios sin principios de arte helenístico. Esta moneda se nos sale del plan de estudio, pero he visto conveniente analizarla para deshacer este embrollo.

Ahora intentaremos sintetizar todas estas ideas para que se entienda mejor este complejo panorama político y su repercusión monetaria. Tanto Tarn como Narain, identifican las monedas de Demetrio III con las Demetrio II. Demetrio II, que gobernó en Bactria y Aracosia no tiene ningún lazo sanguíneo con Demetrio I ni Demetrio III, y sus monedas nos indican que así es. Demetrio III gobernó en Gandhara y vivió unos 40 años después de la muerte de Eucrátides, cuando Bactria ya había dejado de estar bajo la soberanía de los griegos. La falta de fuentes escritas y la sola evidencia del material numismático hace muy difícil llegar a una conclusión. Además, el tipo de Atenea coincide con el de Apolodoto, solo que utilizado de otra manera; con Apolodoto se la situaba sentada, y con Demetrio II, de pie, en guardia. Con el siguiente estudio de las monedas de los otros reyes, sobre todo en época de la guerra contra Eucrátides intentaremos darle otro giro de tuerca a este tema.

c) *Pantaleón*

Una vez analizado el caso de Demetrio II volvemos con seguridad a la casa Eutidémida. De Pantaleón podemos suponer que tuvo un breve reinado, tenemos pocas acuñaciones suyas y solo aparece muy joven y similares a su sucesor, Agatocles su

¹²⁷ O. BOPEARACHCHI (1991), 99.

hermano pequeño¹²⁸. A Pantaleón le tocó vivir las organizaciones de los reinos durante la invasión de la India por su padre Demetrio y se le asignó Aracosia-Seistán, pues Apolodoto se incorporó a la campaña recibiendo Taxila, aunque pronto se le asignó también la zona del Paropamisos, al sur del Hindu-Kush, pues Demetrio volvió¹²⁹ a Bactria a la muerte de Eutidemo II.

El reino de Pantaleón fue breve, finalizando antes del 169 a.C., como podemos ver en sus monedas, y rápidamente sus posesiones quedaron en manos de su hermano menor Agatocles cuando Eucrátides se rebeló¹³⁰.

En sus monedas de plata¹³¹ a Pantaleón se le representa de perfil, mirando a la derecha con la diadema real ceñida a la cabeza. En sus reversos aparece Zeus entronizado, sujetando un cetro con la mano izquierda y a Hécate con la derecha, al lado aparece también el monograma. A ambos lados de la figura de Zeus se lee la leyenda *ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΠΑΝΤΑΛΕΟΝΤΟΣ*, “del rey Pantaleón”. La figura de Zeus puede hacer referencia al dios- elefante de Kapisa, que vivía en un monte. Para los griegos esto fue asimilado a Zeus pues él vive en el Olimpo. Kapisa o Alejandría del Cáucaso era la capital de los reyes de Aracosia-Seistán. La figura de Hécate tricéfala, diosa de las encrucijadas¹³², como en la que se situaba Alejandría-Kapisa entre la India, Aracosia y Bactria. Era una capital de suma importancia para el comercio del reino y así lo mostraban en sus monedas.

¹²⁸ W. W. TARN (1938), 77.

¹²⁹ Una vez resuelto el problema de identidad de Demetrio debemos suponer que fue el propio Demetrio I quien volvió y defendió Bactria del ataque de Eucrátides. Pues si Demetrio II no pertenecía a la casa reinante es difícil de creer que se le asignase la tarea de defender Bactria-Sogdiana sobre todo si Demetrio I seguía vivo. Aunque en caso de necesidad pudo haber ascendido a la realeza a un general descendiente de Diodoto ante la rebelión de Eucrátides. Como precedente tenemos a Menandro, un general suyo que le acompañó en la conquista de la India y fue ascendido a rey.

¹³⁰ W. W. TARN (1938), 157.

¹³¹ 22 anverso y reverso de tetradracma de Pantaleón.

¹³² P. GRIMAL (1981), 225.

Las monedas de cobre niqueladas¹³³ muestran a Dionisos en el anverso y una pantera, en el reverso, la leyenda griega de *ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΠΑΝΤΑΛΕΟΝΤΟΣ* en el reverso indica que solo era para los griegos.

Las de cobre niqueladas cuadrangulares y bilingües¹³⁴ si eran para toda la población. Muestran la pantera de Dionisos¹³⁵ con la leyenda *ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΠΑΝΤΑΛΕΟΝΤΟΣ*. En el reverso aparece una bailarina indígena con la leyenda en prácrito. Estas amonedaciones bilingües indican la acuñación de Pantaleón en la India y que reinó allí.

Sus monedas de plata están realizadas con muy buena factura siguiendo el estilo de los demás reyes. Un estilo cuidado con formas realistas y sobrio, y se seguían acuñando en Bactria mayoritariamente como señalan los monogramas.

d) Agatocles

Agatocles es, sin duda alguna, hermano de Pantaleón; su parecido es patente. Fue el hijo menor de Demetrio y el que sustituyó a Pantaleón tras su muerte prematura que podemos atestiguar por su rápido relevo. Reinó en Aracosia-Seistán y realizó una serie de monedas genealógicas al mismo estilo de Antímaco, pero más extensa, partiendo de Alejandro hasta su hermano Pantaleón, con un objetivo propagandístico contra la invasión de Eucrátides. Esta serie nos puede ayudar también con el problema de Demetrio II pues no tenemos moneda suya en esta serie. Que no aparezca moneda de Demetrio II en la genealogía de Agatocles puede significar dos cosas: en primer lugar, que solo muestre los reyes que gobernaron en Aracosia, aunque esto parece poco probable porque sabemos que Apolodoto en un principio reinó en Aracosia; o en segundo lugar que Demetrio II

¹³³ 23 anverso y reverso de moneda de cobre-níquel de Pantaleón.

¹³⁴ 24 anverso y reverso de moneda de cobre-níquel de Pantaleón.

¹³⁵ P. GRIMAL (1981), 140.

fuese posterior a Agatocles y que surgiese en la zona como reacción a la rebelión de Eucrátides. La emisión de monedas genealógicas tiene como misión declarar que eran sucesores legítimos de los reyes que le precedieron y no menciona a un Demetrio II, solo a su padre. Tampoco menciona a Antímaco, ni Apolodoto, ni a Eutidemo II, pero porque no reinaron en el mismo territorio que él y se supone, según Tarn, que “su” Demetrio II reinó por un tiempo el Paropamisos, terrenos que Agatocles si controló. El objetivo de estas monedas es la propaganda contra Eucrátides, no hacía falta recordar a la población de quien descendía, pero la incursión de Eucrátides en la vida política del reino Greco-bactriano como abanderado del verdadero soberano Antíoco IV Epifanes, solicitaba la proclama de legitimidad de Agatocles llevando el reinado hasta Alejandro, pasando incluso por el seléucida Antíoco II, soberano que reinaba cuando Diodoto, se rebeló. La factura de esta serie genealógica, así como la suya propia son de una muy buena calidad, podemos suponer que conservarían los cuños de la época de sus antecesores y los usarían pues son sublimes.

En su propia moneda¹³⁶, un tetradracma de plata, aparece su retrato, muy joven, con la diadema real, de perfil mirando a la derecha. En el reverso vemos a Zeus, de nuevo en referencia a Kapisa, erguido, con el cetro en la mano izquierda y Hécate en la derecha, utilizando el mismo tipo que su hermano Pantaleón, pero con Zeus de pie en lugar de entronizado, al lado el monograma, la leyenda muestra *ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΑΓΑΘΟΚΛΗΟΥΣ*, “del rey Agatocles”. Podemos pensar que Agatocles gobernó sus territorios desde Alejandría-Kapisa al ser la ciudad mejor situada para dominarlos.

La serie genealógica muestran los retratos y tipos de Alejandro, Antíoco II, Diodoto, Eutidemo, Demetrio y Pantaleón, la serie la cerraría él mismo con una moneda en la que se intitula *ΔΙΚΑΙΟΥ*, “el justo”.

¹³⁶ 25 anverso y reverso de tetradracma de Agatocles.

La moneda de Alejandro¹³⁷ muestra al rey macedonio con la cabeza cubierta con la piel de León, emulando a Heracles, con el lema *ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥ ΤΟΥ ΦΙΛΙΠΠΟΥ*, “de Alejandro hijo de Filipo”. En el reverso aparece Zeus entronizado, con el águila en su mano derecha y el cetro en la izquierda y el monograma. En torno a Zeus aparece la leyenda *ΒΑΣΙΛΕΟΝΤΟΣ ΔΙΚΑΙΟΥ ΑΓΑΘΟΚΛΗΟΥΣ*, que se repetirá en las demás monedas, “durante el reinado de Agatocles el Justo”.

Las amonedaciones que emite de Antíoco II¹³⁸, muestran el retrato del rey selécida con la diadema real, de perfil mirando a la derecha, y el lema *ΑΝΤΙΟΧΟΥ ΝΙΚΑΤΟΡΟΣ*, “Antíoco el Vencedor”. En el reverso se muestra su tipo en sus acuñaciones, Zeus desnudo avanzando hacia la izquierda, con el rayo en la mano derecha y la égida en la izquierda con el águila a sus pies y el monograma. En torno a la figura aparece la leyenda *ΒΑΣΙΛΕΟΝΤΟΣ ΔΙΚΑΙΟΥ ΑΓΑΘΟΚΛΗΟΥΣ*.

Las acuñaciones que hizo de Diodoto¹³⁹ muestran al rey Greco-bactriano, de perfil, con la diadema y el lema *ΔΙΟΔΟΤΟΥ ΣΩΤΗΡΟΣ*, “Diodoto el Salvador”. En el reverso aparecen sus tipos, que son los mismos que utilizaba Antíoco II, Zeus desnudo avanzando hacia la izquierda, con el rayo en la mano derecha y la égida en la izquierda, con el águila y el monograma a sus pies. Alrededor de la figura de Zeus se lee *ΒΑΣΙΛΕΟΝΤΟΣ ΔΙΚΑΙΟΥ ΑΓΑΘΟΚΛΗΟΥΣ*. Esta moneda fue de suma importancia para esclarecer la historia, tanto de Diodoto como de Agatocles, pues en un principio se creía que fue Agatocles quién fundó el reino y fue sucedido por Diodoto, pero el descubrimiento de esta moneda y su estudio por Raul Rochette en 1844 colocó a Diodoto I como fundador del reino, aunque se siguió cometiendo el error durante algunos años de situar a Agatocles como hijo y sucesor del mismo¹⁴⁰.

¹³⁷ 26 anverso y reverso de tetradracma de Agatocles y Alejandro.

¹³⁸ 27 anverso y reverso de tetradracma de Agatocles y Antíoco.

¹³⁹ 28 anverso y reverso de tetradracma de Agatocles y Diodoto I.

¹⁴⁰ A. CUNNINGHAM (1869), 28-29.

Las emisiones de Eutidemo¹⁴¹ muestraN al fundador de la dinastía eutidémida con la diadema real, de perfil hacia la derecha y la leyenda *EYΘΔΗΜΟΥ ΘΕΟΥ*, “Eutidemo el Divino”. En el reverso aparecen los tipos de Eutidemo, Heracles, sedente y descansando de las Doce Tareas, con LA CLAVA y el monograma. En torno a Heracles aparece el lema *ΒΑΣΙΛΕΟΝΤΟΣ ΔΙΚΑΙΟΥ ΑΓΑΘΟΚΛΗΟΥΣ*.

En las monedas que acuñó de su padre Demetrio I¹⁴², en el anverso aparece el retrato de este rey, con el yelmo de piel de elefante, de perfil mirando a la derecha, a ambos lados aparece el lema *ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΑΝΙΚΗΤΟΥ*, “Demetrio el Invicto”. En su reverso aparecen los tipos de Demetrio, Heracles coronándose, erguido con la clava y la piel del León de Nemea y el monograma. En torno al tipo se le la leyenda *ΒΑΣΙΛΕΟΝΤΟΣ ΔΙΚΑΙΟΥ ΑΓΑΘΟΚΛΗΟΥΣ*.

En las monedas realizadas para su hermano Pantaleón¹⁴³ aparece el retrato de éste en el anverso, con una calidad inferior a los anteriores, con la diadema real, y mirando a la derecha de perfil y el lema *ΠΑΝΤΑΛΕΟΝΤΟΣ ΣΩΤΗΡΟΣ*, “Pantaleón el Salvador”. En el reverso aparecen los tipos de Pantaleón, Zeus entronizado como dios de Kapisa, con el cetro en la mano izquierda y sujetando a Hécate en la derecha y el monograma, en torno a la figura se lee la leyenda *ΒΑΣΙΛΕΟΝΤΟΣ ΔΙΚΑΙΟΥ ΑΓΑΘΟΚΛΗΟΥΣ*.

Por último y finalizando la genealogía de los actuales reyes de Aracosia-Seistán y el Paropamisos se muestra Agatocles a sí mismo¹⁴⁴. En el Anverso aparece su retrato con una calidad similar a la de Pantaleón, lo que da peso a la tesis de los viejos cuños para las monedas anteriores, de perfil a la derecha, con la diadema real ceñida a su cabeza y sin lema. En el reverso se puede ver su tipo, Zeus erguido, con el cetro en una mano y Hécate en la otra, el monograma aparece a sus pies. En torno al dios se aparece el lema

¹⁴¹ 29 anverso y reverso de tetradracma de Agatocles y Eutidemo.

¹⁴² 30 anverso y reverso de tetradracma de Agatocles y Demetrio I.

¹⁴³ 31 anverso y reverso de tetradracma de Agatocles y Pantaleón.

¹⁴⁴ 32 anverso y reverso de tetradracma de Agatocles.

ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΔΙΚΑΙΟΥ ΑΓΑΘΟΚΛΗΟΥΣ. El retrato de Agatocles se muestra con una calidad similar a la de Pantaleón, lo que da peso a la tesis de la utilización de los viejos cuños para las monedas de la generación anterior.

Las monedas de cobre-níquel¹⁴⁵ de Agatocles son idénticas a las que emitió Pantaleón; una moneda griega con Dionisos y la pantera con el lema *ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΑΓΑΘΟΚΛΗΟΥΣ*, también aparece un monograma. Y otra para la población mixta¹⁴⁶, en griego y prácrito, con la bailarina en la cara india y la pantera en la cara griega con el lema *ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΑΓΑΘΟΚΛΗΟΥΣ*.

Agatocles tiene una acuñación muy curiosa sin precedentes griegos¹⁴⁷, de cobre y con la escritura solo en prácrito, en una cara aparece un árbol y en la otra cara una estupa. Copias de una moneda de Taxila, y en el reverso se le el nombre de Agatocles y en el reverso aparece una leyenda donde se le *hiranasame*, “la Ermita dorada”. Parece improbable que fuese acuñada en Taxila, pues esta región le fue asignada a Apolodoto. Pero es posible que como Agatocles controlaba el nexo comercial del reino Grecobactriano, estas monedas fuesen acuñadas por algún gremio de la ciudad con el objetivo de comerciar con Taxila y Gandhara¹⁴⁸.

Una característica de las monedas bilingües de Agatocles, que comparte con Pantaleón, escritas en prácrito se escriben en brahmi y no en kharoshti. Son los dos únicos reyes que emiten en la antigua lengua derivada del arameo y que recordaba a las conquistas persas de Gandhara pues fueron ellos los que exportaron su propia lengua a sus conquistas más orientales.

¹⁴⁵ 33 anverso y reverso de moneda de cobre-níquel de Agatocles.

¹⁴⁶ 34 anverso y reverso de moneda de cobre-níquel bilingüe de Agatocles.

¹⁴⁷ 35 anverso y reverso de moneda de cobre-níquel de Agatocles en brahmi.

¹⁴⁸ W. W. TARN (1938), 160-161.

IV. EUCRÁTIDES Y EL FIN DEL REINO GRECOBACTRIANO

Con la llegada de Eucrátides se produce el punto de inflexión de la historia del reino Grecobactriano. Durante su reinado, las posesiones griegas en Asia central y el subcontinente indio llegarán a su máxima extensión, pero a su vez comenzará el periodo de decadencia. Tras la invasión de este personaje se termina con la dinastía eutidémida y comienza el reinado de una rama de los sucesores de Seleuco. También se acaba con el dominio de la “escuela de X” en la numismática, y una vuelta a un estilo más idealizado, simple y soso. Los retratos de Eucrátides y sus sucesores no dicen nada de los personajes a nivel psicológico, son retratos planos. La sobriedad y realismo que caracterizaba a las acuñaciones de los eutidémidas se ve desterrado del plano artístico por uno más funcional, no hace falta actualizar los retratos del rey, simplemente se realizaba un tipo de retrato, o dos a lo sumo, y se repetía hasta que le sucedía otro gobernante. Los tipos se volvieron más esquemáticos, aunque seguían disfrutando del dinamismo distintivo del helenismo.

1. EUCRÁTIDES EL GRANDE

Para entender por qué Eucrátides es tan relevante en la historia de la caída del reino grecobactriano, primero hay que investigar sobre sus orígenes y la motivación de la rebelión que levanto a lo largo y ancho del reino.

En 1922 George McDonald empezó a especular que Antíoco IV Epifanes estuviese detrás de la invasión de Bactria por parte de Eucrátides¹⁴⁹. Los análisis de una de sus monedas en las que aparecen sus padres, indican que su madre Laodice, al llevar una diadema real, pertenecía a una casa reinante. Su padre Heliocles, por el contrario, no llevaba diadema, y sería un sátrapa o gobernador que había tomado matrimonio con una princesa. Por el nombre, se puede suponer que Laodice era una princesa seléucida, pues

¹⁴⁹ W. W. TARN (1938), 184.

era un nombre muy común en esta dinastía. Además, Eucrátides se retrata en las monedas portando atributos seléucidas, emulando a Seleuco I, con los cuernos y orejas de toro. Las princesas sin pretendientes reales terminaban casándose con gobernadores importantes, tenemos el precedente de la hija de Antíoco II, hermana de Seleuco II, dada a Diodoto. Eucrátides en sus primeras monedas de 165 a.C. aparenta unos 45 años, así que podemos situar su nacimiento en torno al 210 a.C. su madre Laodice, se casaría con unos 20 años, edad muy avanzada para un matrimonio político. Entonces ella nacería sobre el 230 a.C. considerándola como hija de Seleuco II, y siendo ella hermana de Antíoco III el Grande, y Eucrátides primo de Antíoco IV *Epifanes*. Esto se puede confirmar si analizamos el tipo que escogió Eucrátides para sus monedas, los Dioscuros de su abuelo Seleuco II¹⁵⁰.

Eucrátides comienza sus campañas llegando a Aracosia desde el oeste en el 169 a.C. llegando al Hindu-Kush dos años después¹⁵¹. Durante una fiesta en Babilonia, en 166 a.C. Antíoco IV declaró que “Asia estaba salvada” haciendo referencia a las conquistas de Eucrátides las cuales llegaron hasta el Hindu-Kush, es posible que esto sucediese antes, si bien la fecha del inicio del reinado de Eucrátides Ripollés lo adelanta al 171, y que según Paresi, Antíoco se nombró “dios manifiesto y victorioso” en sus monedas acuñadas sobre el año 168 a.C.¹⁵².

Con los ejércitos del reino seléucida concentrados en la conquista de Egipto¹⁵³, las fuerzas de Eucrátides estarían formadas por los contingentes de las satrapías orientales, así como mercenarios y nativos¹⁵⁴. La ruta seguida por el ejército de Eucrátides atravesaría Susiana para torcer al norte y atacar Seistán, Aracosia, Aria, Bactria y Sogdiana según la lista de Justino en la obra de Pompeyo Trogo¹⁵⁵. El ataque de

¹⁵⁰ W. W. TARN (1938), 196.

¹⁵¹ *Ibid.*, 132.

¹⁵² N. F. PARESI (1977), 100.

¹⁵³ H. HEINEN (2007), 123.

¹⁵⁴ W. W. TARN (1938), 118.

¹⁵⁵ JUSTINO (1995), XLI, 6, 3.

Eucrátides provocó que las fuerzas griegas en la India abandonaran el país del Ganges medio, abortando la idea de Demetrio I de unificar el subcontinente indio¹⁵⁶. En esta época es cuando derrota al Demetrio que menciona Justino¹⁵⁷, aun cuando este último había encerrado a Eucrátides defendiéndose tan solo con los trescientos miembros de su guardia *agema*, o regimiento real a caballo, muy utilizado por las monarquías macedonias¹⁵⁸.

El plan trazado por Antíoco IV podría incluir una invasión a Partia, atacada en dos frentes, Antíoco desde el oeste y Eucrátides desde el este para así restaurar el imperio. Pero este plan se pospuso una generación, y cuando Demetrio II de Siria quiso atacar conjuntamente con su aliado Heliocles de Bactria, los partos ya se habían convertido en esa fecha en una potencia considerable, pues poseían todo el Irán separando a los griegos de Bactria, conquistando la patria persa y Mesopotamia¹⁵⁹.

En este momento, entre los años 168 y 167 a.C. podemos situar la emisión de monedas genealógicas de Antímaco y Agatocles contra la presencia de Eucrátides que se presentaba como rey legítimo de sangre seléucida legítima. Al ver la reacción de los soberanos de Aracosia y Margiana, Eucrátides comenzó a emitir la moneda con el retrato de sus padres¹⁶⁰, Heliocles y la princesa seléucida Laodice¹⁶¹. Aunque autores afirman que estas monedas fueron emitidas al final de su reinado¹⁶², lo cual no deja de ser curioso, pero tiene sentido pues pudiera ser que en esa época aún tuviese que legitimarse como verdadero seléucida frente a otros pretendientes herederos de los eutidémidas o diodótidas. Esta moneda puede tener precedentes en la numismática seléucida, en

¹⁵⁶ W. W. TARN (1938), 166.

¹⁵⁷ JUSTINO (1995), XLI, 6, 3. Este Demetrio lo podemos interpretar como Demetrio II, el diodótida.

¹⁵⁸ M. ROSTOVITZEFF (1927), 170.

¹⁵⁹ H. KINDER y, W. HILGEMANN (2006), 68.

¹⁶⁰ 36 anverso y reverso de tetradracma de Eucrátides I el Grande y sus padres Heliocles y Laodice.

¹⁶¹ W. W. TARN (1938), 201.

¹⁶² P. P. RIPOLLÉS (2011), 225.

concreto en la moneda de los reyes Antíoco VIII y Cleopatra¹⁶³, en la cual ambos aparecen en el anverso. En esta moneda aparece en el anverso Eucrátides con el casco beocio adornado con mechones y los cuernos y orejas de toro de los seléucidas, y enfundado en la piel moteada de una pantera. Aunque también este símbolo felino, hace referencia a Dionisos Taurus¹⁶⁴ esto lo podemos ver en una moneda emitida por Seleuco I *Nikator*¹⁶⁵. Se lee la leyenda *ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΜΕΓΑΣ ΕΥΚΡΑΤΙΔΗΣ*, “del rey Eucrátides el Grande”. En el reverso aparecen dos rostros, solapados, en primer término, su padre Heliocles, de fondo su madre, Laodice, con la diadema real. Arriba y abajo aparecen los nombres de ellos en griego: *ΗΛΙΟΚΛΕΟΥΣ ΚΑΙ ΛΑΟΔΙΚΕΥ*, “Heliocles y Laodice”, a un lado aparece el monograma de acuñación. Muchos de los griegos, que formaban la élite de la sociedad grecobactriana se unieron a Eucrátides, provocando la temida rebelión de la que hemos hablado a lo largo del trabajo. Los griegos veían en la política integradora de los euidémidas el mismo error que cometió Alejandro y que vulneraba la identidad griega, Eucrátides se presentó como un restaurador del helenismo seléucida y su superioridad ante lo bárbaro, él contaba con las fuerzas griegas que se le uniesen provocadas por este levantamiento ya que inicialmente disponía de pocas tropas y le funcionó: la élite grecomacedonia, cúspide de la sociedad se le unió en la rebelión¹⁶⁶.

Eucrátides llegó ya como rey a las provincias más occidentales del reino grecobactriano, así que Antíoco IV, y si suponemos que este ataque fuese auspiciado por el monarca seléucida, se le confirió el título real. En su primera serie de acuñaciones Eucrátides emite monedas presentándose bajo la leyenda *ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΕΥΚΡΑΤΙΔΗΣ*, “del rey Eucrátides” y los Dioscuros en el reverso, a caballo con la lanza “en ristre” y el

¹⁶³ A. HOUGHTON (2011), 237.

¹⁶⁴ P. P. RIPOLLÉS (2011), 211.

¹⁶⁵ 37 anverso y reverso de tetradracma de Seleuco I Nikator.

¹⁶⁶ W. W. TARN (1938), 202.

monograma debajo de los caballos. En el anverso aparece su retrato sin yelmo, de perfil mirando a la derecha, y llevando la diadema real¹⁶⁷.

Las amonedaciones que realiza en su segunda fase,¹⁶⁸ deben de ser a partir del 166 a.C., tras su victoria sobre los eutidémidas. En el anverso aparece con el yelmo beocio, portando los símbolos del toro: orejas y cuernos, representado como un general victorioso. En el reverso aparecen los Dioscuros, a caballo con la lanza “en ristre” listos para atacar y la leyenda *ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΜΕΓΑΣΤΑΟΥ ΕΥΚΡΑΤΙΔΟΥ*, “del gran rey Eucrátides”. Este acto coincide con la proclamación de Antíoco IV de *ΝΙΚΗΦΟΡΟΥ*, “Victorioso”, el primer paso para la restauración del poder seléucida en oriente estaba acabado. Pero ¿qué posición tendría Eucrátides con respecto a Antíoco IV?, no sería un rey asociado, esto estaba reservado a los hijos y hermanos. Podemos suponer que Eucrátides en un principio actuaría como rey satélite de Antíoco, un monarca feudatario que controlase esas lejanas provincias del imperio¹⁶⁹. Pero podemos pensar que el título de Gran rey es una muestra de independencia. Es un título importante, que declaraba que se estaba a la altura de Alejandro, antes que él solo Antíoco III el Grande había utilizado este título. Y la acuñación del estatero de oro, la emisión de oro está dentro de la jurisdicción real, pero Eucrátides disfrutaba del título real concedido por Antíoco y además es una pieza realmente conmemorativa sin validez de curso legal. Otra cuestión es la supuesta fundación de Eucratidea. Fundar una capital, sí era una declaración de independencia, pero lo más probable es que esta ciudad fuese Demetrias del Oxo renombrada por el nuevo soberano.

De esta época es la pieza de veinte estateros de oro¹⁷⁰, pieza única, y sabiendo que no había oro en Bactria ni en las satrapías ni reinos adyacentes, lo más probable es que la

¹⁶⁷ 38 anverso y reverso de tetradracma de Eucrátides I, primera serie.

¹⁶⁸ 39 anverso y reverso de tetradracma de Eucrátides I, segunda serie.

¹⁶⁹ W. W. TARN (1938), 203.

¹⁷⁰ 40 anverso y reverso de estatero de oro de Eucrátides I.

acuñase con el oro que trajo para sus campañas, no se emitiría para la circulación monetaria y sería una pieza conmemorativa para mostrar su poder¹⁷¹. Tiene los mismos tipos que las monedas de la segunda fase. En el anverso aparece con el yelmo beocio, portando los símbolos del toro, su rostro idealizado se muestra inexpresivo, alejado del realismo de las monedas eutidémidas. En lugar de llevar una túnica, se le ve portando una coraza. En el reverso aparecen los Dioscuros, a caballo con la lanza “en ristre” listos para atacar y la leyenda *ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΜΕΓΑΣΤΑΟΥ ΕΥΚΡΑΤΙΔΟΥ*, y el monograma de acuñación debajo de los caballos. Esta moneda conmemorativa resalta por su calidad entre las demás de Eucrátides, pero lo cierto que nunca llegará a la bella factura de las emisiones de Eutidemo, Demetrio I o Agatocles. La imagen de los Dioscuros no es nueva, pero retratándolos galopando sí es una novedad. Podría representar, o Tarn ha querido verlo así, a Antíoco y Eucrátides acudiendo al combate, galopando para salvar a los griegos de oriente. Los Dioscuros también representaba la estrecha relación de los hombres, significado que utilizaría Eumenes II y su hermano Atalo de Pergamo o el emperador romano Adriano y Antinoo¹⁷². Pero lo cierto es que la representación de los Dioscuros, al galope y cargando con sus *sarissae*, las largas lanzas de caballería macedonia, al estilo de los Compañeros¹⁷³, representaba el ánimo combativo de este monarca, su afán de conquistas, no solo tomando el reino de Bactria si no llevando sus ejércitos más allá.

En emisiones tempranas de pequeñas piezas de plata¹⁷⁴, podemos ver en el anverso el retrato de Eucrátides con la diadema real. En el reverso se aprecian los dos yelmos cónicos de los Dioscuros con sus palmas. La leyenda *ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΕΥΚΡΑΤΙΔΗΥ* aparece en torno a los cascos. Estas acuñaciones corresponderían a la primera serie, antes de adoptar e título de “el Grande”

¹⁷¹ W. W. TARN (1938), 104.

¹⁷² Ibid., 204-205.

¹⁷³ P. CONNOLLY (2016), 77.

¹⁷⁴ 41 anverso y reverso de moneda de plata de Eucrátides I.

Los tipos en sus emisiones de cobre son los mismos. Si bien cambia en las acuñaciones monetarias realizadas en la India. En la invasión de este país, Eucrátides perdió la oportunidad de consolidar su poder. De hecho, en Bactria solo estuvo por dos años. En 164 a.C. cruzó el Hindu-Kush y se enfrentó a Apolodoto derrotándolo en el norte de Gandhara en torno al 162 a.C.¹⁷⁵ También conquistó Alejandría-Kapisa donde comienza la acuñación de monedas bilingües. En estas monedas aparece en la cara griega el retrato de Eucrátides, llevando el casco beocio y rodeado por la leyenda *ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΜΕΓΑΣΤΑΟΥ ΕΥΚΡΑΤΙΔΟΥ*, por lo tanto, la fecha de estas conquistas tiene que ser posterior a la victoria en Bactria-Sogdiana. En el reverso aparece Zeus entronizado, con la leyenda en prácrito “Dios de la ciudad de Rapsi”, referencia a Kapisa, y su dios Elefante que ya Pantaleón y Agatocles habían asociado a Zeus. En estas acuñaciones Eucrátides añade al tipo una cabeza de elefante al lado de Zeus, apareciendo al otro lado el monograma de acuñación¹⁷⁶. La incursión de Eucrátides llegaría hasta el Indo, posiblemente frenado por Menandro. En esa época y zona, encontramos muchas monedas de ambos muy parecidas señalando un estancamiento en la guerra. Aquí aparecen más acuñaciones bilingües, unas siguen los mismos tipos de retrato con casco beocio y los Dioscuros de su segunda serie, pero en monedas cuadradas indias y con leyendas bilingües en el reverso, dejando el lema griego en el anverso¹⁷⁷. También encontramos una moneda¹⁷⁸ con un tipo diferente en el reverso mostrando una *ΝΙΚΕ* con la leyenda en prácrito *rajadirajasay*, “rey de reyes”. Otra moneda nos muestra otro reverso distinto, apareciendo de nuevo los Dioscuros, pero de pie y de frente apoyados en sus lanzas¹⁷⁹.

¹⁷⁵ W. W. TARN (1938), 216.

¹⁷⁶ 42 anverso y reverso de moneda de cobre bilingüe de Alejandría-Kapisa de Eucrátides I.

¹⁷⁷ 43 anverso y reverso de moneda de cobre bilingüe de Eucrátides I.

¹⁷⁸ 44 anverso y reverso con *ΝΙΚΕ* de moneda de cobre bilingüe de Eucrátides I.

¹⁷⁹ 45 anverso y reverso con los Dioscuros de pie de moneda de cobre bilingüe de Eucrátides I.

Mientras Eucrátides invadía la india dejó a su hijo Heliocles como gobernador, no como rey satélite pues los retratos de las monedas de Heliocles aparece adulto, mientras que en esa época sería más bien joven. La dignidad de rey satélite era de tradición eucrátida y no era compartida por el resto de los reinos helenísticos y no lo harían los eucrátidas¹⁸⁰.

Para situar la muerte de Eucrátides hay que analizar el contexto. Tras la muerte de Antíoco IV, su hermano Demetrio, llegado de Roma, apartó al hijo de este (Antíoco V) y se nombró rey. Ocurrido esto, Timarco, un sátrapa de Media se rebeló en 162 tomando el título de “Gran rey de los medos y Babilonia”. Timarco tomó la dignidad real a instancias de Eucrátides que consideró a Demetrio como un usurpador del legítimo rey y para tener un aliado contra Mitrídates de Partia. Como curiosidad, las monedas de Timarco son similares a las de Eucrátides, en el anverso aparece con el mismo casco beocio, en la misma pose que los retratos de Eucrátides, pero sin llevar en el yelmo los atributos de toro propio de los seléucidas, pues él no lo era. En el reverso aparecen los Dioscuros del mismo modo que en los reversos de Eucrátides, a caballo, galopando hacia el combate con las lanzas en ristre¹⁸¹.

Mitrídates por su parte se ocupó primero de Timarco al que derrotó. Después se dirigió a las provincias occidentales del reino grecobactriano conquistando Tapuria y Traxiana hasta el río Ario¹⁸² en torno al 160 y 159 a.C. Tras esta derrota contra los partos, Eucrátides volvió a la India para morir en torno al 158-155, mientras Menandro disfrutó de un periodo de paz antes de morir en el 150 o 145 a.C.¹⁸³.

La muerte de Eucrátides, se narra en dos versiones diferentes por Justino. En primer lugar, narra cómo su hijo como rey conjunto de rebeló contra él, lo asesina y lo termina

¹⁸⁰ W. W. TARN (1938), 218.

¹⁸¹ A. HOUGHTON (2011), fig. 13.17, 243.

¹⁸² ESTRABÓN (XI. 11. 2).

¹⁸³ W. W. TARN (1938), 218-219.

arrastrando con un carro. Esto parece poco probable pues sabemos que Heliocles no fue su rey conjunto. En la segunda versión, cuenta que murió en una batalla a manos de “un hijo y los partos”. Puede referirse a un hijo de la familia eutidémida ayudado por los partos. Es decir, no fue asesinado por su hijo, sino por un “hijo”¹⁸⁴. Recordemos que Eucrátides no asentó su poder en Bactria y el ambiente de insurgencia sería evidente, pudiendo ser el asesino del rey, como se ha dicho, un miembro de la familia eutidémida y sus partidarios. En esta escena podríamos encuadrar la aparición de Demetrio II como vengador de su familia. Lo cierto es que Mitrídates abandonó Bactria a su suerte y Heliocles recuperó parte de ella conservando Bactria, Sogdiana y zonas de Margiana, en esta época se pierde el rastro de Demetrio II¹⁸⁵.

La hipótesis de Tarn, de un Demetrio II vengador, parece lógica e incluso probable. Sus monedas concuerdan con la época, tienen un parecido similar en factura, de hecho, el retrato es parecido al de Eucrátides en su primera serie de acuñaciones. Es posible que aprovechando la intervención de Mitrídates I de Partia en las provincias occidentales, Demetrio II se levantase contra Eucrátides. En esa época las cecas ya estaban realizando monedas siguiendo el estilo nuevo, y seguramente no tendrían tiempo de adaptar unos nuevos retratos y se basasen en los que ya había. Un detalle esclarecedor es la caída de los extremos de la diadema, si comparamos los extremos de la diadema de Demetrio II (fig. 20), tienen la misma caída, recta, que las de Eucrátides, Platón, Heliocles o Eucrátides II. Por el contrario, los extremos de las diademas de cualquier rey eutidémida caen con una especie de floritura, con movimiento. Podemos encuadrar las monedas de Demetrio II en esta época, rivalizando con Eucrátides pero que finalmente desapareció aplastado por Heliocles. El tipo utilizado por Demetrio II sigue siendo confuso. Pudiendo

¹⁸⁴ W. W. TARN (1938), 220.

¹⁸⁵ *Ibid.*, 223.

no ser miembro de los eutidémidas, pero si uno de sus partidarios, siendo un vástago de los diodótidas como ya se ha dicho anteriormente.

2. PLATÓN

Según las acuñaciones¹⁸⁶ de este personaje, Platón, según Tarn, fuese hermano menor de Eucrátides¹⁸⁷. En la obra de Franck Holt, afirma que no fue su hermano, sino su hijo y que fue él quien asesinó a Eucrátides. Siendo vengado por otro hijo Heliocles¹⁸⁸, aunque es a este último rey quien H. T. Prinsep lo sitúa como el asesino de su Eucrátides¹⁸⁹. La historia de Platón es desconocida, es posible que hubiese reinado una pequeña región. Su parecido con Eucrátides es evidente, en sus anversos aparece con la diadema real, de la misma manera que Eucrátides aparecía en la primera serie de sus emisiones, y un dato importante es el tipo de sus reversos, una cuadriga llevada por Helios. El carro solar podría ser una referencia al nombre del padre de Eucrátides, Heliocles, esta cuadriga parece ser el eslabón perdido de una tradición de tipos de cuadriga en monedas de Partia y la India¹⁹⁰. También es posible que fuese este carro, el que menciona Justino en la escena de la muerte de Eucrátides. En torno al carro solar se le la leyenda *ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΕΠΙΦΑΝΟΥΣ ΠΛΑΤΩΝΟΣ*, “del rey Platón dios manifiesto”, y junto al carro el monograma. Ese título de *Epifanes* es de una clara tradición seléucida a imitación de Antíoco IV. Aunque si fuese cierto que él asesinó a su padre Eucrátides, su epíteto pudiera deberse a su “hazaña”.

¹⁸⁶ 46 anverso y reverso de tetradracma de Platón I Epifanes.

¹⁸⁷ F. L. HOLT (2012), 215.

¹⁸⁸ Ibid., 217.

¹⁸⁹ H. T. PRINSEP (1844), 60-61.

¹⁹⁰ W. W. TARN (1938), 210.

3. EUCRÁTIDES II

Eucrátides II, es otra de las misteriosas figuras en la historia de los griegos en Bactria. Según Bayer, fue el verdadero asesino de Eucrátides, su padre, asesinándolo en el 146 y muriendo el mismo en el 142 a.C.¹⁹¹. Por otro lado, el profesor Horace H. Wilson afirmaba que fue Heliocles el Justo, quién asesino a Eucrátides, absolviendo a Eucrátides II de toda culpa¹⁹². Cunningham por su parte señalaba a Apolodoto, afirmando que era su hijo mayor, como asesino, y a Heliocles el Justo como su vengador¹⁹³. Lo cierto es que Eucrátides II era hijo de Eucrátides, eso lo tenemos claro. También hay dudas sobre donde reinó y durante cuánto tiempo, pero no estaba en el poder cuando los nómadas asaltaron la frontera norte del reino.

Las monedas de Eucrátides II muestran una evolución en los retratos, o también que retratase a su padre, mientras el reinaba, pues los retratos son muy similares, pero a decir verdad todos los retratos de los eucrátidas son muy parecidos. Sus anversos utilizan los mismos tipos, el retrato del rey, de perfil a la derecha con la diadema real. Hay una moneda en la que aparece más joven y otra en la que aparece ya adulto. No tenemos noticia de que su reino fuese muy longevo. Si Eucrátides murió en el 158 y el final del reinado de Heliocles que fue el más largo de sus hijos, terminó en torno al 130 a.C. no es descabellado pensar que sus primeras monedas fuese su padre Eucrátides el retratado y una vez que muerto Eucrátides, su hijo acuñase monedas con su propio retrato siendo joven. Sus tipos de en los reversos muestran a Apolo de pie sujetando el arco con la mano izquierda y una flecha con la derecha. En unas monedas se lee el lema *ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΕΥΚΡΑΤΙΔΗΥ*¹⁹⁴, “del rey Eucrátides”. Y en otra moneda aparece apolo rodeado por la

¹⁹¹ F. L. HOLT (2012), 13. Cuando Bayer comenzó el estudio del reino Greco-bactriano no se tenía consciencia de la mayoría de los reyes.

¹⁹² F. L. HOLT (2012), 212.

¹⁹³ *Ibid.*, 213.

¹⁹⁴ 47 anverso y reverso de tetradracma de Eucrátides II niño.

leyenda *ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΣΩΤΗΡΟΣ ΕΥΚΡΑΤΙΔΗΥ*¹⁹⁵, “del rey Eucrátides el Salvador”. El epíteto de Salvador se ha interpretado con la relación de los reyes griegos sobre sus súbditos indios, donde los reyes griegos se mostraban como salvadores de la población nativa pero no podemos considerar esta teoría pues Eucrátides II no acuñó moneda bilingüe indispensable para tener una relación con la población de la India.

4. HELIOCLES Y LA INVASIÓN DE LOS NÓMADAS

Heliocles fue el último rey griego que gobernó en Bactria, tras recuperar parte de las provincias arrebatadas por Mitrídates se concentró en Bactria, el sur de Sogdiana y parte de Margiana, conservando la capital de esta satrapía, Alejandría Margiana. También se extendió, recuperando parte de la antigua fuerza grecobactriana, por Alejandría-Kapisa, el Hindu-Kush y el sur, el Paropamisos, llegando a las puertas de la India. Conservaba además las fuerzas traídas por su padre concentradas en el Paropamisos y que utilizaría en su propia invasión de la India¹⁹⁶. La campaña contra los reyes indogriegos, no comenzó hasta librarse de los partos en el oeste y esperar hasta la muerte de Menandro que ocurrió entre el 150 y 145 a.C.¹⁹⁷. Las campañas de la India comienzan en esa fecha pues es cuando Heliocles se enfrenta al hijo de Menandro, Estratón, en el 141. Esta fecha es la última mención del reino Grecobactriano en las fuentes literarias.

En 142 Mitrídates de Partia, se apodera de Babilonia. Demetrio II de Siria, el usurpador, intentó una coalición con Heliocles y avanzó hasta recuperar Babilonia de nuevo, esto fue una estratagema del rey parto que le permitió enfrentarse al ejército de Heliocles en oriente, mientras los seléucidas estaban entretenidos en Mesopotamia. En 140, derrotado Heliocles, Mitrídates volvió a poner sus ojos en Babilonia donde derrotó

¹⁹⁵ 48 anverso y reverso de tetradracma de Eucrátides II Soter, pudiéndose el retrato de su padre.

¹⁹⁶ W. W. TARN (1938), 270.

¹⁹⁷ W. W. TARN, 271.

y capturo al rey Demetrio II de Siria^{198 199}. Entre esta fecha de la derrota de Heliocles y el año 128 a.C. año de la expedición china de Chang-K'ien, surgen desde el norte y noroeste varios pueblos nómadas que invadieron Sogdiana y Bactria llegando hasta la India. Entre estos pueblos aparecen los Yueh-Chi, los Tocarios y Massagetas²⁰⁰. Aunque durante mucho tiempo se les ha estado discriminando y englobando entre el pueblo escita²⁰¹, en realidad estos pueblos vinieron desde el norte de china empujados por los Hiung-un, relacionados con los hunos.

Los tetracmas de Heliocles muestran²⁰² un retrato del rey, de perfil, con la diadema real y con una expresión dura, sufrida. En los reversos aparecen varios tipos. Los tetracmas llevaban a Zeus, de pie, con el cetro en la mano izquierda y el haz de rayos en la derecha. En torno a la figura de Zeus se le la leyenda *ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΔΙΚΑΙΟΥ ΗΛΙΟΚΛΕΟΥΣ*, “del rey Heliocles el Justo”, y al lado el monograma de acuñación. Muy parecida a la de los reyes de su familia. Esta es la tipología mayoritaria de sus anversos, aunque también aparece con el yelmo beocio²⁰³, emulando al combativo Eucrátides I, coincidiendo posiblemente con el inicio de sus campañas en la India. En esa moneda el reverso muestra a Zeus entronizado, con el cetro en la mano izquierda y una figura en la derecha, ¿una NIKÉ o Hécate?, también se ve el monograma a sus pies. En torno a Zeus se puede leer el mismo lema, *ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΔΙΚΑΙΟΥ ΗΛΙΟΚΛΕΟΥΣ*. Este último tipo es parecido a los que aparecen en los reversos de las monedas de Pantaleón y de Eucrátides en Alejandría-Kapisa. Es posible que esas monedas se acuñaran allí pues era el tipo que estaba relacionado con aquella ciudad. Ciudad que Heliocles recuperó, y teniendo en cuenta que en el anverso lleva el casco es posible que se tratase de una acuñación local

¹⁹⁸ Ibid., 272-273.

¹⁹⁹ P. P. RIPOLLÉS (2011), 223.

²⁰⁰ TARN W. W. TARN (1938), 274.

²⁰¹ R. B. WHITEHEAD (1922), 29.

²⁰² 49 anverso y reverso de tetracma de Heliocles con diadema.

²⁰³ 50 anverso y reverso de tetracma de Heliocles con casco beocio.

declarándose como conquistador de Alejandría-Kapisa. El epíteto de *ΔΙΚΑΙΟΥ*, “el Justo” utilizado por algunos eutidémidas quizá fue para conseguir su apoyo, o el de la población²⁰⁴.

Durante la ocupación nómada, imitaron las monedas de Heliocles modificando sus tipos, Bactra y otras ciudades no fueron saqueadas ni tomadas debido al sistema de fortalezas y organización de gobierno local que les permitía a las ciudades existir de manera autosuficiente. Los nómadas y la población grecobactriana convivieron pacíficamente hasta que se formó un reino escita²⁰⁵. Las imitaciones de las monedas de Heliocles muestran unos retratos muy burdos, de muy mala calidad y con nuevos tipos que no utilizó Heliocles en vida. Aparecen en los reversos con la cabeza diademada, de perfil, muy toscamente ejecutado. En los reversos puede aparecer Zeus de pie con el rayo²⁰⁶, o un caballo, animal asociado a las estepas y transporte de los nómadas por antonomasia²⁰⁷. En los reversos apenas se puede leer los lemas, pero pondrían la misma leyenda de *ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΔΙΚΑΙΟΥ ΗΛΙΟΚΛΕΟΥΣ*.

V. CONCLUSIONES

Para concluir con nuestro trabajo, creo que debo empezar haciendo hincapié en la dificultad para abordar este tema a lo largo de la historia. Como dijimos al principio, la falta de documentación literaria al reconstruir la historia de los griegos en Bactria y resto de territorios de Asia central se hace una tarea un tanto frustrante a la vez que toma un carácter romántico. Adentrarse en la misteriosa historia del reino Grecobactriano, es parecido a la homérica aventura de Alejandro internándose en la India por primera vez y descubrir un nuevo mundo inimaginable. Los reyes griegos de Bactria integraron en la

²⁰⁴ W. W. TARN (1938), 270.

²⁰⁵ *Ibid.*, 303.

²⁰⁶ 51 anverso y reverso de moneda de cobre imitada de Heliocles con el tipo de Zeus.

²⁰⁷ 52 anverso y reverso de moneda de cobre imitada de Heliocles con el tipo del caballo.

cultura griega no solo a la población autóctona sobre la que reinaban, sino que influyeron a los reinos adyacentes como los Partos y posteriores, los reinos nómadas de los indoescitas, Sacas, Yuek-chi, Kushana, etc.

El objetivo al principio era iluminar el sendero que recorrieron las monedas de Eutidemo, Demetrio, Eucrátides o Heliocles, entre tantos reyes, y comprender las dificultades de su estudio, que han quedado patentes. Pero hay una finalidad que va más allá: intentar exponer, en estos parajes tan solitarios, la arrolladora fuerza del espíritu griego que pervive e impregna todo lo que toca y posee pues nosotros; el mundo occidental, somos griegos y la fuerza globalizadora y las ansias de compartir, a veces imponer, nuestra cultura, es seña de identidad como herederos griegos que somos. El estar a miles de kilómetros de los focos helenísticos durante siglos, apartados entre pueblos nómadas, no les impidió la creación de la serie de monedas más imponente de la antigüedad, y no es una exageración. Si hubiesen sobrevivido más fuentes literarias o el reino se hubiese desarrollado cerca del contexto mediterráneo, sería una de las más importantes culturas que podríamos estudiar en este periodo.

Nos han faltado por analizar todo el periodo de reyes en la India empezando por Menandro y sus sucesores que siguieron reinando allí hasta principios del siglo I d.C. pero el análisis del reino Indogriego, que es cómo se le denomina al desarrollo de las posesiones griegas en el noroeste de la India, se sale del ámbito geográfico y político que hemos querido acotar para nuestro estudio, y además hubiera hecho el sendero aún más difícil y sinuoso. Creo que nuestra principal meta de realizar una historia de los griegos en Bactria a través de la numismática ha sido conseguido, no sin dificultades y lagunas en la historia que son de difícil solución. Como ejemplos de lo complejo de esta aventura, me quedo con la figura de Demetrio II, la cual solo hemos podido situar en una época muy concreta (de momento), pero sin llegar a saber nada sobre él. También me quedo con

los historiadores que se han atrevido a adentrarse en estos caminos. Las incongruencias, contradicciones, teorías rebatidas por unos y por otros, sin llegar a una conclusión clara sobre quién es quién, y cuándo ocurrió el qué. Agradezco la actitud de humildad frente a la historia desconocida de algo tan nuestro, el intentar realizar algo desconocido es tan humano. El tratar de averiguar como detectives siguiendo las pistas dejadas por otros que nos precedieron. Este trabajo me ha hecho amar más aun la historia y mi vocación como historiador. Y si no he podido aclarar nada, me alegro de haber contribuido con más preguntas y enigmas a resolver.

VI. ANEXOS

1. IMÁGENES²⁰⁸



1. Anverso y reverso de tetradracma de Diodoto como sátrapa de Antíoco II



2. Anverso y reverso de tetradracma de Diodoto como rey de Bactria

²⁰⁸ Todas las ilustraciones del material numismático han sido obtenidas en <http://coinindia.com/index-greek.html>



3. Anverso y reverso de tetradracma de Eutidemo I



4. Anverso y reverso moneda de cobre de Eutidemo I



5. Anverso y reverso estatero de oro de Eutidemo I



6. Anverso y reverso de tetradracma de Demetrio I



7. Anverso y reverso moneda de cobre de Demetrio I



8. Anverso y reverso moneda de cobre de Demetrio I



9. Anverso y reverso moneda de cobre de Demetrio I



10. Anverso y reverso tetradracma de Antímaco



11. Anverso y reverso moneda de Antímaco bajo los tipos de Eutidemo



12. Anverso y reverso de moneda de Antímaco bajo los tipos de Diodoto



13. Anverso y reverso moneda de cobre de Antímaco



14. Anverso y reverso de moneda de cobre de Antímaco



15. Anverso y reverso de tetradracma de Apolodoto



16. Anverso y reverso de moneda de plata acuñada en Taxila por Apolodoto



17. Anverso y reverso de moneda de cobre de Apolodoto



18. Anverso y reverso tetradracma de Eutidemo II



19. Anverso y reverso moneda de cobre-níquel de Eutidemo II



20. Anverso y reverso de tetradracma de Demetrio II



21. Anverso y reverso de moneda de cobre de Demetrio III Aniceto



22. Anverso y reverso de tetradracma de Pantaleón



23. Anverso y reverso de moneda de cobre-níquel de Pantaleón



24. Anverso y reverso moneda de cobre-níquel de Pantaleón



25. Anverso y reverso de tetradracma de Agatocles



26. Anverso y reverso de tetradracma de Agatocles y Alejandro



27. Anverso y reverso de tetradracma de Agatocles y Antíoco II



28. Anverso y reverso de tetradracma de Agatocles y Diodoto I



29. Anverso y reverso de tetradracma de Agatocles y Eutidemo I



30. Anverso y reverso de tetradracma de Agatocles y Demetrio I



31. Anverso y reverso de tetradracma de Agatocles y Pantaleón



32. Anverso y reverso de tetradracma de Agatocles



33. Anverso y reverso de moneda de cobre-níquel de Agatocles



34. Anverso y reverso de moneda bilingüe de cobre-níquel de Agatocles



35. Anverso y reverso de moneda en brahmi de cobre-níquel de Agatocles



36. Anverso y reverso de tetradracma de Eucrátides I y sus padres Heliocles y Laodice



37. Anverso y reverso de tetradracma de Seleuco I Nikator



38. Anverso y reverso de tetradracma de la primera serie de Eucrátides I



39. Anverso y reverso de tetradracma de la segunda serie de Eucrátides I



40. Anverso y reverso de veinte estateros de oro de Eucrátides I



41. Anverso y reverso de tetradracma de la primera serie de Eucrátides I



42. Anverso y reverso de moneda bilingüe de cobre de Eucrátides I como soberano de Kapisa



43. Anverso y reverso de moneda de cobre bilingüe de Eucrátides I



44. Anverso y reverso de moneda de cobre de Eucrátides I con NIKÉ



45. Anverso y reverso de moneda de cobre de Eucrátides I



46. Anverso y reverso de tetradracma de Platón



47. Anverso y reverso de tetradracma de Eucrátides II de niño



48. Anverso y reverso de tetradracma de Eucrátides II



49. Anverso y reverso de tetradracma de Heliocles



50. Anverso y reverso de tetradracma de Heliocles



51. Anverso y reverso de copia nómada de moneda de cobre de Heliocles



52. Anverso y reverso de copia nómada de moneda de cobre de Heliocles

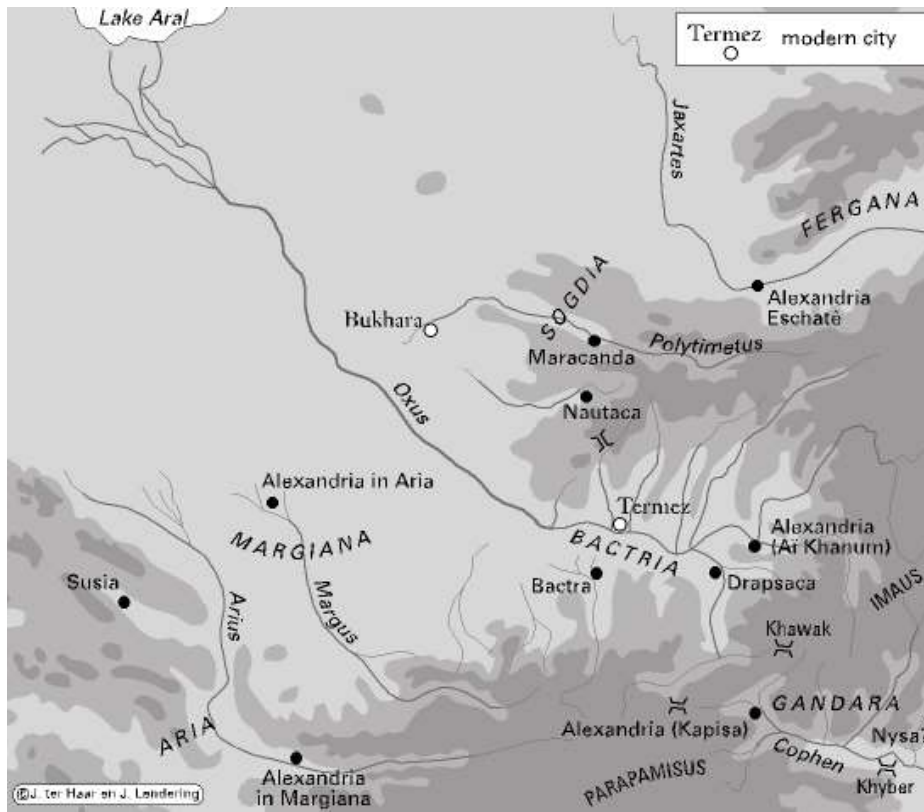
2. MAPAS

1. Mapa de las conquistas de Alejandro con la Bactriana en el extremo noroccidental²⁰⁹.



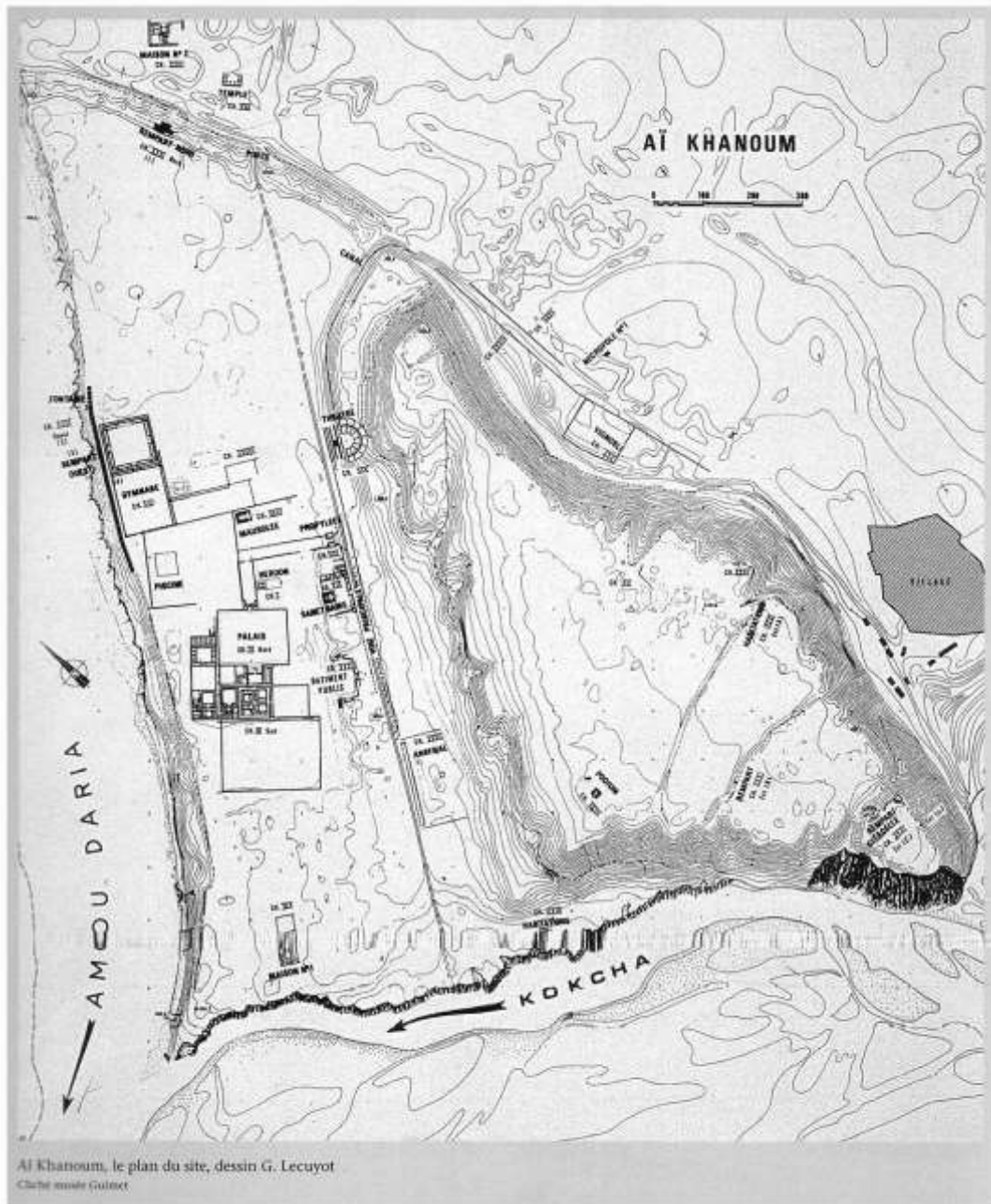
²⁰⁹ Mapa 1. <https://unahistoriacuriosa.wordpress.com/tag/bucefalo/>

2. Mapa de la región de Bactria y Sogdiana²¹⁰.



²¹⁰ Mapa 2. <http://www.livius.org/pictures/a/maps/map-of-sogdia/>

3. Plano del yacimiento de Ai-Khanoum, Alejandría del Oxo, por G. Lecuyot²¹¹.



²¹¹ Mapa 3. <https://www.cemml.colostate.edu/cultural/09476/images/afgh02-06-32-800w.jpg>

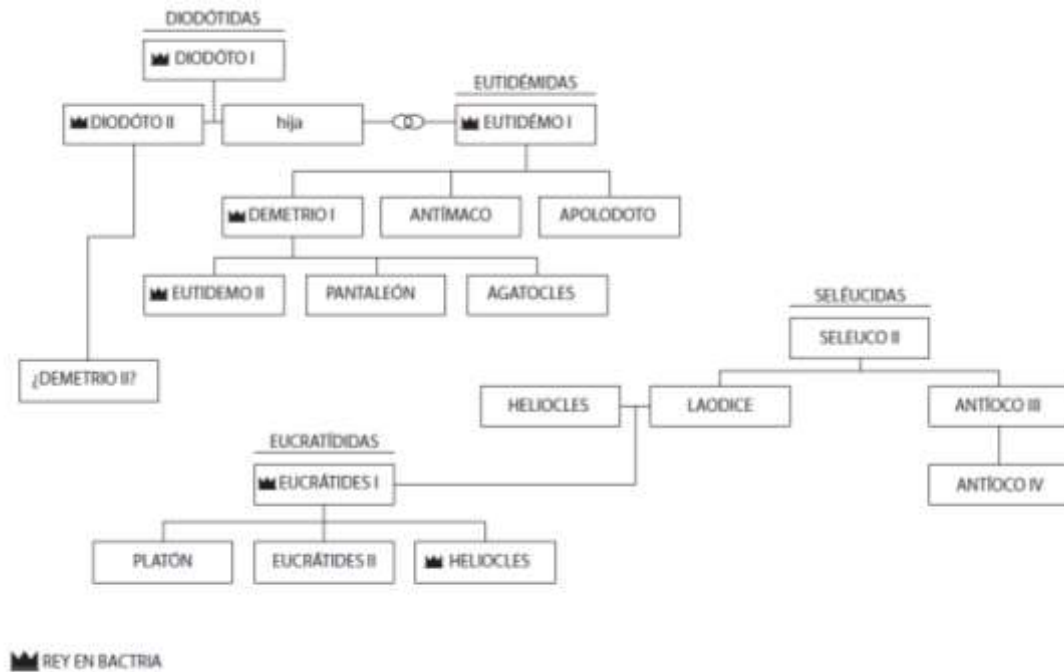
3. TABLA CRONOLÓGICA²¹²

Rey	Inicio de reinado	Fin de reinado	Territorios controlados ²¹³				
Diodoto I	250-240	238	Bactria				
Diodoto II	238	230	Bactria				
Eutidemo I	235	200	Bactria	Margiana	Aracosia		
Demetrio I	200	185	Bactria		Aracosia	Paropamisos	Gandhara
Antímaco	190	185		Margiana			
Eutidemo II	185	Antes del 169	Bactria				
Demetrio II	¿?	¿?				¿?	
Apolodoto		162			Aracosia	Paropamisos	Gandhara
Pantaleón		Antes del 169			Aracosia		
Agatocles	190	180			Aracosia	Paropamisos	
Eucrátides I	171	155	Bactria	Margiana	Aracosia	Paropamisos	Gandhara
Platón	158						
Eucrátides II	158	142	Bactria	Margiana	Aracosia	Paropamisos	
Heliocles	¿158?	140-130	Bactria	Margiana	Aracosia	Paropamisos	Gandhara

²¹² Todas las fechas son antes de Cristo y aproximadas.

²¹³ Bactria comprende la región de Bactria-Sogdiana; Aracosia la de Aracosia-Seistán; Margiana la de Margiana-Aria; Paropamisos(Hindu-Kush), comprende la región de Gandhara; Gandhara incluye Taxila y la cuenca del Indo.

4. ÁRBOL GENEALÓGICO



VII. BIBLIOGRAFÍA

- BOPEARACHCHI, Osmund (2002), “LA PRÉSENCE DES GRECS EN ASIE CENTRALE: NOUVELLES DONNÉES NUMISMATIQUES.” *Greek Archeology without Frontiers, Bactria and India*, Atenas, pp. 109-123.
- CLARK, Walter Eugene (1917), “The importance of Hellenism from the point of view of indic-philology I.” *Classical Philology*, The university of Chicago Press, Vol. 14, pp. 297-313.
- CRAWFORD, Michael H. (1982), *Il Mondo degli antichi vol. II, La moneta in Grecia e a Roma*, Laterza ed., Roma,
- CONNOLLY, Peter (2016), *La guerra en Grecia y Roma*, Desperta Ferro, Madrid.
- CUNNINGHAM, Alexander (1846), “An attempt to explain some of the monograms found upon the Grecian coins of Ariana and India.” *The Numismatic Chronicle and Journal of the Numismatic Society*, Vol. 8, pp. 175-197.

- CUNNINGHAM, Alexander (1869), "Coins of Alexander's Successors in the East." *The Numismatic Chronicle and Journal of the Numismatic Society*, new series, Vol. 9, pp. 28-46.
- FLIGHT, Walter (1868), "On the chemical composition of a Bactrian coin" *The Numismatic Chronicle and Journal of the Numismatic Society* 8, 305-308.
<http://www.jstor.org/stable/42680477>.
- ESTRABÓN, (2003), *Geografía libros XI-XIV*, M.^a Paz de Hoz García-Bellido (traducc.), Gredos, Madrid.
- GARDENER, Percy (1886), *The coins of the Greek and Scythic Kings of Bactria and India in The British Museum*, Printed by order of the trustees, London.
- GRIMAL, Pierre (1981), *Diccionario de mitología griega y romana*, Paidós, Madrid.
- GROUSSET, René (2015), *El conquistador del Mundo, vida de Gengis Kan*, ed. Acantilado, Barcelona.
- HEINEN, Heinz (2007), *Historia del helenismo, de Alejandro a Cleopatra*, Alianza ed., Madrid.
- HOLT, Frank L. (2012), *Lost world of the Golden King: in Search of Ancient Afghanistan*, University of California press, Berkley and Los Angeles.
- HOUGHTON, Arthur (2011), "The Seleucids" *The Oxford Handbook of Greek and Roman coinage*, William E. Metcalf (ed.), Oxford University press New York, pp. 235-250.
- JUSTINO (1995), *Epitome de las historias Filípicas de Pompeyo Trogo*, J. Castro Sanchez (traducc.), revisada por E. Garcia Ruiz. Gredos, Madrid.
- KINDER, Hermann y HILGEMANN, Werner (2006), *Atlas histórico mundial (I) de los orígenes a la revolución francesa*, Akal, Madrid.

- LANE FOX, Robin, (2007), *Alejandro Magno, conquistador del mundo*, Acantilado, Barcelona.
- LEVEQUE, Pierre (1980), “Los reinos del Lejano Oriente” en Ranuccio Bianchi BANDINELLI (dir.), *Historia y civilización de los griegos, Tomo VII, sociedad helenística, marco político*, Icaria, Barcelona, Pp. 219-231.
- MOSS, A. A. (1950), "The origin of the nickel alloy used for Bactrian coins (c. 200 b.c.)" *The Numismatic Chronicle and Journal of the Royal Numismatic Society* 10, pp. 317-318. no. 39/40. <http://www.jstor.org/stable/42661475>.
- PARISE, N. F. (1977), “Las emisiones monetarias” en Ranuccio Bianchi BANDINELLI (dir.), *Historia y civilización de los griegos, Tomo VIII, Economía, derecho, religión*, Icaria, Barcelona, pp. 91-109
- POLLITT, Jerome Jordan (1998), *El arte helenístico*, Nerea, Madrid.
- POLIBIO (1981), *Historias libros V-XV*, Manuel Balasch Recort (traducc.), revisada por J. M. Guzmán Hermida. Gredos, Madrid.
- PRÉAUX, Clairde (1984), *El mundo helenístico, Grecia y Oriente*, tomo primero, Labor, Barcelona.
- PRINSEP, H. T. (1844), *Historical result deducible from recent discovers in Afghanistan*, H. Allen And Co., London.
- RIPOLLÉS, Pere Pau (2011), “La imagen del poder: los retratos monetarios griegos”, XIV *Congreso Nacional de Numismática*, Madrid, PP. 193-232.
- ROSTOVTZEFF, M. (1927), “Siria and the East”, en S. A. COOK, F. E. ADCOCK, M. P. CHARLESWOTH (eds.) *The Cambridge Ancient History, Vol. VII, The Hellenistic monarchies and the rise of Rome*, Cambridge university press.
- TARN, William Woodthorpe (1938), *The Greeks in Bactria and India*, University press of Cambridge, Cambridge.

THOMAS, Edward (1857) "Catalogue of Bactrian coins". *The Numismatic Chronicle and Journal of the Numismatic Society*, vol. 19, pp. 13-45.

www.jstor.org/stable/42680761

WILSON, H. H. (1838), "Graeco-Bactrian coins." *The Numismatic Journal of Royal Numismatic Society*, Vol. 2, pp. 144-181. www.jstor.org/stable/42682997

WHITEHEAD, R. B. (1922), "The pre-Mahomedan coinage of Northwestern India" *Numismatic Notes and Monographs*, No. 13, American Numismatic Society, pp.

1-56. www.jstor.org/stable/43606992

