

La calidad de la gobernanza del sistema educativo español. Un estudio empírico.

**López Rupérez, Francisco
García García, Isabel
Expósito Casas, Eva
Universidad Camilo José Cela
Madrid, 2017**

La organización, la dirección y la gobernanza de los centros educativos se encuentran entre los temas que más preocupan a las administraciones educativas como instrumentos de mejora. Sin embargo, todos sabemos que hablamos de uno de los principales problemas de nuestro sistema educativo. Tenemos pocos directores que se presenten de forma voluntaria para llevar la gestión de su centro, la mayor parte deben ser nombrados por la administración. Sabemos también de la poca formación con la que cuentan, del poco

apoyo institucional y de la compleja tarea que deben desempeñar, sobrecargada cada vez más por tareas de orden burocrático que restan tiempo y dedicación a la dirección pedagógica.

Recientemente apareció el documento “Un marco para la buena dirección escolar” en la que colaboraron tanto FEDADI y FEDEIP como FEAE, en el que aparecen las competencias profesionales que se consideran nece-

sarias para desempeñar la dirección de un centro educativo. Documento de gran interés tanto para los profesionales que deseen conocer las principales tareas de su desempeño como herramienta o instrumento que facilite la formación o la evaluación.

Sin embargo, el trabajo que hoy nos interesa es el estudio de López Rupérez, junto a Isabel García y Eva Expósito, sobre la calidad de la gobernanta del sistema educativo español. López Rupérez es un autor de larga trayectoria, conocido por su identificación con postulados neoliberales. Recientemente ha sido presidente del Consejo Escolar del Estado (2012-16), precisamente durante el mandato del ministro Wert.

Los autores proponen un modelo de gobernanza basado en indicadores obtenidos a partir de la revisión bibliográfica y su valoración a través de un panel de expertos (mediante la metodología Delphi). En una primera fase los expertos seleccionan y validan los indicadores; en una segunda fase, y a modo exploratorio, se aplicó la herramienta a los expertos del estudio Delphi. La versión inicial del cuestionario consta de seis categorías, resultantes de la trasposición al ámbito educativo de la perspectiva clásica sobre la gobernanza del sector público; la

aplicación del paradigma de la complejidad y por último los criterios asociados a la “gobernanza inteligente”.

La primera categoría tiene que ver con el enfoque holístico, la segunda con la capacidad de dirección, la tercera con los procesos, la cuarta con el conocimiento, la quinta con la construcción de capacidades y la sexta está vinculada a la rendición de cuentas.

El grupo de de expertos estaba formado por tres subgrupos de siete miembros: el primero formado por ex altos cargos de Educación, el segundo por profesores universitarios y el tercero por directores y ex directores de educación secundaria. Independientemente de los sesgos que podamos encontrar en la selección de expertos, llama la atención que no se haya considerado la necesidad de incorporar la visión de los directores de otras etapas educativas o de centros integrados.

A partir de las seis categorías se han aprobado definitivamente 88 ítems, que forman parte de la herramienta definitiva. A continuación los expertos pasaban utilizarla y a valorar la calidad de la gobernanza del sistema educativo español. Siguiendo la escala de Likert, los valores inferiores a 2 determinan una deficiente calidad de la gobernanza. El promedio de los expertos arrojó un resultado de 1,6 puntos. Además ninguna de las categorías obtuvo un valor igual o superior a 2 puntos, reflejando que la opinión de los expertos califica de medio-

