

Los observatorios ciudadanos como estrategias de acción colectiva para el fortalecimiento de la rendición de cuentas social en México: estudio de caso red mexicana por ciudades justas democráticas y sustentables

ALICIA GUADALUPE LUNA SALAZAR
Universidad Nacional Autónoma de México
alicialuna80@gmail.com

Resumen

El objetivo de la investigación es explicar el desarrollo y aparición de una serie de iniciativas impulsadas por las organizaciones de la sociedad civil alrededor de una política de rendición de cuentas social. Y analizar el proceso de transformación de las iniciativas democráticas orientadas a incrementar el control ciudadano sobre los gobernantes y a fortalecer la defensa de los intereses públicos. Al analizar los observatorios ciudadanos como una opción para propiciar el control ciudadano, se reconoce el enfoque la acción colectiva como un factor que contribuye al fortalecimiento de la rendición de cuentas social. El estudio de los observatorios ciudadanos nos permite reconocer los factores que favorecen al desempeño de los mecanismos de control social, pues sus procesos interactivos y su desempeño son determinantes para controlar a gobernantes y autoridades públicas para prevenir el abuso de poder y exigir mayor acceso a la información. De ahí la importancia de la conformación de una Red de Observatorios Ciudadanos como posibles alternativas para propiciar la cooperación de una serie de actores con sus recursos y capacidades para fortalecer una estructura de rendición de cuentas efectiva.

Palabras clave: *Democracia representativa, rendición de cuentas social, acción colectiva, observatorios ciudadanos, control ciudadano del poder, sociedad civil organizada.*

Citizens observatories as strategies for collective action to strengthen the social accountability in Mexico: Mexican red case study for democratic and sustainable cities fair

Abstract

The objective of the research is to explain the development and emergence of a series of initiatives promoted by the civil society around a policy of social accountability. And analyze the process of democratic transformation initiatives to increase citizen control over rulers and strengthen the defense of public interests. When analyzing citizens observatories as an option to encourage citizen control, the approach recognizes collective action as a factor contributing to the strengthening of social accountability. The study of citizen observatories allows us to recognize the factors that favor the performance of the mechanisms of social control, as their interactive processes and performance are crucial to control governments and public authorities to prevent abuse of power and require greater access to information. Hence the importance of the creation of a Citizens Observatory Network as possible alternatives to promote the cooperation of a number of players with their resources and capabilities to build a structure of effective accountability.

Keywords: *Representative democracy, social accountability, collective action, citizen observatories, citizen control of power, civil society organizations*

1. Introducción

El objetivo del artículo es explicar la aparición y desarrollo de una serie de prácticas impulsadas desde la sociedad civil organizada que forman parte de una gran estructura de instrumentos de rendición de cuentas social como mecanismo de control del poder político. A continuación se describirá el desarrollo y funcionamiento de la Red Mexicana de Ciudades Justas Democráticas y Sustentables. El planteamiento del problema establece que a pesar de la existencia de mecanismos de control electoral y de control de agencias del estado (horizontal), el abuso del poder sigue generando una brecha entre representantes y representados, pues los funcionarios públicos siguen respondiendo a intereses privados, en lugar de responder a los intereses de los ciudadanos, derivando en la implementación de políticas públicas que no responden a la realidad y no resuelven los problemas que aquejan a los representados.

Un Estado democrático establece la existencia de una serie de mecanismos de control entre agencias del estado y de evaluación de la ciudadanía hacia sus representantes. Pero estos mecanismos no han sido suficientes para garantizar un control efectivo del poder. El control electoral ha resultado un mecanismo necesario pero no suficiente para limitar el poder, debido a que el sistema de partidos políticos se encuentra poco estructurado, a la volatilidad de los partidos y votantes y a cambios abruptos en las orientaciones políticas (O'Donnell, 1998:3). Por otro lado, el sistema de pesos y contrapesos con la figura del presidente ha limitado la efectividad de dichos mecanismos, las agencias de control del estado todavía garantizan la impunidad de los servidores públicos que incurren en actos ilegales de poder.

De acuerdo con lo anterior, se considera importante el estudio de los mecanismos ciudadanos de control del poder impulsados por la sociedad civil organizada, movimientos sociales, y medios de comunicación con el objetivo de develar los actos de corrupción gubernamental, los abusos de poder y activar los mecanismos horizontales de control. La lógica espacial de Guillermo O'Donnell que clasifica la rendición de cuentas vertical y la rendición de cuentas horizontal, la rendición de cuentas electoral implica la existencia de un agente de control externo, en este sentido la rendición de cuentas vertical se complementa con la participación de la sociedad civil.

Para fines de la investigación la definición de rendición de cuentas social que guiará el artículo pertenece a Catalina Smulovitz y Enrique Peruzzotti (Smulovitz, 2002:28), en el cual se entiende por rendición de cuentas social a un mecanismo vertical, no electoral, de las autoridades políticas basado en las acciones de un amplio espectro de asociaciones y movimiento ciudadanos, así como también de las acciones mediáticas. La rendición de cuentas social se puede considerar un mecanismo alternativo para controlar a los representantes y activar la operación de agencias horizontales de control.

2. El enfoque de la acción colectiva como factor que contribuye al fortalecimiento de la rendición de cuentas social

El espacio público ha sido intervenido por una serie de organizaciones no gubernamentales, movimientos sociales y medios de comunicación alrededor de la rendición de cuentas social. La política de rendición de cuentas social favorece la consolidación de la organización ciudadana, generando una serie de nuevos espacios de relación entre funcionarios públicos y ciudadanos que se encuentran monitoreando el desarrollo de acciones públicas. En este estudio se reconoce el enfoque de la acción colectiva como un factor que contribuye al fortalecimiento de la rendición de cuentas social. En este sentido se podría entender la acción

colectiva como las acciones que impulsan diferentes grupos sociales para obtener un bien en común, para fines de la investigación fin común es limitar el uso arbitrario del poder.

De acuerdo con Peruzzotti el principal actor de la política de rendición de cuentas social, está constituido por una red de asociaciones y organizaciones no gubernamentales que tienen como característica principal su alto grado de profesionalización y que se ubican en lo que podría denominarse los sectores de elite de las sociedad civil latinoamericanas. Generalmente estas iniciativas y propuestas de estos grupos están guiadas por una visión sistémica que apunta a generar respuestas para problemas muy específicos considerados estructurales o de larga data. (Peruzzotti, 2006; 6).

El enfoque de la acción colectiva tiene relación con la rendición de cuentas social en el sentido de que un grupo de ciudadanos, de medios de comunicación, e instituciones académicas, generan una serie de mecanismos para vigilar las acciones públicas e identificar actos ilegales y activar dispositivos de sanción efectivos y prevenir actos de corrupción en futuro cercano. La teoría de la acción colectiva contribuye al fortalecimiento de la democracia en tanto la participación activa de los ciudadanos en asociaciones permite resolver cuestiones cívicas, debatir problemas, alcances e intereses. Permite o ayuda a convertir a los ciudadanos en consumidores sofisticados de política y facilita la articulación de las demandas sociales, a la vez que estimula la responsabilidad gubernamental ante las demandas. La acción colectiva construye un compromiso cívico que genera identidad política común, a los ciudadanos les brinda experiencia de gobierno y fortalece la capacidad para calificar los asuntos públicos resultando un factor positivo para el régimen democrático.

La teoría de la acción colectiva establece la necesidad de la coordinación de voluntades y de la movilización de recursos para alcanzar los objetivos determinados (Solares; 2006; 1). De acuerdo con lo anterior, las iniciativas de la sociedad civil en materia de rendición de cuentas social implican la coordinación de voluntades (organización social, medios de comunicación, instituciones académicas y ciudadanos de a pie), para alcanzar el objetivo de monitorear y controlar el poder de los funcionarios públicos. Para Olvera la acción colectiva es central para aumentar la capacidad y reducir de alguna forma las asimetrías del poder entre los representantes y representados. De acuerdo con Hernández, los mecanismos de rendición de cuentas social engloba una variedad de formas de acción colectiva orientados a exigir el cumplimiento de la Ley a los políticos y funcionarios públicos (Hernández-Quñones y Arciniegas, 2011: 38)

De acuerdo con Melucci (1999) las sociedades complejas se caracterizan por la existencia de nuevas prácticas y tipos de acción colectiva en dónde el manejo de la información es central para la estructuración. En este sentido la acción colectiva se ubica en el ámbito cultural y en un espacio regido por el domi-

nio de la información. Uno de los factores que limita el desempeño de los mecanismos de rendición de cuentas es la asimetría de información que existe entre los ciudadanos y el gobierno que genera que la rendición de cuentas a la ciudadanía sea limitada. Por lo que, el papel de la sociedad civil es fundamental para generar fuentes de información alternativas e independientes para contribuir al fortalecimiento de la transparencia y la mejora del acceso a la información pública.

La conjunción de las iniciativas ciudadanas y colectivas que tienden a vigilar las acciones públicas, para exigir mayor rendición de cuentas y ejercer el control para evitar el uso arbitrario del poder tiene como principal expresión el surgimiento de una serie de observatorios ciudadanos que se han concentrado en una serie de redes. Estas redes se han configurado como espacios que reúnen a diversas iniciativas para promover el control social del poder. Las estrategias que construyen estas iniciativas serán un factor determinante para que la rendición de cuentas se consolide como un mecanismo efectivo de control del poder. Estos espacios deben caracterizarse por el hecho de que no pretendan sustituir ni complementar los modelos democráticos. Al contrario deben tener como base los intereses ciudadanos. Por lo tanto, es indispensable que la participación política de la sociedad encuentre modos de organización que posibilite una participación libre y autónoma, para que la sociedad civil se consolide como un actor legítimo de la esfera pública.

Se podría afirmar que la participación de la sociedad civil es clave para fortalecer los mecanismos de rendición de cuentas para el control del poder, para lo cual deben crearse espacios de representación que favorezcan a la expresión de intereses colectivos y que sus deliberaciones puedan tener un cauce correcto. Ya que existen ciertos factores que ponen en peligro el funcionamiento de los mecanismos de rendición de cuentas social como el uso clientelar que impide la consolidación de las acciones ciudadanas de control y vigilancia, el nivel de sanción de las acciones ciudadanas de control del poder, ya que las principales acciones vinculantes se reducen a la emisión de quejas e intercambio de información.

El hecho de controlar las acciones de los funcionarios públicos, no se trata de exhibirlo sino de garantizar el derecho de los ciudadanos a recibir explicaciones y justificaciones de su actuación pública. Se han realizado una serie de investigaciones sobre contraloría social institucionalizada en programas de desarrollo social, educativos y de desarrollo urbano que mantienen una relación entre contralores y funcionarios públicos. La importancia de estudiar los mecanismos de rendición de cuentas social radica en que para combatir la corrupción y construir confianza y legitimidad es indispensable la consolidación de mecanismos ciudadanos de rendición de cuentas, en el que el ciudadano participe de forma directa en el control sobre las acciones de gobierno. La observación ciudadana es una acción democrática que permite a diferentes sectores de la sociedad vigilar a sus autoridades, revisar las acciones públicas, y exigir respuestas satisfactorias.

Dichos mecanismos de rendición de cuentas se están promoviendo sobre todo en el ámbito local.

En este sentido los observatorios ciudadanos implican una relación multisectorial entre integrantes de la sociedad civil organizada, medios de comunicación para difundir los señalamientos, investigaciones y propuestas para incidir en las decisiones públicas. Los observatorios son mecanismos que deben facilitar una mejor información a la opinión pública y propiciar la toma de acciones concretas por parte de las autoridades responsables. En este sentido se constituyen en instituciones que refuerzan la democracia y la práctica de los derechos humanos y las libertades, promoviendo de este modo el acercamiento de los ciudadanos a los que ostentan legítima y legalmente el poder.

Cabe destacar que los procesos vigilados por los observatorios ciudadanos no son únicamente los realizados por entes públicos, también se pueden enfocar a acciones desempeñadas por otros sectores de la sociedad con los observatorios de medios de comunicación. En México se ha identificado que el mayor número de observatorios ciudadanos se encuentran en el Distrito Federal, Nuevo León y el Estado de México, cabe destacar que esto se debe a que la mayor parte de estos observatorios fueron impulsados por disposición oficial y que atienden ciertas áreas, por ejemplo fueron impulsados por el Gobierno Federal para vigilar las acciones de seguridad pública y combate al narcotráfico.

3. Los observatorios ciudadanos como estrategia de acción colectiva para el fortalecimiento de la rendición de cuentas social

América Latina se caracterizó por el nacimiento de una serie de mecanismos ciudadanos para realizar actividades de vigilancia de políticas públicas e incidir en la toma de decisiones públicas. De acuerdo con el Sistema de Información sobre Observatorios Ciudadanos se encuentran registrados alrededor de 39 experiencias de observación ciudadana, principalmente en países como Colombia y Brasil debido a la creación del Movimiento Bogotá cómo vamos y Río cómo vamos. Este ejercicio ciudadano pretende evaluar la calidad de vida de las ciudades, el objetivo de estas redes es lograr un gobierno efectivo y transparente, con una ciudadanía más informada, responsable y participativa. Debido al éxito de este Observatorio se implementó en 14 ciudades colombianas y en 78 ciudades brasileñas que forman parte de la Red Latinoamericana por Ciudades y Territorios Justos, Democráticos y Sustentables que se inspiraron en este modelo de intervención ciudadana. En este sentido los observatorios ciudadanos como mecanismos de rendición de cuentas social implican la intervención de sectores de la sociedad civil, medios de comunicación y grupos académicos que buscan

influir en las decisiones y dar a conocer actos de corrupción y promover gobiernos más transparentes y cercanos a los ciudadanos.

México se incorporó a la Red Latinoamericana por Ciudades y Territorios Justos, Democráticos y Sustentables en el 2010 con el Observatorio Ciudadano para la Calidad de Vida con ámbito de acción en el Estado de Jalisco, este observatorio es conocido como Jalisco Cómo Vamos. Los observatorios ciudadanos se caracterizan por la construcción de redes que se caracterizan por la participación de agentes políticos, empresariales (medios de comunicación) e instituciones académicas, estos sectores han generado confianza en los ciudadanos y han incrementado el interés y la participación de los ciudadanos en las actividades de los observatorios ciudadanos. Los observatorios ciudadanos han determinado diferentes áreas temáticas como los derechos humanos, la calidad de vida, el empleo, la competitividad, la transparencia, la educación, el impacto ambiental, asuntos de género, movilidad y derechos a la salud. Los observatorios ciudadanos fortalecen a la transparencia y la rendición de cuentas cuando analizan, procesan y difunden información oportuna y veraz a la opinión pública y a las autoridades públicas con el fin de implementar políticas públicas más cercanas a los intereses y necesidades de los ciudadanos.

3.1. Red de Ciudades Justas Democráticas y Sustentables

El objetivo del apartado es analizar el proceso de conformación de modelos de rendición de cuentas social impulsados por la sociedad civil, como los observatorios ciudadanos cuyo modelo aplicado en Bogotá ha dirigido el camino de la creación de una Red en México, conocida como la Red Mexicana por Ciudades Justas Democráticas y Sustentables. Para lograr estos objetivos, la Red propone retomar la idea de la ciudad como un espacio público, donde la ciudadanía tenga derecho a una vida digna, con servicios de transporte, salud efectiva y que los ciudadanos cuenten con espacios de participación que favorezcan a la construcción y defensa de territorios más dinámicos.

La red tiene como principales ejes de acción: a) Generar información sobre la ciudad bajo líneas temáticas y sistematizando indicadores comparables y sujetos a seguimiento y referencia para tomar decisiones y acuerdos sobre la ciudad que queremos. b) Promover un debate público sobre la planeación inter-sectorial sobre el territorio de la ciudad, formando grupos de trabajo temáticos y articulando las distintas visiones sectoriales que propongan metas y referencias para las autoridades que orienten el rumbo de los destinos de nuestras ciudades, con visión a largo plazo. C) Incidir y movilizar a ciudadanos para la acción pública a partir de la información construida, compartida y priorizada.¹ La Red Mexicana

¹ Información disponible en: <http://www.jaliscocomovamos.org/red-de-ciudades-cols2/red-mexicana.html>

se encuentra integrada por siete observatorios ciudadanos: Cómo Vamos Puebla, Cómo Vamos Ciudad de México, Cómo Vamos la Paz, Así Estamos Juárez, Observatorio Ciudadano de León, Alcalde ¿Cómo vamos? y Jalisco Cómo Vamos. Estos observatorios se ubican en los estados de Puebla, Baja California, Chihuahua, Guanajuato, los observatorios que integran esta red tienen como objetivo principal mejorar la calidad de vida, a través de la investigación y la construcción de indicadores que permitan la incidencia en la formulación e implementación de mejores políticas públicas.

A continuación se describirán las acciones de los observatorios ciudadanos que integran esta Red.

3.2. Así Estamos Ciudad Juárez

En Ciudad Juárez Chihuahua, ha surgido un Sistema de Indicadores para evaluar el desempeño del gobierno de Ciudad Juárez, que generan información que permitirá a los ciudadanos conocer el desarrollo del municipio, contar con indicadores que permita a los ciudadanos contar con información fidedigna para una mejor calidad de vida.

El movimiento está integrado por la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, El Instituto Municipal de Investigación y Planeación, El Seminario Conciliar, El Colegio de la Frontera Norte, Plan Estratégico de Juárez, El Colegio de Chihuahua, El Consejo Ciudadano de Desarrollo Social. El Sistema de Indicadores se compone de fuentes secundarias con datos oficiales de los tres niveles de gobierno y de fuentes no oficiales como los de las Organizaciones de la Sociedad Civil, y las Universidades.²

Así Estamos Juárez se divide en cuatro áreas de análisis a) Mis derechos que contempla las dimensiones de cultura y recreación, derechos humanos, educación, salud y seguridad, y vivienda. Mi Ciudad que mide los niveles de movilidad de la población, servicios públicos, sustentabilidad. Mi participación y Mi gobierno que observa las finanzas municipales, la transparencia. Mi economía que estudia el comportamiento de la economía, maquiladoras, empresas y turismo (Así Estamos Juárez, 2013)

En el rubro de participación ciudadana presenta un estudio sobre las acciones voluntarias que desarrolla un ciudadano en acciones solidarias, para alcanzar una mayor cohesión y justicia social. En las que destaca la participación de los estudiantes en un 47%. Por otro lado presenta el número de servicios que brindan las organizaciones de la sociedad civil y uno de los principales aportes es en materia de servicios social y desarrollo social que son servicios considerados fundamentales para el bienestar de la sociedad.

² Así estamos Juárez, “Quiénes somos” en: <http://asiestamosjuarez.org/red-mexicana-por-ciudades-justas-democraticas-y-sustentables/>

En Ciudad Juárez de acuerdo con los indicadores presentados existen 197 organizaciones no gubernamentales que no buscan obtener ganancias de tipo económico, pues suelen financiarse a través de la colaboración ciudadana y que buscan incidir en acciones de mejora para la calidad de vida, para la educación, la salud, la cultura y la seguridad pública.³

Un aporte de los indicadores es informar sobre la participación de los ciudadanos desde diversas arenas como los comités de vecinos del municipio de Juárez considerados como espacios de colaboración y corresponsabilidad entre ciudadanos y autoridades. Del 2005 al 2009 se registró una baja considerable en la formación de comités de vecinos pues en el 2009 había 138 comités registrados y para el 2009 se registraron siete comités. Esta baja se relaciona con la situación de inseguridad en el Estado de Chihuahua, que obstruyó el interés de la ciudadanía para participar en acciones públicas y de mejoramiento urbano por miedo a las amenazas e intimidaciones por parte de la delincuencia organizada que registro sus índices más altos a finales del 2008.

3.3. Cómo Vamos Ciudad De México

Es una iniciativa de tipo apartidista impulsada por uno de los periódicos más importantes en México llamado El Universal que busca monitorear la calidad de vida de los habitantes de la Ciudad de México. La principal actividad de este observatorio es realizar diagnósticos basados en indicadores sobre la realidad de la ciudad elaborados por expertos en tema de democracia, desarrollo económico, medio ambiente. La producción de información especializada pretende fortalecer la rendición de cuentas y la transparencia como instrumentos de control del poder. Esta iniciativa tiene su principal antecedente en el modelo cómo Vamos de Colombia, así en el año 2012 el Universal consultó a varios especialistas de reconocida capacidad y experiencia en las distintas áreas que afectan la calidad de vida. El modelo como vemos considera relevantes las condiciones objetivas y subjetivas de vida del individuo. Los indicadores objetivos y subjetivos de ¿Cómo vamos ciudad de México? se agrupan en 13 categorías o temas que a su vez se distribuyen en tres grandes áreas. La primera corresponde a ¿Cómo va nuestra población? Que tiene como indicadores ingreso y empleo, pobreza y desigualdad, educación, salud, cultura, recreación y deporte. ¿Cómo va nuestra ciudad? Vivienda, desarrollo urbano, transporte y movilidad y medio ambiente y ¿Cómo va nuestro entorno? Seguridad y justicias, gobierno y competitividad. El observatorio Ciudadano se encuentra integrado por un Consejo Técnico Asesor que es un grupo de especialistas que asesora la selección de indicadores y hace un seguimiento permanente de éste.

³ Así estamos Juárez, Mi participación y Mi gobierno disponible en: <http://asiestamosjuarez.org/voluntariado-de-las-osc%C2%B4s/>

3.4. Jalisco Cómo Vamos

Con el objetivo de observar las acciones gubernamentales para frenar la corrupción y el abuso del poder, un grupo de empresarios, académicos y periodistas consideraron la necesidad de crear un mecanismo interinstitucional, y autónomo que sirviera de contrapeso a las dependencias públicas. Y tomaron como base el modelo *Cómo Vamos* de la Ciudad de Bogotá que ha sido replicado en diferentes países de América Latina. Así en 2010 surgió el primer observatorio para la Calidad de Vida conocido como *Jalisco Cómo Vamos*. Su ámbito de acción es el Área Metropolitana de Guadalajara y el estado de Jalisco en su conjunto. Su principal objetivo consiste en monitorear indicadores de calidad de vida que lleven a formular políticas públicas e iniciativas ciudadanas que inciden sobre la calidad de vida de las personas.⁴

Una característica importante del observatorio ciudadano es el financiamiento del dispositivo pues los recursos provienen de instituciones privadas e internacionales. En sus cuerpos colegiados no se encuentran registrados funcionarios públicos, ni dirigentes políticos, lo cual le otorga autonomía política respecto del gobierno. Como valores fundamentales la confianza y legitimidad como una instancia ciudadana. La autonomía financiera puede ser considerada una variable que incrementa el impacto de la rendición de cuentas social como mecanismo de control del poder.

El observatorio cuenta con 270 indicadores que dan información precisa sobre 15 componentes temáticos dentro del Observatorio que cuentan con la participación de distinguidos académicos que fortalecen los productos de investigación realizados por el observatorio: a) Economía y empleo: pobreza, educación, salud y cultura y relaciones interpersonales, b) desarrollo urbano: vivienda, movilidad, espacio público, medio ambiente y justicia, c) Gobierno: servicios públicos, seguridad, justicia, ciudadanía e información y comunicación (*Jalisco Cómo Vamos*).

3.5. Alcalde Cómo Vamos

La plataforma *alcalde cómo vamos* son 10 acciones concretas propuestas a todos los candidatos a la alcaldía en los nueve municipios conurbados de Monterrey durante el 2012. Los alcaldes que forman parte de la plataforma son los correspondientes a: Guadalupe, Apodaca, San Nicolás, San Pedro Garza, Santa Catarina, Escobedo y Juárez. A lo largo del período 2012-2015 se estará midiendo, comparando y comunicando el nivel de cumplimiento de cada uno. *Alcalde cómo vamos* tiene tres objetivos fundamentales para contribuir a cambiar la relación entre ciudadanos y autoridades locales: a) Rendición de Cuentas efectiva; b)

⁴ *Jalisco Cómo Vamos*, "Qué es *Jalisco Cómo Vamos*", 2013 en: <http://www.jaliscocomovamos.org/quienes-somos/que-es-jcv.html>

Ciudadanos y Gobierno; c) Hacer ciudad. Desde su inicio Alcalde cómo vamos ha realizado cinco evaluaciones bimestrales que tiene como base 10 acciones.

Las organizaciones más importantes que participan en esta plataforma son: Red de Familia, Confederación Patronal de la República Mexicana Nuevo León, Vertebra Nuevo León, Cámara Nacional de Desarrollo y Promoción de Vivienda CANADEVI, Centro Bancario del Estado de Nuevo León, Consejo Cívico, Tec de Monterrey, Centro Cultura Loyola.⁵

3.6. Así Estamos La Paz y Cómo Vamos Puebla

En este apartado se explicarán las experiencias de los observatorios de reciente creación y adhesión a la Red, a continuación se presenta el caso de Así estamos la Paz y Cómo vamos Puebla.

El Observatorio de Así estamos la Paz se ubica en el Estado de Baja California Sur y tiene como principal objetivo crear una comunidad de ciudadanos participativos con conciencia cultural y educación. Esta iniciativa pretende construir una plataforma de información sólida y de fuentes de alta credibilidad logrando así una base de datos que sean pauta para la toma de decisiones e inversiones en Baja California.

Dentro de las principales actividades se encuentran realizar encuestas de opinión ciudadana cuando menos una vez al año para identificar los temas en los que será necesario actuar. Como socios fundadores tiene a la Universidad Autónoma de Baja California Sur, el Instituto Municipal de Planeación y el diario Sudcaliforniano. Ha realizado acciones de denuncia sobre las concesiones del alumbrado público y sobre temas de seguridad pública. Cómo Vamos Puebla se desarrolla en el Estado de Puebla y aglutina a las organizaciones de la sociedad civil que representan a la Zona Metropolitana de Puebla, y tiene como principal objetivo generar un espacio de trabajo de diferentes instituciones de la sociedad civil que pueda dar seguimiento a través de indicadores y encuestas de percepción al avance de los temas más importantes relacionados con la zona metropolitana de Puebla. Los temas que evalúa es la educación con calidad, Seguridad y Justicia, Planeación Urbana, Desarrollo Económico, Medio Ambiente y Transparencia. El observatorio Cómo Vamos Puebla se considera un mecanismo de control y vigilancia de las acciones públicas y pretende formar una red de controladores ciudadanos a través de la capacitación completa e integral que permita a los ciudadanos, líderes sociales y regidores de una serie de conocimientos con temas relacionados al funcionamiento del gobierno municipal, de la práctica de la ciudadanía, que abarca tanto derechos como obligaciones para fortalecer a la rendición de cuentas como mecanismo de control del poder.

⁵ Alcalde Cómo Vamos información disponible en: <http://www.comovamosnl.org/>

3.7. El Observatorio Ciudadano De León

3.7.1. Primera Etapa

Surgió el 20 de enero del 2010 por Ana María Carpio Mendoza y un grupo de ciudadanos que establecieron una alianza con Colegios de profesionistas, asociaciones civiles y universidades, cámaras y consejos empresariales. Durante esta etapa se realizaron tres verificaciones a las acciones de gobierno a través de un modelo conocido como IWA4⁶ que evalúa más de 270 indicadores con cuatro cuadrantes como Desarrollo institucional para un buen gobierno; Desarrollo económico sostenible; Desarrollo social incluyente y Desarrollo ambiental sustentable.

De acuerdo con el Observatorio ha tomado como base el diseño de la Norma ISO 180 para la certificación de gobiernos confiables. Este modelo ha servido como modelo para el gobierno de Botswana para la construcción de su propio observatorio como un factor de competitividad y confiabilidad.

El Observatorio tiene interés en el desarrollo de todos los instrumentos y mecanismos posibles a efecto de que las personas puedan acceder a información pública del gobierno municipal, reconociendo como reto principal implementar programas de amplia difusión sobre la importancia de ejercicios ciudadanos de este nuevo derecho. Por lo que el Observatorio Ciudadano de León busca construir mecanismos transparentes que eviten la discrecionalidad en la toma de decisiones, el tráfico de influencias y el uso indebido de información privilegiada para favorecer a individuos o grupos y propiciar con ello que cada vez más proveedores puedan acceder a licitaciones y concursos, así como los beneficios de los programas desarrollados generando credibilidad en este sector público.

3.7.2.- Segunda Etapa

En el 2013 el Observatorio Ciudadano de León inicia una nueva etapa, en la que reafirma su carácter independiente, plural, autónomo, técnico, objetivo, responsable y participativo. Al renovar su Consejo Directivo ahora es dirigido por Luis Alberto Ramos que busca reafirmar el observatorio como un mecanismo ciudadano en los que participan de manera voluntaria y contribuir a la construcción de una sociedad civil más fuerte, más organizada y más participativa, que influya de manera positiva en la vida comunitaria de nuestra ciudad.

⁶ Es una agenda ordenada e integral, donde los esfuerzos del gobierno se miden con base a 39 indicadores de calidad, de acuerdo a las necesidades locales que todos los municipios deben cumplir como mínimo indispensable. Es un orientador para que las decisiones que afectan a los ciudadanos sean tomadas en su lugar de origen: desde lo Local. <http://www.ocl.org.mx/iwa-4/que-es-iwa-4/>

La diferencia entre la primera etapa y segunda etapa tiene que ver con el financiamiento del observatorio. Durante la primera etapa el Observatorio recibió un capital semilla de recursos públicos para su creación y arranque, la aspiración, desde un inicio fue la autosuficiencia. La primera etapa del observatorio se alimentaba de información que la propia autoridad proporcionaba y no generaba ningún tipo de indicador, o metodología que pudiera contribuir al fortalecimiento de la Ciudad de León. En la nueva etapa del Observatorio de León el organismo está sustentado por capital privado lo que permitirá que su independencia y autonomía se refuercen, también para recobrar la confianza de la sociedad.

El Observatorio está conformado por diferentes sectores y a partir de la integración del nuevo Comité Directivo ha incrementado la participación de universidades y organizaciones. Entre los integrantes destacan: Confederación Patronal de la República Mexicana (COPARMEX), México SOS, Politécnico de Guanajuato, Colegio de Ingenieros, Familias Unidas de Guanajuato, Procuraduría de Derechos Humanos del Estado de Guanajuato, Universidad La Salle de Guanajuato, Universidad de León, Tecnológico de Monterrey.

El observatorio ciudadano de León tiene como ámbito de acción el Municipio de León Guanajuato. De acuerdo con el reglamento el observatorio podría operar fuera del municipio cuando existan asuntos para gestionarse ante instancias estatales, federales o internacionales. La estructura interna del Observatorio Ciudadano de León está integrada por un Consejo Directivo, Órgano de Administración, Consejo Consultivo, Consejeros Virtuales, Dirección Operativa, Comisiones y Consejo de Honor.

Los integrantes del Observatorio Ciudadano deben cumplir con el requisito de no detentar cargo público alguno de elección o de designación por el cual se reciba alguna remuneración, sin importar el ámbito o esfera de gobierno. Los cargos en el interior del Observatorio Ciudadano son de carácter honorífico (sin remuneración alguna). Algunos criterios para ser consejero directivo es que la sociedad los reconozca por sus conocimientos y compromisos con la sociedad. Al interior del Observatorio Ciudadano existe un Consejo Consultivo integrado por 160 ciudadanos que cuentan con el conocimiento sobre los diferentes temas que evalúa el observatorio ciudadano. Los Consejeros Consultivos deberán integrarse en al menos un indicador y hasta un máximo de tres, de los treinta y nueve disponibles.

El observatorio ciudadano cuenta con un capital semilla del gobierno municipal de dos millones de pesos anuales, la aportación de 200 mil pesos de la iniciativa privada y con una aportación de un millón 600 mil pesos obtenidos de los recursos del SUBSEMUN, el Observatorio ciudadano cuenta con 10 especialistas encargados de llevar a cabo los procesos para desarrollar eficientemente los programas establecidos.

El financiamiento del observatorio ciudadano ha sido un factor que genera desconfianza en la ciudadanía, debido a que el financiamiento gubernamental ha limitado la autonomía del observatorio. Para enfrentar las críticas el observatorio ciudadano en su reglamento interno se ha establecido la existencia de una comisión de honor que tiene como objetivo cuidar, conservar y adaptar el espíritu y los principios con el cual fue creado esta Asociación y su metodología. Este consejo está integrado por todos los ex presidentes, para contribuir al buen funcionamiento del observatorio ciudadano. El observatorio ciudadano de León se ha vinculado con una serie de organizaciones de la sociedad civil para fortalecer sus acciones e influencia en la toma de decisiones públicas y para garantizar el beneficio de la sociedad en su conjunto, especialmente de los sectores más necesitados.

El observatorio ciudadano forma parte de la Red de Ciudades Justas, democráticas y Sustentables. Para lograr estos objetivos, la Red propone retomar la concepción de la ciudad como un bien público. La ciudad debe ser el espacio donde se viva de manera digna, donde las necesidades de una población diversa se vean satisfechas, donde los ciudadanos participen activamente en su construcción y defensa. La Red opera mediante nodos que lideran esta iniciativa en distintas ciudades del país.

4. Conclusiones

La incidencia de la sociedad civil en mecanismos de rendición de cuentas social se ha multiplicado en América Latina y específicamente en México, con la creación de más de 300 observatorios ciudadanos, principalmente en el ámbito estatal. La magnitud de las acciones de estos observatorios ha llamado la atención de los funcionarios públicos que han retomado la información generada por los dispositivos con el fin de implementar políticas públicas más efectivas.

Sin embargo existe todavía un amplio sector de organizaciones sociales y grupos tradicionalmente excluidos que no son representados en estos espacios de vigilancia y control público. A pesar de las estrategias implementadas por la Red Mexicana que tienen instrumentos de difusión a través de los medios de comunicación que participan como integrantes de diversas iniciativas, y de la difusión a través del uso de internet y de las redes sociales, no han impactado en la ciudadanía de a pie. Todavía los ciudadanos desconocen que existen espacios de participación para conocer la distribución de los recursos, cómo fueron implementadas las políticas públicas, etc.

El reto para el éxito de los observatorios ciudadanos es involucrar a la ciudadanía en la acción de vigilancia y control de las acciones gubernamentales, y evitar que estos mecanismos se conviertan en espacios de élite, en los que sólo puedan participar académicos, organizaciones sociales que cuentan con un alto

grado de especialización en temas específicos o integrantes de medios de comunicación.

Como se puede observar estas redes de observatorios tienen como principal objetivo evaluar la calidad de vida de los ciudadanos y construir ciudades justas y sustentables y no plantean en sus principales objetivos la lucha por la rendición de cuentas y evitar los abusos de poder. Pero la observación de los temas de calidad de vida es fundamental pues el limitado desarrollo de las ciudades tiene como principal causa la corrupción y la falta de planeación por parte de los gobiernos. Pues algunas zonas se caracterizan por la construcción de zonas altamente desarrolladas, en las que se ubican los principales corporativos que cuentan con todos los servicios públicos. Así como zonas en las que habitan los ciudadanos tradicionalmente excluidos, que algunos de ellos fueron engañados por grupos políticos que con el paso de los años no han logrado condiciones de vida justas.

Los observatorios en el tema de calidad de vida han generado acciones de rendición de cuentas y control del poder, pues han obligado a los funcionarios públicos a retomar los indicadores y la información que han generado, ya que se han basado en información objetiva y que no persigue un fin político determinado.

En ellos, participan actores locales articulados en torno a una agenda de trabajo que aspira a la transformación de su Ciudad, a través de tres ejes de acción: a) Generar información sobre la ciudad bajo líneas temáticas y sistematizando indicadores comparables y sujetos a seguimiento y referencia para tomar decisiones y acuerdos sobre la ciudad que queremos. b) Promover un debate público sobre la planeación inter-sectorial sobre el territorio de ciudad, formando grupos de trabajo temáticos y articulando las distintas visiones sectoriales que propongan metas y referencias para las autoridades que orienten el rumbo de los destinos de nuestras ciudades, con visión de largo plazo. c) Incidir y movilizar a ciudadanos para la acción pública a partir de la información construida, compartida y priorizada.⁷ La idea de participar en una Red de Observatorios fortalece la acción colectiva de estos organismos, ya que existen objetivos comunes y la unificación en la definición de criterios para la elaboración de indicadores, contribuyen a la creación de información útil para hechura e implementación de políticas públicas y mejoran la calidad de vida de la población.

Los observatorios ciudadanos han logrado fortalecer la rendición de cuentas social como mecanismo de control del poder cuando se han implementado sanciones informales, es decir gracias a la generación y difusión de información oportuna, verás, y alternativa permite al ciudadano contrastar la información oficial y cuestionar las acciones de los representantes públicos, concientizando

⁷ Información disponible en: <http://www.jalisco.comovamos.org/red-de-ciudades-cols2/red-mexicana.html>

al funcionario público de la importancia de genera información clara y precisas sobre sus acciones. Para que los observatorios funcionen como mecanismos de control del poder necesitan de una serie de factores organizacionales que permitan la realización de las acciones de vigilancia y de control basada en objetivos claros, con herramientas útiles, y con personal especializado que permita la realización de estudios de impacto y generación de indicadores que beneficien a la sociedad.

Bibliografía

- ARCINIEGAS, E. (2011), *Experiencias de accountability horizontal y social en América Latina*. 281-317. Universidad de los Andes. (281-317)
- ATTILI, A (2004), “Ciudadanía, Sociedad Civil y la Redefinición de los espacios públicos”. *Revista de Estudios Políticos* (Nueva Época), núm. 126: 131-150
- FUNDACIÓN ESTE PAIS (2008), *Identificación, Sistematización y análisis de prácticas, metodología e instrumentos de observación ciudadana en México*. <http://190.11.224.74:8080/jspui/bitstream/123456789/1050/2/187A3d01.pdf>
- HEVIA, F. (2011), “El caso de México D.F”. En A. Hernández & E. Arciniegas (Eds.). *Experiencias de Accountability horizontal y social en América Latina* (p 95- 148). Bogotá: Editorial Universidad de los Andes.
- LECHNER, N. (2005), “Reforma del Estado y coordinación social”. Editorial Plaza y Valdés, *Instituto de Investigaciones Sociales UNAM*. 209pp.
- LUNA, M. (2010), *Nuevas perspectivas para el estudio de las asociaciones*. México: Anthropos.
- MAIORANO, J.L. (2003),” Los observatorios de derechos humanos como instrumento de fortalecimiento de la sociedad civil”, en *Revista Probidad*, núm.24 Sep. de 2003 y en: <http://revistaprobidad.info/024/004.pdf>
- MELUCCI, A. (1999), “Acción colectiva, vida cotidiana y democracia”. El Colegio de México. Capítulo 1 *Teoría de la Acción Colectiva* (25-54)
- MESSNER, D. (2005), *Del Estado céntrico a la “sociedad de redes”*. *Nuevas exigencias a la coordinación social*
- NATAL, A. (2010),”Modelo para el análisis y evaluación del desempeño asociativo”. Ponencia presentada en el *IX Congreso Internacional de Investigación sobre el Tercer Sector* celebrado en Estambul, Turquía.
- O’DONNELL, G. (1988). “Accountability horizontal”. *Agora*, 5-34.
- O’DONNELL, G. (2002), *Acerca de varias accountabilities y sus interrelaciones*. Buenos Aires, Argentina: Tema Grupo Editorial.

- O'DONNELL, G. (2004), *La democracia en América Latina. Hacia una democracia de ciudadanos y ciudadanas*.
- O'DONNELL, G. (2007), “¿Democracia delegativa?”, en *Contrapuntos*, cap.10, Buenos Aires, Paidós, pp.287-304.
- O'DONNELL, G. (2007), *Disonancias. Críticas democrática a la democracia*. Buenos Aires: Prometeo.
- OLVERA, A. J. (coord.) (2003), *Sociedad civil, esfera pública y democratización en América Latina: México*. México: Fondo de Cultura Económica.
- PERUZZOTTI, E. (2006), *Enforcing the Rule of Law. Social Accountability in the New Latin American Democracies*. Pittsburgh : Pittsburgh University Press.
- SMULOVITZ C. y PERUZZOTTI. E. (2006), “Accountability social la otra cara del control”. En P. E. Catalina, *Controlando la política, ciudadanos y medios en las democracias latinoamericanas*. (pág. 4). Pittsburgh: Pittsburgh University.
- SOLARES, C.J. (2006), *Nuevos enfoques sobre acción colectiva y movimientos sociales*. Universidad Autónoma de Chapingo. Departamento de Sociología Rural.

Documentos Electrónicos

- Alcalde Cómo Vamos información disponible en: <http://www.comovamosnl.org/>
- Así estamos Juárez, Mi participación y Mi gobierno disponible en: <http://asiestamosjuarez.org/voluntariado-de-las-osc%C2%B4s/>
- Bogotá Cómo Vamos, “Rendición de Cuentas del Concejo de Bogotá, junio 2011” [“http://www.bogotacomovamos.org/documentos/boletin-virtual-junio-2011-control-politico-en-el/](http://www.bogotacomovamos.org/documentos/boletin-virtual-junio-2011-control-politico-en-el/)
- Cali Cómo Vamos “Balance de los tres años del Programa Cali Cómo Vamos”, resumen ejecutivo, Santiago de Cali, diciembre de 2008, disponible en:
- Fundación Corona de Colombia, “Ciudades cómo vamos” información disponible: http://www.fundacioncorona.org.co/templates/plantilla_cinco.php?loc=5 <http://calicomovamos.org.co/calicomovamos/>
- Acción colectiva y derechos de propiedad. http://www.prisma.org.sv/fileadmin/usuarios/documentos/eventos_desarrollo/curso-formacion-capri/capitulo1_final.pdf
- Medellín Cómo Vamos, “Balance de 2009, 11 de diciembre de 2009, presentado en sede de Proantioquia.

- Medellín Cómo Vamos, Presentación Medellín Cómo Vamos, 1° Encuentro de la Red Latinoamericana de Ciudades hacia la sostenibilidad, Valdivia, noviembre de 2009.
- Movimento Nossa Belo Horizonte, “Carta de Princípios”, “Dossier 2010.
- Nossa Santos Sempre Etica, Presentación, disponible en: <http://www.avozdocidadao.com.br/images/nossasantossempreetica.ppt>
- Observatorio Ciudadano de León: <http://www.ocl.org.mx/iwa-4/que-es-iwa-4/>
- Observatorio de Tabasco “Tabasco Libre” <http://www.tabascolibre.com/tabascolibre/el-observatorio-ciudadano-2-de-2-partes/>
- Observatorio Iberoamericano de la Democracia: <http://www.observatoriodemocratico.org/el-observatorio/mensaje-del-presidente>
- Red Colombiana de Ciudades Cómo Vamos, “Evolución de la calidad de vida en cinco ciudades colombianas, 2007-2008, en: <http://www.calicomovamos.org.co/calicomovamos/content/view/12/31/>.
- Red Colombiana de Ciudades Cómo Vamos, “Evolución de la calidad de vida en cinco ciudades colombianas, 2007-2008, en: <http://www.calicomovamos.org.co/calicomovamos/content/view/12/31/>.
- Red de Ciudades Justas y Democráticas <http://www.redciudades.net/>
- Rede Social Brasileira por Cidades Justas e Sustentáveis <http://rededecidades.ning.com/>
- Río Cómo Vamos, “Quem Somos”, disponible en: <http://www.riocomovamos.org.br/portal/content.asp?cc=1&mn=1>