

HABITABILIDAD EN FAVELAS: UN ANALISIS CUALITATIVO EN CURITIBA - BRASIL¹

Sacha Senger²

Resumen

El presente artículo tiene como objetivo analizar la relación entre precariedad en favelas con la ubicación y el tiempo de esos espacios. Para eso, fueron utilizados datos recopilados por la ONG TECHO de 22 asentamientos informales en diferentes zonas de la ciudad de Curitiba, haciendo posible un análisis combinado de los datos, considerando variables que impactan directamente en la condición de la habitabilidad de esos lugares. Para hacer el cálculo de grado de precariedad, fue desarrollada una metodología teniendo como base el Índice de Precariedad Habitacional (IPHAB) de la ONG Peabiru, que consiste en atribuir valores para diez variables, dando como resultado una tabla comparativa que hizo posible la elaboración de un mapa donde se destaca la ubicación de las favelas más precarias.

Palabras clave: Favelas. Habitabilidad. Brasil. Curitiba. Precariedad.

Recibido: 05.06.2015
Aceptado: 09.08.2015

Abstract

This article aims to analyze the relationship between the precariousness of slums and the settings and length of the occupations. Data collected on 22 slums in different areas of Curitiba by the NGO TECHO were used to compile an analysis of combined variables that interfere directly in the livability of the identified settlements. The criteria used to calculate the degree of precariousness in these areas were based on the Precarious Housing Index (PHI), a methodology developed by the NGO Peabiru based on ten different variables that permitted a comparative assessment of these slums and the identification on map of the ones considered most precarious.

Keywords: Slums. Habitability. Brazil. Curitiba. Precariousness.

Received: 05.06.2015
Accepted: 09.08.2015

¹Traducción al español por Lorena Grados Zamudio.

² Graduada en Arquitectura y Urbanismo – Universidad Federal de Paraná. Especialización en Derecho a la Ciudad y Gestión Urbana – Universidad Positivo. Directora de Diagnóstico – TECHO Brasil. sacha.senger@teto.org.br

¹Traslated into spanish by Lorena Grados Zamudio.

² Graduated in Architecture and Urbanism – Federal University of Parana. Especialization in Rights of the city and Urban management – Positive University. Director of Diagnosis – TECHO Brasil. sacha.senger@teto.org.br

HABITABILIDADE EM FAVELAS: UMA ANÁLISE QUALITATIVA EM CURITIBA - BRASIL

Sacha Senger²

Resumo

O presente artigo tem como objetivo analisar a relação entre precariedade em favelas com a localização e o tempo de ocupação desses espaços. Para tanto, foram utilizados dados levantados pela ONG TETO de 22 assentamentos irregulares em diferentes zonas de Curitiba, tornando possível uma análise combinada de dados considerando variáveis que interferem diretamente na condição de habitabilidade desses locais. Para o cálculo de grau de precariedade, foi desenvolvida uma metodologia, tendo como respaldo o Índice de Precariedade Habitacional (IPHAB) da ONG Peabiru. A construção desse índice consistiu na atribuição de valores para dez variáveis, resultando numa tabela comparativa, que tornou possível, posteriormente, a construção de um mapa onde se destacou a localização das favelas mais precárias.

Palavras-chave: Favelas. Habitabilidade. Brasil. Curitiba. Precariedade.

Recibido: 05.06.2015
Aceptado: 09.08.2015

¹ Traduzido para o espanhol por Lorena Grados Zamudio.

² Graduação em Arquitetura e Urbanismo – Universidade Federal do Paraná
Especialização em Direito à Cidade e Gestão Urbana – Universidade Positivo
Diretora de Diagnóstico – TETO Brasil
sacha.senger@teto.org.br

INTRODUCCIÓN

La segunda mitad del siglo XX estuvo marcada por grandes transformaciones en el medio urbano. De acuerdo con Santos (1993), entre las décadas de 1940 y 1980 la población brasileña pasó de ser estrictamente rural a, prioritariamente, urbana. En 2010, el Censo del Instituto Brasileño de Geografía y Estadística (IBGE) divulgó que por lo menos el 84% de la población, aproximadamente 190 millones, habitaba en ciudades en Brasil.

El rápido aumento de la población en áreas urbanas y la falta de una política que ampliara el acceso al mercado formal de vivienda para las clases más bajas contribuirían al crecimiento del número de asentamientos informales en áreas de riesgo ambiental y/o en condiciones insalubres por todo el país.

Asimismo, según el Censo de 2010, cerca de 11.4 millones de personas (6% de la población) vivían en aglomerados subnormales, forma como el IBGE clasifica a las favelas brasileñas. En todo el territorio nacional fueron identificadas 6,329 favelas, localizadas en 323 de los 5,565 municipios brasileños.

La precariedad habitacional en Brasil está presente de forma mayoritaria en las grandes ciudades, donde las periferias se extienden cada vez más y, a medida en que se distancian de los centros, menos densas y más precarias se vuelven. Al mismo tiempo que esa lógica de Extensión de las áreas urbanas sucede, no hay políticas habitacionales adecuadas para todo el contingente poblacional, afectando principalmente, a los que se encuentran más a las márgenes del sistema capitalista.

INTRODUÇÃO

A segunda metade do século XX foi marcada por grandes transformações no meio urbano. De acordo com Santos (1993), entre as décadas de 1940 e 1980 a população brasileira passou de estritamente rural para, prioritariamente, urbana. Em 2010, o Censo do Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (IBGE) divulgou que pelo menos 84% da população, aproximadamente 190 milhões, habitava cidades no Brasil.

O aumento rápido da população em áreas urbanas e a falta de uma política que ampliase o acesso ao mercado formal de habitação para as classes mais baixas contribuíram para o crescimento do número de assentamentos informais em áreas de risco ambiental e/ou em condições insalubres por todo o país.

Ainda segundo o Censo de 2010, cerca de 11,4 milhões de pessoas (6% da população) viviam em aglomerados subnormais, forma como o IBGE classifica as favelas brasileiras. Em todo o território nacional foram identificadas 6.329 favelas, localizadas em 323 dos 5.565 municípios brasileiros.

A precariedade habitacional no Brasil está presente, majoritariamente, nas grandes cidades, onde as periferias cada vez mais se alargam e, a medida que se distanciam dos centros, menos densas e mais precárias se tornam. Ao mesmo tempo que essa lógica de espraiamento das áreas urbanas acontece, não há políticas habitacionais adequadas para todo o contingente populacional, mas, principalmente, para os que se encontram mais às margens do sistema capitalista.

A pesar de que Curitiba es reconocida por su planeamiento urbano exitoso, lo que dice respecto a la política habitacional, esa realidad no se muestra diferente de las demás ciudades brasileñas. El Censo señaló que, en 2010, en el municipio había cerca de 120 aglomerados subnormales. Mientras tanto, en 2007, una publicación del propio Municipio de Curitiba demostraba haber más de 350 favelas.

El objetivo de éste artículo es el de desarrollar un análisis sobre los tipos de precariedades existentes actualmente en las favelas del municipio de Curitiba y relacionarlas al tiempo de ocupación. Por tanto, la investigación fue basada en levantamientos de información en 22 asentamientos de diversas regiones de la ciudad que fueron analizados conjuntamente con otros factores como el modo en que Curitiba fue planeada y ocupada, así como su política habitacional.

La metodología utilizada fue la de atribución de valores relacionados a diez preguntas, que tuvieron como base de datos reportes conteniendo información de los 22 asentamientos en cuestión. Con los datos compilados, se calculó el grado de precariedad que permitió, en consecuencia, un análisis detallado de esa información.

¿QUÉ ES LA FAVELA: PROBLEMA O SOLUCIÓN?

Las favelas brasileñas están necesariamente dentro de un contexto urbano, y son clasificadas como ocupaciones ilegales de áreas públicas o privadas, seguidas de compra y venta informal, o sea, sin registro válido. Pueden localizarse tanto en zonas centrales, intermedias como periféricas

Apesar de Curitiba ser reconhecida por seu planejamento urbano exitoso, no que diz respeito à política habitacional essa realidade não se mostra diferente das demais cidades brasileiras. O Censo apontou que, em 2010, no município havia cerca de 120 aglomerados subnormais. No entanto, em 2007, uma publicação da própria Prefeitura de Curitiba demonstrava haver mais de 350 favelas.

O objetivo desse artigo é o de desenvolver uma análise sobre os tipos de precariedades existentes atualmente nas favelas do município de Curitiba e relacioná-las ao tempo de ocupação. Para tanto, a pesquisa foi embasada em levantamentos de informações em 22 assentamentos de diversas regiões da cidade que foram analisadas conjuntamente com outros fatores como o modo que Curitiba foi planejada e ocupada, bem como de sua política habitacional.

A metodologia utilizada foi a de atribuição de valores relacionados a dez quesitos, que tiveram como base de dados relatórios contendo informações dos 22 assentamentos em questão. Com os dados compilados, calculou-se o grau de precariedade, que permitiu, na sequência, uma análise detalhada dessas informações.

¿QUE É A FAVELA: PROBLEMA OU SOLUÇÃO?

As favelas brasileiras estão necessariamente dentro de um contexto urbano, e são classificadas como ocupações ilegais de áreas públicas ou privadas, seguidas de compra e venda informal, ou seja, sem registro válido. Podem se localizar tanto em zonas centrais, intermediárias como pe-

de las ciudades; de la misma forma, pueden estar dentro de un entorno con o sin infraestructura urbana.

El diseño interno, generalmente, es desordenado con predominio de callejones y escaleras en el caso de las que se localizan en topografía accidentada. No disfrutan, en su mayoría, de infraestructura de saneamiento sanitario y pueden presentar abastecimiento de agua insatisfactorio, lo que contribuye directamente a la formación de un ambiente insalubre. Una característica común en todas las favelas es la autoconstrucción de las habitaciones, generalmente acompañada de problemas estructurales y de instalaciones eléctricas e hidráulicas precarias y clandestinas.

La ocupación de esas áreas puede pasar colectivamente por medio de iniciativas organizadas o hechas de forma progresiva y sin organización y, posteriormente, cuando más se consolidan, pasan a albergar edificaciones de otros usos que no son sólo de uso residencial, sino de comercio, servicio, industria y hasta equipos públicos.

Se observa también que cuanto más antigua es la ocupación, son mejores los acabados de construcción; las chozas provisionales construidas con pedazos de madera, lona, y materiales más rudimentarios aparecen con menor frecuencia, pues son, gradualmente, sustituidos por edificaciones más sólidas en albañilería. Una característica importante para incluirse es que esas transformaciones suceden, principalmente, en lugares en que la población no se siente amenazada por una posible remoción.

riféricas das cidades; da mesma forma que podem estar inseridas num entorno com ou sem infraestrutura urbana.

O traçado interno, geralmente, é desordenado com predominância de vielas e escadarias no caso das localizadas em topografia acidentada. Não usufruem, em sua maioria, de infraestrutura de saneamento sanitário e podem apresentar abastecimento de água insatisfatório, o que contribui diretamente para a formação de um ambiente insalubre. Característica comum a todas as favelas é a autoconstrução das habitações, geralmente acompanhada de problemas estruturais e instalações elétricas e hidráulicas precárias e clandestinas.

A ocupação dessas áreas pode ocorrer coletivamente por meio de iniciativas organizadas ou feita de forma progressiva e sem organização e, posteriormente, quando mais consolidadas, passam a abrigar edificações de outros usos que não só residencial, como comércio, serviço, indústria e até equipamentos públicos.

Nota-se também que quanto mais antiga é a ocupação, melhores são os acabamentos construtivos; os barracos provisórios construídos com pedaços de madeira, lona, e materiais mais rudimentares aparecem com menor frequência pois são, gradativamente, substituídos por edificações mais sólidas em alvenaria. Uma característica importante a se acrescentar é que essas transformações acontecem, principalmente, em lugares que a população não se sente ameaçada por uma possível remoção.

Para o poder público, a favela é um problema a

Para el poder público, la favela es un problema a resolver. Las soluciones van desde la remoción completa, hasta la urbanización y manutención de las personas en el lugar, trayendo a la población residente servicios, infraestructura y viviendas más dignas. El hecho es que la solución definitiva puede nunca venir o tardar décadas para concretizarse en Brasil. Teniendo en cuenta eso, Corrêa (1989) defiende que las favelas deben ser vistas como solución, ya que resuelven la cuestión habitacional de manera inmediata y, por estar dentro de la mancha urbana, en la mayoría de las veces, permiten el fácil acceso al lugar de trabajo. Siendo así, la producción de la favela por la población de bajos recursos debe ser entendida también como una forma de resistencia y, al mismo tiempo, una estrategia de sobrevivencia.

LA REALIDAD CURITIBANA

El registro oficial de las primeras favelas en Curitiba data de las décadas de 1940 y 1950, por lo que fue en la década de 1960, con el aumento poblacional derivado de la migración campo-ciudad y el inicio de la metropolización, que los problemas relacionados a la vivienda comenzaron a acentuarse y se volvieron una preocupación para el poder público.

El primer registro que se tiene de política de vivienda en el municipio de Curitiba data de 1964, fue denominado “Política de Vivienda del Municipio de Curitiba” y tenía como directrices principales la construcción de conjuntos habitacionales y la eliminación de favelas. Siguiendo esa determinación, en 1967, la recién creada Companhia de Vivienda de Curitiba (COHAB-CT, por sus siglas en portugués) inauguró el primer conjunto

ser resolvido. As soluções vão desde à remoção completa, até a urbanização e manutenção das pessoas no local, trazendo para a população residente serviços, infraestrutura e moradias mais dignas. O fato é que a solução definitiva pode nunca vir ou demorar décadas para se concretizar no Brasil. Tendo em vista isso, Corrêa (1989) defende que as favelas devem ser vistas como solução, já que resolvem a questão habitacional de maneira imediata e, por estarem inseridas na malha urbana, na maioria das vezes, permitem o fácil acesso ao local de trabalho. Sendo assim, a produção da favela pela população de baixa renda deve ser entendida também como uma forma de resistência e, ao mesmo tempo, uma estratégia de sobrevivência.

A REALIDADE CURITIBANA

O registro oficial das primeiras favelas em Curitiba data das décadas de 1940 e 1950, porém foi na década de 1960, com o aumento populacional, derivado da migração campo-ciudad e o início da metropolização, que os problemas relacionados à habitação começaram a se acentuar e tornaram-se uma preocupação para o poder público.

O primeiro registro que se tem de política habitacional no município de Curitiba data de 1964, foi denominado “Política Habitacional do Município de Curitiba” e tinha como diretrizes principais a construção de conjuntos habitacionais e a eliminação de favelas. Seguindo essa determinação, em 1967, a recém-criada Companhia de Habitação de Curitiba (COHAB-CT) inaugurou o primeiro conjunto habitacional financiado pelo Banco Nacional de Habitação (BNH) no município que recebeu o nome Nossa Senhora da Luz dos Pinhais.

habitacional financiado por el Banco Nacional de Vivienda (BNH, por sus siglas en portugués) en el municipio que recibió el nombre de “Nossa Senhora da Luz dos Pinhais” (Nuestra Señora de la Luz de los Pinos).

Albuquerque (2007) explica, sin embargo, que los criterios de ese programa habitacional imposibilitaron el acceso de las familias de más bajo ingreso a las viviendas construidas: el BNH exigía estabilidad financiera para que hubiera garantía del pago de las prestaciones. Así, la mayoría de las personas que habitaba en las favelas no lograba obtener el préstamo, pues estaba desempleada o sometida a un empleo sin registro de documentos de trabajo.

Al inicio de la década de 1970, como respuesta al aumento de las áreas de favelas, fueron construidos cuatro “núcleos de vivienda transitoria” que, según el Instituto y Planificación Urbana de Curitiba (IPPUC, por sus siglas en portugués) (1983) funcionaban como una fase intermedia entre la favela y el ambiente “normal” urbano, la ciudad formal. Esos núcleos estaban compuestos por casas populares sin infraestructura básica como agua, luz, drenaje, pavimentación; y el plazo de permanencia variaba de seis meses a dos años. Todavía el control por parte del municipio no se había dado de forma eficaz y lo que era una situación temporal acabó volviéndose definitiva (Albuquerque, 2007).

En 1976, la administración municipal publicó el “Plan de Desmantelamiento de Favelas”, que tenía como objetivos principales la erradicación de favelas a través de la reubicación de las familias en casas construidas por el municipio y seguimiento social que promoviera la adaptación e integración de la población en el nuevo ambiente.

Albuquerque (2007) explica, no entanto, que os critérios desse programa habitacional impossibilitaram o acesso das famílias de renda mais baixa às habitações construídas: o BNH exigia estabilidade financeira para que houvesse garantia do pagamento das prestações. Assim, a maioria das pessoas que habitava favelas não conseguia realizar o empréstimo, pois estava desempregada ou submetida a um emprego sem registro em carteira de trabalho.

No início da década de 1970, como resposta ao aumento das áreas faveladas, foram construídos quatro “núcleos de habitação transitória” que, segundo o IPPUC, funcionavam como um estágio intermediário entre a favela e o ambiente “normal” urbano, a cidade formal. Esses núcleos eram compostos por casas populares sem infraestrutura básica como água, luz, esgoto, pavimentação viária; e o prazo de permanência variava de seis meses a dois anos. Todavia, o controle por parte da Prefeitura não se deu de forma eficaz e o que era para ser uma situação temporária acabou se tornando definitiva (ALBUQUERQUE, 2007).

Em 1976, a administração municipal publicou o Plano de Desfavelamento, que tinha como objetivos principais a erradicação de favelas através da relocação das famílias para casas construídas pela Prefeitura e acompanhamento social que promovesse a adaptação e integração da população no novo ambiente. Para Albuquerque (2007), a diferença desse Plano para o anterior é que dessa vez a habitação era de caráter definitivo, porém a favela continuava sendo vista como um ambiente “anormal” a ser eliminado.

Para Albuquerque (2007), la diferencia de ese plan al anterior es que, esta vez la vivienda era de carácter definitivo, por eso la favela continuaba siendo vista como un ambiente “anormal” a ser eliminado.

Las casas para reubicación eran construidas en lugares considerados adecuados por el municipio para los estándares socioeconómicos de sus habitantes, acentuando la segregación socioespacial en la ciudad (Albuquerque, 2007). A partir de ese principio, las acciones de interés social quedaron concentradas en áreas periféricas, en los barrios situados en los límites territoriales del municipio, siendo raros aquellos localizados en ejes estructurales o en zonas más centrales. Es importante resaltar que la implantación de esos edificios no tenía en cuenta la existencia de la infraestructura de servicios, oferta de equipos sociales y la distancia del trabajo.

Aunque tal política haya eliminado muchos de esos asentamientos, datos del municipio muestran que esa práctica no solucionaba el problema de manera efectiva y no eliminaba la posibilidad de surgimiento de nuevos. En 1971, Curitiba presentaba 2,207 domicilios en favelas y cuatro años después, un estudio realizado por el IPPUC ya registraba 4,083. Al inicio de 1982, ese número ya rebasaba 7,716. (IPPUC, 1983).

Según Silva (2012), debido a la crisis económica de la década de 1980, el Estado redujo su capacidad de invertir y financiar nuevas unidades habitacionales. Frente a eso, el incumplimiento de los prestatarios generó un déficit que tuvo como consecuencia la extinción del BNH, en 1986.

As casas para relocação eram construídas em locais considerados adequados pela Prefeitura para os padrões socioeconômicos de seus moradores, acentuando, segundo a mesma autora, a segregação socioespacial na cidade. A partir desse princípio, as ações de interesse social ficaram concentradas em áreas periféricas, nos bairros situados nos limites territoriais do município, sendo raros os localizados em eixos estruturais ou em zonas mais centrais. É importante ressaltar que a implantação desses edifícios não levava em conta a existência da infraestrutura de serviços, oferta de equipamentos sociais e a distância do trabalho.

Ainda que tal política tenha eliminado muitos desses assentamentos, dados da Prefeitura mostram que essa prática não solucionava o problema de maneira efetiva e não eliminava a possibilidade de surgimentos de novos. Em 1971, Curitiba apresentava 2.207 domicílios em favelas e quatro anos depois, um levantamento realizado pelo IPPUC já registrava 4.083. No início de 1982, esse número já passava de 7.716. (IPPUC, 1983)

Segundo Silva (2012), devido à crise econômica da década de 1980, o Estado reduziu sua capacidade em investir e financiar novas unidades habitacionais. Diante disso, a inadimplência dos mutuários gerou um déficit que teve como consequência a extinção do BNH, em 1986.

A ausência de recursos federais impossibilitou a manutenção das construções habitacionais para órgãos municipais como a COHAB-CT que, a partir de então, passou a produzir lotes urbanizados. De acordo com Albuquerque (2007), a produção de lotes urbanizados da companhia na década de

La ausencia de recursos federales imposibilitó la manutención de las construcciones habitacionales para órganos municipales como la COHAB-CT que, a partir de entonces, empezó a producir lotes urbanizados. De acuerdo con Albuquerque (2007), la producción de lotes urbanizados de la compañía en la década de 1980 llegó a alcanzar 30% del total de unidades habitacionales, que sumados totalizaron 1,443 lotes en situación de terreno regularizado.

Además de la localización periférica en donde esos lotes fueron producidos, de las dimensiones inferiores a la mínima exigida por el municipio y de la infraestructura simplificada que presentaban -muchas veces sin sistema de saneamiento y pavimentación- la mayor crítica de Albuquerque (2007) a este programa es que, al final del financiamiento, esos lotes acababan siendo vendidos a precios más altos que algunos lotes localizados en el centro de la ciudad. Aunque la COHAB-CT divulgue un gran número de viviendas y lotes producidos y destinados a la población de bajo ingreso, eso en nada ha contribuido a disminuir o paralizar el crecimiento de los espacios informales de vivienda en el municipio.

La evolución histórica de todos los asentamientos irregulares en Curitiba, de la década de 1970 hasta el último estudio efectuado por el Instituto de Investigación y Planeación de Curitiba en conjunto con la COHAB, en 2005, puede ser observada a través de la siguiente tabla:

1980 chegou a atingir 30% do total de unidades habitacionais, que somados totalizaram 1443 lotes em situação fundiária regularizada.

Além da localização periférica em que esses lotes foram produzidos, das dimensões inferiores à mínima exigida pelo Município e da infraestrutura simplificada que apresentavam, muitas vezes sem sistema de saneamento e pavimentação, a maior crítica de Albuquerque (2007) a este Programa é a de que, no fim do financiamento, esses lotes acabavam sendo vendidos a preços mais altos que alguns lotes localizados no centro da cidade. E que, embora a COHAB-CT divulgue um grande número de habitações e lotes produzidos e destinados à baixa renda, isso em nada tem contribuído para diminuir ou paralisar o crescimento dos espaços informais de moradia no município.

A evolução histórica de todos os assentamentos irregulares em Curitiba, da década de 1970 até o último levantamento efetuado pelo Instituto de Pesquisa e Planejamento de Curitiba (IPPUC) em conjunto com a COHAB, em 2005, pode ser observada através da seguinte tabela:

TABLA 1. Dados levantados por comunidade e cálculo do grau de precariedade

Ano	Nº de ocupações	Nº de domicílios
1979	46	6067
1987	87	11929
1996	167	33778
2000	301	57333
2005	341	62267

Fonte: Elaboração próprio baseado em IPPUC- COHAB (2015)

TABLA 1. Datos extraídos por comunidad y cálculo del grado de precariedad

Año	Nº de ocupaciones	Nº de domicilios
1979	46	6067
1987	87	11929
1996	167	33778
2000	301	57333
2005	341	62267

Fuente: Elaboración propia en base a IPPUC- COHAB (2015)

En 2007, el IPPUC conjuntamente con la COHAB, publicó el “Plan de Regularización de Terrenos en Áreas de Preservación Permanente” que identificó 251 asentamientos en Áreas de Preservación Permanente (APP), de un total de 397 existentes en todo el municipio.

Impulsada por programas federales como el “Pro-Vivienda” y “Mi Casa Mi Vida”, la COHAB viene reubicando familias, generalmente localizadas a la orilla de ríos, en conjuntos habitacionales localizados a la periferia de Curitiba. Fueron en total 32 reasentamientos construidos desde el inicio de 2009. Los traslados de las poblaciones reasentadas pueden ser observados en la imagen 1.

Em 2007, o IPPUC conjuntamente com a COHAB, publicou o Plano de Regularização Fundiária em Áreas de Preservação Permanente que identificou 251 assentamentos em Áreas de Preservação Permanente (APP), de um total de 397 existentes em todo o município.

Impulsionada por programas federais como o Pró-Moradia e o Minha Casa Minha Vida, a COHAB vem realocando famílias, geralmente localizadas em beira de rios, para conjuntos habitacionais localizados na periferia de Curitiba. Foram ao todo 32 reassentamentos construídos desde o início de 2009. Os deslocamentos das populações reassentadas podem ser observados na imagem 1.

Las críticas hechas a esa práctica son dirigidas, principalmente, a la ubicación en ese lugar de los reasentamientos. A pesar de que exista la vivienda con la seguridad de la posesión y un ambiente más salubre, por otro lado, hay la confirmación de una política segregacionista, en que se retira de áreas más centrales y reubica en las áreas alejadas, y que no garantiza la infraestructura urbana necesaria para la permanencia de esas familias en el lugar.

LA METODOLOGÍA UTILIZADA

El estudio está guiado en encuestas de campo realizadas por voluntarios de la ONG TECHO en asentamientos precarios. La elección de cuáles asentamientos serían visitados se realizó con base en imágenes de satélite y fotos del entorno a través de la herramienta Google Street View. Se priorizaron favelas que se mostraron menos consolidadas a primera vista y, para eso, fueron seleccionadas todas aquellas que presentaban viviendas en situación extrema de precariedad.

Las visitas fueron realizadas entre los meses de febrero y junio del año 2014. Para cada asentamiento visitado se llenó un reporte, el cual tenía como objetivo una lectura general de la comunidad. La persona elegida para responder a las preguntas era, generalmente, el líder comunitario o alguien que viviera en la favela desde hace varios años, a modo de conocer bien todos los aspectos del asentamiento.

Las preguntas del “Reporte de Visitas” englobaban, en suma, los datos generales, el histórico, la organización comunitaria, la dinámica interna, la

As críticas feitas a essa prática são direcionadas, principalmente, à localização desses reassentamentos. Ainda que exista a moradia com a segurança da posse e um ambiente mais salubre, por outro lado, há a confirmação de uma política segregacionista, em que se retira de áreas mais centrais e reloca para áreas afastadas, e que não garante a infraestrutura urbana necessária para a permanência dessas famílias no local.

A METODOLOGIA UTILIZADA

O estudo está pautado em levantamentos de campo realizados por voluntários da ONG TETO em assentamentos precários. A escolha de quais assentamentos seriam visitados ocorreu com base em imagens de satélite e fotos do entorno através da ferramenta do Google Street View. Priorizou-se favelas que se mostraram menos consolidadas num primeiro olhar e, para isso, foram selecionadas todas aquelas que apresentavam moradias em situação extrema de precariedade.

As visitas foram realizadas entre os meses de fevereiro e junho do ano de 2014. Para cada assentamento visitado foi preenchido um relatório, o qual tinha como objetivo uma leitura geral da comunidade. A pessoa escolhida para responder às questões era, geralmente, o líder comunitário ou alguém que morasse na favela há vários anos, de modo a conhecer bem todos os aspectos do assentamento.

As questões do Relatório de Visitas englobavam, em suma, os dados gerais, o histórico, a organização comunitária, a dinâmica interna, a situação do terreno e os aspectos que dizem

situación del terreno y los aspectos que tratan sobre la infraestructura urbana. En total se hizo la encuesta de información en 22 asentamientos en Curitiba.

Dentro de esos datos, fueron considerados apenas los aspectos de infraestructura urbana para componer la presente investigación. Los temas aquí analizados fueron (1) densidad, (2) relevo, (3) accesibilidad, (4) pavimentación, (5) energía eléctrica, (6) abastecimiento de agua, (7) drenaje sanitario, (8) recolección de basura, (9) riesgo de inundación y (10) riesgo de incendio.

La metodología utilizada para calcular el grado de precariedad de cada asentamiento tuvo como respaldo la investigación realizada por la ONG Peabiru (Amore et al, 2014) que, en sus años de experiencia en asentamientos en São Paulo, construyó un método para calificar y cuantificar las precariedades habitacionales de las favelas en que actuó. Ese método consiste en atribuir una puntuación para determinados requisitos, de manera que los resultados más altos están relacionados a situaciones más precarias y los resultados más bajos a situaciones menos precarias.

Adaptando para los datos encuestados a partir de los “Reportes de Visitas” de TECHO, fueron atribuidas calificaciones de cero a diez para cada uno de los diez requisitos mencionados anteriormente, conformándose de la siguiente manera:

respeito à infraestrutura urbana. No total fez-se o levantamento de informações em 22 assentamentos em Curitiba.

Dentre esses dados, foram considerados apenas os aspectos de infraestrutura urbana para compor a presente pesquisa. Os temas aqui analisados foram (1) densidade, (2) relevo, (3) acessibilidade, (4) pavimentação, (5) energia elétrica, (6) abastecimento de água, (7) esgoto sanitário, (8) coleta de lixo, (9) risco de enchente e (10) risco de incêndio.

A metodologia utilizada para calcular o grau de precariedade de cada assentamento teve como respaldo a pesquisa realizada pela ONG Peabiru (AMORE et al, 2014) que, em seus anos de experiência em assentamentos em São Paulo, construiu um método para qualificar e quantificar as precariedades habitacionais das favelas em que atuou. Esse método consiste em atribuir uma pontuação para determinados quesitos, de maneira que valores mais altos estão relacionados a situações mais precárias e valores mais baixos a situações menos precárias.

Adaptando para os dados levantados a partir dos Relatórios de Visitas do TETO,

foram atribuídas notas de zero a dez para cada um dos dez quesitos mencionados anteriormente, se conformando da seguinte maneira:

TABLA 2

Metodología para o cálculo do grau de precariedade			
Indicador	Qualificação	Especificação	Pontos
Densidade	Baixa densidade	Terrenos espaçosos, presença de terrenos vazios	0
	Média densidade	Intermédio entre baixa e alta	5
	Alta densidade	Presença de habitações de mais de um pavimento (riscos estruturais), sem terrenos vazios	10
Relevo	Assentamento plano	Sem declives	0
	Declives medianos	Intermédio entre os dois extremos	5
	Declives acentuados	Próximos a encostas com risco de deslizamento	10
Acessibilidade	Vias largas	Duas mãos transitáveis	0
	Vias intermediárias	Una mão transitável	5
	Vielas estreitas	Apenas passagem de pedestres	10
Pavimentação	Total	Completamente pavimentada	0
	Parcial	Presença de pavimentação em algumas vias	5
	Inexistente	Ausência de pavimentação em todas as vias	10
Energia elétrica	Rede pública	Situação regular com relógio	0
	Ligação clandestina	Situação irregular, ligação feita pelos próprios moradores	5
	Sem energia	Inexistência de energia no assentamento	10
Abastecimento de água	Rede pública	Situação regular com relógio	0
	Ligação clandestina	Situação irregular, ligação feita pelos próprios moradores	5
	Sem abastecimento	Inexistência de abastecimento de água no assentamento	10
Esgoto sanitário	Rede pública total	Situação regular	0
	Rede pública parcial	Situação regular em apenas uma parte do assentamento	5
	Céu aberto ou Fluvial	Valas a céu aberto ou ligações subterrâneas que despejam diretamente no rio	10
Coleta de lixo	Dentro do assentamento	Caminhões de lixo acessam todas as casas	0
	Fora do assentamento	Moradores precisam levar o lixo a um ponto específico para ser coletado	5
	Sem coleta	Os caminhões de lixo não transitam nas proximidades do assentamento	10
Risco de enchente	Risco baixo	Sem ocorrências há mais de 5 anos	0
	Risco médio	Pelo menos uma ocorrência nos últimos 5 anos	5
	Risco alto	Ocorrências pelo menos uma vez ao ano	10
Risco de incêndio	Risco baixo	Sem ocorrências há mais de 5 anos	0
	Risco médio	Pelo menos uma ocorrência nos últimos 5 anos	5
	Risco alto	Ocorrências pelo menos uma vez ao ano	10
Pontuação máxima total			100

Fonte: Elaboração próprio baseado em IPPUC- COHAB (2015)

TABLA 2

Metodología para cálculo del grado de precariedad			
Indicador	Calificación	Especificación	Puntos
Densidad	Baja densidad	Terrenos espaciosos, presencia de terrenos vacíos	0
	Media densidad	Intermedio entre baja y alta	5
	Alta densidad	Presencia de viviendas de más de un piso (riesgos estructurales), sin terrenos vacíos	10
Terreno	Asentamiento plano	Sin cuestas	0
	Cuestas medianas	Intermedio entre los dos extremos	5
	Cuestas acentuadas	Próximos a cuestas con riesgo de desplazamiento	10
Accesibilidad	Vías largas	Dos manos transitables	0
	Vías intermedias	Una mano transitable	5
	Vías estrechas	Apenas paso de peatones	10
Pavimentación	Total	Completamente pavimentada	0
	Parcial	Presencia de pavimentación en algunas vías	5
	Inexistente	Ausencia de pavimentación en todas las vías	10
Energía eléctrica	Red pública	Situación regular con medidor	0
	Conexión clandestina	Situación irregular, conexión hecha por los mismos habitantes	5
	Sin energía	Inexistencia de energía en el asentamiento	10
Abastecimiento de agua	Red pública	Situación regular con medidor	0
	Conexión clandestina	Situación irregular, conexión hecha por los mismos habitantes	5
	Sin abastecimiento	Inexistencia de abastecimiento de agua en el asentamiento	10
Alcantarillado sanitario	Red pública total	Situación regular	0
	Red pública parcial	Situación regular en sólo una parte del asentamiento	5
	Al aire libre o en río	Zanjas al aire libre o conexiones subterráneas que desembocan directamente en un río	10
Recolección de basura	Dentro del asentamiento	Camiones de la basura llegan a todas las casas	0
	Fuera del asentamiento	Los habitantes deben llevar su basura a un punto específico para recolección	5
	Sin recolección	Los camiones de la basura no transitan cerca del asentamiento	10
Riesgo de inundación	Riesgo bajo	Sin eventos hace más de 5 años	0
	Riesgo medio	Por lo menos un evento en los últimos 5 años	5
	Riesgo alto	Eventos por lo menos una vez al año	10
Riesgo de incendio	Riesgo bajo	Sin eventos hace más de 5 años	0
	Riesgo medio	Por lo menos un evento en los últimos 5 años	5
	Riesgo alto	Eventos por lo menos una vez al año	10
Puntuación total			100

Fuente: Elaboración propia en base a IPPUC- COHAB (2015)

ANÁLISIS DE LOS DATOS

Para el análisis de los datos, fueron considerados tres factores importantes: la relación de los asentamientos con la carretera BR-116, la agrupación de los asentamientos por sub-cuencas hidrográficas y el tiempo de ocupación de cada uno.

La relación con la carretera BR-116 tiene implicación directa con el histórico de planeación urbano curitibano. Durante las décadas de 1960 y 1970, áreas al sur de la BR-116, principalmente en el barrio Boqueirão, fueron ocupadas sin control por el poder público. Según Souza (2001), esa fue la solución encontrada por migrantes nacionales ante la distribución desigual del medio urbano en Curitiba; para los técnicos del municipio, sin embargo, la ocupación era vista como un problema para la ciudad. A pesar del reconocimiento de que había serias implicaciones en la ocupación irregular de aquellas áreas, el “Plan Preliminar de Urbanismo” de 1965 clasificó tal fenómeno como irrelevante al considerarse todo urbano y ni siquiera consideró una solución para las personas que allá habitaban.

Por lo tanto, por mucho tiempo, el poder público mantuvo las inversiones enfocadas en las regiones más valoradas y centrales en detrimento de las áreas al sur de la BR-116. Se destaca que hoy esos barrios ya cuentan con infraestructura urbana, por eso no son regiones que sigan el estándar de planeación urbana curitibana de “ciudad modelo” y la mayoría que ahí habita no pertenece a clases élites, como ocurre en la Regional Matriz. Por lo tanto, al analizar las precariedades de las ocupaciones irregulares al sur de la BR-116, se debe considerar el histórico de aquella porción de tierras.

ANÁLISE DOS DADOS

Para a análise dos dados foram considerados três fatores importantes: a relação dos assentamentos com a rodovia BR-116, o agrupamento dos assentamentos por sub-bacias hidrográficas e o tempo de ocupação de cada um.

A relação com a BR-116 tem implicação direta com o histórico de planejamento urbano curitibano. Durante as décadas de 1960 e 1970, áreas a sul da BR-116, principalmente no bairro Boqueirão, foram ocupadas sem controle pelo poder público. Segundo Souza (2001), essa foi a solução encontrada por migrantes nacionais diante da distribuição desigual do meio urbano em Curitiba; para os técnicos da prefeitura, no entanto, a ocupação era vista como um problema para a cidade. Apesar do reconhecimento de que havia sérias implicações na ocupação irregular daquelas áreas, o Plano Preliminar de Urbanismo de 1965 classificou tal fenômeno como irrelevante ao se considerar o todo urbano e sequer considerou uma solução para as pessoas que lá habitavam.

Portanto, por muito tempo, o poder público manteve os investimentos focados nas regiões mais valorizadas e centrais em detrimento das áreas a sul da BR-116. Destaca-se que hoje esses bairros já contam com infraestrutura urbana, porém não são regiões que seguem o padrão de planejamento urbano curitibano de “cidade modelo” e a maioria que ali habita não pertence a classes elitizadas, como ocorre na Regional Matriz. Portanto, ao analisar as precariedades das ocupações irregulares a sul da BR-116, deve-se considerar o histórico daquela porção de terras.

En lo que dice respecto a la división por cuencas hidrográficas, queda claro que, también teniendo en cuenta el modo en cómo Curitiba fue ocupada a lo largo de los años, algunas cuencas son mucho más controladas por el poder público que otras.

La cuenca del Passaúna, localizada en la parte oeste del municipio, está plenamente contenida en el Área de Preservación del Passaúna. Justamente por ser un área de extremo control, es la que presenta el menor número de ocupaciones. Según el municipio, esa sub-cuenca tiene urbanización enrarecida, donde las características que prevalecen son rurales con pequeños núcleos urbanos.

La sub-cuenca hidrográfica del Rio Barigui es la mayor del municipio, alberga un tercio del territorio y de su población, por lo tanto, es también la sub-cuenca que presenta el mayor número de ocupaciones irregulares. La cuenca del Barigui, actualmente,

“sufre de muchos desequilibrios ambientales, consecuencia de una infra-estructura de drenaje sanitario precario, ocupaciones irregulares a los márgenes, presencia de basura, de deforestación, alteración del margen original del río (rectificación del canal), confinamiento de su lecho e impermeabilización del suelo debido al proceso de urbanización, entre otras causas.” (MUNICIPIO DE CURITIBA, 2007)

Después del Barigui, la cuenca del río Atuba es la que más presenta ocupaciones irregulares, ya que corresponde a un área de alta densidad con fuerte urbanización. La impermeabilización causada por la densa ocupación urbana aumenta los riesgos de inundación de esa cuenca. El Atuba fue un río que

No que diz respeito à divisão por bacias hidrográficas, fica claro que, também tendo em vista o modo como Curitiba foi ocupada ao longo dos anos, algumas bacias são muito mais controladas pelo poder público do que outras.

A bacia do Passaúna, localizada na porção oeste do município, está plenamente contida na Área de Preservação do Passaúna. Justamente por ser uma área de extremo controle, é a que apresenta o menor número de ocupações. Segundo a Prefeitura, essa sub-bacia tem urbanização rarefeita, onde as características que prevalecem são rurais com pequenos núcleos urbanos.

A sub-bacia hidrográfica do Rio Barigui é a maior do município, abrange um terço do território e da sua população, portanto, é também a sub-bacia que apresenta o maior número de ocupações irregulares. A bacia do Barigui, atualmente,

“sofre de muitos desequilíbrios ambientais, consequência de uma infra-estrutura de esgotamento sanitário precária, ocupações irregulares nas margens, presença de lixo, de desmatamento, alteração da faixa original do rio (retificação do canal), confinamento do seu leito e impermeabilização do solo devido ao processo de urbanização, entre outras causas.” (PREFEITURA DE CURITIBA, 2007)

Depois do Barigui, a bacia do rio Atuba é a que mais apresenta ocupações irregulares, já que corresponde a uma área de alta densidade com forte urbanização. A impermeabilização causada pela densa ocupação urbana aumenta os riscos de inundação dessa bacia. O Atuba foi um rio que teve papel importante na formação da cidade,

tuvo un papel importante en la formación de la ciudad, pues en sus márgenes se dio inicio a la ocupación de la villa que más tarde se convirtió en Curitiba. (Municipio de Curitiba, 2007)

“Ribeirão dos Padilhas”, a su vez, también está sujeto a inundaciones debido a la densa ocupación en las inmediaciones de sus márgenes. Dentro de las sub-cuencas hidrográficas de Curitiba, la cuenca de los Padilhas es la que tiene menor incidencia de áreas verdes y bosques.

Iguazú se presenta actualmente degradado en gran parte debido a la extracción masiva de arcilla y arena de sus márgenes. Aunque haya sido creada un “Área de Protección Ambiental” como forma de controlar las actividades desarrolladas en la cuenca, no hay un control tan rígido comparado con la cuenca del Passaúna. Gran parte de la sub-cuenca del Iguazú comprende el extremo sur del municipio de Curitiba, área de baja densidad demográfica.

Belém es un río urbano que en su totalidad, nace y muere dentro del municipio de Curitiba, además de que su cuenca coincide con el núcleo urbano de la ciudad. La sub-cuenca del Río Belém dispone de amplia infraestructura urbana, y no es coincidencia que ninguna de las favelas visitadas se encontraba en esa región, justamente por presentar asentamientos más consolidados, en una fase de urbanización más avanzada que las demás sub-cuencas.

De las favelas visitadas³, una está localizada en la sub-cuenca hidrográfica del Passaúna, ocho en la del Barigui, siete en la del Atuba, cuatro en la del “Ribeirão dos Padilhas” y tres en la sub-cuenca de Iguazú.

pois em suas margens se deu início à ocupação da vila que mais tarde se tornou Curitiba. (PREFEITURA DE CURITIBA, 2007)

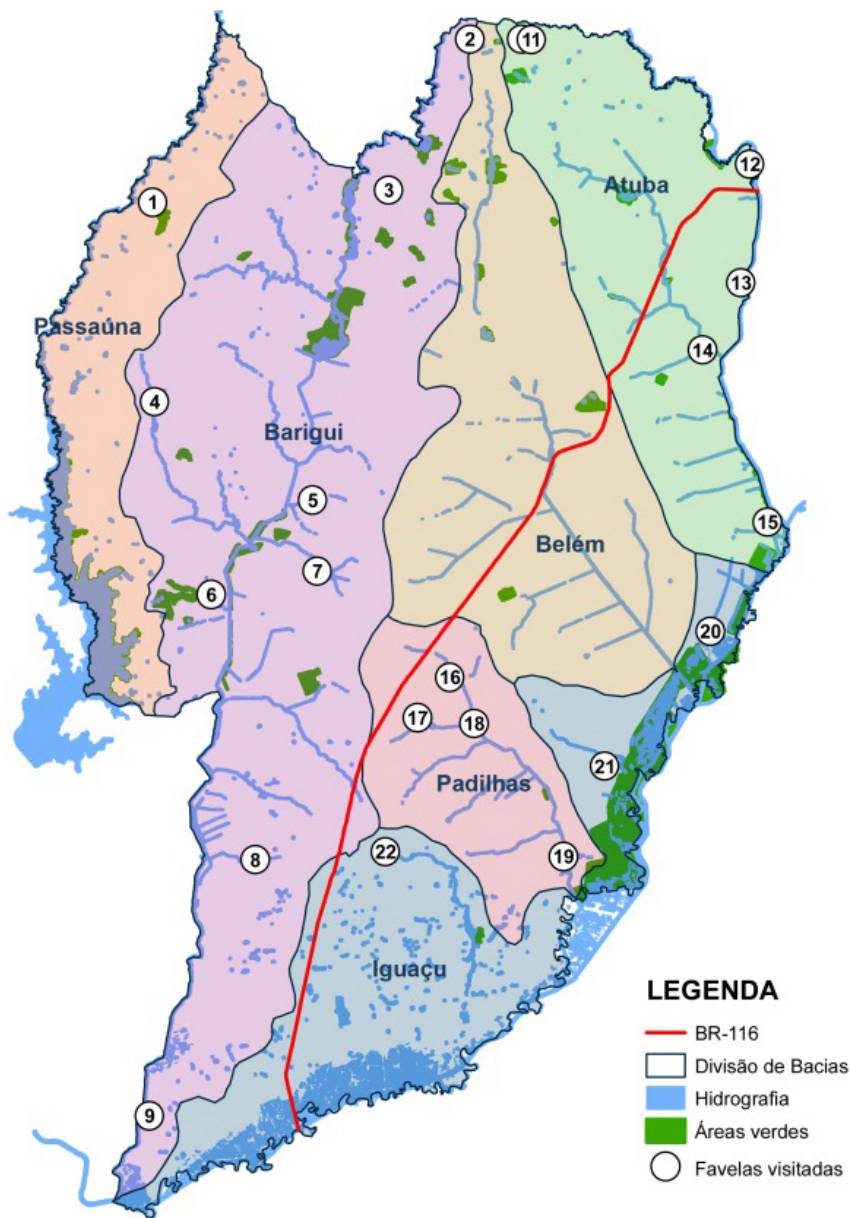
O Ribeirão dos Padilhas, por sua vez, também está sujeito a inundações devido à densa ocupação nas imediações de suas margens. Dentre as sub-bacias hidrográficas de Curitiba, a bacia dos Padilhas é a que tem menor incidência de áreas verdes e bosques.

O Iguazu apresenta-se atualmente degradado muito devido à extração massiva de argila e areia de suas margens. Ainda que tenha sido criada uma Área de Proteção Ambiental como forma de controlar as atividades desenvolvidas na bacia, não há um controle tão rígido se comparado à bacia do Passaúna. Grande parte da sub-bacia do Iguazu compreende o extremo sul do município de Curitiba, área de baixa densidade demográfica.

O Belém é um rio urbano em sua totalidade, nasce e morre dentro do município de Curitiba, além de sua bacia coincidir com o núcleo urbano da cidade. A sub-bacia do Rio Belém dispõe de ampla infraestrutura urbana, e não coincidentemente, nenhuma das favelas visitadas se encontrava nessa porção, justo por apresentar assentamentos mais consolidados, num estágio de urbanização mais avançado que as demais sub-bacias.

Das favelas visitadas³, uma está localizada na sub-bacia hidrográfica do Passaúna, oito na do Barigui, sete na do Atuba, quatro na do Ribeirão dos Padilhas e três na sub-bacia do Iguazu.

IMAGEN 2. Favelas visitadas e bacias hidrográficas - Favelas visitadas y cuencas hidrográficas



Fonte: IPPUC (2014), modificado pela Autora - Fuente: IPPUC (2014), modificado por la autora

TABLA 3. Famílias em beira de rios e reassentamentos concretizados

baçia	Area (km ²)	Famílias em APP ^A	Famílias reassentadas ^B	% famílias reassentadas
Barigui	140,8	5970	2467	41
Belém	87,8	1027	798	78
Rib.dos Padilhas	33,8	1465	1117	76
Iguaçu	68,2	1259	861	68
Atuba	63,7	2919	654	22
Passaúna	37,9	496	349	70
TOTAL	432,2	13136	6246	48

A. Plano de regularização Fundiária em Áreas de Preservação Permanente (APP)- Cohab Ippuc e Sec. Mun.do Meio Ambiente-2007

B. Reassentamentos efetivados pela Cohab no período 2009-2014 (até 04.08)

Fuente: Elaboração próprio baseado em IPPUC- COHAB (2015)

TABLA 3. Famílias en orillas de ríos y reassentamientos alcanzados

Cuenca	Area (km ²)	Familias en APP ^A	Familias reassentadas ^B	% familias reassentadas
Barigui	140,8	5970	2467	41
Belém	87,8	1027	798	78
Rib.dos Padilhas	33,8	1465	1117	76
Iguaçu	68,2	1259	861	68
Atuba	63,7	2919	654	22
Passaúna	37,9	496	349	70
TOTAL	432,2	13136	6246	48

A. Plano de regularización Terrenal de Áreas de Preservación Permanente (APP)- Cohab Ippuc e Sec. Mun.do Medio Ambiente-2007

B. Reasentamientos efectuados por la Cohab en el período 2009-2014 (até 04.08)

Fuente: Elaboración propia en base a IPPUC- COHAB (2015)

A través de la información contenida en la imagen anterior, es posible trazar un análisis sobre la priorización en reubicar familias de algunas cuencas en perjuicio de otras. Se nota que las sub-cuencas del Belém, Ribeirão dos Padilhas y Passaúna fueron las que sufrieron mayor intervención del poder público. Mientras, Barigui y, principalmente, Atuba no tuvieron ni la mitad de las familias atendidas.

Con relación al tiempo de ocupación, datos del municipio (2007) señalan que las favelas en Curitiba tuvieron crecimiento concentrado en las décadas de 1980 y 1990. Se observa en el mapa que, de las favelas analizadas, por lo menos cinco se comenzaron en la década de 1970, seis en la década de 1980, siete en la década de 1990, mientras que apenas tres en la década de 2000.

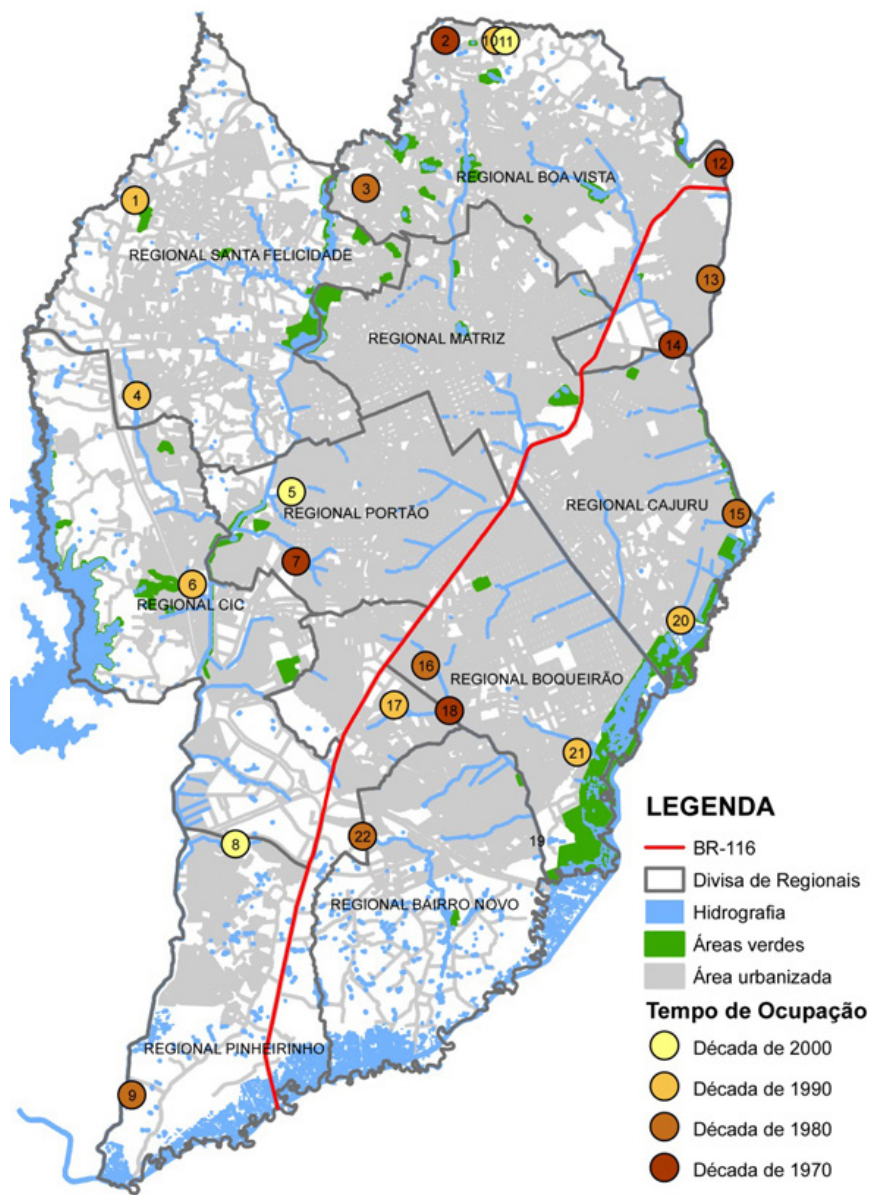
Através das informações contidas na imagem anterior, é possível traçar uma análise sobre a priorização em relocalar famílias de algumas bacias em detrimentos de outras. Nota-se que as sub-bacias do Belém, Ribeirão dos Padilhas e Passaúna foram as que sofreram maior intervenção do poder público. No entanto, Barigui e, principalmente, Atuba não tiveram nem a metade das famílias atendidas.

Com relação ao tempo de ocupação, dados da Prefeitura (2007) apontam que as favelas em Curitiba tiveram crescimento concentrado nas décadas de 1980 e 1990. Observa-se no mapa que, das favelas analisadas, pelo menos cinco foram iniciadas na década de 1970, seis na década de 1980, sete na década de 1990, enquanto apenas três na década de 2000.

³ Es importante resaltar que la elección de las favelas analizadas no está relacionada a la ubicación o a la cuenca hidrográfica en la cual se insertan. La pre-selección fue hecha, como ya mencionamos anteriormente, a través del análisis de imágenes de satélite con la intención de encontrar las favelas más precarias de Curitiba.

³ É importante ressaltar que a escolha das favelas analisadas não está relacionada à localização ou à bacia hidrográfica na qual se inserem. A pré-seleção foi feita, como já mencionado anteriormente, através da análise de imagens de satélite na intenção de encontrar as favelas mais precárias de Curitiba.

IMAGEN 3. Favelas visitadas e tempo de ocupação- Favelas visitadas y tiempo de ocupación



Fonte: IPPUC (2014), modificado pela Autora - Fuente: IPPUC (2014), modificado por la autora

Con el objetivo de observar todos los datos recabados para la construcción de un análisis más detallado, fue creada una tabla, donde fueron atribuidas calificaciones para cada requisito, haciendo posible el cálculo del grado de precariedad de cada asentamiento:

Com o intuito de observar todos os dados levantados para a construção de uma análise mais detalhada, foi criada uma tabela, onde foram atribuídas notas para cada quesito, tornando possível o cálculo do grau de precariedade de cada assentamento:

TABLA 4.

Bacia hidrográfica	Número no mapa	Nome	Densidade	Relevo	Acessibilidade	Pavimentação	Energia elétrica	Abastecimento de água	Esgoto sanitário	Coleta de lixo	Risco de enchente	Risco de incêndio	Grado de precariedade
Passaúna	1	Três Pinheiros	0	5	5	5	5	0	0	0	0	0	20
Barigui	2	Saibreira	10	10	5	10	0	0	10	0	5	0	50
	3	Cosmos	5	5	10	10	5	5	10	5	*	*	55
	4	Jd. Nova Esperança	5	5	5	5	0	0	0	0	0	0	20
	5	Portelina	10	0	10	10	5	5	10	0	0	0	50
	6	Vila Olinda	5	5	5	5	5	0	10	0	0	0	35
	7	Vila Uberlândia	5	5	5	5	0	0	10	0	0	0	30
	8	Bela Vista	5	5	0	10	5	0	0	0	5	5	35
	9	Caximba	5	0	5	10	5	5	10	0	10	0	50
	Atuba	10	Jd. Campos Andrade	5	10	5	10	5	5	10	0	10	*
11		Bom Jesus	5	5	0	0	5	0	5	0	5	0	25
12		Vila Esperança	5	5	5	5	5	5	10	0	5	0	45
13		Santa Júlia	5	10	0	0	0	0	10	0	0	0	25
14		Tarumã	10	5	10	10	5	5	10	5	10	0	70
15		Jd. Acropolé	10	0	5	5	5	5	10	5	5	0	50
Padilhas	16	Vila Esmeralda	5	0	5	5	0	0	0	0	5	0	20
	17	Jd. Piratini	5	0	5	5	0	5	0	0	0	0	20
	18	Jd. Maringá	0	0	5	0	0	0	0	0	5	0	10
	19	23 de Agosto	10	0	5	5	5	5	10	0	0	5	45
Iguaçu	20	Icarai	5	5	5	5	5	5	5	0	0	0	35
	21	Vila Nova	10	5	5	5	5	5	10	0	10	0	55
	22	Unidos do Umbará	5	5	5	10	5	5	10	5	10	5	65

Fonte: Elaboração próprio baseado em IPPUC- COHAB (2015)

TABLA 4.

Cuenca hidrográfica	Número en el mapa	Nombre	Densidad	Terreno	Accesibilidad	Pavimentación	Energía eléctrica	abastecimiento de agua	Alcantarillado sanitario	Recolección de basura	Riesgo de inundación	Riesgo de incendio	Grado de precariedad
Passaúna	1	Três Pinheiros	0	5	5	5	5	0	0	0	0	0	20
Barigui	2	Saibreira	10	10	5	10	0	0	10	0	5	0	50
	3	Cosmos	5	5	10	10	5	5	10	5	*	*	55
	4	Jd. Nova Esperança	5	5	5	5	0	0	0	0	0	0	20
	5	Portelina	10	0	10	10	5	5	10	0	0	0	50
	6	Vila Olinda	5	5	5	5	5	0	10	0	0	0	35
	7	Vila Uberlândia	5	5	5	5	0	0	10	0	0	0	30
	8	Bela Vista	5	5	0	10	5	0	0	0	5	5	35
	9	Caximba	5	0	5	10	5	5	10	0	10	0	50
Atuba	10	Jd. Campos Andrade	5	10	5	10	5	5	10	0	10	*	60
	11	Bom Jesus	5	5	0	0	5	0	5	0	5	0	25
	12	Vila Esperança	5	5	5	5	5	5	10	0	5	0	45
	13	Santa Júlia	5	10	0	0	0	0	10	0	0	0	25
	14	Tarumã	10	5	10	10	5	5	10	5	10	0	70
Padilhas	15	Jd. Acropolé	10	0	5	5	5	5	10	5	5	0	50
	16	Vila Esmeralda	5	0	5	5	0	0	0	0	5	0	20
	17	Jd. Piratini	5	0	5	5	0	5	0	0	0	0	20
	18	Jd. Maringá	0	0	5	0	0	0	0	0	5	0	10
Iguaçu	19	23 de Agosto	10	0	5	5	5	5	10	0	0	5	45
	20	Icaraí	5	5	5	5	5	5	5	0	0	0	35
	21	Vila Nova	10	5	5	5	5	5	10	0	10	0	55
	22	Unidos do Umbará	5	5	5	10	5	5	10	5	10	5	65

Fuente: Elaboración propia en base a IPPUC- COHAB (2015)

De las 22 favelas analizadas, cinco presentaron alta densidad, mientras que apenas dos fueron consideradas de baja densidad. Prevalció la densidad promedio, con el número absoluto de quince, lo que llegó a representar 68% de los casos.

En lo que dice respecto al relevo, 54% presentó declives medianos, totalizando doce asentamientos, mientras que seis fueron considerados planos y apenas tres están en áreas de declive acentuado. Se nota la concentración de los casos de declividad acentuada en la región norte del municipio.

La accesibilidad se mostró en el intermedio de los dos extremos. Apenas tres asentamientos fueron clasificados con callejones estrechos, y también tres clasificados con vías largas y de fácil acceso a la mayoría de las casas. Mientras, dieciséis tuvieron sus vías clasificadas con un ancho intermedio, lo que resulta en un total de 72% de los casos analizados.

En el requisito de pavimentación fueron solamente tres favelas contempladas con la pavimentación total de sus vías. De los casos analizados, la mitad presentó pavimentación parcial en sus vías, mientras que el 36% se mostraron sin pavimentación.

Ningún asentamiento presentó la ausencia de abastecimiento de agua o de provisión de energía eléctrica, lo que varió en esos dos requisitos fue la regularidad de los servicios. En cuanto a la energía eléctrica, quince aún poseen conexiones clandestinas, mientras que apenas siete ya están regularizados. En lo que dice respecto al abastecimiento de agua, el resultado fue equilibrado, diez ya poseen medidor individual, mientras que doce permanecen con conexiones irregulares.

Das 22 favelas analisadas, cinco apresentaram densidade alta, enquanto apenas duas foram consideradas de baixa densidade. Prevaleceu a média densidade, com o número absoluto de quinze, o que chegou a representar 68% dos casos.

No que diz respeito ao relevo, 54% apresentou declives medianos, totalizando doze assentamentos, enquanto seis foram considerados planos e apenas três estão em áreas de declive acentuado. Nota-se a concentração dos casos de declividade acentuada na região norte do município.

A acessibilidade se mostrou no intermédio dos dois extremos. Apenas três assentamentos foram classificados com vielas estreitas, e também três classificados com vias largas e de fácil acesso à maioria das casas. Enquanto, dezesseis tiveram suas vias classificadas com largura intermediária, o que resulta num total de 72% dos casos analisados.

No quesito pavimentação foram somente três favelas contempladas com a pavimentação total de suas vias. Dos casos analisados, metade apresentou pavimentação parcial em suas vias, enquanto 36% mostraram-se sem pavimentação.

Nenhum assentamento apresentou ausência de abastecimento de água ou de fornecimento de energia elétrica, o que variou nesses dois quesitos foi a regularidade dos serviços. Quanto à energia elétrica, quinze ainda possuem ligações clandestinas, enquanto apenas sete já estão regularizados. No que diz respeito ao abastecimento de água, o resultado foi equilibrado, dez já possuem relógio individual, enquanto doze permanecem com ligações irregulares.

A través de un análisis comparativo entre abastecimiento de agua y energía eléctrica, se observa que en todos los asentamientos, con excepción apenas de uno, que contaban con energía regularizada también contaban con abastecimiento de agua regularizado. En total fueron seis comunidades que presentaron tanto agua como energía eléctrica regularizadas, los otros dieciséis casos no contaban con la regularización de por lo menos uno de esos servicios. En contraparte, fueron once los casos que no presentaban la regularización de ambos.

Los datos recabados sobre la cuestión del drenaje sanitario fueron los más alarmantes. En total, apenas seis comunidades eran totalmente saneadas, dos se presentaban parcialmente saneadas, mientras que catorce, la gran mayoría, no disponían de soluciones adecuadas para sus drenajes, echándolos a los ríos o a zanjas a cielo abierto en las inmediaciones de las casas.

Todos los asentamientos visitados afirmaron estar contemplados en la recolección de basura. La gran mayoría, inclusive, alegó que la recolección es realizada al interior de la comunidad. Apenas cuatro asentamientos necesitaban llevar sus residuos hasta un punto específico fuera de la comunidad para que el camión de la basura la recogiera.

En cuanto al riesgo de inundación el resultado tuvo grandes variaciones. De las 22 respuestas, cinco alegaron de alto riesgo, siete de mediano riesgo, nueve de bajo riesgo y uno no supo responder. Ninguno de los asentamientos alegó incidentes frecuentes de incendio, apenas tres consideraron el riesgo de incendio como de nivel medio, mientras que diecisiete fueron los que consideraron de bajo riesgo, uno no supo responder.

Através de uma análise comparativa entre abastecimento de água e energia elétrica, nota-se que todos os assentamentos, com exceção apenas de um, que possuíam energia regularizada também possuíam abastecimento de água regularizado. No total foram seis comunidades que apresentaram tanto água como energia elétrica regularizadas, todos os outros dezesseis casos não contavam com a regularização de pelo menos um desses serviços. Em contrapartida, foram onze os casos que não apresentavam a regularização de ambos.

Os dados levantados sobre a questão do esgotamento sanitário foram os mais alarmantes. No total, apenas seis comunidades eram totalmente saneadas, duas apresentavam-se parcialmente saneadas, enquanto catorze, a grande maioria, não dispunham de soluções adequadas para seus esgotos, os despejando em rios ou em valas a céu aberto nas adjacências das casas.

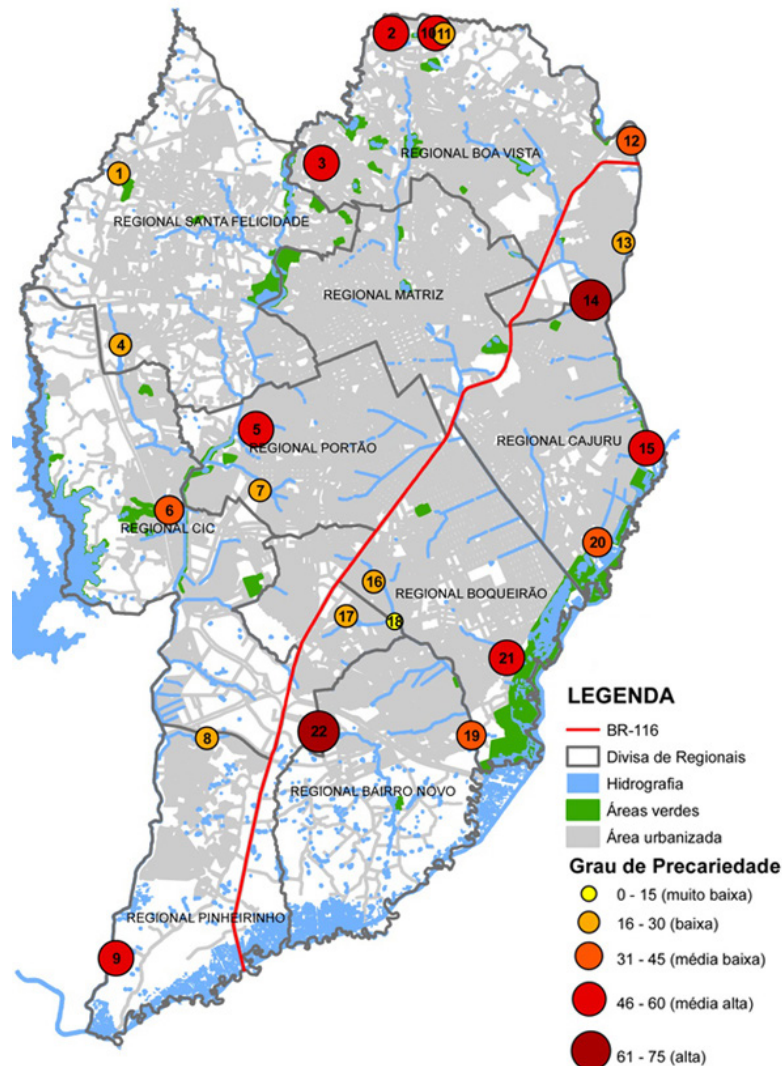
Todos os assentamentos visitados afirmaram estar contemplados pela coleta de lixo. A grande maioria, inclusive, alegou que a coleta é realizada no interior da comunidade. Apenas quatro assentamentos precisavam levar seus resíduos até um ponto específico fora da comunidade para que o caminhão de coleta os recolhesse.

Quanto ao risco de enchente o resultado teve grandes variações. Das 22 respostas, cinco alegaram de alto risco, sete de médio risco, nove de baixo risco e um não soube responder. Nenhum dos assentamentos alegou ocorrências frequentes de incêndio, apenas três consideraram o risco de incêndio como de nível médio, enquanto dezessete foram os que consideraram de baixo risco, um não soube responder.

Con base en los diez requisitos analizados y la puntuación atribuida a cada uno, fue posible elaborar un mapa de evaluación del grado de precariedad de todos los asentamientos visitados.

Com base nos dez quesitos analisados e a pontuação atribuída a cada um, foi possível elaborar um mapa de avaliação do grau de precariedade de todos os assentamentos visitados.

IMAGEN 4. Favelas visitadas e grau de precariedade



Fonte: IPPUC(2014), modificado pela Autora

Considerando que la puntuación máxima a ser alcanzada era 100, se clasificaron como baja precariedad todos los asentamientos que alcanzaron resultados abajo de 30, de mediana precariedad los asentamientos que quedaron entre los resultados de 31 y 60, y de alta precariedad los que ultrapasaron 60. El mapa señala que nueve favelas se encuentran en la escala baja de precariedad, mientras que diez alcanzaron resultados de mediana precariedad y dos fueron clasificadas como de alta precariedad.

Algunos asentamientos habían sido clasificados como menos precarios estando alejados del núcleo urbano, mientras que otros más próximos del área central se clasificaron con grados más altos, es necesario destacar que existen otros factores activos que sólo la distancia del núcleo urbano central.

Es perceptible la concentración de asentamientos en bajo grado de precariedad en la cuenca de “Ribeirão dos Padilhas”, que coincide con una de las áreas más beneficiadas con las últimas intervenciones de la COHAB, como se mencionó anteriormente. Del mismo modo, se observa que los asentamientos localizados en la región oeste del municipio, aún distantes del núcleo central, se clasificaron como de bajo grado de precariedad, tal hecho puede estar relacionado a la proximidad del Área de Preservación del Passaúna. Por otro lado, los dos asentamientos con alto grado de precariedad están localizados al sur de la BR-116, región de tierras que quedó mucho tiempo, por defecto, al poder público.

Al compararse el mapa de grado de precariedad con el mapa de la década de ocupación, se concluye que aunque las favelas que están desde hace más años

Considerando que a pontuação máxima a ser atingida era 100, classificaram-se como baixa precariedade todos os assentamentos que atingiram valores abaixo de 30, de média precariedade os assentamentos que ficaram entre os valores 31 e 60, e de alta precariedade os que ultrapassaram 60. O mapa aponta que nove favelas encontram-se na escala baixa de precariedade, enquanto dez atingiram valores de média precariedade e duas foram classificadas como de alta precariedade.

Ainda que alguns assentamentos tenham sido classificados como menos precários estando afastados do núcleo urbano, enquanto outros mais próximos da área central classificaram-se com graus mais altos, é necessário destacar que existem outros fatores atuantes que não só a distância do núcleo urbano central.

É perceptível a concentração de assentamentos em baixo grau de precariedade na bacia do Ribeirão dos Padilhas, que coincide com uma das áreas mais beneficiadas com as últimas intervenções da COHAB, como mencionado anteriormente. Do mesmo modo, nota-se que os assentamentos localizados na porção oeste do município, mesmo distantes do núcleo central, classificaram-se como de baixo grau de precariedade, tal fato pode estar relacionado à proximidade da Área de Preservação do Passaúna. Por outro lado, os dois assentamentos com grau alto de precariedade estão localizados a sul da BR-116, porção de terras que ficou muito tempo à revelia do poder público.

Ao se comparar o mapa de grau de precariedade com o mapa da década de ocupação, conclui-se que mesmo as favelas que estão há mais anos no local podem apresentar graus mais altos de preca

en el lugar pueden presentar grados más altos de precariedad que las favelas de décadas más recientes. La explicación para ese hecho es que, durante la recolección de datos, sólo fue considerada la primera muestra de habitantes, por lo tanto, durante las visitas, queda claro que muchas de esas ocupaciones ocurrieron en diversos momentos y, aunque las primeras familias que ocuparon ya se muestren más consolidadas, las recién llegadas todavía pasarán por un largo proceso de consolidación y de mejoras en ese espacio. Durante la encuesta, se observó que esas regiones más precarias, muchas veces no son reconocidas como parte del conjunto y son tratadas con negligencia y discriminación por otros habitantes aunque compartan los mismos problemas causados por la ausencia parcial o completa de infraestructura urbana.

A través de las visitas, fue posible observar que las ocupaciones irregulares de Curitiba presentaron, en general, una tipología de mediana densidad y no es raro, con terrenos relativamente espaciosos y predominación de un pavimento. Cuando el asentamiento huía de ese modelo, concomitantemente, había un aumento del grado de precariedad, impulsado por la alta densidad y por el riesgo de inundaciones principalmente.

Otro aspecto observado fue de que asentamientos que sufren con inundaciones frecuentes tienden a ser menos consolidados, con casas de madera, generalmente muy elevadas de suelo y con estructura comprometida, tanto debido a la acción del agua como por el carácter improvisado. La rotación de los habitantes también se mostró alta, quedando claro que, incluso hasta por la dificultad de fijarse al lugar, esas eran las familias más vulnerables de las ocupaciones.

riedade do que favelas de décadas mais recentes. A explicação para esse fato é que, durante a coleta de dados, foi só considerado a primeira leva de moradores, porém, durante as visitas, fica nítido que muitas dessas ocupações ocorreram em diversos momentos e, ainda que as primeiras famílias que ocuparam já se mostrem mais consolidadas, as recém-chegadas ainda passarão por um longo processo de consolidação e de melhorias em seu espaço. Durante a pesquisa, notou-se que essas porções mais precárias muitas vezes não são reconhecidas como parte do conjunto e são tratadas com descaso e discriminação por outros moradores mesmo que compartilhem dos mesmos problemas decorrentes da ausência parcial ou completa de infraestrutura urbana.

Através das visitas, foi possível observar que as ocupações irregulares de Curitiba apresentaram, num geral, uma tipologia de média densidade e não raro, com terrenos relativamente espaçosos e predominância de um pavimento. Quando o assentamento fugia desse padrão, concomitantemente, havia um aumento do grau de precariedade, impulsionado pela alta densidade e pelo risco de enchentes principalmente.

Outro aspecto observado foi o de que assentamentos que sofrem com enchentes frequentes tendem a ser menos consolidados, com casas de madeira, geralmente muito elevadas do solo e com estrutura comprometida, tanto devido à ação da água como pelo caráter improvisado. A rotatividade dos moradores também se mostrou alta, ficando claro que, até mesmo pela dificuldade de se fixar ao local, eram essas as famílias mais vulneráveis das ocupações.

De todos los requisitos analizados, el de drenaje sanitario fue el que se presentó menos satisfactorio. Según el Municipio de Curitiba (2007), llega a 70% la atención de la recolección de drenaje en el municipio, por lo tanto ese índice no atiende a todas las cuencas hidrográficas, y cuando las atiende, no hay garantías de que no fallen la red y conexiones clandestinas en las redes pluviales. La cuestión de la ausencia del saneamiento sanitario en esos asentamientos es algo que afecta a todos los habitantes de la ciudad debido a la contaminación de los cursos del agua, sin embargo, para esa población que vive a los márgenes de los ríos los daños son aún mayores. El contacto directo con el drenaje que esas familias tienen diariamente contribuye a la formación de un ambiente insalubre, sujeto a la presencia de animales nocivos a la salud, además de otros tipos de contaminación.

Y, aunque la recolección de basura se haya mostrado eficiente en la mayoría de los asentamientos, la acumulación de residuos todavía existe. Un número considerable de personas que viven en extrema pobreza tiene su ingreso basado en el reciclaje y, por lo tanto, hay necesidad de almacenamiento. También se observa que muchos optan por quemar sus residuos en vez de entregarlos a la compañía de recolección.

De las 22 favelas analizadas, el caso más extremo de precariedad fue encontrado en el barrio Tarumã. Los habitantes no supieron informar siquiera el nombre del asentamiento y dijeron que no había ningún tipo de organización comunitaria o líder que los representara. No se sabe con exactitud el tiempo de ocupación de la región más precaria (ilustrada en la figura 5), pero los primeros ocupantes del área datan de la década de 1970.

De todos os quesitos analisados, o de esgotamento sanitário foi o que se apresentou menos satisfatório. Segundo a Prefeitura de Curitiba (2007), chega a 70% o atendimento da coleta de esgoto no município, portanto esse índice não atende todas as bacias hidrográficas, e quando atende, não há garantias de que não haja falhas na rede e ligações clandestinas nas redes pluviais. A questão da ausência do saneamento sanitário nesses assentamentos é algo que afeta a todos os habitantes da cidade devido à poluição dos cursos d'água, no entanto, para essa população que vive às margens dos rios os danos são ainda maiores. O contato direto com esgoto que essas famílias têm rotineiramente contribui para a formação de um ambiente insalubre, sujeito à presença de animais nocivos à saúde, além de outros tipos de contaminação.

E, ainda que a coleta de lixo tenha se mostrado eficiente na maioria dos assentamentos, o acúmulo de resíduos ainda existe. Um número considerável de pessoas que vivem em extrema pobreza tem sua renda pautada na reciclagem e, para tanto, há necessidade de estocagem. Também não tão raro, observa-se que muitos optam por queimar seus resíduos ao invés de entregar à companhia de coleta. Das 22 favelas analisadas, o caso mais extremo de precariedade foi encontrado no bairro Tarumã. Os moradores não souberam informar sequer o nome do assentamento e disseram não haver nenhum tipo de organização comunitária ou líder que os representasse. Não se sabe ao certo o tempo de ocupação da porção mais precária (ilustrada na figura), mas os primeiros ocupantes da área datam da década de 1970.

A ocupação foi classificada com grau 70 de precariedade por apresentar alta densidade, acessibilidade

La ocupación fue clasificada con grado 70 de precariedad por presentar alta densidad, accesibilidad comprometida, ausencia de pavimentación y drenaje sanitario, alto riesgo de deslave por la proximidad de las casas con el río y gran incidencia de inundaciones. Según registros del IPPUC de 2011, no hay proyectos de urbanización previstos para esa ocupación.

comprometida, ausência de pavimentação e esgotamento sanitário, alto risco de deslizamento pela proximidade das casas do rio e grande incidência de enchentes. Segundo cadastros do IPPUC de 2011, não há projetos de urbanização previstos para essa ocupação.

Da esquerda para a direita, de cima para baixo: (1) Habitações precárias em localização de alto risco de enchente no Tarumã; (2) Esgoto a céu aberto e viela no Unidos do Umbará; (3) Habitações precárias e alta densidade na Vila Nova; (4) Acúmulo e queimada de resíduos sólidos no Jardim Acrópole



Fonte: TETO Brasil(2014) - Fuente: TECHO Brasil (2014)

CONSIDERACIONES FINALES

La investigación tuvo como objetivo establecer una relación entre el tiempo de ocupación, el grado de precariedad y la localización de las favelas en Curitiba. En principio, lo más obvio sería clasificar tanto las ocupaciones más periféricas como las más precarias, pues siguiendo esta lógica, esas se habrían establecido después y, por lo tanto, se encontrarían menos consolidadas. Sin embargo, durante el estudio, se observaron tres principales variables que culminaron en mostrar esta teoría más superficial: segregación del Estado, relación con inundaciones y los diferentes tiempos y grupos de ocupación.

El poder público curitibano mostró segregación cuando optó por ignorar las ocupaciones que surgían al sur de la BR-116 en la década de 1960 y mantener sus inversiones en infraestructura enfocadas a las inmediaciones de lo que hoy conocemos como Regional Matriz. Por lo tanto, la elección de la región de tierras que recibe la inversión pública es el primer factor en ser considerado cuando analizamos situaciones precarias en una ciudad.

En lo que dice respecto a inundaciones, por mayor que sea el tiempo de ocupación, se observaron casos de favelas que tenían su consolidación impedida en vista de que, repetidamente, la población perdía sus bienes y necesitaba reconstruir sus casas. El último factor en ser observado es el hecho de compartir el mismo espacio por grupos diferentes que llegaron en momentos distintos y se presentan en grados asimétricos de urbanización, donde los últimos se insertan en un contexto mucho más precario y aún pasarán por el proceso de consolidación y de mejoras en su espacio.

CONSIDERAÇÕES FINAIS

A pesquisa teve como objetivo estabelecer uma relação entre o tempo de ocupação, o grau de precariedade e a localização das favelas em Curitiba. Em princípio, o mais óbvio seria classificar ocupações mais periféricas como mais precárias, pois seguindo essa lógica, essas teriam se estabelecido depois e, portanto, se encontrariam menos consolidadas. No entanto, durante o estudo, observou-se três principais variáveis que culminaram em contrariar essa teoria mais superficial: segregacionismo do Estado, relação com enchentes e os diferentes tempos e grupos de ocupação.

O poder público curitibano se mostrou segregacionista quando optou por ignorar as ocupações que surgiam a sul da BR-116 na década de 1960 e manter seus investimentos em infraestrutura focados nas imediações do que hoje conhecemos como Regional Matriz. Portanto, a escolha da porção de terras que recebe o investimento público é o primeiro fator a ser considerado quando analisamos situações precárias numa cidade.

No que diz respeito a enchentes, por maior que fosse o tempo de ocupação, observou-se casos de favelas que tinham sua consolidação impedida visto que, repetidamente, a população perdia seus bens e necessitava reconstruir suas casas.

O último fator a ser observado é o compartilhamento do mesmo espaço por grupos diferentes que chegaram em momentos distintos e apresentam-se em graus assimétricos de urbanização, onde os últimos se inserem num contexto muito mais precário e ainda passarão pelo processo de consolidação e de melhorias em seu espaço.

Por más que hayamos tenido grandes avances en políticas sociales dirigidas a las clases más bajas en los últimos años y que la mayoría de las favelas no se encuentra en grados tan precarios, como mostró el estudio, todavía encontramos residuos de pobreza extrema en asentamientos. Las políticas públicas actuales no son capaces de promover cambios significativos en el ámbito habitacional, por el contrario, lo que se observa hoy es que las elecciones de intervenciones en favelas pueden mostrarse tendenciosas, en que el enfoque es dado para la localización de las mismas y no por la vulnerabilidad en que la población se encuentra.

Por mais que tenhamos tido grandes avanços em políticas sociais voltadas às classes mais baixas nos últimos anos e que a maioria das favelas não se encontra em graus tão precários, como mostrou o estudo, ainda encontramos bolsões de pobreza extrema em assentamentos. As políticas públicas atuais não são capazes de promover mudanças significativas no âmbito habitacional, pelo contrário, o que se observa hoje é que as escolhas de intervenções em favelas podem se mostrar tendenciosas, em que o enfoque é dado para a localização das mesmas e não pela vulnerabilidade que a população se encontra.

BIBLIOGRAFÍA

Aravena, D. y Zamanillo, C. (2011). *La demanda ABIKO*, A. K.; *COELHO, L. O. Urbanização de favelas: procedimentos de gestão. Recomendações Técnicas Habitarre. Porto Alegre: ANTAQ, 2009.*

Albuquerque, A. *Questão habitacional em Curitiba: o enigma da cidade-modelo. Dissertação de Mestrado. São Paulo: FAUUSP, 2008.*

Amore, C. ; Castro A. ; Pereira, R. ; Rodrigues F. ; Rodrigues, D. ; Pereira M. ; Horigoshi, M. *Precariedades habitacionais: um ensaio de qualificação e quantificação, uma metodologia de projeto para intervenção em favelas. In: I UrbFavelas: Seminário Nacional sobre Urbanização de Favelas, 2014, São Bernardo do Campo (SP).*

Correa, R. *Espaço urbano. São Paulo: Bomlivro, 1989.*

Gazeta Do Povo. *Migração em massa redesenha Curitiba. Disponível em: <<http://www.gazetadopovo.com.br/vidaecidadania/conteudo.phtml?id=1314864>> Acesso em 15 de novembro de 2014.*

Gazeta Do Povo. *Cultura da favela “persegue” os reassentamentos urbanos. Disponível em: <http://www.gazetadopovo.com.br/vidaecidadania/conteudo.phtml?id=1501571&tit=Cultura_da-favela-persegue-os-reassentamentos-urbanos> Acesso em 15 de novembro de 2014.*

IPPUC. *A invasão de moradores nas margens do Rio Barigui. Relatório de Pesquisa. Curitiba: Instituto de Pesquisa e Planejamento Urbano de Curitiba, 1983.*

IPPUC. *Base de dados. Disponível em: < [*org.br/geodownloads/geo.htm> Acesso em: 15 de novembro de 2014.*](http://ippuc.</i></i></p></div><div data-bbox=)*

Ministério das cidades. *Guia para o mapeamento e caracterização de assentamentos precários. Ministério das Cidades: Brasília, 2010. Disponível em: <http://www.cidades.gov.br/images/stories/ArquivosSNH/ArquivosPDF/Publicacoes/ Mapeamento_Ass_Precarios.pdf> Acesso em: 24 de outubro de 2014.*

Prefeitura municipal de Curitiba. *Plano de regularização fundiária em áreas de preservação permanente. Curitiba: COHAB-CT e IPPUC, 2007. Disponível em: <http://www.concidades.pr.gov.br/arquivos/File/DOC_IPPUC_Habitacao_Regul_Fund_APP_Anexo_I_Sintese_do_Diagnostico.pdf>. Acesso em 27 de outubro de 2014.*

Santos, M (1993). *Urbanização brasileira. São Paulo: Hucitec.*

Senger, S (2012). *Urbanização de favelas: o caso do Jardim Bom Menino – Curitiba (PR). Monografia (Graduação em Arquitetura e Urbanismo). Universidade Federal do Paraná, Curitiba.*

Silva, M (2012). *Dinâmica de produção dos espaços informais de moradia e o processo de metropolização de Curitiba. Tese (Doutorado em Geografia). Universidade Federal do Paraná, Curitiba.*

Souza, N (2001). *Planejamento urbano em Curitiba: saber técnico, classificação dos cidadãos e partilha da cidade. Rev. Sociol. Polít., Curitiba, 16, p. 107-122, jun. TETO BRASIL.*