

Los objetos: condicionantes del uso re-adaptativo del espacio. Un fenómeno evidenciado en el sector de Provenza del barrio El Poblado en Medellín.

Objects: constraints of the re-adaptive use of space. A phenomenon evidenced in the sector of Provenza in the neighborhood of El Poblado in Medellín

Recibido: 23/06/2016 - Aprobado: 05/10/2016

ICONOFACTO VOL. 13 N° 20 / PÁGINAS 67- 83

DOI: <http://dx.doi.org/10.18566/Iconofact.v13.n20.a04>

Autor:

Carolina Buitrago González (carolinabuitragogonzalez@gmail.com), Sara Patiño Martínez (sarapatinom01@gmail.com), Elisa Ortega Rodríguez (elisaortegar@gmail.com). Estudiantes de último semestre de Diseño Industrial, con afinidad por distintas áreas, como el diseño de espacios, la arquitectura efímera y los estudios culturales. Estos intereses se conjugaron en una investigación para el desarrollo de la monografía de grado dentro de la línea de Cultura Material. Asesoradas por los docentes Juliana Cuervo y Juan David Jaramillo, se lleva a cabo una investigación dentro de un escenario poco frecuentado en esta línea de investigación (Sector Provenza, barrio Poblado), en la que se puso el papel transformador de los objetos como guía de trabajo durante todo el proceso.

Resumen: Medellín es una ciudad cuyo crecimiento acelerado ha implicado una constante transformación en las modalidades de uso de sus espacios. Esto se ha evidenciado de manera específica en el sector de Provenza del barrio El Poblado,

cuyas edificaciones de carácter residencial han sido transformadas en locales dedicados al comercio. Para estudiar qué condiciones han permitido esta transformación, se analizó la intervención de los sujetos en el espacio y el sistema objetual que los componen, para así entender cómo se han modificado las prácticas que en este espacio se desarrollan.

La sustentación teórica de la investigación parte del planteamiento de una relación triádica entre objeto–sujeto–espacio, apoyado principalmente en los aportes de Edward Soja, Juan Diego Sanín y Federico Medina; esta tríada se evidencia en los tres casos de estudio seleccionados (Verdeo, Ocio y Brie Bon), que cumplen la condición de haber sido transformados en restaurantes sin haber intervenido la estructura original del espacio.

De acuerdo con los hallazgos encontrados, puede concluirse que el sujeto se encarga de transformar y readaptar los espacios domésticos en comerciales al utilizar y comprender el sistema objetual que los compone de una manera diferente. No se da realmente una transformación del espacio, hay un uso re-adaptativo del mismo; tampoco se cambia el objeto en su materialidad sino la idea que se tiene de él, su configuración en el espacio es tan fuerte que permite leer un segundo uso en el objeto sin perder su valor simbólico o formal. Como conclusión, se recalca la relación triádica planteada entre objeto–sujeto–espacio haciendo una analogía con la composición de un caleidoscopio.

Palabras clave: sujeto, objeto, espacio, uso readaptativo, Provenza.

Abstract: Medellín is a city whose rapid growth has involved a constant transformation in the modes of use of its spaces. This is evident specifically in the sector of Provenza in the neighborhood of El Poblado, whose residential buildings have been transformed into commercial premises. To study the conditions that have allowed this transformation, the involvement of subjects in space and the object-based system comprising them is discussed. Only this way will we be able to understand how the practices carried out in this space have been modified.

Theoretical research support starts from the initial approach of a triadic relation object-subject-space, mainly supported by the contributions of Edward Soja, Juan Diego Sanín and Federico Medina. This triad is evident in the three case studies selected (Verdeo, Ocio and Brie Bon), to satisfy the condition of having been transformed into restaurants without having taken the original structure of the space.

According to the findings, it can be concluded that the subject is responsible for transforming and readapting the domestic spaces into commercial use premises by using and understanding the object-based system that composes

them in a different way. There is not a proper transformation of the space, there is rather a re-adaptive use of it. The object is neither changed in its materiality, but the idea of it; its configuration in space is so strong that it allows to read a second use in the object without losing its formal or symbolic value. In conclusion, the triadic relation object-subject-space posed is stressed by making an analogy with the composition of a kaleidoscope.

Keywords: subject, object, space, readaptive use, Provenza.

Introducción

Esta investigación toma como punto de partida un fenómeno que se ha dado en la ciudad Medellín durante las últimas dos décadas aproximadamente; este consiste en la transformación de viviendas en espacios dedicados al comercio, y con ella, el cambio de las dinámicas de uso de los sistemas objetuales que los componen. Estos cambios, se han vuelto cada vez más comunes en restaurantes y bares, especialmente en el sector de Provenza en el barrio El Poblado. Por lo tanto, surge una pregunta de investigación que parte de tres ejes conectores que componen este fenómeno, el sujeto, el objeto y el espacio. Estos se definen y sustentan a partir de las lecturas de Juan Carlos Pérgolis, Jorge Lopera, Federico Medina, Carlos Mesa, Juan Diego Sanín, Marc Auge, Edward Soja, George Perec y Fátima Pombo. Posteriormente, se analiza el fenómeno desde los ejes planteados, en tres casos de estudio diferentes, los restaurantes Verdeo, Ocio y Brie Bon. Estos casos de estudio son los que permiten observar y evidenciar el uso del espacio desde el punto de vista de los sujetos que lo intervienen, los valores simbólicos y formales de sus sistemas objetuales y, por último, los elementos que han logrado conservar o cambiar el espacio durante su transformación, en la que se cambia la percepción de vivienda a restaurante a través de un ejercicio colectivo. Lo que quiere encontrarse en el proceso de la investigación es describir cómo este fenómeno ocurre en un espacio, una temporalidad y unos objetos específicos, para entenderse desde cualquier relación que pueda tener un sujeto con un espacio por medio de un sistema objetual.

Medellín es una ciudad que está, hace poco más de un siglo, en constante y acelerado crecimiento. Sin embargo, sus características geográficas han dificultado su expansión y esto ha llevado al planteamiento de diversas reestructuraciones espaciales de la ciudad para que respondan a nuevas necesidades contextuales, sociales y económicas. Consecuentemente, se han evidenciado, entre muchas, dos tipos de dinámicas que responden a estos cambios formales: la primera consiste en la inevitable demolición de diferentes edificaciones para transformarlas en estructuras completamente distintas, que ha tenido como consecuencia la pérdida de espacios con gran valor histórico y arquitectónico para la ciudad; no obstante, la segunda dinámica propone la reutilización de espacios a partir de la alteración de

los objetos que componen su interior, sin afectar su arquitectura original, lo que se ha popularizado en las últimas dos décadas.

Un ejemplo, entre muchos, de este fenómeno es el cambio que ha tenido el sector Provenza en el barrio El Poblado. Esta zona construida a finales de los años 50 fue tradicionalmente residencial, hasta que hace un par de décadas, muchas de las casas en donde antes habitaban familias numerosas y de alto poder adquisitivo fueron readaptadas¹ para albergar espacios de comercio y ocio (tiendas de ropa, galerías, bares, restaurantes, hostales, entre otros). Esta transformación se vio impulsada por la incapacidad de las nuevas generaciones para sostener este tipo de vivienda, y que optaron por alquilar sus casas a los nuevos comerciantes que llegaban al barrio. Estos locales le dieron nuevas dinámicas al sector, alterando su carácter residencial; sin embargo, fueron pocas las casas demolidas y esto hizo que, aún hoy, se conserve un trazado de barrio tradicional.

El comercio actual de este sector se caracteriza por una amplia oferta gastronómica y de entretenimiento, que atiende una creciente demanda de lo que llamaremos ocio alimenticio, es decir, lugares que más allá de ofrecer comidas y bebidas buscan generar una experiencia que permita la interacción social y la recreación. Estos escenarios impulsan el consumo, debido a que revitalizan, estructuran y ponen a circular un nuevo sistema de objetos dentro de un mismo espacio para otorgarle un nuevo significado. Los objetos componen una red sistémica que construye una relación entre el espacio, el sujeto y las prácticas que se desarrollan alrededor de este. Son portadores de significados que se asocian a unas circunstancias específicas (sociales, políticas, históricas, económicas, culturales).

Al haber identificado los elementos claves de este tipo de transformaciones, y encontrando en Provenza casos de estudio claros, se plantea la pregunta: ¿Qué condiciones han permitido la transformación de los espacios domésticos en bares y restaurantes en el sector Provenza, barrio El Poblado, en la ciudad de Medellín, en las últimas dos décadas?

Para responder esta pregunta se debe: primero, identificar en los casos de estudio, las **condiciones espaciales y objetuales** comunes, **anteriores** a la transformación en espacios para el ocio alimenticio; luego, analizar el **sistema objetual** que compone cada caso de estudio y con ello describir las **prácticas** que allí se dan; y, por último, comparar las condiciones iniciales y las actuales de los casos de estudio para evidenciar la capacidad que tienen los sistemas objetuales para resignificar un espacio y las prácticas que se dan en este.

1 El término «readaptación» hace referencia, en esta investigación, al fenómeno en el que, para transformar un espacio doméstico en uno comercial, no se derriba la edificación, sino que se cambian los objetos contenidos en el espacio, sin alterar, en lo posible, la estructura original de la vivienda (Definición propia).

El valor de este ejercicio se encuentra en ofrecer una visión alternativa, desde el diseño como disciplina, sobre la relación que se da entre los sujetos, los objetos y los espacios, distinta a la que entiende esta triada como una sucesión de elementos individuales relacionados de manera consecutiva. Se propone, entonces, una relación simultánea, en donde los tres elementos son determinantes y ninguno se superpone, creando una relación sinérgica en la que ninguno existe sin el otro. Más allá de las implicaciones teóricas, la reflexión que genera esta investigación invita a entender que la transformación de un espacio no solo afecta los elementos desde lo funcional y formal, sino que también influye en la modificación de las prácticas que van alterando de una manera casi imperceptible una cultura.

Esta investigación parte de la hipótesis de que cualquier sistema objetual está cargado con un sinfín de significados provenientes del grupo humano y el contexto que lo produjo (Sanín, 2005); pero, más allá de eso, pretende evidenciar que esa carga simbólica depositada en los objetos no está atada eternamente a un espacio ni a una tipología objetual. La cultura está en permanente cambio, al igual que su medio físico, que incluye a los objetos; por eso es posible «jugar» con la materialidad, sacarla de su contexto inicial, mezclarla con otros valores e imaginarios y crear nuevas combinaciones, que terminan por responder a nuevas dinámicas sociales. Nuevos sistemas de objetos para nuevos grupos humanos.

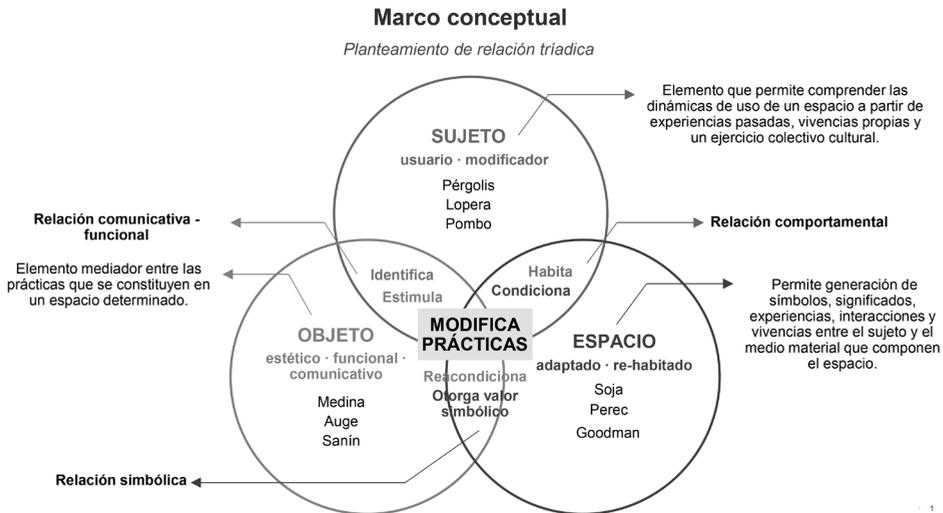


Figura 1. Estructura del marco conceptual. Fuente: autoría propia.

El esquema conceptual de esta investigación propone una relación triádica, que consiste en el cruce de sujetos, un sistema objetual y el espacio que los contiene, y como punto de intersección entre estos tres elementos se ubica la modificación de prácticas que terminan por conformar imaginarios colectivos, que se construyen a partir de relaciones materiales e inmateriales (ver Figura 1). Se elige trabajar la investigación a partir de este esquema tomando como referencia el pensamiento dialéctico que expone Edward Soja en el «Tercer Espacio»; en donde basado en la dialéctica ontológica de Lefebvre (historialidad, socialidad y espacialidad), resalta que en este modelo de pensamiento los tres momentos «están contenidos los unos en los otros y no se pueden comprender de manera útil por separado» (Soja, 1996, p.3).

En los siguientes párrafos se propone la descomposición de la triada en sus tres ejes centrales; espacio, sujeto, objeto y las relaciones que se dan entre estos.

Más allá de una estructura y unos elementos físicos, el espacio es una construcción social como lo propone Edward Soja (1996). Esto implica que el espacio está constituido, en parte, por las interacciones que se dan entre los sujetos que lo habitan y por los objetos que usan para mediar las relaciones entre ellos mismos y con el espacio; por esto es posible afirmar que un espacio nunca está estático, se encuentra en constante construcción y cambio. Se dan entonces varios niveles de interacción que configuran los tres espacios de Soja; el primero, el espacio percibido es esa relación directa con las materialidades que brinda información desde las cargas simbólicas depositadas en los sistemas objetuales y su disposición en el espacio; el segundo, el concebido, es ese espacio ideal planteado por quien construye ese espacio, este propone unas dinámicas y le da un orden lógico y funcional a los sistemas objetuales para que correspondan con las prácticas planteadas en el espacio; y el último, el vivido, es el nivel de mayor complejidad del espacio, porque allí es que se pueden poner a jugar las cargas simbólicas dadas desde lo que se plantea, lo que se percibe y la experiencia real que se da en el lugar, y estas pueden coincidir, enfrentarse o definir nuevas alternativas.

Si un lugar se denomina a partir de la interacción humana, se puede definir un *espacio doméstico* como aquel lugar de residencia, en el que se habita y que se relaciona con el hogar o la morada, teniendo características de protección e intimidad (Conversación formal con Daniel Tobón, 2015). Un *espacio de ocio alimenticio* es, entonces, aquel en el que se propicia un ejercicio de comunicación entre lo que lo compone (su sistema objetual) y los sujetos que lo habiten, de manera que puedan desarrollarse prácticas culturales que se consoliden alrededor de la comida, la bebida, la interacción social y la recreación, convirtiéndose en un espacio de carácter público, que busca exhibir y conectar.

El sujeto es el eje conector entre un espacio y los objetos que lo componen, puede comprender las dinámicas de uso de un espacio a partir

de tres momentos: el primero, propone el análisis y la clasificación de un lugar determinado a partir de la asociación con experiencias pasadas que conforman sus recuerdos y le permiten asociarlos con el nuevo espacio que habita; el segundo, se da en la medida que vive dicho espacio e interactúa con el sistema objetual que lo compone; y el último, se da cuando el sujeto desarrolla este mismo ejercicio de manera colectiva y en un contexto cultural específico (Pérgolis, 2009).

Por consiguiente, una vez ha identificado el espacio, el sujeto reinterpretará las interacciones que ocurren dentro de él. Puede tener un imaginario acerca de un lugar determinado, pero este se corrobora a medida que lo vive y experimenta. Es así como categoriza y crea una tipología a partir de la asociación. Sabe que está en un lugar por las acciones que realiza en él, y estas son condicionadas por los objetos y la memoria de haber interactuado anteriormente con un sistema de objetos similar.

Desde el momento en que concibe un espacio, hasta el momento en el que lo vive, el sujeto posibilita la integración de esa interpretación en la cultura y esto es lo que le da al objeto una cualidad simbólica.

«El objeto se puede considerar como un signo y, como todo signo, es portador de un mensaje» (Medina, 2005, p. 92). Son un medio de contacto entre los hombres, circulan entre las relaciones y se impregnan de la cultura; son producto de ella y a la vez generan nuevas conexiones dentro de esta. Un fragmento espacial puede ser modificado por medio de la intervención o adecuación del sistema objetual que se instale en él.

El mensaje portado por cada objeto está impregnado de una cultura que al mismo tiempo compone todo el sistema objetual que se encuentra ubicado en un espacio. Este sistema porta un mensaje mayor delimitando en sí el espacio y condicionando a los sujetos a unas prácticas o comportamientos establecidos dentro del mismo contexto cultural. Se puede estudiar cada objeto que se encuentra depositado en un espacio como un fragmento que lo compone a través de tres dimensiones: funcional, comunicativa y estructural (Medina, 2005, p. 90).

La construcción mental que realizan los sujetos de un espacio se logra descomponiendo este en los fragmentos (objetos) que componen su totalidad (sistema objetual). Al interactuar con el sistema objetual, los sujetos llenan, modifican, intervienen y recrean el espacio.

La presente investigación es de carácter cualitativo y pretende observar un fenómeno social en el que se da una transformación de las prácticas culturales dentro de un espacio, por medio de la modificación de su sistema objetual. Los datos recolectados no son medibles estadísticamente, alcanzan el nivel de lo simbólico y semiótico, por lo tanto los resultados de la investigación serán evidenciados por comparaciones y cruce de variables halladas en el campo.

Las casas escogidas como casos de estudio dentro del sector de Provenza fueron seleccionadas por sus condiciones de transformación, es decir, espacios construidos para un entorno doméstico transformados en restaurantes-bares por medio de la modificación de su sistema objetual y cambios poco significativos en la parte estructural. Estos lugares fueron seleccionados no solo por tener características similares y estar en el mismo sector, sino también el contacto directo que se obtuvo con las personas que intervinieron estos espacios. (Ver Figura 2).

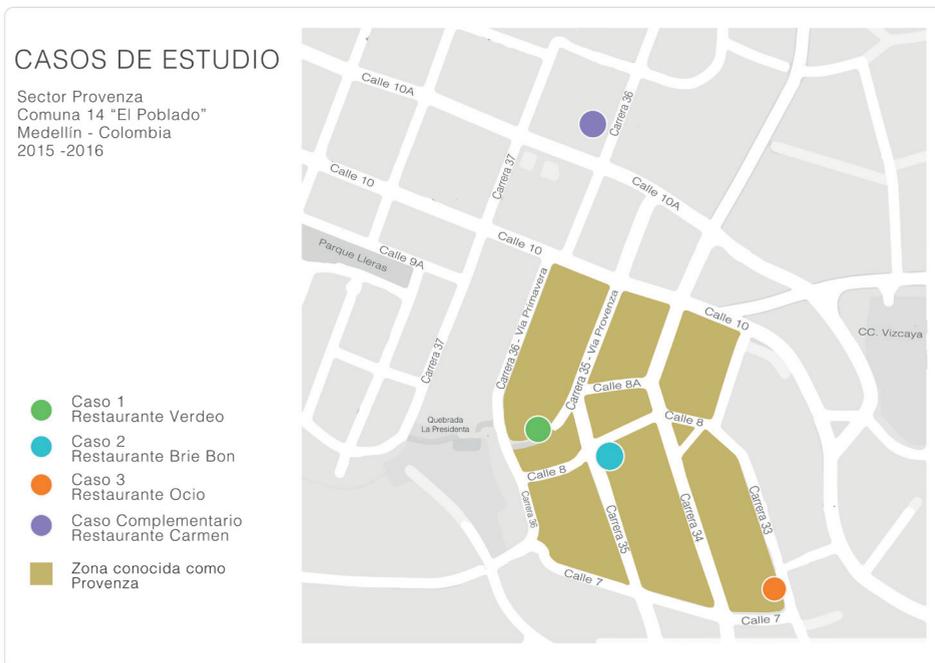


Figura 2. Mapa de ubicación de los casos de estudio. Fuente: autoría propia.

La estructura de la investigación se clasificó en cinco pasos. Primero: se realizó entrevistas a expertos y/o teóricos en transformaciones de espacios, con el objetivo de generar una contextualización; segundo: se realizó un recorrido inicial, con las personas que transformaron los casos de estudio haciendo un registro fotográfico; tercero: se registra las relaciones con los sistemas objetuales en los espacios; cuarto: se realizó un análisis de los objetos y la distribución del espacio a través de herramientas, como levantamientos de planos y fichas para categorizar los objetos, como último paso de esta etapa se realizó una matriz de doble entrada que contiene toda la información recogida y analizada.

La investigación tiene un nivel de profundidad descriptivo, el cual busca observar y consignar datos sobre objetos, prácticas y espacios, categorizarlos y realizar un análisis sobre las características que hacen que un sistema objetual pueda cambiar el uso de un espacio, es evidente que solo se está describiendo el fenómeno observado, pero se propone exponer cómo se dan estos cambios, cómo influyen en los sujetos y la manera de interactuar con estos espacios.

Los tres casos de estudio específicos eran los restaurantes *Ocio*, *Verdeo* y *Brie Bon*, estos fueron seleccionados por las características o parámetros mencionados anteriormente. El restaurante *Carmen* se utilizó como caso complementario puesto que ha sufrido diversas modificaciones estructurales y no se encuentra ubicado dentro del sector Provenza, pero el contacto con el arquitecto interventor brindó información pertinente sobre este tipo de transformaciones (ver Figura 3).



Figura 3. Fotografías casos de estudio principales. De izquierda a derecha: *Ocio*, *Verdeo* y *Brie Bon*. Fuente: autoría propia.

Inicialmente, se realizaron dos entrevistas semiestructuradas a expertos en transformaciones espaciales en la ciudad, esto con el fin de contextualizar el fenómeno desde una perspectiva histórica a mayor escala, los entrevistados fueron Daniel Tobón y Juan Miguel Gómez.

Para acercarse a cada caso de estudio se hizo una entrevista semiestructurada a las personas encargadas de la transformación del espacio (para cada restaurante seleccionado). Estas hicieron un paneo inicial de cada caso y relataron el proceso que se llevó a cabo (cómo estaba configurado antes y cómo se configura ahora). Las entrevistas se hacen a Andrés Moore (*Brie Bon*), Santiago Arango (*Ocio*), Amalia Villegas (*Verdeo*) y Pascual Celis (*Carmen*).

A continuación, se hicieron visitas a los restaurantes en diferentes días de la semana y a diferentes horas del día, con el fin de realizar el registro fotográfico de todos los objetos que componen el espacio (para cada caso de estudio), se clasificaron por tipología y se hicieron anotaciones de análisis de comportamiento del sujeto con el espacio y su sistema objetual.

Esto buscaba clasificar los objetos según su condición de uso y su composición formal y estética para entenderse en un espacio. Además, se dibujaron

diagramas de distribución del espacio (generales) para hacer levantamientos de planos. Como resultado se dibujaron tres planos de localización de los objetos en el espacio y tres de distribución del espacio por secciones según categoría de uso, que luego se conectan con las fichas de análisis de los objetos que contiene el espacio (para entender la relación del objeto con su entorno). Finalmente, para recolectar y sistematizar toda la información se realizó la matriz de doble entrada, mencionada anteriormente.

Se utilizó una herramienta de análisis por comparación y cruce de variables halladas en el trabajo de campo. En esta matriz se cruzaron los casos de estudio y algunas anotaciones de las entrevistas, con las tres variables claves del marco conceptual (sujeto, objeto, espacio). A continuación se puede ver la estructura de la matriz y el cruce de sus variables, y en la imagen que le sigue se encuentra una vista general de cómo quedó la matriz llena (ver Figuras 4 y 5).

	Contextualización	Caso 1 Ocio	Caso 2 Brie Bon	Caso 3 Verdeo	Complemento	Anotaciones	Conceptos
Sujeto	Definición propia como conclusión de marco conceptual	Análisis del sujeto en el caso de estudio durante observación participativa.				Complementos de entrevistas realizadas	Nuevas denominaciones del sujeto
Objeto		Análisis de sistema objetual según registro gráfico, conclusiones de visitas de observación y ficha de análisis de cada objeto situado en el espacio. - Define aspectos formales, comunicacionales y productivos del objeto					
Espacio		Levantamiento de planta que evidencia distribución del espacio, ubicación de sistema objetual, dinámica de prácticas dividida por segmentos del espacio.					
Conceptos		Conceptos generales que surgen al analizar el caso de estudio desde los tres ejes planteados					

Figura 4. Estructura matriz de sistematización de información. Fuente: autoría propia.

Los objetos: condicionantes del uso re-adaptativo del espacio. Un fenómeno evidenciado en el sector de Provenza del barrio El Poblado en Medellín.

MATRIZ DE DOBLE ENTRADA SISTEMATIZADA DE LA INFORMACIÓN	CONTEXTUALIZACIÓN	Caso 1: Ocio	Caso 2: Brindis	Caso 3: Verdeo	Caso 4: Carmen	Anotaciones importantes	Conceptos Generales
<p>Objeto: ¿Cómo se relaciona el objeto con el sujeto y el espacio? ¿Qué rol juega el objeto en el espacio? ¿Qué rol juega el sujeto en el espacio? ¿Qué rol juega el espacio en el objeto?</p>	<p>Sujeto Activo El sujeto activo es aquel que actúa sobre el objeto y el espacio. En este caso, el sujeto activo es el individuo que utiliza el espacio para realizar actividades de ocio.</p>	<p>Observación Participativa Se realizó una observación participativa en un espacio de ocio en el sector de Provenza del barrio El Poblado en Medellín. Se observó cómo los individuos utilizan el espacio para realizar actividades de ocio, como jugar al fútbol, jugar videojuegos, etc.</p>	<p>Observación Participativa Se realizó una observación participativa en un espacio de brindis en el sector de Provenza del barrio El Poblado en Medellín. Se observó cómo los individuos utilizan el espacio para realizar actividades de brindis, como brindar por la salud, brindar por el éxito, etc.</p>	<p>Observación Participativa Se realizó una observación participativa en un espacio de verdeo en el sector de Provenza del barrio El Poblado en Medellín. Se observó cómo los individuos utilizan el espacio para realizar actividades de verdeo, como caminar, hacer ejercicio, etc.</p>	<p>Observación Participativa Se realizó una observación participativa en un espacio de Carmen en el sector de Provenza del barrio El Poblado en Medellín. Se observó cómo los individuos utilizan el espacio para realizar actividades de Carmen, como bailar, cantar, etc.</p>	<p>Citas relevantes de Entrevistas Citas relevantes de entrevistas con individuos que utilizan el espacio para realizar actividades de ocio, brindis, verdeo, Carmen, etc.</p>	<p>Conceptos Generales hostiliza Identificación Transparencia Representación Ser Imaginario Ser público Ser privado</p>
<p>Objeto El objeto es aquello que es percibido por el sujeto y que tiene una existencia independiente del sujeto. En este caso, el objeto es el espacio que se está utilizando para realizar actividades de ocio, brindis, verdeo, Carmen, etc.</p>	<p>Registro gráfico Se realizó un registro gráfico de los espacios de ocio, brindis, verdeo, Carmen, etc. en el sector de Provenza del barrio El Poblado en Medellín.</p>	<p>Registro gráfico Se realizó un registro gráfico de los espacios de brindis, verdeo, Carmen, etc. en el sector de Provenza del barrio El Poblado en Medellín.</p>	<p>Registro gráfico Se realizó un registro gráfico de los espacios de verdeo, Carmen, etc. en el sector de Provenza del barrio El Poblado en Medellín.</p>	<p>Registro gráfico Se realizó un registro gráfico de los espacios de Carmen, etc. en el sector de Provenza del barrio El Poblado en Medellín.</p>	<p>Citas relevantes de Entrevistas Citas relevantes de entrevistas con individuos que utilizan el espacio para realizar actividades de ocio, brindis, verdeo, Carmen, etc.</p>	<p>Citas relevantes de Entrevistas Citas relevantes de entrevistas con individuos que utilizan el espacio para realizar actividades de ocio, brindis, verdeo, Carmen, etc.</p>	<p>Conceptos Generales Ubicación Disponibilidad Temporalidad Comodidad Facilidad Calidad Valor material Valor histórico</p>
<p>Espacio El espacio es el lugar donde se desarrolla la actividad humana. En este caso, el espacio es el sector de Provenza del barrio El Poblado en Medellín.</p>	<p>Espacio Activo El espacio activo es aquel que es utilizado por los individuos para realizar actividades de ocio, brindis, verdeo, Carmen, etc.</p>	<p>Citas relevantes de Entrevistas Citas relevantes de entrevistas con individuos que utilizan el espacio para realizar actividades de ocio, brindis, verdeo, Carmen, etc.</p>	<p>Citas relevantes de Entrevistas Citas relevantes de entrevistas con individuos que utilizan el espacio para realizar actividades de brindis, verdeo, Carmen, etc.</p>	<p>Citas relevantes de Entrevistas Citas relevantes de entrevistas con individuos que utilizan el espacio para realizar actividades de verdeo, Carmen, etc.</p>	<p>Citas relevantes de Entrevistas Citas relevantes de entrevistas con individuos que utilizan el espacio para realizar actividades de Carmen, etc.</p>	<p>Citas relevantes de Entrevistas Citas relevantes de entrevistas con individuos que utilizan el espacio para realizar actividades de ocio, brindis, verdeo, Carmen, etc.</p>	<p>Conceptos Generales Integración Iluminación Amplitud Apertura Visibilidad</p>
<p>Conceptos Generales</p>	<p>Búsqueda de reintegración Relación visual y física Unión simbólica y física</p>	<p>Carácter del espacio Historia que rebata el sistema de objetos Integración al exterior</p>	<p>Uso readaptivo Recipiente percibido y literal Apropiación simbólica de proceso de cambio</p>	<p>Conexión vs. uso Subdivisión de espacios Aprovechamiento de estructura original</p>			

Figura 5. Matriz con la información sistematizada. Fuente: autoría propia.

Provenza desde una nueva óptica

Después de realizar el trabajo de campo y cruzar la información recolectada con el marco conceptual, se exponen los hallazgos a través de una nueva mirada de la triada (Espacio-Sujeto-Objeto.)

El sector de Provenza tiene unas condiciones especiales dadas históricamente por ser uno de los primeros barrios construidos de manera serializada, con casas diseñadas para familias grandes y con posibilidades económicas elevadas. Estas casas, con el tiempo y la llegada del mercado inmobiliario, empezaron a perder valor arquitectónico y a elevar su precio por metro cuadrado, siendo construcciones insostenibles para las familias actuales. Poco a poco estas casas, cercanas a la zona rosa de la ciudad, han sido reemplazadas por pequeños locales que han migrado desde el parque Lleras, o nuevas empresas pequeñas con propuestas de gastronomía y diseño; cambiando su configuración de barrio residencial a boulevard comercial.

Las casas de Provenza, desde su arquitectura de varios pisos en desniveles, gran espacio en la parte frontal y la presencia de vegetación en todo el barrio, se han convertido en escenarios, antes llenos de afectos domésticos y ahora repletos de ideales económicos que resignifican por completo su uso y su valor simbólico. Se comprueba entonces desde la propuesta de Edward Soja, que el espacio es una

construcción social, que se compone por las relaciones que se establecen dentro de este, más que por el aspecto meramente formal de su arquitectura.

Estos espacios en Provenza funcionan como un lienzo en blanco que soporta todos los afectos e imaginarios que en él se quieran poner, haciéndolo flexible y permitiendo la constante transformación de prácticas, sin dejar nunca de tener la estructura física de una casa (ver Figura 6). Por eso es posible que este barrio se llene de tantos locales pequeños que reutilizan de maneras muy variadas estas estructuras, y que aun así siga funcionando como una alternativa dentro de la oferta turística de la ciudad, pues la vegetación y el trazado de barrio tradicional lo diferencian de otros sectores turísticos de la ciudad que se destacan por las grandes edificaciones.



Espacio visual
Espacio segmentado vs. abierto - direc. a calle = relación visual. (Ocio)

Espacio re-utilizado
Las adaptaciones plantean uso interesante + diferente. Y crea nuevas conexiones a partir de la emoción

Espacio natural
Entradas de luz natural, inclusión del espacio exterior e interior = esencia humana y natural. .

Espacio esencial
Conserva estructura y esencia arquitectónica (cambia distribución + objeto).

Figura 6. Hallazgos de los espacios. Fuente: autoría propia.

En este paso de lo doméstico a lo comercial encontramos que los sujetos suelen tener una relación más estrecha con sus hogares, pues es en estos espacios donde depositan sistemas de objetos que los identifican y construyen una historia sobre sí mismos. El hogar genera sentimientos de protección, privacidad, descanso y resguardo; valores opuestos a lo comercial, que busca mostrar y exhibir, un marco en el que estos atributos no generan casi ningún tipo de conexión emocional. Cuando estas casas de Provenza resultan transformadas, y se pierde ese valor único de hogar, sus estructuras se convierten en fantasmas de esos valores domésticos, dándoles esa condición especial nostálgica, esa experiencia exótica que hace exitosa a la zona Provenza; la mezcla de un pasado que no se ha desdibujado por completo, con muchas propuestas de tendencia mundial.

Hoy en Provenza conviven muchos sujetos, algunos trabajan, otros son dueños de pequeñas empresas; unos pocos aún viven allá, otros solo lo ven como un lugar para disfrutar los fines de semana, y muchos otros son extranjeros que visitan la ciudad. Todos se relacionan de manera distinta con esta nueva propuesta de establecimientos, pero logran relacionarse según el discurso funcional del espacio, gracias a que los sistemas de objetos que componen estos lugares logran comunicar los nuevos usos del mismo. Sin ser objetos relacionados íntimamente con cada sujeto en específico, la combinación de materiales, formas, disposiciones y señalética ponen en juego unos sistemas de símbolos con nuevas cargas afectivas, que terminan por satisfacer esa constante búsqueda del sujeto por vivir nuevas experiencias.

Todas las transformaciones que han sufrido las casas de Provenza y las relaciones de los sujetos que habitan esta zona no serían posibles si de por medio no existieran unos sistemas objetuales que han ido mediando esos cambios, y que en el recorrido, se han re combinado de maneras insospechadas para dejar de responder no solo a aspectos meramente funcionales, sino también a experiencias de usuario, que van más allá de solo consumir alimentos o bebidas o adquirir un artículo de diseño.

Los objetos se convierten en los principales protagonistas de la transformación de Provenza, pues son los mediadores con los que los sujetos van reconfigurando el espacio, van creando nuevos sistemas de símbolos, que terminan haciendo que el espacio «hable» de una manera distinta, y a pesar de esto, los nuevos sujetos entienden lo que sucede en estos espacios gracias a la versatilidad y orden sistémico que adquieren los objetos (ver Figura 7).

Al final encontramos que no se trata de la estructura específica de un espacio o la formalidad puntual de un objeto, o si pertenece específicamente a la esfera de lo doméstico o lo comercial; sino que la clave de este fenómeno está en la capacidad que tiene un grupo de sujetos, inmersos en una cultura, de reorganizar y unir los mismos objetos para configurar nuevos sistemas. Es la capacidad de darle un uso readaptativo al espacio y de cómo los objetos adquieren una segunda vida cuando se descontextualizan y sacan a flote otras características que pueden dialogar con otros objetos que antes eran ajenos a su sistema.

Todas las transformaciones que han sufrido las casas de Provenza y las relaciones de los sujetos que habitan esta zona no serían posibles si de por medio no existieran unos sistemas objetuales que han ido mediando esos cambios...



Objeto deliberado

Control intensidad luz + dimensiones propicia cercanía y disposición. (Ocio)



Objeto sinérgico y empático

Referente a "historia" objeto, define lenguaje + refuerza concepto de nueva estética (Brie Bon).



Objeto re-interpretado

Puede desprenderse de su espacio habitual para usos atípicos (sin perder esencia).



Objeto mutable

Re-uso de objeto = segunda vida. Entendido en doméstico - comercial evidente o sutil. (Carmen vs. Verdeo)



Figura 7. Hallazgos de los objetos. Fuente: autoría propia.

Conclusiones

Tras comparar los aportes teóricos con los hallazgos del trabajo de campo, encontramos que la relación triádica de espacio-sujeto-objeto, se puede ejemplificar con una analogía, que ilustra de manera simple las complejas y múltiples relaciones que se pueden dar entre estos tres elementos constitutivos de la tríada. Así, un pequeño artefacto lúdico como lo es un caleidoscopio, servirá para mostrar cómo es que los espacios, los sujetos y los objetos dan cabida a fenómenos como la transformación de casas observadas en el Sector Provenza.

Existen muchas definiciones sobre lo que es o cómo funciona un caleidoscopio; para esta ocasión elegimos la que plantea Étienne Souriau, en su Diccionario Akal de Estética, que se acerca más a la analogía planteada hoy:

Calidoscopio (Caleidoscopio): etimológicamente **«que muestra imágenes bellas»**. Ya el nombre indica que el principal interés de este instrumento es de orden estético. Su estructura consiste en un tubo con dos largos espejos unidos formando un diedro de 30°, de modo que al mirar por un extremo se pueden ver pequeñas piezas, situadas en el otro extremo, que se reflejan en los espejos dando lugar a una imagen multiplicada en forma rosácea. Cada **movimiento** de estas pequeñas piezas da lugar a una forma geométrica nueva debida al **azar**; es pues, un instrumento de composiciones aleatorias de número infinito. (...) El adjetivo calidoscópico es usado analógicamente para referirse a toda sucesión de **imágenes indefinidamente renovadas**. (Sorieau, 1998).

Se entiende, entonces, que el caleidoscopio tiene tres elementos principales comparables con la triada. El primero es la estructura de los espejos que representa el espacio; las figuras que se encuentran dentro son los sistemas objetuales; y por último, los movimientos que permiten que se formen las visiones resultan ser los sujetos.

El espacio comparado con los espejos tiene la cualidad de ser fijo, es una estructura arquitectónica que en nuestro caso de estudio no resultó alterada en gran medida, a pesar de todos los cambios en usos y prácticas que se dieron en estas casas de Provenza a lo largo de los años.

Particularmente, los casos de estudio tienen una historia en común al ser construcciones meramente residenciales hacia los años 60 y 70; eran casas de grandes dimensiones y para familias, en proporción, igual de grandes en cantidad de miembros y capacidad adquisitiva. Con la llegada del sector inmobiliario, estas casas empiezan a ser valoradas por metraje cuadrado y no por sus condiciones habitacionales, esto le da a estos espacios su segunda característica comparable con los espejos. Se convierten estas casas en espacios susceptibles de ser alterados, pues se empobrecen discursivamente y se vuelven insostenibles para las familias de décadas posteriores. Así, años después, por Provenza han empezado a desfilar un sinfín de locales comerciales que le han dado configuraciones distintas, y estos espacios han permanecido ahí estáticos, «reflejando» eso que se le ha querido poner al interior, y que cuando no hay nada contenido en ellos se convierten en un elemento carente de discurso, así como un espejo no sirve, si no hay nada reflejado en él.

Se plantea que no existe realmente una transformación del espacio como tal, se determina, en cambio, que hay un uso readaptativo del mismo. Este planteamiento se hace posible gracias a la definición del espacio como una construcción social de Soja, en donde el elemento principal es la interacción de las personas con los objetos y el contexto que se define por ese espacio.

Aquí aparece la segunda parte de la analogía con el caleidoscopio, en donde los objetos, ordenados como sistemas objetuales, empiezan a ser esas piezas contenidas al interior que le dan sentido y forma a las ilusiones ópticas que proyecta el caleidoscopio.

Su sistema objetual insinúa comportamientos en el sujeto y genera una relación sinérgica con el espacio de manera constante e inadvertida, a partir de sus conformaciones comunicacionales, materiales y formales, al igual que las configuraciones de las figuras encajonadas en los tres espejos.

El objeto es el eje conector que permite dar una segunda vida (desde la percepción del sujeto en cuanto a su uso, al espacio que readapta y a las prácticas que se desenvuelven en su interior).

Los objetos pueden liberarse de esa condición de la mera funcionalidad como máquina del discurso moderno, y al diversificar el sistema objetual, tanto de la vivienda como del entorno comercial, se vuelve más rico en formas y usos, se da licencias para combinar objetos de manera insospechada, todo con el fin de acompañar y dar vida a «la historia» que el habitante o el sujeto que interviene ese espacio (para un fin comercial) quiera imprimirle a este. La configuración del sistema objetual en el espacio es tan fuerte que permite comprender un segundo uso del objeto de manera drástica sin perder su valor simbólico o formal, por ejemplo cuando se reacondiciona un producto tan común de un espacio doméstico como un secaplatos, para convertirlo en la pantalla de una lámpara colgante sobre el comedor central de un restaurante (*Verdeo*), se logra evidenciar cómo se hace posible la infinita combinación de variables para alcanzar unas condiciones deseadas en el espacio.

Esto, acompañado de un discurso que configura el espacio, insinúa en el sujeto comportamientos de cercanía, intimidad, comodidad y apertura, entre muchas otras, comprendiendo así el tercer momento de la analogía planteada. En la relación triádica del caleidoscopio, el sujeto se define como el eje conector entre un espacio y los objetos que lo componen, ya que el movimiento del caleidoscopio define la dinámica de cambio de las figuras en su interior. El sujeto puede comprender las dinámicas de uso de un espacio a partir de sus experiencias pasadas, vivencias propias y un ejercicio colectivo de habitar un espacio que ha sido transformado.

El sujeto parte de su imaginario y modifica su comportamiento a partir de la observación del espacio y los objetos que lo componen. Realiza un ejercicio de contemplación constante en el espacio a medida que interactúa con él y el sistema objetual que lo compone, en el cual lee constantemente los mensajes que estos cargan para establecer una relación propia con el mismo. Por ejemplo, pierde relevancia el hecho de que una silla tenga características del *art nouveau* para responder a un discurso espacial, si un sujeto establece un vínculo en el que asocia este objeto con una experiencia familiar de su pasado, es decir, se vuelve parte del discurso reaccionando física y emotivamente a este.

Cerrando así la analogía con el caleidoscopio, se plantea que ese movimiento generado por los sujetos, tanto como modificadores, como sujetos que al observar terminan siendo modificados, es el movimiento mismo de la cultura, que se re-configura día a día y se encuentra en constante movimiento; y a diferencia del caleidoscopio, no se reconfigura de manera aleatoria y al azar, sino que es una cadena de sucesos, impactados por el contexto histórico, social, económico y cultural, que van condicionando las formas en que se pueden ir transformando los espacios, a través de los objetos que son configurados por el sujeto, finalmente esta transformación del afuera termina por retornar al sujeto y transformarlo a él (ver Figura 8).

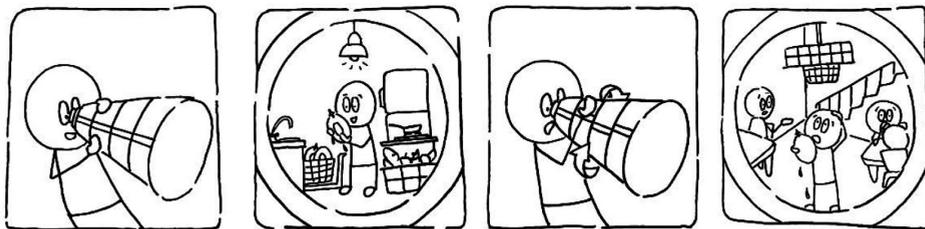


Figura 8. La ilustración ejemplifica cómo un sujeto que interviene o «mueve el caleidoscopio» transforma la configuración del espacio y transforma las prácticas que se dan en este. Fuente: autoría propia.

Referencias

- Arango, G. Peláez, P. y Wolf, G. (2013). *La poética de la vivienda*. Medellín: Universidad Nacional de Colombia.
- Lopera, J. (2013). Reflexiones hermenéuticas sobre el concepto de efímero en la fenomenología del espacio de Gaston Bachelard. *Iconofacto* 9, 15-27.
- Medina, F. La dimensión comunicativa del objeto. Una propuesta de análisis. *Iconofacto*, 1(89), 115.
- Meza, C. (2014). *Cartilla 1*, Medellín.
- Perec, G. (1973-1974). *Especies de espacios*. París.
- Pérgolis, J. C. (2009) La capacidad comunicante del espacio. *Revista de Arquitectura*, (11), 68-73.
- Pombo, F. (2013). Reflexiones sobre la belleza, el uso y el diseño: los escenarios en diseño y el significado en la interpretación. *Iconofacto*, 9(12), 175–192.
- Sanín, J. (2006). *Estéticas del consumo: configuraciones de la cultura material* (Tesis inédita de Maestría). Medellín, Colombia: Universidad Nacional de Colombia.
- Soja, E. (1996). *Tercer espacio. Viaje a los Ángeles y otros lugares reales e imaginarios*. Malden, Massachusetts: Blackwell Publisher.
- Souriau, E. (1998), *Diccionario Akal de Estética*. Madrid: Editorial Akal.
- Autor no especificado (1998). Provenza un excelente lugar para vivir. *Vivir en El Poblado*, 16- 17.