

## Avances

Centro de Información y Gestión Tecnológica

### Procedimiento para la gestión pública de la calidad de vida en Consejos Populares

#### *Procedure for the public management of the quality of life in Popular Council*

**Yamilet Mirabal Sarria<sup>1</sup>, Carlos Cesar Torres Paez<sup>2</sup>, Antonio Iglesias Morell<sup>3</sup>**

<sup>1</sup>Licenciada en Economía, profesora Asistente. Universidad de Pinar del Río

"Hermanos Saíz Montes de Oca. Pinar del Río, Cuba, yamim@upr.edu.cu

<sup>2</sup>Doctor en Ciencias Económicas, profesor Asistente de la Universidad de Pinar del Río "Hermanos Saíz Montes de Oca. Pinar del Río, Cuba, ccesar@upr.edu.cu

<sup>3</sup>Doctor en Ciencias Económicas, profesor Titular. Universidad de Pinar del Río

"Hermanos Saíz Montes de Oca. Pinar del Río. Centro de Estudios de Técnicas de Dirección. Teléfono: 07-8328913 Pinar del Río, Cuba, toniglez@ceted.uh.cu

#### **Para citar este artículo / to reference this article / para citar este artigo**

Mirabal, Y., Torres, C.C. e Iglesias, A. (2017). Procedimiento para la gestión pública de la calidad de vida en Consejos Populares. *Avances*, 19(4), 391-401. Recuperado de [www.ciget.pinar.cu/ojs/index.php/publicaciones/article/view/297/1137](http://www.ciget.pinar.cu/ojs/index.php/publicaciones/article/view/297/1137)

Recibido: agosto 2017

Aceptado: octubre 2017

#### **RESUMEN**

El ser humano ha luchado siempre por elevar su calidad de vida. En el devenir histórico y en cada una de las formaciones económicas sociales ha existido el interés o preocupación por la calidad de la existencia de las personas. Elevar la calidad de vida es el resultado que se espera a partir de la planeación estratégica a escala municipal, en correspondencia esta

con la política del país y provincia, pero sin embargo se aprecian insuficientes niveles de articulación entre actores, así como la ausencia de herramientas integrales que aborden este tema de manera sistémica y multidimensional. En este marco resulta importante destacar el rol protagónico del Consejo Popular, por lo que el objetivo de la presente investigación es la propuesta

de un procedimiento para contribuir a la gestión de la calidad de vida en Consejos Populares, respaldado por la Administración Pública Municipal, en función del aprovechamiento de recursos endógenos y exógenos sobre bases participativas y con enfoque estratégico. Durante la investigación se utilizaron los métodos teóricos, lógicos, empíricos así como métodos de medición que posibilitaron el empleo de procedimientos estadísticos, tanto paramétricos como no paramétricos. Como resultado se obtiene la concepción de dicho procedimiento el cual permitirá orientar metodológicamente a los Consejos Populares acerca de cómo llevar a cabo el proceso de gestión pública de la calidad de vida, y a la vez favorece la toma de decisiones sobre acciones de planificación a incluir en el mismo.

**Palabras clave:** gestión pública, desarrollo local, calidad de vida, administración pública.

---

#### **ABSTRACT**

The human being has always fought to elevate his quality of life. In becoming historical and in each one of the economic social formations it has existed the interest or concern for the quality of the existence of people. To elevate the quality of life is the result that one waits starting from the strategic plantation to municipal scale,

in correspondence this with the politics of the country and county, but insufficient articulation levels are appreciated among actors, as well as the absence of integral tools that you/they approach this topic in a systemic and multidimensional way. In this mark it is important to highlight the protagonist list of the Popular Council, for what the objective of the present investigation is the proposal of a procedure to contribute to the management of the quality of life in Popular Council, supported by the Public Municipal Administration, in function of the use of endogenous and exogenous resources on participatory bases and with strategic focus. During the investigation, the theoretical, logical, empiric methods were used as well as mensuration methods that facilitated the employment of statistical procedures, so much parametric as not parametric. As a result, the conception of this procedure the one is obtained which will allow to guide methodologically to the Popular Council about how to carry out the process of public management of the quality of life, and at the same time it favors the taking of decisions on actions of planning to include in the same one.

**Key words:** public management, develop local, quality of life, public management.

---

## INTRODUCCIÓN

El ser humano se ha preocupado siempre por mejorar o elevar su calidad de vida, en cada contexto ha existido el interés o preocupación por la calidad de la existencia de las personas. En la actualidad constituye un concepto que se viene empleando en ámbitos de la sociedad como la salud, la educación, la economía, la política y la seguridad ciudadana (Campbell, Converse, Rodgers 1976; Casas, 1996, 1999).

La calidad de vida presenta muchas aristas de análisis, hoy se gestionan iniciativas de desarrollo local a través de modelos de gestión que en su mayoría pretenden mejorar o elevar la calidad de vida, pero no existe claridad sobre la gestión de esta en el ámbito local.

La gestión de la calidad de vida de la población a escala municipal, permitirá monitorear constantemente las necesidades y expectativas de los diferentes segmentos sociales en función del aprovechamiento de los recursos endógenos y de elevar el bienestar social (Cummins & Cahill, 2000).

Actualmente existe falta de consenso entre los especialistas a cerca de la definición del concepto de calidad de vida. También se evidencia la carencia de un enfoque uniforme para su

tratamiento, pues como sucede en toda categoría social, suelen existir matices políticos e ideológicos que influyen en su abordaje,) conceptualización, aceptación y empleo en el diseño de políticas (Ferris, 2006; Kreitler & Nive, 2007; Tonon, 2010; Cabello, 2015).

Se evidencian insuficientes niveles de articulación de actores, y el Consejo Popular es el espacio que existe para estar más cerca de las percepciones de la población, donde se aprecia la ausencia de herramientas integrales que aborden este tema de manera dinámica, sistémica e integral.

Estas insuficiencias sustentan el problema científico de la presente investigación que consiste en: ¿Cómo gestionar el proceso de gestión de la calidad de vida en Consejos Populares? Lo anterior permite plantear como objeto de la investigación el proceso de gestión pública de la calidad de vida.

El objetivo general que se propone este trabajo es el siguiente: Diseñar un procedimiento para contribuir a la gestión de la calidad de vida en Consejos Populares respaldado por la Administración Pública Municipal, en función del aprovechamiento de recursos endógenos y exógenos sobre bases participativas y con enfoque estratégico.

Los objetivos específicos propuestos son:

- Definir los objetivos específicos del Procedimiento
- Establecer las premisas generales que sustentan el procedimiento propuesto.

## MATERIALES Y MÉTODOS

Durante la investigación se aplicaron los siguientes métodos, técnicas y herramientas.

### Métodos teóricos

- Método histórico: Se emplea para determinar la evolución y tendencias de la gestión de la calidad de vida en el mundo y en Cuba, atendiendo a sus particularidades en el contexto de la construcción del socialismo en Cuba y sus diferencias en contextos de economías de mercado.

Los procedimientos a emplear son el análisis y la síntesis para la descomposición del funcionamiento de estos objetos en sus diversas partes y el establecimiento de las relaciones entre ellas, así como para determinar las causas fundamentales de los problemas diagnosticados en el proceso de gestión de la calidad de vida en el contexto local.

### Métodos lógicos

- Dialéctico: Resulta importante para fundamentar los nuevos requerimientos que a la gestión del proceso de gestión pública

de la calidad de vida imponen las condiciones actuales de la economía internacional y cubana en su proceso de actualización y de construcción del socialismo.

- Sistémico: Proporciona la orientación general para el cumplimiento del objetivo general, a partir del análisis integral de la gestión del proceso de gestión pública de la calidad de vida y su posterior descomposición en partes.
- Hipotético deductivo: Adquiere gran valor en la verificación de la idea de defender.

### Métodos empíricos

- Método de observación: Se emplea en el diagnóstico cualitativo de la situación a investigar. Los procedimientos y técnicas aplicados fueron análisis documental, entrevistas y encuestas (cuestionario). El análisis documental se utiliza para la valoración del material bibliográfico relacionado con las diferentes concepciones sobre la gestión del proceso de calidad de vida. El papel que desempeña la Administración Pública, para el análisis del contexto en nuestro país y el marco regulatorio y las tendencias observadas en el

comportamiento de este fenómeno.

- Las encuestas y entrevistas individuales son aplicadas a los diferentes actores que tienen que ver con la gestión actual del desarrollo local desde la Administración Pública, Dirigentes del Consejo Popular y población, y están dirigidas a valorar las principales dificultades que afectan a dicho proceso.
- Método de medición: Se emplea para obtener información cuantitativa que no permita determinar los impactos de la Administración Pública en la gestión del desarrollo local. Se emplearon procedimientos estadísticos, tanto paramétricos como no paramétricos.

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Varios han sido los instrumentos utilizados a nivel internacional para medir la calidad de vida, el primer teórico que propuso un Índice de calidad de vida fue Drewnowski (1974) a partir del año 1976 muy relacionado con todo el auge de indicadores sociales y de bienestar en esa década. Posteriormente Morris (1979) diseñó un Índice de Calidad de Vida Físico, y más recientemente en 1990 el Programa de desarrollo para las Naciones Unidas propone el Índice de

Desarrollo Humano, donde se calculan indicadores para medir bienestar, pobreza, el acceso a la seguridad, la educación, entre otros.

Es importante tener en cuenta la definición propuesta por la Organización Mundial de la Salud (OMS),(1996) cuando define calidad de vida como la manera en que el individuo percibe su vida, el lugar que ocupa en el contexto cultural y el sistema de valores en que vive, la relación con sus objetivos, expectativas, normas, criterios y preocupaciones, todo ello permeado por las actividades diarias, la salud física, el estado psicológico, el grado de independencia, las relaciones sociales, los factores ambientales y sus creencias personales.

Ahora bien para los estudios realizados en Cuba, se hace énfasis en indicadores como mortalidad infantil, natalidad, el índice de desarrollo humano, pero la calidad de vida es un concepto más amplio y multidimensional, se descarta entre otros elementos la subjetividad como elemento clave a abordar (Kreitler y Niv, 2007; Tonon, 2010; Carreño, Font, Parra, 2013; Cabello, 2015).

Para las condiciones actuales de Cuba, se hace pertinente la propuesta de un procedimiento con el objetivo de contribuir a la gestión de la calidad de vida en Consejos Populares, respaldado por la Administración Pública Municipal, en función del

aprovechamiento de recursos endógenos y exógenos sobre bases participativas y con enfoque estratégico.

Para ello se propone identificar los mecanismos y regulaciones correspondientes, funciones de los grupos de trabajo en sus diferentes niveles, indicadores básicos para la evolución de este proceso así como de un Índice de Gestión Pública de la Calidad de Vida en Consejos Populares y su impacto en el desarrollo local.

Esta herramienta persigue los siguientes objetivos específicos:

- Estimular la activación de los Consejos Populares como espacio directo para gestionar la calidad de vida objetiva y percibida de las personas.
- Promover la concertación económica entre actores estatales y no estatales con enfoque a la calidad de vida de las personas.
- Contribuir al incremento, diversificación y/o mejoramiento de la calidad de los servicios públicos.
- Contribuir al aprovechamiento, recuperación, conservación y protección del medioambiente y sus recursos naturales.

- Alinear las políticas públicas en función de la calidad de vida de las personas.
- Fomentar procesos de gestión del conocimiento y la innovación y de comunicación para el desarrollo local.
- Control de la Estrategias de Desarrollo Municipal

A continuación se describen las premisas generales que se deben tener presente en la en el proceso de gestión pública de la calidad de vida en Consejos Populares.

#### **Premisas generales.**

1. La existencia del Consejo Popular con toda su estructura (Delegados, Presidentes, Representantes de las organizaciones de masa( CDR, FMC, UJC)
2. El Consejo Popular debe contar con un levantamiento de los problemas públicos de la población.
3. El municipio debe contar con su Estrategia de Desarrollo Municipal.
4. La existencia de la Lectura de la Población por Consejo Popular (LPCP). En la siguiente *tabla* se listan las etapas y pasos del procedimiento que se propone y que se describen posteriormente:

**Tabla.** Pasos metodológicos para la gestión de la calidad de vida en Consejos Populares.

<b>Etapas</b>	<b>Pasos</b>
<b>Etapas I.</b> Preparación previa.	Paso 1. Conformación del Grupo de calidad de vida (GCV).
	Paso 2. Sensibilización y capacitación.
	Paso 3 Evaluación del cumplimiento de las premisas.
<b>Etapas II.</b> Diagnóstico de la Gestión Pública de la Calidad de Vida.	Paso 4: Caracterización del Consejo Popular
	Paso 5: Definición de las dimensiones.
	Paso 6: Determinación de los pesos de importancia y su jerarquización.
	Paso 7: Selección de indicadores por cada dimensión.
	Paso 8: Cálculo del índice de GPCV
<b>Etapas III.</b> Diseño e implementación del Plan de Acción del Consejo Popular	Paso 9: Elaboración de la propuesta de acciones de planificación
	Paso 10: Implementación del Plan de Acción.
<b>Etapas IV.</b> Monitoreo y evaluación de la Gestión Pública de la Calidad de vida	Paso 11: Socialización de los resultados
	Paso 12: Retroalimentación.

**Fuente:** Elaboración propia, 2017.

**Fundamentación de las etapas y pasos del procedimiento.**

**Etapas I.** Preparación previa

**Objetivo:** alcanzar las condiciones básicas necesarias para la implementación del procedimiento, verificando el cumplimiento de las premisas establecidas.

**Paso 1.** Conformación del Grupo de calidad de vida (GCV).

Descripción: Conformar grupo de calidad de vida en el Consejo Popular, presidido por el Presidente del Consejo e integrado por Delegados de Circunscripción, representantes de organizaciones de masa (CDR, FMC, UJC) e Instituciones más importantes del lugar. Este grupo se integra al CAM y tendrá la función de orientar al

gobierno municipal en los asuntos vinculados a la calidad de vida del Consejo Popular para así tomar decisiones en cuanto a la ejecución de programas y proyectos comunitarios socioeconómicos sostenibles.

**Paso 2.** Sensibilización y capacitación

Descripción: se programaran talleres, conversatorios y encuentros para la sensibilización de los miembros del GCV, con el objetivo de concientizar a los diferentes actores de la necesidad de aplicar esta herramienta y facilite la gestión eficiente de la calidad de vida en el Consejo Popular. A partir de este proceso se identificarán las necesidades de capacitar los miembros del GCV así como otros actores implicados.

**Paso 3.** Evaluación del cumplimiento de las premisas.

Descripción: una premisa es un requisito de indispensable cumplimiento. La aplicación del procedimiento exige el cumplimiento de las premisas descritas anteriormente permitiendo la creación de las condiciones favorables para el desenvolvimiento del procedimiento propuesto. De no estar garantizada alguna de las premisas, se deben realizar las acciones pertinentes para lograr su cumplimiento. En la valoración del cumplimiento de estas premisas participan los miembros del GCV, CAM y CUM.

**Etapa 2.** Diagnóstico de la Gestión Pública de la Calidad de Vida

**Objetivo:** caracterizar la situación de base y potencialidades del Consejo Popular para ser gestionado como un sistema integrado

**Paso 4.** Caracterización del Consejo Popular

Descripción: describir el Consejo Popular objeto de estudio, a través de las consultas populares, y análisis documental

**Paso 5.** Definición de las dimensiones

Descripción: identificar las dimensiones de calidad de vida en el Consejo Popular a través del análisis factorial de componentes principales

que permita obtener el listado de dimensiones validadas para el lugar.

**Paso 6.** Determinación de los pesos de importancia y su jerarquización.

Descripción: Obtener el peso de importancia por cada dimensión a partir de la opinión concertada de un grupo de expertos y su jerarquización, teniendo en cuenta la consulta con la población también.

**Paso 7.** Selección de indicadores por cada dimensión.

Descripción: Identificar los indicadores fundamentales por dimensión de calidad de vida utilizando el análisis factorial confirmatorio para obtener un listado de estos por cada dimensión.

**Paso 8.** Cálculo del índice de GPCV

Descripción: Calcular el Índice de Gestión Pública de calidad de vida a través del empleo de un software que permita identificar cuáles son las dimensiones que inciden favorable o desfavorablemente en determinado contexto, y en función de ello direccionar futuros programas y proyectos a ejecutar.

**Etapa III.** Diseño e implementación del Plan de Acción del Consejo Popular

**Objetivo:** Proponer un Plan de acciones en función de los resultados obtenidos en el análisis de los indicadores calculados y el índice de GPCV obtenido en el Paso 8.

**Paso 9.** Elaboración de la propuesta de acciones de planificación.

Descripción: Este paso depende de la acertada identificación y ponderación de las dimensiones de calidad de vida (Paso 6). Pues las acciones planificadas estarán enfocadas en ese mismo orden de prioridad e impacto, con su responsable y fecha de cumplimiento.

**Paso 10.** Implementación del Plan de Acción.

Descripción: Cada uno de los actores responsabilizados en este plan de acciones acometerá las tareas correspondientes, que se vierten en programas y proyectos socioeconómicos comunitarios.

**Paso 11.** Socialización de los resultados.

Descripción: De vital importancia resulta socializar las acciones desarrolladas. Es importante en este paso articular a todos los medios y que se divulguen los impactos generados en cada una de las dimensiones de calidad de vida, y la estimación del índice de GPCV. Participan en este paso el GCV y CAM Medios de comunicación, actores que intervienen en el proceso. Introducir paulatinamente mecanismos participativos: rendición de cuentas, consulta información y divulgación a nivel deseado de Consejos Populares.

**Paso 12.** Retroalimentación.

Descripción: A partir del resultado del informe de evaluación se retroalimentará el procesos identificando y corrigiendo aquellos aspectos que así lo ameriten, incorporando acciones a partir de resultados y efectos evaluados y proyectar la evaluación en un tiempo posterior estimado que permita evaluar la eficiencia y eficacia de la gestión pública de la calidad de vida en el Consejo Popular.

Se pueden redefinir dimensiones e indicadores en caso de ser necesario, para incorporar acciones a los proyectos a partir de los resultados y efectos evaluados. El informe elaborado se presenta por el Jefe del GCV al CAM de forma semestral.

## CONCLUSIONES

- El procedimiento propuesto permite un adecuado proceso de identificación de dimensiones e indicadores de la calidad de vida en el Consejo Popular
- La determinación de un Índice de GPCV y la propuesta de un plan d acciones en función de los resultados obtenidos, permiten enriquecer el análisis y contribuyen a la efectividad en la toma de decisiones, en comparación con los procedimientos existentes hasta ahora.

- La concepción del procedimiento permite orientar metodológicamente a los Consejos Populares acerca de cómo llevar a cabo el proceso de gestión pública de la calidad de vida, y a la vez favorece la toma de decisiones sobre acciones de planificación a incluir en el mismo.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Cabello, J. (2015). Estudio comparativo de la calidad de vida urbana en ciudades de primer orden en Cuba. *Revista Congreso Universidad*, 4(3), 60-70. ISSN: 2306-918X Recuperado de: <http://www.congresouniversidad.cu/revista/index.php/congresouniversidad/index>
- Campbell, A., Converse, P., Rodgers, E. (1976). *The Quality Of American Life: Perceptions, Evaluations and Satisfactions*. Russel Sage Foundation, New York.
- Carreño, A. M, Font, A., Parra, C. (2013). Metodología de diagnóstico para la gestión pública de la calidad de vida. *Revista Ingeniería Industrial*, 34(1), 307-316. ISSN 1815-5936 Recuperado de: <http://scielo.sld.cu/pdf/rrii/v34n1/rrii071113.pdf>
- Casas, F. (1996). Bienestar social. Una introducción psico-sociológica. PPU. Barcelona.
- Casas, F. (1999). Calidad de vida y calidad humana. *Revista Papeles del Psicólogo* (74), 46-54. Madrid, España. ISSN 0214-7823 Recuperado de <http://www.papelesdelpsicologo.es/resumen?prii=812>
- Cummins, R. y Cahill J. (2000). Avances en la comprensión de la calidad de vida subjetiva. En *Intervención psicosocial. Revista sobre igualdad y calidad de vida*, 9(2), 185-198. Colegio Oficial de psicólogos de Madrid. Recuperado de [http://www.copmadrid.org/webcopm/publicaciones/social/63\\_246.pdf](http://www.copmadrid.org/webcopm/publicaciones/social/63_246.pdf)
- Drenowski, J. (1974). *On measuring and planning the quality of life*. The Hague: Mouton. Institute of Social Studies. pp. 70-87.
- Ferris, A. (2006). A theory of social structure and the quality of life. *Applied Research in Quality of Life*, 1, 117-123. Springer, The Netherlands. Recuperado de <https://books.google.com.cu/books?isbn=9401790353>
- Kreitler, S. y Nive, D. (2007). Quality of life and coping in chronic pain patients. En: Kreitler, S, Beltuti, D., Lamberto, A. y Niv, D. (eds.) *The handbook of chronic pain*. Nova. USA. p. 77-99. Recuperado de [https://scholar.google.com/cu/scholar?q=Kreitler,+S.+y+Nive,+D.+%282007%29.+Quality+of+life+and+coping+in+chronic+pain+patients.&hl=es&as\\_sdt=0&as\\_vis=1&oi=scholart&sa=X&ved=0ahUKEwidydywnPPXAhWE7iYKHey6AtkQgQMIIzAA](https://scholar.google.com/cu/scholar?q=Kreitler,+S.+y+Nive,+D.+%282007%29.+Quality+of+life+and+coping+in+chronic+pain+patients.&hl=es&as_sdt=0&as_vis=1&oi=scholart&sa=X&ved=0ahUKEwidydywnPPXAhWE7iYKHey6AtkQgQMIIzAA)
- Morris, D. (1979). *Measuring the condition of world's poor. The physical quality of life index*. New York: pergamon press. pp 30-56.
- OMS. (1996). Sobre la calidad de vida. La gente y la salud. ¿Qué calidad de vida? *Revista Internacional Desarrollo Sanitario*, 17, 385-387. Recuperado de <http://www.who.int/iris/handle/10665/55264>
- Tonon, G. (2010). La utilización de indicadores de calidad de vida para la decisión de políticas públicas. *Revista de la Universidad Bolivarianna* (26), 361-370. ISSN 0717-6554 Recuperado de:

<http://www.scielo.cl/pdf/polis/v9n26/art17.pdf>

*Avances journal assumes the Creative Commons 4.0 international license*