

PRISMA SOCIAL N°19

INVESTIGAR LO LOCAL:
REFLEXIONES, MÉTODOS
Y CASOS DE ESTUDIO

DICIEMBRE 2017 | SECCIÓN ABIERTA | PP. 450-470

RECIBIDO: 20/9/2017 – ACEPTADO: 28/11/2017

COBERTURA MEDIÁTICA
DE LA PROHIBICIÓN
DE LAS CORRIDAS DE
TOROS EN CATALUÑA A
TRAVÉS DE UN ANÁLISIS
MULTIVARIANTE HJ-BIPLLOT

MEDIA COVERAGE OF THE PROHIBITION
OF BULLFIGHTING IN CATALUÑA
THROUGH A MULTIVARIATE
ANALYSIS HJ-BIPLLOT

JOSÉ DAVID URCHAGA LITAGO

UNIVERSIDAD PONTIFICIA DE SALAMANCA, ESPAÑA

NOA MARÍA CARBALLA RIVAS

UNIVERSIDAD PONTIFICIA DE SALAMANCA, ESPAÑA

AURORA GARCÍA GONZÁLEZ

UNIVERSIDAD DE VIGO, ESPAÑA



prisma
social
revista
de ciencias
sociales

RESUMEN

Se presenta el procedimiento multivariante HJ-BIPLLOT que permite la visualización simultánea de variables y casos. Esta técnica ya se ha empleado en otros contextos como en la Medicina, Psicología o Geología dentro de la estadística de minería de datos (*Big Data*). Se muestra su utilidad en el ámbito de la comunicación con el añadido de partir de un material cualitativo. Para ello, se analiza la cobertura mediática de la prohibición del Parlamento catalán de las corridas de toros (prensa estatal editada en Madrid, catalana y salmantina). Se analizaron 650 unidades, desde diferentes dimensiones periodísticas: fuentes, enfoque (a favor o en contra), calidad, *frames* e importancia dada. Por similitud, los periódicos forman tres grupos: *El País* y los periódicos catalanes; los salmantinos, y en un tercer grupo, los estatales editados en Madrid *ABC* y *El Mundo*. Se demuestra la existencia de dimensiones en el contenido periodístico: posición a favor y posición en contra de la prohibición, *frames* (cultura, libertad, nacionalismo), pluralidad de fuentes y presencia del género de opinión.

PALABRAS CLAVE

Prensa; corridas de toros; Cataluña; minería de datos; *Big Data*; análisis multivariante; HJ-BIPLLOT.

ABSTRACT

We present the HJ-BIPLLOT multivariate procedure that allows the simultaneous visualization of variables and cases. This technique has already been used in other contexts such as Medicine, Psychology or Geology within data mining statistics (*Big Data*). It shows its usefulness in the field of communication with the addition of qualitative material. To this end, we analyze the media coverage of the Catalan Parliament's ban on bullfights (national, Catalan and Salamanca press). We analyzed 650 units, from different journalistic dimensions: sources, focus (for or against), quality, *frames* and given importance. By similarity, the newspapers form three groups: *El País* and the Catalan newspapers; the newspapers of Salamanca, and in a third group, the national *ABC* and *El Mundo*. It shows the existence of dimensions in the journalistic content: position in favor and position against prohibition, *frames* (culture, freedom, nationalism), plurality of sources and presence of the genre of opinion.

KEYWORDS

Press; bullfights; Catalonia; data mining; *Big Data*; multivariable analysis; HJ-BIPLLOT.

1. INTRODUCCIÓN

A lo largo de la historia se ha puesto en evidencia la preocupación de gobernantes y religiosos por instrumentalizar el espectáculo taurino. Las corridas de toros no solo eran una actividad comercial y de entretenimiento, también se utilizaban para acontecimientos políticos (Schubert, 2002).

La fiesta de los toros ha sido controvertida desde su existencia. A lo largo de su historia ha habido personas de toda edad y condición, famosas y anónimas, que no aceptaron las corridas de toros. Actualmente, los antitaurinos están en contra de las corridas por considerarlas manifestaciones crueles y salvajes, que ofenden la sensibilidad y el sentido cívico. A esto se oponen los taurinos, que reconocen en la fiesta de los toros un espectáculo ancestral, culto y que forma parte de la historia de España.

Barcelona se declaró como ciudad antitaurina el 6 de abril de 2004, por el plenario del ayuntamiento, con 21 votos a favor, 15 en contra, dos abstenciones y tres ausencias. Según Garrigues (2007), la votación fue secreta, por decisión del entonces alcalde Joan Clos, que lo justificó diciendo que se trataba de un tema de una sensibilidad personal y a la vez transcendental, para garantizar que se votase en conciencia y libremente. Garrigues (2007) insiste en que el objetivo era ocultar la división del Partido Socialista de Cataluña con respecto al tema de los toros y también destaca la incongruencia del propio Joan Clos, quien declaró en alguna ocasión que los toros no se prohibirían en Cataluña porque sería poco catalán prohibir alguna cosa, y aunque la mayoría de la gente no fuese a los toros, no se debería prohibir nada. Las reacciones no se hacen esperar y los partidarios de la fiesta de los toros comienzan a rebelarse.

Muchos partidarios de las corridas de toros creen que el origen de esta iniciativa radica en la idea de dos conceptos que tienden a acoplarse: español y taurino, y esta misma idea ha generado a su vez otro binomio popularmente aceptado: taurino y no catalán. Boix (2011) destaca la aparición de la figura del burro catalán como símbolo identitario en contraposición al toro de Osborne.

«Si en 2002 la reconquista al rey moro del islote Perejil se consumó con la plantada de una rojigualda con toro incluido, la toma cachonda de las Illes Medes frente a la Costa Brava, satírica respuesta simbólica perpetrada al cabo de tres días a cargo de un grupúsculo independentista, lo fue plantando una bandera estelada (independentista) con burro catalán estampado» (Boix, 2011, p. 36).

Asimismo, Caldeiro (2009) añade que los aficionados a los toros se sitúan en una encrucijada porque defender este espectáculo en Cataluña es un acto políticamente incorrecto: «Hoy por hoy, en Cataluña, la tauromaquia es una ‘fiesta maldita’. Y los que la disfrutan o reivindican, unos personajes casposos, anclados en la España del pasado, atrasada y centralista, cuando no unos desalmados partidarios del dolor y de la muerte» (Caldeiro, 2009, p. 17).

El 28 de julio de 2010, el Parlamento de Cataluña aprobó la prohibición de las corridas de toros en Cataluña, a partir del año 2012. El resultado fue el siguiente: 68 votos a favor, 55 en contra y 9 abstenciones (tabla 1).

Tabla 1. Votación para la abolición de las corridas de toros en Cataluña

PARTIDOS	SÍ	No	Abs
Convergència i Unió (CiU)	32	7	6
Partit dels Socialistes de Catalunya (PSC)	3	31	3
Esquerra Republicana de Catalunya (ERC)	21		
Partido Popular de Cataluña (PP)		14	
Iniciativa per Catalunya Verds-EUiA (ICV-EUiA)	12		
Grupo mixto (2 de Ciudadanos -C's y 1 no adscrito)		3	
TOTAL	68	55	9

Fuente: www.parlament.cat/net. Elaboración propia

Con la decisión del Parlamento catalán de prohibir los toros se sucedieron multitud de reacciones, a favor y en contra, y también se creó un debate mediático en la prensa internacional (Pérez, 2011), que se ha visto reflejado en los medios de comunicación de maneras diversas, con distintos enfoques y fuentes de información. El estudio de Carballa y García (2014), sobre el tratamiento periodístico de la prohibición de las corridas de toros en Cataluña en la prensa nacional española desde la perspectiva del *framing*, se puede considerar como un estudio precedente al que aquí se aborda. En él se comprobó, con una estadística descriptiva y bivalente (tablas de contingencia), que los periódicos editados en Cataluña se diferenciaron claramente en los temas tratados con respecto a los diarios de Salamanca. Por ejemplo, en el caso de la prensa salmantina, los periódicos publicaron más noticias bajo el *frame* ‘Interés turístico y económico’.

El concepto ‘*framing*’ es relativamente novedoso en el ámbito de la comunicación, y el contexto que da origen a esta teoría del encuadre es amplio y difuso al entremezclarse las aportaciones de ciencias como la Psicología, Sociología o Filosofía. De hecho, el *framing* surge por la motivación de psicólogos y sociólogos por los modos de conocimiento. En el ámbito de la comunicación, en particular, en los medios de comunicación, se trata de diferentes interpretaciones sobre una misma noticia, y esto es lo que trata de explicar la teoría del *framing*: la diversidad de enfoques que puede tener un mismo tema según los medios de comunicación (Sádaba, 2008). Esta teoría sostiene que los

profesionales que trabajan con la información la enmarcan, es decir, adoptan distintos *frames* o enfoques, en función de sus experiencias personales, afinidades, orientaciones políticas, etc.

En general, todos los medios de comunicación españoles, incluidos los catalanes, dieron preferencia a esta noticia. Los defensores de las corridas de toros consideraron la existencia de intereses políticos para terminar con la fiesta de los toros en Cataluña.

«Prohibir un juego de indudable raigambre literaria y artística, codificado y estilizado rigurosamente a lo largo de siglos, del que disfrutaban muchas personas y que garantiza una forma de vida y un tipo de desarrollo económico, ligado al paisaje y a la ganadería, exige algo más que un respetable pero no universalizable remilgo de ciertas sensibilidades. Salvo que lo que esté en juego sea otro tipo de consideraciones políticas, en las cuales prefiero no entrar» (Savater, 2011, p. 76).

Y entre otras muchas publicaciones a favor de la prohibición, la periodista Pilar Rahola¹ aseguraba en *La Vanguardia* sentirse orgullosa de Cataluña por la decisión tomada en el parlamento: «Hoy, sin ser mejores que nadie, somos algo mejores que nosotros mismos y quizás nos amamos más», y *El País* publicaba ese mismo día (29 de julio de 2010) una viñeta de Forges², que mostraba a un toro dándole las gracias al burro, símbolo catalán.

Por otro lado, en esta investigación también se atiende a las fuentes informativas que nutrieron las unidades de análisis. Las fuentes en el periodismo son la base sobre la que se construyen las noticias, y pueden ser cualquier institución, persona, colectivo o documento que sirva al periodista en su labor profesional. Por un lado, puede tratarse de una fuente que proporciona datos a partir de los cuales puede existir un indicio de noticia, y por otro lado, puede resultar ser una fuente que complete y enriquezca la información.

La fuente constituye uno de los elementos fundamentales en el proceso comunicativo, ya que a través de ella el profesional del periodismo obtiene la materia prima con la que va a trabajar. Tal como apunta Rodríguez (2016), la fuente no es solo el origen de la información y el aval de su fiabilidad, sino que se convierte en el eje del relato periodístico.

Los periodistas que trabajan en una redacción deben plantearse qué fuentes van a utilizar para obtener un buen producto periodístico. Es decir, qué fuentes son válidas y

¹ Rahola, P. (2010). Un bello día, en *La Vanguardia*. Publicado el 219 de julio de 2010.

² Forges, A. (2010). «¡Muchas gracias! ¡De res!», en *El País*. Publicado el 29 de Julio de 2010.

cuáles no. Aún así, las necesidades documentales del periodista dependen de las características del medio de comunicación para el que trabaje porque el periodista necesita datos verificables y contrastables. Cuanto mayor sea la base documental, mayor credibilidad otorgará a los textos y se entenderán mejor los hechos sobre los que se informa (Quesada, 1995). La selección de las fuentes se convierte así en una fase clave dentro del proceso de producción periodística para materializar una buena oferta informativa que busque calidad.

2. OBJETIVOS

El problema de investigación a partir del cual parte este estudio es el siguiente: ¿hay diferencias significativas entre los diversos medios según el contexto geográfico en el que se ha publicado?

Este estudio de análisis de contenido de las noticias referidas a la prohibición de las corridas de toros en Cataluña tiene un doble objetivo, uno metodológico y otro teórico. Respecto al teórico, se pretende determinar hasta qué punto es diferente o similar el tratamiento informativo realizado entre la prensa regional de Salamanca, los periódicos editados en Barcelona y las cabeceras estatales editadas en Madrid, entendiendo la prensa, tal como apunta Costa (2014), como instrumento cohesionador de la identidad nacional.

En cuanto al metodológico, junto con el tratamiento clásico de análisis de contenido, se realiza un análisis HJ-BIPLLOT como representación gráfica multivariante de los datos obtenidos. Recientemente, y cercanos al presente trabajo, se han publicado estudios sobre el tratamiento en la prensa del movimiento independentista en Cataluña (Alonso, 2014), la consulta catalana (Pérez y Álvarez-Peralta, 2016), del tratamiento diferencial entre los medios de Madrid y de Barcelona sobre la sucesión de Juan Carlos I por Felipe VI (Sintes, Yeste y Franch, 2016) o sobre el discurso de la prensa catalana sobre la homofobia (Carratalá, 2017), estudios que han aplicado estadísticas uni o bivariantes y no multivariantes. Este artículo pretende ser una aportación más a la utilización de nuevas técnicas multivariantes en el ámbito de la comunicación (Álvarez, 2012; Álvarez et al., 2014).

3. METODOLOGÍA

Para alcanzar estos objetivos se optó por una metodología basada en el análisis de contenido que integrase dos paradigmas: cuantitativo y cualitativo. El universo o población de análisis del presente trabajo estuvo compuesto por todas las noticias, reportajes y/o entrevistas, editoriales y cartas al director que fueron publicadas por los tres principales periódicos de ámbito estatal editados en Madrid (*El País*, *El Mundo*, *ABC*)³, locales de Salamanca (*La Gaceta de Salamanca*, *El Adelanto de Salamanca* y *Tribuna de Salamanca*) y los periódicos editados en Barcelona (*La Vanguardia*, *El Periódico de Catalunya* y *Avui*) en los meses de julio y agosto de 2010.

Se incluyen los de Salamanca por ser la región con más cría de toro bravo, y por su gran importancia económica para la misma y los de Cataluña, por ser la región donde se realiza la prohibición. La selección de los tres periódicos de tirada nacional con mayor importancia se realizó atendiendo a su historia, trayectoria y número de ejemplares.

En total, se revisaron nueve cabeceras durante un período de tiempo de 62 días (desde el 1 de julio de 2010 hasta el 31 de agosto de 2010), lo que suma un total de 558 periódicos (nueve diarios por día). La elección temporal responde a la selección de una muestra que abarcase los meses de julio y agosto de 2010, ya que son los meses en los que se desarrolló el debate previo y posterior. Este proceso de selección y localización de unidades de análisis permitió identificar y someter a análisis 650 unidades (se incluyen todas las secciones y géneros: noticias, reportajes, columnas/viñetas, cartas al director...).

Se analizan cuatro dimensiones, y cada una de ellas con sus indicadores:

1. Importancia que el medio da al tema. Se toma cinco indicadores: número de unidades publicadas, cuántas en portada, cuántas ocupan varias páginas, cuántas en la sección de opinión y cuántas con presencia de imagen.
2. Calidad informativa, con tres variables: las fuentes (dos indicadores: contraste y pluralidad) y presencia de firma (no consta, agencia o medio: periodista, periódico). Se considera que hay contraste cuando al menos se citan dos fuentes. Las fuentes se agruparon según los siguientes tipos: torero, ganadero, asociaciones, administración pública, ámbito judicial, partidos políticos (CIU, PSC, ERC, PPC, ICV, UiA, C's, PP-Nacional, PSOE-Nacional, IU-Nacional, PP-Salamanca, PSOE-

³ Los diarios de difusión estatal, más conocidos como nacionales, se editan en Madrid. Se debe tener en cuenta que la realidad de estos medios se encuentra notablemente determinada por una visión centralista, enmarcada en el hecho de que contemplan la actualidad desde el prisma que aparta estar ubicados en la capital *del país*, sede de los poderes e instituciones principales del estado, donde se defiende la existencia de una sola nación.

Salamanca, otros partidos), asociación-otros, agencias, protaurinos y antitaurinos (que no se han incluido en alguna de las anteriores categorías), otras fuentes, no se cita. La pluralidad se toma como el número diferente de tipos de fuentes presentes en una unidad de análisis.

3. Enfoques, o posición en torno a la prohibición: a favor, en contra y neutral.

4. Los cuatro *frames* o encuadres más frecuentes: Libertad, Nacionalismo, Política e Identidad, Cultura. El criterio tomado es que explícitamente aparezcan en la unidad analizada, siendo posible codificar más de un *frame* en una unidad. Estos *frames* se han incluido al tomar como referencia el estudio de Carballa y García (2014).

La codificación se realizó con tres jueces independientes, encontrándose buenos índices de fiabilidad en las diferentes categorías (índice de concordancia Kappa: 0,93 para tipo de fuentes; 0,87 para el enfoque; 0,78 para los *frames*).

4. RESULTADOS

Se realizó un análisis de contenido de las 650 unidades recogidas en función de las cuatro dimensiones anteriormente descritas.⁴ A partir de las frecuencias recogidas para cada medio se calcularon los porcentajes según el total de unidades por cada medio (ver tabla 2). En aras de una base de datos más parsimoniosa y cuya información maximice las diferencias entre los medios, se incluyeron solo aquellos indicadores que tenían alta presencia. Así, las fuentes seleccionadas fueron: Torero, PSC, ERC, PP (nacional), PSOE, Pro-Taurinos y Antitaurinos. Esta matriz de datos es la que se utiliza para los análisis multivariantes (tabla 2). Esta segunda matriz ya es más parsimoniosa, puesto que reduce los datos a 198, nueve cabeceras por 19 variables.

⁴ Da una matriz con un total de 26.650 datos, resultado del análisis de contenido de las 650 unidades en 40 variables; por lo que es lógico proponer un análisis estadístico dentro del enfoque de minería de datos, que posibilita el estudio de gran número de datos, con el objetivo de buscar resultados parsimoniosos que faciliten la interpretación de los mismos, y a poder ser en un formato visual.

Tabla 2. Características de los medios: presencia de indicadores

Variables	Nacional			Cataluña			Salamanca				
	<i>El Mundo</i>	<i>ABC</i>	<i>El País</i>	<i>La Vanguardia</i>	<i>Periódico</i>	<i>Avui</i>	<i>La Gaceta</i>	<i>El Adelanto</i>	<i>Tribuna</i>		
Importancia	Nº Unidades	146	125	39	64	58	64	45	55	54	
	Unidades (%)	22,5	19,2	6	9,8	8,9	9,8	6,9	8,5	8,3	
	Portada (%)	8,9	5,6	12,8	7,8	10,3	14,1	6,7	3,6	9,3	
	Varias páginas (%)	2,7	12,8	7,7	9,4	8,6	3,1	2,2	0	1,9	
	Opinión (%)	26,7	39,2	56,4	43,8	53,4	35,9	46,7	52,7	38,9	
	Imagen (%)	58,2	41,6	38,5	45,3	43,1	67,2	42,2	65,5	66,7	
Fuentes	Contraste (%)	37,1	46,5	60	56	50	56,3	38,5	47	24	
	Pluralidad	18	17	8	16	12	17	9	11	17	
	Torero (%)	7,09	7,59	0	4,48	5,13	1,19	27,3	13,3	12,2	
	PSC (%)	8,7	7,6	15,8	7,5	7,7	15,5	9,1	6,7	4,9	
	ERC (%)	3,94	5,06	0	10,5	10,3	8,33	0	3,33	2,44	
	PP (nacional) (%)	11,8	13,9	15,8	10,5	0	8,33	9,1	10	12,2	
	PSOE (%)	9,45	10,1	5,26	8,96	0	3,57	18,2	13,3	7,32	
	Pro-Taurinos (%)	11,8	10,1	10,5	8,96	12,8	3,57	13,6	20	4,88	
	Antitaurinos (%)	7,09	3,8	21,1	8,96	12,8	4,76	0	3,33	4,88	
	Firma	Agencia (%)	0	0	0	0	1,7	0	15,6	3,6	7,4
		Medio (%) (periódico/periodista)	91,8	88	87,2	82,8	98,2	100	68,9	92,7	77,8
	Enfoque	Favor (%)	1,4	0,8	33,3	40,6	46,6	48,4	0	1,8	1,9
		Contra (%)	63,7	77,6	33,3	20,3	22,4	14,1	86,7	76,4	70,4
Neutro (%)		34,9	21,6	33,4	39,1	31	37,5	13,3	21,8	27,7	
Frames	Libertad (%)	27,5	56,1	30	25	0	3,1	30,8	0	12	
	Nacionalismo (%)	40,6	36,6	60	54,2	50	56,3	30,8	11,8	4	
	Política (%)	33,3	46,3	50	75	50	62,5	53,8	70,6	60	
	Cultura (%)	30,4	31,7	0	25	0	0	61,5	41,2	24	

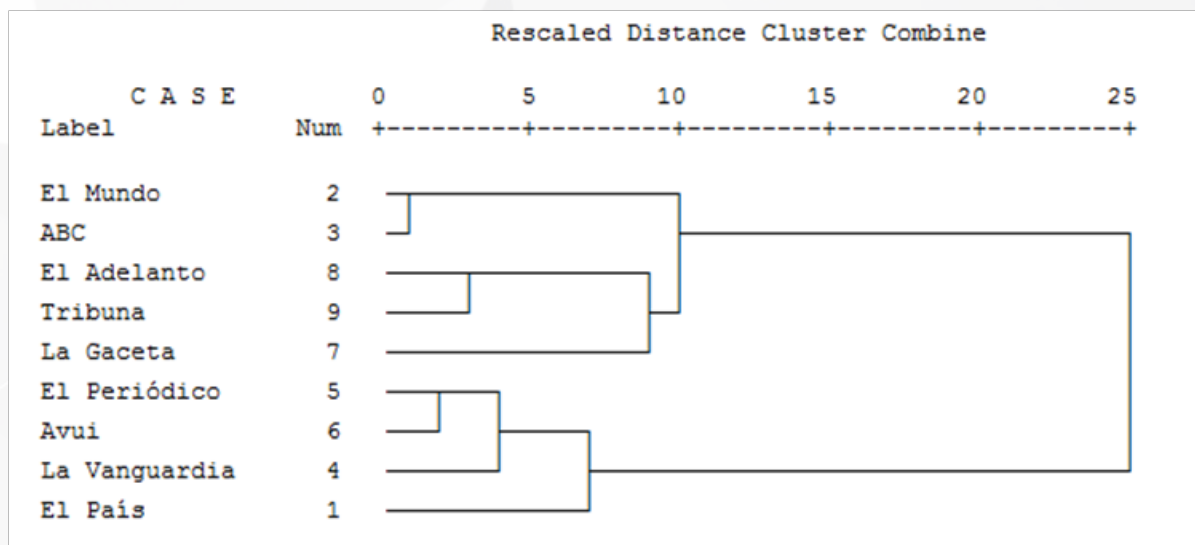
Fuente: elaboración propia

Así, por ejemplo, si nos fijamos en el diario *El País*, de él se recogieron 39 unidades para analizar (sobre el total de 650 supone un 6%, lo que le sitúa en el último lugar). Un 12,8% de las mismas aparecieron en portada (un alto porcentaje, en comparación con los otros periódicos), un 7,7% fueron unidades extensas (de dos o más páginas) y el 56,4% se recogieron del género Opinión (columnistas, editoriales, cartas al director, viñetas...). Un 38,5% de los casos aparecieron acompañados con imágenes. En cuanto a la calidad, en un 60% había contraste de fuentes, y se dio voz a ocho tipos de fuentes diferentes (nunca se cita como fuente a algún torero o de ERC, un 15,8% de las fuentes eran del PSC, un 15,8% del PP, un 5,26% del PSOE, un 21,1% de antitaurinos, un 10,5% de pro-taurinos). En lo que se refiere al enfoque, se observa igual porcentaje a favor, en contra o neutro (33,3%). Por último, en cuanto a los *frames* seleccionados,

el más frecuente es el de nacionalismo (60%), seguido de política (50%) y de libertad (30%), con ausencia del de cultura.

A continuación, se puede observar un dendograma (Véase gráfico 1) realizado a partir de las variables enfoque, fuentes, importancia, calidad y frames. El dendograma es una representación gráfica de agrupación de casos por similitud a partir de múltiples variables.

Gráfico 1. Enfoque de las informaciones



Fuente: elaboración propia

El dendograma presenta dos grupos claramente diferenciados: por un lado, los diarios que se mostraron en contra de la prohibición (*El Mundo*, *ABC*, *El Adelanto*, *Tribuna* y *La Gaceta*) y, por otro lado, los que tuvieron una tendencia a favor de la prohibición (*El Periódico de Catalunya*, *Avui*, *La Vanguardia* y *El País*). Para realizar esta interpretación es necesario examinar la tabla 2, donde se les puede ordenar por su posición en contra de la prohibición: *La Gaceta* (86,7%), *El Adelanto* (76,4%), *ABC* (77,6%), *Tribuna* (70,4%) y *El Mundo* (63,7%); en un segundo grupo *El País* (33,3%), *El Periódico de Catalunya* (22,4%), *La Vanguardia* (20,3%) y *Avui* (14,1%).

Dentro del conglomerado que se mostró en contra de la prohibición se observaron dos subgrupos: los diarios estatales editados en Madrid *El Mundo* y *ABC* y por otro lado, los tres salmantinos. En cuanto a los que presentaron un carácter favorable a la prohibición, se puede distinguir, por un lado, los periódicos editados en Barcelona y por otro lado, *El País*.

Con estos resultados, se deduce que los distintos periódicos se asemejaron en sus publicaciones en cuanto a su ámbito de difusión: nacionales, catalanes y salmantinos, con

la excepción de *El País*, que se asemejó más a los diarios editados en Barcelona que a los diarios de ámbito nacional.

Paradójicamente, los periódicos no se diferencian dentro de una región, por lo que el lector no encuentra pluralidad dentro de un mismo ámbito de difusión, excepto para el caso del periódico de difusión estatal *El País*. El ejemplo más claro de la casi ausencia de variedad se encuentra en los tres diarios salmantinos.

Ahora bien, la visualización del dendograma no permite explicar qué variables agrupa/separa los casos, ni la relación entre las variables.

Como una forma de resumir y de poder estudiar el conjunto de variables y casos vistos, se realizó un HJ-BIPLLOT (Galindo, 1986), que permite la representación simultánea de casos y variables en un espacio de reducida dimensión.

Según Gabriel (1971), un BIPLLOT es una representación gráfica de datos multivariantes, donde se representan conjuntamente filas (casos) y columnas (variables). De la misma manera que un diagrama de dispersión muestra la distribución conjunta de dos variables, un BIPLLOT representa tres o más variables (Gabriel y Odoroff, 1990).

El BIPLLOT ha sido aplicado en muchas áreas de conocimiento (por ejemplo, agrícola, Hernández et al. 2016; ciencia política, Alcántara y Rivas, 2007; actividad física, Salazar et al. 2016; sostenibilidad ambiental mundial, Gallego et al, 2014; nutrición ambiental, Vázquez de Aldana et al., 2013) y aquí se defiende su transferencia al ámbito de la comunicación.

Para ello, se utilizó el programa informático, así como el tratamiento estadístico, de Vicente Villardón (2015). Los datos (tabla 2) se transformaron por un centrado por columnas, para poder comparar las diferentes variables, y con el método de estimación de descomposición en valores singulares.

El gráfico HJ-BIPLLOT (Galindo, 1986) permite estudiar las relaciones entre las variables sobre la base de los siguientes criterios: aquellas variables cuyos ángulos son pequeños indican grandes relaciones entre las mismas. Si el ángulo es próximo a 90° (perpendiculares), se interpreta como ausencia de relación. Por el contrario, si el ángulo entre las variables es próximo a 180° (si las variables están en sentido opuesto), es indicativo de una alta correlación negativa. La calidad de representación de las variables queda indicada por la longitud del vector, y la interpretación de los ejes debe realizarse por aquellas variables que tengan ángulos pequeños sobre los mismos y cuyas vectores sean grandes (y lógicamente la proyección de los mismos sobre los ejes).

Respecto a los sujetos/filas (en este caso, los periódicos), las distancias en el gráfico indicaron la similitud entre ellos. Es decir, los sujetos que se mostraron próximos resultaron ser muy similares a la hora de publicar sobre el tema de estudio.

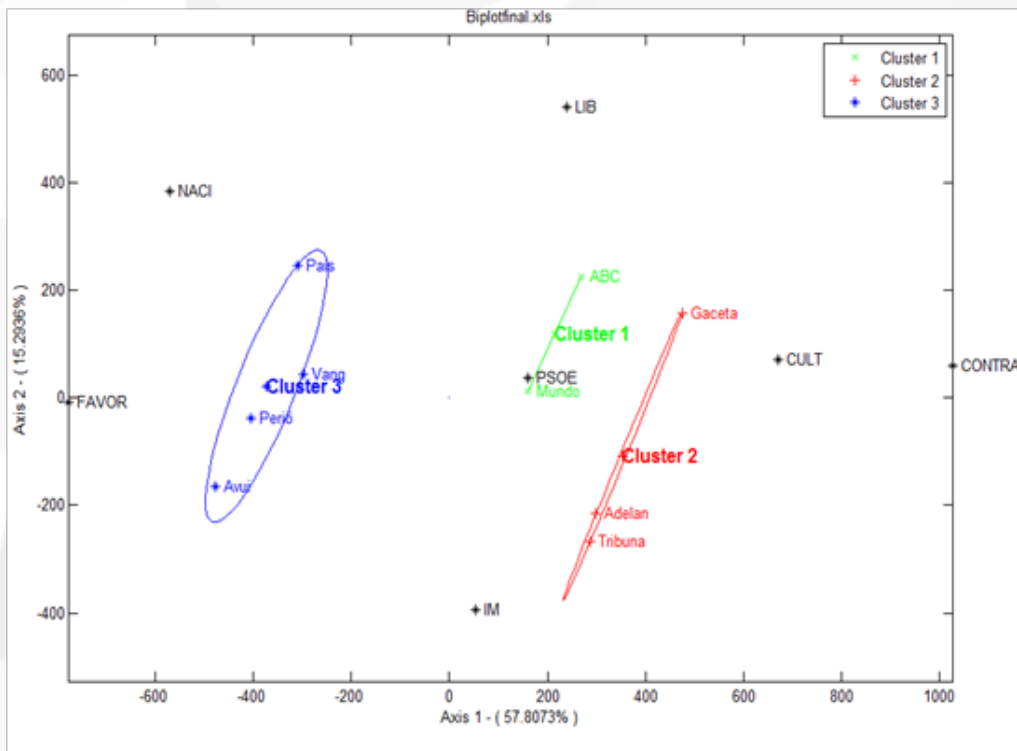
Por último, para interpretar la relación entre casos y variables, se proyecta cada caso sobre la dirección de la variable. De tal forma que, sobre esa proyección, los casos se presentaron ordenados en los valores de dicha variable.

A continuación, y por una cuestión pedagógica, se interpretaron primero los casos, en segundo lugar las variables y, finalmente, de manera simultánea los casos y las variables (esta última es la gran aportación del BIPLLOT, y especialmente del HJ-BIPLLOT).

Los resultados mostraron que tres ejes absorbieron la mayoría de la inercia (un total de 86,5%: primer eje, 58,1%; segundo eje, 15,3% y tercer eje, 13,1%).

En primer lugar, se observa cómo los casos se distribuyen en los planos 1-2 y 1-3 (Véase gráfico 2 y gráfico 3) y se agrupan tal y como se estudió en el análisis de conglomerados jerárquico: por un lado, los tres diarios salmantinos, próximos a ellos ABC y *El Mundo*, y por otro lado, formando un tercer conglomerado independiente, los tres diarios catalanes, junto con *El País*.

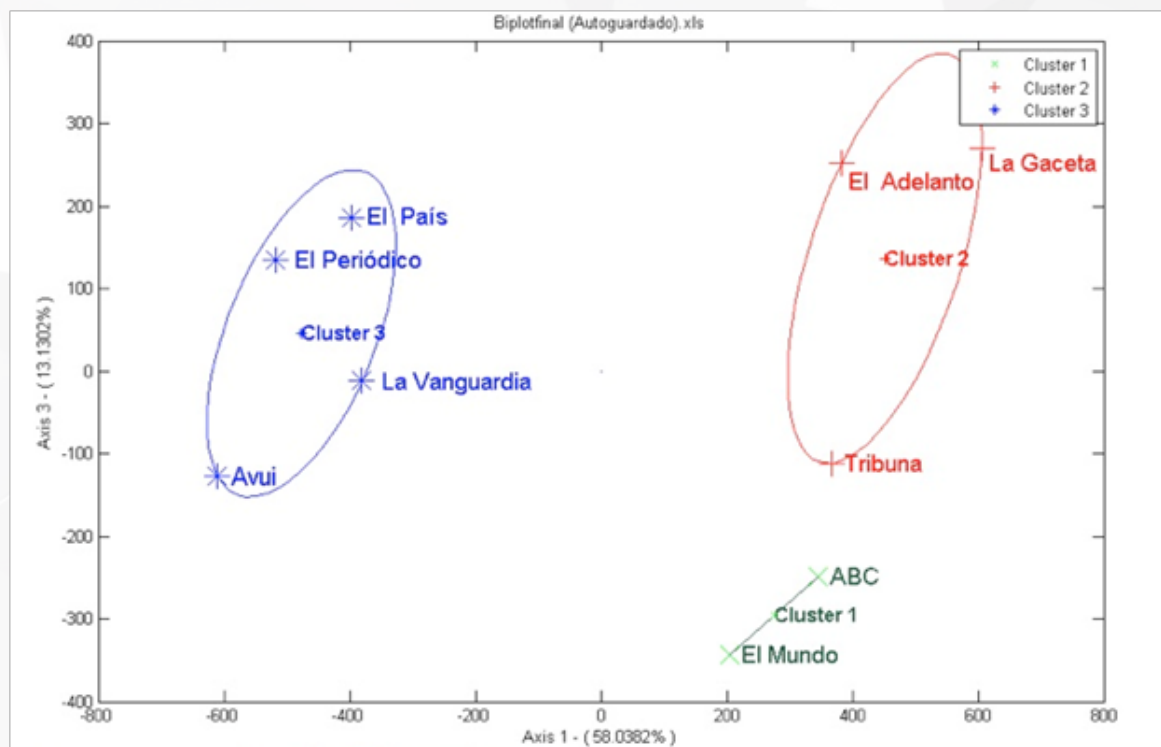
Gráfico 2. Estudio de casos HJ-BIPLLOT (plano 1-2)



Fuente: elaboración propia

En el caso de *La Gaceta*, en el plano 1-2 (Véase gráfico 2), parece estar más cerca de *ABC* y *El Mundo* que de los diarios salmantinos, pero realmente donde se aprecian las diferencias es en el plano 1-3 (Véase gráfico 3), ya que en él están mejor representados estos casos (*El Mundo*, *ABC* y *La Gaceta*).

Gráfico 3. Estudio de casos HJ-BIPLLOT (plano 1-3)



Fuente: elaboración propia

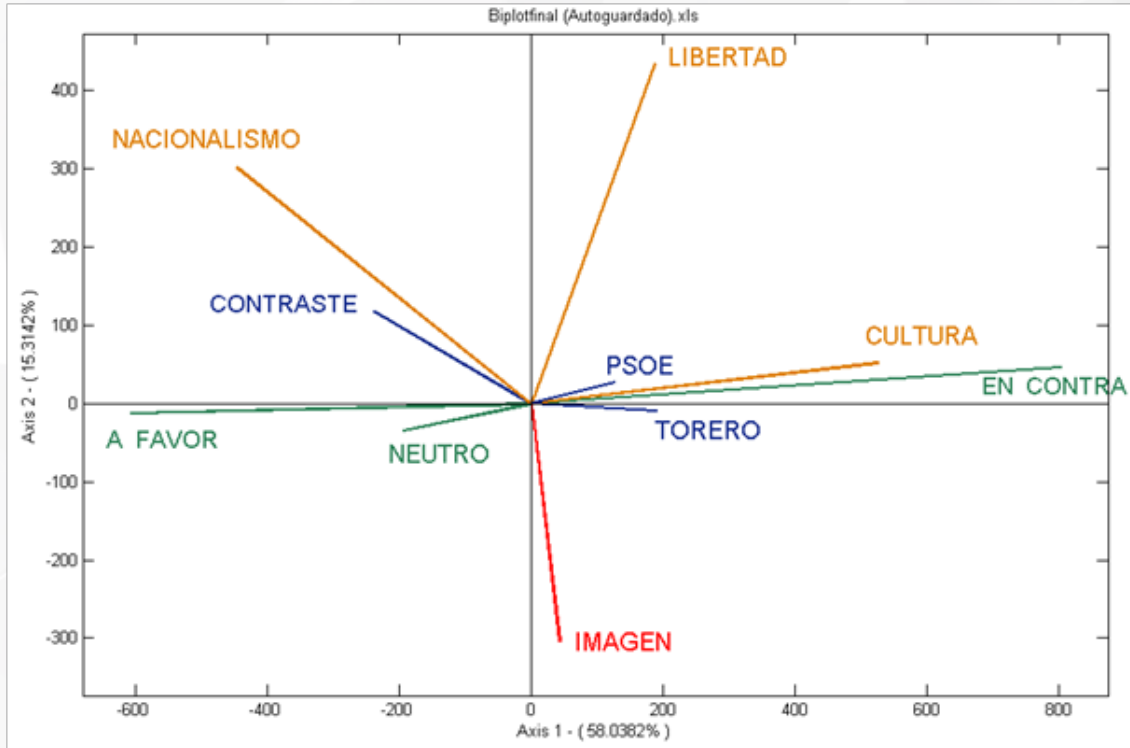
Con respecto a las variables de estudio, en el gráfico 4 se mostraron solo aquellas variables con alta calidad de representación (>700). Respecto al eje 1 (58% de inercia), pesaron claramente las variables en contra y a favor. Estas variables se correspondieron de la siguiente forma: en contra y a favor se relacionaron negativamente, de modo que aquellos medios que presentaron un carácter evaluativo a favor, tuvieron menos unidades en contra y viceversa.

El carácter neutro estuvo muy relacionado con el enfoque a favor de la prohibición. De esta forma, aquellos medios que presentaron numerosas unidades neutras, presentaron también unidades a favor. Con estos datos se dedujo que no han existido medios impresos que presentasen simultáneamente posiciones en contra y a favor.

Los medios que mostraron un carácter contrario a la prohibición tuvieron como fuentes a los toreros, al PSOE y el *frame* Cultura, y estos fueron ausentes en las unidades que presentaron un carácter a favor de la prohibición. Por lo tanto, la dimensión más importante que permitió diferenciar a los medios fue la dimensión evaluativa.

La dimensión 2 estuvo muy relacionada con la variable número de imágenes y bastante relacionada con el enfoque libertad.

Gráfico 4. Estudio de variables HJ-BIPLLOT (plano 1-2)



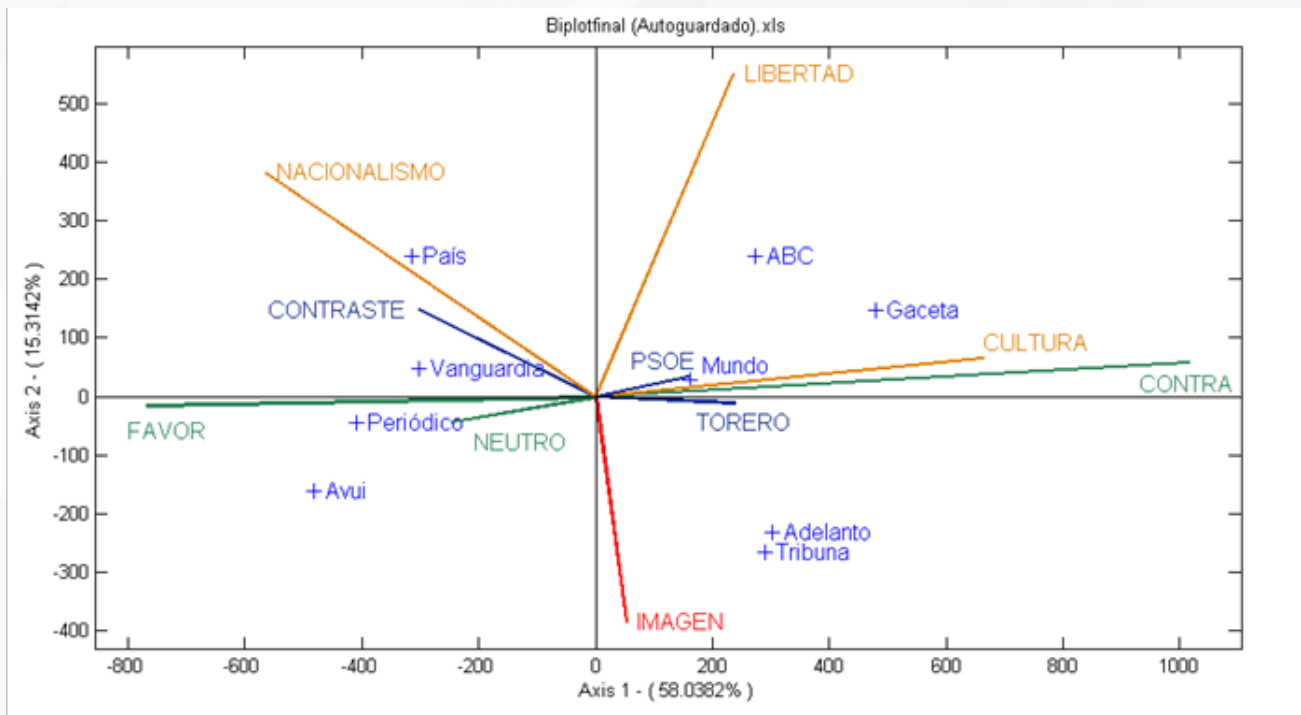
Fuente: elaboración propia

En cuanto a la representación conjunta de casos y variables (Veáse gráfico 5 y 6), se pudo observar cómo los diarios del clúster 3 (*La Vanguardia*, *El Periódico de Catalunya*, *Avui* y *El País*) se posicionaron a favor de la prohibición. Estos diarios fueron los que más emplearon el *frame* Nacionalismo y los que menos el de Cultura y tienen poca presencia el de Libertad. Excepcionalmente están presentes las fuentes PSOE y torero. Tienen el más alto contraste de fuentes.

Los periódicos del clúster 2 (*La Gaceta*, *El Adelanto* y *Tribuna*) se posicionaron en contra de la prohibición y se caracterizaron los que más utilizan como fuentes a las agencias y a los toreros. El principal *frame* es el de Cultura.

El Adelanto, *Tribuna* y *Avui* fueron los que más imágenes utilizaron.

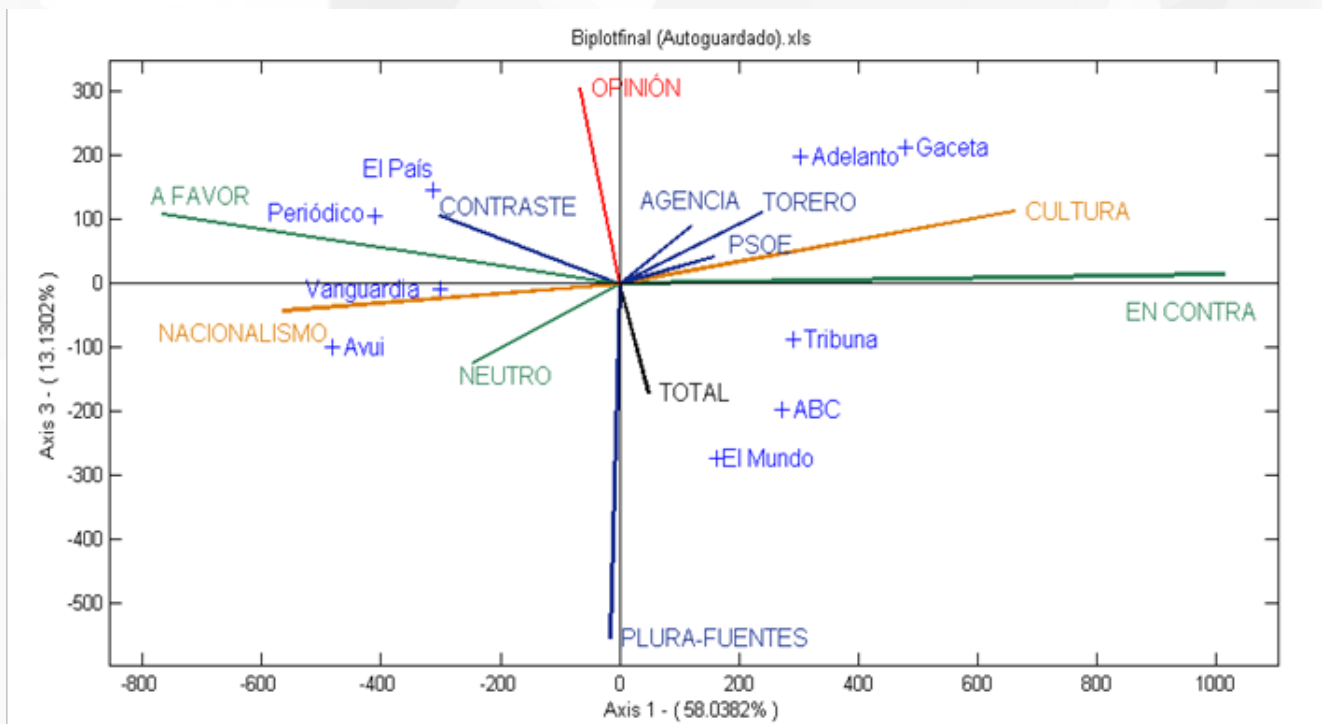
Gráfico 5. Estudio conjunto de casos y variables HJ-BIPLLOT (plano 1-2)



Fuente: elaboración propia

Por último, el clúster 1 (*ABC* y *El Mundo*), al igual que el clúster 2, se muestra en contra de la prohibición. Se diferencia de los clúster 2 y 3 en que el *frame* principal es el de 'Libertad'. El estudio del plano 1-3 (gráfico 6) permite diferenciarlo del clúster 2. Los diarios *ABC* y *El Mundo* publicaron más unidades, así como mayor pluralidad de fuentes.

Gráfico 6. Estudio conjunto de casos y variables HJ-BIPLLOT (plano 1-3)



Fuente: elaboración propia

5. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

El HJ-BIPLLOT es una técnica multivariante que se demuestra útil para el estudio de contenido de medios, ya que permite visualizar simultáneamente casos (en el presente estudio periódicos) y variables; por lo que mejora y simplifica los tradicionales análisis estadísticos descriptivos, correlacionales o incluso los de conglomerados.

El análisis con el HJ-BIPLLOT ha permitido agrupar casos, relacionar variables y explicar las agrupaciones en función de las variables. Así, y solo analizando los gráficos BIPLLOT (contrastándolos con los datos recogidos, tabla 2) se ha observado que:

1-. En cuanto a los casos, se ha mostrado que los periódicos analizados se pueden agrupar en tres clústers diferenciados. Según el conjunto de dimensiones analizadas (importancia dada, calidad informativa, enfoque y *frame*) un grupo sería el formado por el periódico de tirada nacional *El País* y por todos los catalanes (*Avui*, *El Periódico de Catalunya*, *La Vanguardia*); en un segundo grupo los estatales editados en Madrid *El Mundo* y *ABC*; y en un tercero los salmantinos (*El Adelanto*, *La Gaceta* y *Tribuna*).

2-. Paradójicamente, las cabeceras regionales no presentan variabilidad respecto a este tema, por lo que los lectores reciben un mismo tratamiento de la información por los medios de su región.

3-. El primer clúster (*Avui*, *El Periódico de Catalunya*, *La Vanguardia* y *El País*) muestra a los que, en general, más se posicionaron a favor de la prohibición, encuadran (*frame*) el debate en torno al nacionalismo (obvian el aspecto cultural, y bastante el de libertad), presentan mucho género de opinión, son los que más contrastan las fuentes y casi nunca han tomado como fuente a los toreros ni a las agencias.

4-. El segundo grupo (*ABC* y *El Mundo*) se caracteriza por publicar mucho sobre el tema, posicionarse en contra de la prohibición, encuadrar el tema en torno a la cultura y la libertad; en cuanto a las fuentes, son los que presentan más pluralidad por la variabilidad de las mismas, dando más voz, que los del primer grupo, a toreros y al PSOE, y nunca utilizan como fuente las agencias.

5-. El tercer grupo, configurado por los diarios salmantinos, se posicionan en contra de la prohibición, y encuadra su postura dentro de lo cultural. Son los que más voz han dado a los toreros y al PSOE, así como los que más han utilizado como fuente a las «agencias». Entre ellos hay algunas diferencias: *Adelanto* y *Tribuna* presentan numerosas imágenes; *La Gaceta* le ha dado mucha importancia al *frame* libertad; *El Adelanto* y *La Gaceta* presentan mucho género de opinión.

6-. En cuanto a los indicadores analizados se observa que hay relación entre ellos, y que se pueden disponer en tres dimensiones, que explicarían el 86,5% de la inercia de las 23 variables del estudio. El primer eje (58,1%) formaría la dimensión enfoque, que sería a favor vs. contra de la prohibición. Esta dimensión nos indica que los medios se han posicionado claramente. Además, el enfoque neutro está más presente en los medios que están en a favor que en los que están en contra. La segunda dimensión (15,3%) está en torno a dos variables que prácticamente tienen alta correlación negativa: el *frame* Libertad y la presencia de imagen, por lo que los medios que le dan un encuadre al tema desde la libertad presentan pocas imágenes, y al contrario. El tercer eje (13,1%) es claramente el de la presencia o no de la pluralidad de fuentes, que suele estar en oposición a la presencia del género de opinión, por lo que los medios que presentan mucho género de opinión no suelen presentar pluralidad de fuentes.

7-. Estas tres dimensiones halladas (posicionamiento, *frame* Libertad/presencia de imágenes y pluralidad de fuentes) son muy independientes entre sí, por lo que puntuar alto/bajo en una dimensión no da información de su posición en las otras dos. Permiten clasificar y diferenciar los medios analizados.

8-. Se confirma que el debate en la prensa sobre la prohibición de toros se encuadró sesgadamente por la mayoría de los medios en claves de nacionalismo, política o cultura, así como con una gran falta de pluralidad de fuentes. Hay un claro paralelismo entre los debates presentes en la sociedad, política y el contenido en los medios analizados.

A modo de discusión de los resultados, se ha observado que este estudio confirma y amplía las conclusiones del estudio de Carballa y García (2014), ya que se encuentran claras diferencias entre los periódicos de Salamanca y los de Cataluña. Además, al incluirse una metodología multivariante, se pueden observar las agrupaciones de los diferentes medios y a qué variables responden. Este estudio aporta nuevos resultados, ya que toma en cuenta más variables de estudio (fuentes, calidad informativa, importancia dada al tema), tal y como se ha descrito en las conclusiones.

Una cuestión a debatir desde un punto teórico es el por qué el periódico estatal editado en Madrid *El País* se diferencia de los otros dos (*El Mundo* y *ABC*). Se plantean dos posibles hipótesis: por un lado, que *El País*, siguiendo una línea editorial que se define a sí misma como progresista, se posiciona a favor de un movimiento más animalista (21,1% de fuentes antitaurinas, frente a un 10% de fuentes taurinas) que los otros diarios. Por otro lado, está la relación empresarial entre el Grupo Prisa (al que pertenece *El País*) con parte del nacionalismo catalán, ya que la familia Puyol compró varias sedes del Grupo Prisa en Madrid y Barcelona en 2008. Por lo tanto, podría suceder que *El País* estuviera influenciado por esta corriente nacionalista catalana. Estas son posibles

hipótesis que deberían demostrarse en futuras investigaciones y que se plantean a partir de los datos recogidos.

Este estudio pretende resaltar la importancia que tienen los medios de comunicación en la opinión pública, así como la necesidad de pluralidad en este sector y asegurar unos mínimos en cuanto a calidad informativa; ya que como se ha podido constatar dentro de las dos regiones estudiadas (Cataluña y Salamanca) no hay casi pluralidad editorial; y en cuanto a la calidad se constata la poca pluralidad y contraste de fuentes.

Por último, se propone la posibilidad de que en futuras investigaciones se estudie la hipótesis de que los datos aquí observados pudieran ser un anticipo de los movimientos nacionalistas de ruptura del Parlamento de Cataluña con España, a través de uno de los símbolos más diferenciadores e identitarios de la cultura española.

6. REFERENCIAS

- Alcántara, M. y Rivas, C. (2007). Las dimensiones de la polarización partidista en América Latina. *Política y gobierno*, 14(2), 349-390.
- Alonso, L. (2014). El tratamiento en la prensa del movimiento independentista en Cataluña. *Sphera publica: revista de ciencias sociales y de la comunicación*, 2(14), 104-126.
- Álvarez-Gálvez, J. (2012). Análisis cuantitativo de textos: del análisis de contenido al tratamiento de textos como datos. En M. Arroyo & I. Sádaba (Eds.), *Metodología de la investigación social. Técnicas innovadoras y sus aplicaciones* (pp. 131-152). Madrid: Síntesis.
- Álvarez-Gálvez, J., Plaza, J.F., Muñiz, J.A. y Delmar, J. L. (2014). Aplicación de técnicas de minería de textos al *frame analysis*: identificando el encuadre textual de la inmigración en la prensa. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 20(2), 919-932. doi:10.5209/rev_ESMP.2014.v20.n2.47040
- Boix, S. (2011). *Toros sí. Una defensa razonada*. Madrid: Ediciones Planeta, S. A.
- Caldeiro, L. (2009). *La Cataluña Taurina. ¿La última estocada?* Barcelona: Editorial Printcolor.
- Carballa, N. M. y García, A. (2014). Tratamiento periodístico de la prohibición de las corridas de toros en Cataluña en la prensa nacional española desde la perspectiva del *framing*. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 20(2), 969-985. doi:10.5209/rev_ESMP.2014.v20.n2.47044
- Carratalá, A. (2017). La participación de la prensa de Cataluña en la construcción de la homofobia como problema social (2012-2014). *Prisma Social*, 18, 364-392. Recuperado de: <http://revistaprismasocial.es/article/view/1467>
- Costa, L. (2014). La prensa como instrumento cohesionador de la identidad nacional. La proyección de Cataluña en Cuba. *Hispanic Research Journal*, 15(6), 492-514. doi: 10.1179/1468273714Z.000000000103
- Gabriel, K. (1971). The BIPLLOT-graphic display of matrices with application to principal component analysis. *Biometrika*, 58(3), 453-467.
- Gabriel, K. y Odoroff, C. (1990). BIPLLOT in biomedical research. *Statistics in Medicine*, 9, 469-485.

Galindo, M. (1986). *Una alternativa de representación Simultánea: HJBIPLLOT*. *Questiú*, 10(1), 13-23.

Gallego, I., Vicente, M.P., Galindo, M.P. y Rodríguez, M. (2014). *Environmental Performance in Countries Worldwide: Determinant Factors and Multivariate Analysis*. *Sustainability*, 6(11), 7807-7832. doi:10.3390/su6117807

Garrigues, F. (2007). *¿Suspiros de otra España? La Fiesta ante el Siglo XXII*. Madrid: Alianza Editorial, S. A.

Hernández, M. et al. (2016). The Compositional HJ-BIPLLOT. A New Approach to Identifying the Links among Bioactive Compounds of Tomatoes. *International Journal of Molecular Sciences*, 17(11), 1828. doi: 10.3390/ijms17111828

Pérez, O. (2011). Prohibición de las corridas de toros en Barcelona ¿Política o defensa de los animales? En C. Mateos et al. (Coords.), *La comunicación pública, secuestrada por el mercado* (p. 43). Tenerife: Sociedad Latina de Comunicación Social.

Pérez, E. y Álvarez-Peralta, M. (2016). La consulta catalana en los medios análisis comparado del tratamiento periodístico del 9N en la prensa estatal y autonómica. En A. I. Nogales (Coord.), *Experiencias de análisis del discurso periodístico. Metodologías propuestas y estudios de caso* (pp. 53-80). Sevilla: Ediciones Egregius.

Quesada, M. (1995). Las necesidades documentales de la profesión de periodista. En M. E. Fuentes (Ed.), *Manual de documentación periodística* (pp. 43-52). Madrid: Editorial Síntesis.

Rodríguez, R. M. (2016). Las fuentes informativas en el periodismo de sucesos. Análisis en la prensa escrita. *Correspondencias & Análisis*, 6, 198-218.

Sádaba, T. (2008). *Framing: el encuadre de las noticias. El binomio terrorismomedios*. Buenos Aires: La Crujía Ediciones.

Salazar, C. et al. (2016). Percepción del beneficio de los deportes y actividades recreativas en habilidades para la vida en niños y adolescentes de Ciudad Juárez, México. *Sportis: Revista Técnico-Científica del Deporte Escolar, Educación Física y Psicomotricidad*, 2(3), 356-378. doi:10.17979/sportis.2016.2.3.1524

Savater, F. (2011). *Tauroética*. Madrid: Ediciones Turpial, S. A.

Schubert, A. (2002). *A las cinco de la tarde. Una historia social del toreo*. Madrid: Turner Publicaciones, S. L.

Sintes, M., Yeste, E. y Franch, P. (2016). La sucesión de Juan Carlos I por Felipe VI. Análisis de contenido de los artículos editoriales publicados por los diarios de Madrid y de Barcelona. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 22(2), 935-952. doi:10.5209/ESMP.54244

Vázquez de Aldana, B., García-Ciudad, A., García-Criado, B., Vicente-Tavera, S. y Zabalgoeazcoa, I. (2013). Fungal Endophyte (*Epichloë festucae*) Alters the Nutrient Content of *Festuca rubra* Regardless of Water Availability. *PLoS ONE*, 8(12), e84539. doi:10.1371/journal.pone.0084539

Vicente Villardón, J. L. (2015). *MULTBIPLLOT: A Package for Multivariate Analysis Using BIPLLOTS*; Departamento de Estadística, USAL: Salamanca, Spain. Disponible el 16 de septiembre de 2017: <http://BIPLLOT.usal.es/ClassicalBIPLLOT/index.html>