

*César Augusto Niño González**

Séptima generación de la guerra:
terrorismo como motor del
reordenamiento de la seguridad

Séptima generación de la guerra: terrorismo como motor del reordenamiento de la seguridad

Resumen

Así como las guerras fueron el motor de cambio en el orden internacional para la formación de los Estados, el terrorismo funge como catalizador necesario en el reordenamiento de la seguridad internacional. En la propuesta académica de formular la séptima generación de la guerra, se pretende mostrar de manera crítica el papel en el que el Estado y sus operadores de seguridad muestran fisuras estratégicas que permiten las afectaciones estructurales. Por tal razón, dicha propuesta arroja una nueva dimensión conceptual aludiendo a que el terrorismo moderno debe motivar un nuevo diseño arquitectónico de la seguridad internacional.

Abstract

As well as the wars were the engine of change in the international order for the formation of States, terrorism serves as a necessary catalyst in the reordering of international security. In the academic proposal to formulate the seventh generation of the war, it is intended to show critically the role in which the State and its security operators displayed strategic fissures that allow the structural effects. For this reason, this proposal throws a new conceptual dimension referring to the fact that modern terrorism must motivate a new architecture of international security.

***NOTA:** Las ideas contenidas en los **Documentos de Opinión** son de responsabilidad de sus autores, sin que reflejen, necesariamente, el pensamiento del IEEE o del Ministerio de Defensa.

Palabras clave

Séptima generación de la guerra, terrorismo, seguridad, orden internacional, Estado, sistema internacional.

Keywords

Seventh generation of war, terrorism, security, international order, State, international system.

Introducción

El terrorismo ha sido abordado desde distintos flancos en las dimensiones polemológicas del uso de la violencia como medio. No obstante, el fenómeno ha sido analizado desde puntos de vista en los cuales se percibe como un asunto amenazador que pone en aprietos a los Estados y sus respectivas agendas de seguridad.

Los estudios referentes al terrorismo, en gran medida, lo han analizado como una cuestión viable para combatir desde la convencionalidad y la regularidad, empero, han dejado de lado una cuestión estratégica que puede circunscribirse en dinámicas propias de la reformulación del concepto amenazante para proyectar renovaciones sistémicas en la agenda de seguridad internacional.

Con base en lo anterior, desde la academia y la estrategia militar ha habido una disección sobre las generaciones de la guerra. Una apuesta que ha determinado las variables, métodos y actores en el ejercicio de la violencia en medio de los conflictos bélicos. A saber, el terrorismo ha estado implícito dentro de ellas casi de manera transversal, y en efecto, desde la academia se ha hecho la clasificación de manera tradicional a las taxonomías de la guerra que responden a contextos históricos y tecnologías implementadas. Por tal razón, si bien se conocen cinco modelos o generaciones de la guerra, el sexto tiene que ver con una degradación de ella en la cual cohabitan violencias e incapacidad de los Estados para dar respuesta a estas¹, y como propuesta del presente documento, se plantea la séptima generación de la guerra en la cual se pone de manifiesto la necesidad de las amenazas, en este caso el terrorismo, para reordenar la seguridad internacional.

En primer lugar, el texto aborda cuestiones clave sobre la noción de amenaza, su naturaleza estratégica en la propuesta de la séptima generación. Allí, se hace referencia a la mutación conceptual que ha tenido a lo largo de las generaciones anteriores pero se hace hincapié en las dimensiones estratégicas de la séptima. En ese sentido, ese primer apartado es un abre bocas sobre la necesidad de desmarcar la visión estadocéntrica de la amenaza para que se trascienda a un espectro más amplio en que dicha cuestión es necesaria para reconfigurar y reordenar la seguridad. En segundo lugar, se plantea la necesidad de ver al terrorismo de una manera alternativa y diferente. Si bien se entiende

¹ NIÑO, César. «La sexta generación de la guerra: entre degeneraciones y violencias en la seguridad internacional». Castillo, Alberto; Niño, César (eds.). *Nociones sobre seguridad y paz en las relaciones internacionales contemporáneas*. Bogotá, Colombia: Editorial USTA 2017, p. 33.

que es una amenaza y fenómeno que destruye, también es una piedra angular que permite crear nuevas nociones de orden y seguridad. Es una cuestión que logra replantear el orden imperante y poner en duda la actual arquitectura de seguridad internacional. Este apartado busca provocar de manera académica un replanteamiento conceptual y teórico sobre la discusión convencional del terrorismo contemporáneo.

En tercer lugar, la apuesta en este documento por esbozar de manera analítica la reconfiguración de la seguridad desde el terrorismo, propone una *desecuritización* del «otro». En ese sentido, este apartado motiva a que se reflexione en torno a los problemas actuales de *securitizar* asuntos *insecuritizables*, y que de hecho, hacerlo, conlleva a trampas estratégicas dentro de las indeterminaciones que esto acarrea.

Finalmente, se concluye con una serie de reflexiones que intentan condenar la propuesta de la séptima generación de la guerra. En ellas se presentan líneas analíticas que motivan a un repensamiento tanto académico como estratégico en la manera convencional de entender al terrorismo contemporáneo. La conclusión busca arrojar más preguntas que respuestas para forjar nuevas dimensiones de análisis.

Repensando la noción de amenaza en la séptima generación

William Lind, Nightengale, Schmitt y Wilson en 1989, aludieron efectivamente en un trabajo conjunto a la división de las generaciones de la guerra en la clasificación de tres metodologías. No obstante, hacia 1991 Van Creveld y, Thomas Hammes en 1994, formularon de manera crítica la cuarta generación que explica los métodos no convencionales de la violencia. En el 2005, Ray Alderman propone una quinta definición y alcance en la guerra sin contacto y silenciosa². Posteriormente, en 2017 se abre el espectro y se logra proponer un avance en la manera de entender la violencia contemporánea y la incapacidad de lo regular para dar respuesta a las convulsiones irregulares en el sistema internacional, esta es la sexta generación de la guerra³. Hasta este punto, las amenazas han definido las agendas de seguridad y en esencia, lograron determinar el comportamiento, estructura y funcionamiento de la convencionalidad en materia de seguridad.

² ALDERMAN, Ray. «Defining fifth generation warfare». *Military Embedded Systems*. Recuperado el 16 de mayo de 2017 de <http://mil-embedded.com-guest-blogs/defining-fifth-generation-warfare/>.

³ NIÑO, César. «La sexta generación de la guerra: entre degeneraciones y violencias en la seguridad internacional». Castillo, Alberto; Niño, César (eds.). *Nociones sobre seguridad y paz en las relaciones internacionales contemporáneas*. Bogotá, Colombia: Editorial USTA, 2017, p. 37.

El centro de gravedad del presente documento es mostrar que existe una séptima generación de la guerra; esta está definida en términos de la noción de la amenaza, en la cual, recae el motor que impulsa la necesidad de un reordenamiento de la propia seguridad internacional, precisamente el terrorismo.

El concepto de amenaza posee un devenir narrativo, que incluso conlleva a construcciones alternas. Es el Estado quien ha determinado lo que entiende por amenaza y motiva en cierta medida a trascender de los clásicos conceptos anacrónicos frente al mundo contemporáneo. La amenaza, es un conjunto de circunstancias que constituyen un factor potencial de daño y que bajo ciertas condiciones puede materializarse⁴ y afectar el grado de existencialidad. De tal manera, el devenir del significado de amenaza ha sido ampliamente categorizado desde una esfera estadocéntrica, incluso, aludiendo a que el carácter «amenazador» es todo fenómeno que proviene fuera de las fronteras del propio Estado.

El problema para los Estados, es cuando los fenómenos que los afectan no se circunscriben bajo la clásica y robusta noción de amenaza, cuando la volatilidad, naturaleza y fenomenología de esta, altera cualquier ecuación de política pública para la seguridad nacional. De tal manera, la séptima generación de la guerra es una cuestión que se descifra en la volatilidad de la violencia que funge como insumo necesario para develar la insuficiencia de instrumentos de la seguridad. En ese orden de ideas, significa que dicha generación, es el evento en el cual la seguridad necesita un reacomodamiento tectónico en cuanto a sus contenidos tanto epistemológicos como prácticos para evitar las inseguridades. En otras palabras, la séptima generación se configura como la necesidad de amenazas vitales para redefinir el paradigma de la seguridad.

Teniendo en cuenta lo anterior, el mundo contemporáneo atraviesa por una crisis definitoria en cuanto a condiciones sistémicas y de seguridad se refiere. Las amenazas del mundo de hoy no son nuevas, de hecho, tienen una génesis histórica de gran calado, simplemente, el proceso de *securitización*⁵ ha respondido a contextos mas no a fenómenos. Para ejemplificar lo anterior, es menester advertir que el terrorismo es un modelo plausible de viejo fenómeno inmerso en un nuevo término.

⁴ LAIÑO, Aníbal. «Una aproximación teórica al concepto de defensa». Buenos Aire: AGORA Centro de Estudios Internacionales, octubre de 1991, p. 35, mimeo.

⁵ Para ampliar el concepto, ver BUZAN, B., Ole Wæver and Jaap de Wilde. *Security. A Framework for Analysis*. Londres: Lynne Rienner Publishers 1998.

Todo indica que el fenómeno del terrorismo es tan antiguo como la historia de la sociedad humana⁶, y en efecto tiene una gran relación con los asesinatos políticos y la toma de rehenes⁷. Por dinámicas sistémicas e históricas en concordancia con la interacción de los diferentes actores no representa una nueva amenaza; ha sobrevivido a la historia bajo una naturaleza mutante y adaptable⁸, en esencia, el terrorismo es un clásico que ha superado el umbral de la historia.

En términos de umbrales, la seguridad ha estado definida por estándares *securitizados* que han dependido del momento. La seguridad es un poliedro⁹ que se ha venido forjando conforme a los modelos y nociones. No obstante, gracias a las amenazas y problemas, la seguridad ha tomado cauces estatalizados que redundan en la simetría producida por la reactividad del propio sistema internacional.

En efecto, las amenazas no son más que catalizadores que de manera coyuntural fuerzan las agendas de seguridad, pero que si son de carácter estructural, definen la arquitectura de la seguridad internacional. Por tal razón, es necesario repensar la noción de amenaza que trascienda la lógica reducida a un componente militar o policial, la amenaza es el centro de gravedad en la construcción de modelos *securitizadores*, y funciona como rampa para reordenar viejos arquetipos internacionales. El terrorismo se convierte, más que una amenaza, en una cuestión vital para reordenar la seguridad.

La herejía es necesaria para ordenar la fe: el terrorismo es vital para repensar la seguridad

El terrorismo a pesar de las estrategias militares, coaliciones internacionales en materia de seguridad y defensa, y de los cuerpos élite contraterroristas, es un fenómeno que no tiende a desaparecer. Ha puesto en aprietos a operadores de seguridad y justicia; por ende, ha obligado a armar desde la academia nuevas líneas de investigación que intenten responder las causalidades y efectos del mismo. La herejía, en esta oportunidad es un símil con el terrorismo; una dinámica que se aparta de toda convencionalidad y visión clásica en la forma de ver la violencia.

⁶ NIÑO, César. *El terrorismo como régimen internacional subterráneo: más allá de una lógica convencional*. Bogotá, Colombia: Editorial USTA 2017, p. 33.

⁷ OWDA, Hisashi. *Terrorismo internacional y Estado de derecho*. Madrid: Real Instituto Elcano.

⁸ NIÑO, C. *Ibíd.* 2017.

⁹ ALTARES, Paula. La seguridad, un poliedro con muchos ángulos. Recuperado el 2 de junio de 2017 de <http://www.bez.es/892831019/La-seguridad-un-poliedro-con-muchos-angulos.html>.

Los antagonismos son necesarios para los protagonismos, y el villano es necesario para definir al héroe. San Agustín hacía referencia a los herejes como factores fundamentales para que cuestionen y provoquen disputas, y así se formulan definiciones para ordenar la fe¹⁰.

Las adversidades deben resignificarse de manera estratégica en cuanto son necesarias para evolucionar. Así como la herejía en su momento fue un punto clave para legitimar los dogmas y la fe, el terrorismo se convierte en pieza angular para identificar las necesidades de cambio en materia de seguridad internacional.

Las nuevas manifestaciones del terrorismo han dejado en crisis el modelo actual de la seguridad. Nuevos actores, que en el último quinquenio han proliferado en grupos y subgrupos terroristas se enmarcan en dimensiones en las cuales ya no importa el número de integrantes, sino, la capacidad destructiva de unos cuantos. El número de efectivos pierde importancia cuando los métodos alcanzan mayores impactos que los grandes ejércitos. Lo anterior es el primer paso para repensar que, dentro de la séptima generación de la guerra, las amenazas, como el terrorismo, marcan el andamiaje estructural y cambian el clásico paradigma del concepto de victoria.

El mundo contemporáneo está determinado por el derrotero del dinamismo y de la instantaneidad con la sensación de la omnipresencia¹¹. En efecto, el terrorismo pone en constante incertidumbre la sensación y la percepción de un estado de seguridad, de hecho, en términos absolutos, el terrorismo ha logrado las nuevas victorias en cuanto a que el Estado ha caído en una constante esquizofrenia estratégica.

Pensar la seguridad sugiere nociones regulares sobre los avatares de ella. Instituciones, organizaciones, códigos, regímenes internacionales, reglas de juego, leyes nacionales como internacionales y arquetipos sobre el entendimiento procedimental de responder ante amenazas, todas, configuradas como patrones robustos y rígidos propios de la herencia de las guerras convencionales del siglo XX. Es decir, la manera clásica de entender la guerra proporcionó lógicas de un rompecabezas estratégico con cánones sobre cómo entender los conflictos, en qué momento ir a la guerra, la proporcionalidad

¹⁰ BARTRA, Roger. *Territorios del terror y la otredad*. México D. F.: Fondo de Cultura Económica 207, p. 25.

¹¹ MORILLO, Jacobo. «ISIS: la última evolución del terrorismo». Recuperado el 6 de junio de 2017 de http://www.ieeee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2016/DIEEEE0116-2016_ISIS_EvolucionTerrorismo_JacoboMorillo.pdf.

de los ataques, las normas en y para la guerra. Se configuró un marco referencial para entender la seguridad internacional.

En la séptima generación, es el terrorismo quien funge como señuelo para repensar el viejo modelo de la seguridad anteriormente descrito. Por más que se bombardeen y realicen operaciones militares contra grupos terroristas en territorios determinados, el fenómeno cada vez será más difuso para los operadores de seguridad convencionales, y la tendencia es a que entre menos sujetos terroristas cometan actos, el impacto y espectacularidad aumenta; de hecho, aumenta el impacto en cuanto a que las armas son menos regulares.

El terrorismo como herejía, soporta la oportunidad plausible para cuestionar el modelo de seguridad actual, en el cual los Estados al tener un protagonismo estructural, se enquistan en obsoletos modelos de tomas de decisión. El terrorismo es el motor para repensar y reordenar la seguridad, y de paso, al sistema internacional.

Así las cosas, es el propio terrorismo quien detenta un nuevo paradigma del poder en la configuración sistémica del orden internacional. De hecho, los actores con mayor capacidad de poder ya no son los que poseen grandes ejércitos o abarcan enormes porciones espaciales, son quienes poseen la capacidad cuasi «termodinámica» de transferir el poder de manera asimétrica. Para Moisés Naim esto significa los «micropoderes»¹², y su etimología responde no a la dimensión reducida del poder, sino a la pequeña figura de interacción de actores pero con una alta capacidad de afectar al sistema. El terrorismo es un «micropoder» tal, que ha logrado poner en aprietos los «macropoderes» estatales y ha permitido observar las fisuras en la arquitectura de la seguridad internacional.

Con base en lo anterior, el terrorismo enlaza la guerra premoderna, la moderna y la contemporánea. Es un vaso comunicante en el cual la acción hostil no está dirigida por ningún Estado soberano sino por avatares o *pokemones* en cuanto a milicias o grupos segmentados. En efecto, el terrorismo está llamado a ser la piedra angular en el repensamiento y reordenamiento de la seguridad internacional porque el último objetivo de este es la conquista territorial, ninguna de esta clase de actos se hace para crear

¹² NAIM, Moisés. *El fin del poder. Empresas que se hunden, militares derrotados, papas que renuncian y gobiernos impotentes: cómo el poder ya no es lo que era*. Ed. Debate 2013.

Estados nación¹³. Es quizá, un modelo de reordenamiento configurado con la posglobalización.

Desecuritización de la otredad: indeterminación estratégica

En la sexta generación de la guerra, el «otro» fue un factor *securitizado*. Dentro de la séptima, la propuesta es abstraer el fenómeno de la alteridad como un asunto *securitizado* para comprobar que las amenazas no provienen de cuestiones foráneas. El Estado ha entrado en «trampas» estratégicas. En marzo de 2013, el coordinador nacional holandés para la seguridad y el contraterrorismo (NCTV) anunció un cambio repentino en su nivel de amenaza terrorista¹⁴. Propició una serie de pasos en cuanto a toma de decisiones para contrarrestar la amenaza desde la noción holandesa. Holanda se dio cuenta que el procedimiento para entender el terrorismo debía cambiar en cuanto a la indeterminación del fenómeno. La militarización es tan solo una trampa estratégica. Aquellas trampas son resultado de la indeterminación. Para Mary Kaldor, las guerras dejan en evidencia las debilidades de los Estados porque no se sabe exactamente cuándo empiezan las amenazas, la durabilidad y la incertidumbre del final de ella¹⁵. Lo anterior responde a que precisamente, en esta séptima generación, las indeterminaciones son más peligrosas que los grupos armados; de hecho, se desdibuja la lógica narrativa de rotular como enemigo a quien ataca porque no se conoce quien lo hace.

Así las cosas, la séptima generación recoge algunos sustentos de la sexta referente a que los Estados caen en trastornos de confusión, delirium y ausencias. Pues estos están inmersos en la asimilación del «otro» como un asunto de seguridad¹⁶. Es así también como el «otro» de alguna manera se configura como hereje y dicho actor define los parámetros, en ocasiones difusos, sobre el concepto de amenaza. Las amenazas contemporáneas se alejan de todo tipo de noción clásica, simétrica y regular, en ese sentido, la manera de materializar el carácter amenazante desde el fenómeno del

¹³ NAPOLEONI, Loretta. *El fénix islamista, el Estado Islámico y el rediseño de Oriente Próximo*. Editorial Paidós 20015, p. 109.

¹⁴ ZUIJDEWIJN Van Jeanine de Roy. *Fearing the Western Muslim Foreign Fighter: The Connection between Fighting the Defensive Jihad and Terrorist Activity in the West*. 2014.

¹⁵ KALDOR, Mary. *New and Old Wars: organised violence in global era*. Cambridge: Wiley 2012.

¹⁶ NIÑO, C. *Ibid.* 2017, p. 42.

terrorismo es que su capacidad de destrucción es tan amplia que requiere bajos costos y elementos para hacerlo.

La capacidad de respuesta de los Estados cada vez es menor y es allí donde la espectacularidad del fenómeno reordena la noción de respuesta militar y de seguridad de los Estados. En ese orden de ideas, dentro de los viejos esquemas robustos de la seguridad, el Estado siempre tenía preparadas sus respuestas militares y estratégicas ante ataques convencionales; no obstante, con la séptima generación de la guerra, los Estados son cada vez más incapaces de repeler y contrarrestar las amenazas; las armas del «otro» son mensajes, narrativas, camiones, cuerdas, palos y piedras, que denotan la gran asimetría y la necesidad de reordenar la seguridad. El terrorismo se convierte en ese elemento apalancador de transformaciones de la seguridad, es sin duda, un dispositivo fenomenológico que motiva a cambios y formaciones estructurales que se alejen de las clásicas y paquidérmicas visiones de seguridad del Estado nación. Solo con la *deseuritización* del otro, es viable ver las verdaderas amenazas.

Conclusión

Concluir sobre el terrorismo siempre es un desafío en sí mismo. Pretender arrojar balances sobre la materia recalca la necesidad inicial de lograr un consenso conceptual del mismo, pero más allá de eso, este intento de conclusión recae en la formulación de una visión alterna de los clásicos preceptos sobre las amenazas y la paquidérmica arquitectura de la seguridad internacional. Por tal razón, la séptima generación de la guerra, una propuesta analítica que intenta abrir una nueva discusión académica y de investigación, no corresponde en esencia a un factor cronológico en el desenvolvimiento de los conflictos, amenazas y problemas de la seguridad, sino, responde a una necesidad moderna en la cual el terrorismo invita, como factor positivo, a repensar un nuevo orden de la seguridad.

Las generaciones de la guerra han sido por lo general modelos esquemáticos y taxonómicos sobre el uso, metodologías y actores involucrados. No obstante, las generaciones deben ser entendidas anacrónica y fenomenológicamente. Es decir, son contextos y lecturas que van en sintonía con los modelos simétricos y asimétricos del momento en cuestión. La guerra cada vez es más etérea, difusa y gaseosa, pero la violencia allí inmersa tiende a tener pocos y bajos esquemas de operacionalización con grandes impactos y sensaciones. De hecho el terrorismo al encontrarse en el núcleo de

la séptima generación, invita a conocer de manera precisa ¿qué es? y ¿cómo funciona? el fenómeno para entender que es necesario un nuevo modelo de sistema.

El mundo contemporáneo se enfrenta a dinámicas que ponen en aprietos a los operadores clásicos de seguridad. Dichos aprietos, son motivados por cuestiones que se alejan de todo entendimiento y de una manera u otra, conllevan a riesgos plausibles en la toma de decisiones de quienes ostentan responsabilidades en la materia. Así las cosas, es menester mencionar que las amenazas y problemas son necesarios, pues la seguridad internacional de hoy se ha definido por cuestiones de ayer.

Esta generación, es un espacio en el cual confluye la mutabilidad de los actores y fenómenos que atentan contra el orden y por ende contra la seguridad internacional. Los viejos y enquistados modelos de seguridad que respondieron en su momento a asuntos particulares de las guerras y cuestiones que ponían de manifiesto riesgos implícitos contra los Estados, recaen en el anacronismo sistémico y funcional. La seguridad del siglo XXI está determinada por agentes, estructuras y sensaciones. Factores vitales a la hora de determinar nuevos escenarios y ampliar el abanico de instrumentos para mitigar desde lo convencional a lo no convencional. El terrorismo debe ser analizado desde puntos asimétricos, en ese sentido, es importante superar el problema definicional pero ahondar en lo concerniente a lo crucial, lo reconfigurante. El sistema debe responder a las cuestiones sincrónicas en materia de seguridad internacional.

Por lo tanto, el terrorismo es el fenómeno que cumple con las tres características anteriores y por ende, es la piedra angular en el repensamiento y reordenamiento de la seguridad contemporánea. Se debe modernizar la seguridad internacional, y el terrorismo es el invitado, dispositivo y pieza fundamental para una nueva arquitectura internacional. Este análisis pretende ser fuente de referencia para consultas académicas y de tomadores de decisiones en materia de lucha contra el terrorismo. No obstante, desde esta aportación se pretende abrir nuevas líneas de investigación y debatir sobre dinámicas propias que impacten de manera concreta en la formulación de políticas públicas para el bien común.

*César Augusto Niño González**
Doctor, Máster en Seguridad y Defensa

Bibliografía

ALDERMAN, Ray. «Military Embedded Systems. En Defining fifth generation warfare». Recuperado el 16 de mayo de 2017 de <http://mil-embedded.com-guest-blogs/defining-fifth-generation-warfare/>.

ALTARES, Paula. «La seguridad, un poliedro con muchos ángulos». Recuperado el 2 de junio de 2017 de <http://www.bez.es/892831019/La-seguridad-un-poliedro-con-muchos-angulos.html>.

BARTRA, Roger. *Territorios del terror y la otredad*. México D. F.: Fondo de Cultura Económica 207, p. 25.

BUZAN, B., Ole Wæver and Jaap de Wilde. *Security. A Framework for Analysis*. Londres: Lynne Rienner Publishers 1998.

KALDOR, Mary. *New and Old Wars: organised violence in global era*. Cambridge: Wiley 2012.

NIÑO, C. *Ibid*, 2017, p. 42.

LAIÑO, Aníbal. «Una aproximación teórica al concepto de Defensa». Buenos Aires: AGORA Centro de Estudios Internacionales, octubre de 1991, p. 35, mimeo.

MORILLO, Jacobo. «ISIS: la última evolución del terrorismo». Recuperado el 6 de junio de 2017 de http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2016/DIEEEO116-2016_ISIS_EvolucionTerrorismo_JacoboMorillo.pdf.

NAIM, Moisés. *El fin del poder. Empresas que se hunden, militares derrotados, papas que renuncian y gobiernos impotentes: cómo el poder ya no es lo que era*. Ed. Debate 2013.

NAPOLEONI, Loretta. *El fénix islamista, el Estado Islámico y el rediseño de Oriente Próximo*. Editorial Paidós 20015, p. 109.

NIÑO, César. «La sexta generación de la guerra: entre degeneraciones y violencias en la seguridad internacional». Castillo, Alberto; Niño, César (eds). *Nociones sobre seguridad y paz en las relaciones internacionales contemporáneas*. Bogotá, Colombia: Editorial USTA 2017, pp. 33-37.

NIÑO, César. *El terrorismo como régimen internacional subterráneo: más allá de una lógica convencional*. Bogotá, Colombia: Editorial USTA 2017, p. 33.

OWDA, Hisashi. *Terrorismo internacional y Estado de derecho*. Madrid: Real Instituto Elcano.

ZUIJDEWIJN Van Jeanine de Roy. *Fearing the Western Muslim Foreign Fighter: The Connection between Fighting the Defensive Jihad and Terrorist Activity in the West*. 2014.