

07/2017

26 de julio de 2017

*M<sup>a</sup> José Izquierdo Alberca*

Elecciones estatales y riesgo de  
nacionalismo populista en la India

## Elecciones estatales y riesgo de nacionalismo populista en la India

### Resumen

El pasado mes de marzo se celebraron en India elecciones estatales. La victoria arrolladora del BJP, el partido del primer ministro indio Narendra Modi, en dos importantes estados se ha entendido como un termómetro de las elecciones generales que se tendrán lugar en 2019 y parece dejar paso hacia la consolidación gubernamental del partido hinduista. Sin embargo, el extremismo religioso y el populismo creciente corren el riesgo de radicalizar el país y, sin embargo, no abordar los necesarios cambios para frenar la corrupción.

### Abstract

*State elections were held in India in March. The sweeping victory of the BJP, the party of Indian Prime Minister Narendra Modi in two important states has been understood as a thermometer of the general elections that will take place in 2019 and seems to give way to the governmental consolidation of the Hindu party. However, religious fanaticism and growing populism run the risk of radicalizing the country and yet do not address the necessary changes to curb corruption.*

### Palabras clave

India, elecciones estatales, nacionalismo, hinduismo, corrupción.

### Keywords

*India, State elections, Nationalism, Hinduism, Corruption.*

### Los resultados de los comicios regionales de 2017

El pasado 11 de marzo el primer ministro de India, Narendra Modi, se felicitaba por el triunfo de su partido en las elecciones de los dos estados más populosos de la India, Uttar Pradesh y Uttarakhand, en la red social Twitter, donde tiene más de 30 millones de seguidores<sup>1</sup>.

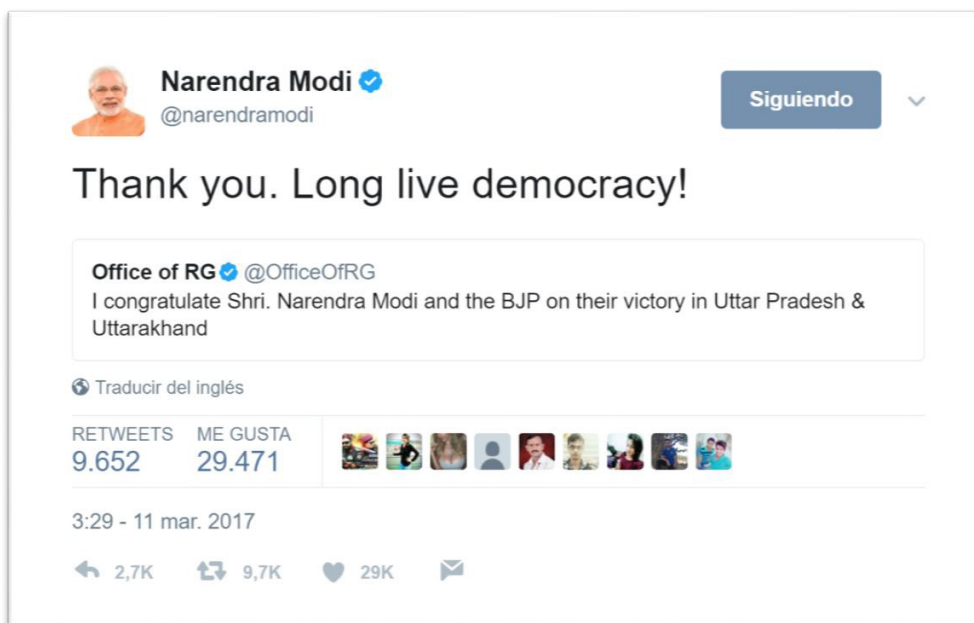


Figura 1. Tweet de Modi agradeciendo el éxito electoral

El sistema electoral indio<sup>2</sup> establece que los estados eligen cada 5 años a los miembros de su ejecutivo regional que se integran en la Cámara Baja, Lok Sabha. Por el contrario, en la Cámara Alta del Parlamento, denominada Rajva Sabha o Consejo de los Estado los miembros son elegidos indirectamente por los integrantes de las asambleas legislativas estatales. En la actualidad, el partido gubernamental tiene la mayoría en la Cámara Baja, pero está subrepresentado en la Rajva Sabha, donde solo tiene 73 de los 250 senadores. De ahí la importancia de estas elecciones estatales: la clara mayoría del BJP significa que Modi ha obtenido un respaldo significativo, de manera que podrá formar un Gobierno estatal sin la ayuda de otros partidos.

<sup>1</sup> Datos electorales disponibles en <http://timesofindia.indiatimes.com/elections/results>. Consultado 12.03.2017.

<sup>2</sup> Web de la Cámara Baja: [http://rajyasabha.nic.in/rsnew/council\\_state/council\\_state.asp](http://rajyasabha.nic.in/rsnew/council_state/council_state.asp).

En el primer trimestre de 2017 se han celebrado las elecciones en los Estados de Uttar Pradesh, Punjab, Goa, Uttarakhand y Manipur y entre 2017 y 2019 se convocarán elecciones estatales en el resto de los 17 estados.

La formación nacionalista hindú Bharatiya Janata Party (BJP) ha obtenido una arrolladora mayoría al ganar 312 de las 403 circunscripciones electorales en Uttar Pradesh, un estado de gran complejidad religiosa y social, situado en el norte de India, con 200 millones de habitantes y donde se han registrado 140 millones de votantes. Los votos del superpoblado Uttar Pradesh proporcionan 31 senadores, el mayor número de representantes en la Cámara Alta. Modi solo ha sido derrotado por el momento, y por un ajustado margen, ante la formación de los Gandhi en los estados sureños de Goa y Punjab<sup>3</sup>.



Figura 2. Pie de imagen: El estado de Uttar Pradesh  
(Fuente: [https://en.wikipedia.org/wiki/Uttar\\_Pradesh](https://en.wikipedia.org/wiki/Uttar_Pradesh))

En Uttar Pradesh, el BJP se enfrentaba al Samajwadi Party (SP), una formación local a cuyo frente está Akhilesh Yadav, un carismático político, *Chief Minister* del estado durante el periodo anterior y que había concentrado su discurso atacando y denunciando el proceso de *demonetización* impuesto por Modi.

---

<sup>3</sup> «BJP landslide in Uttar Pradesh a boost for India prime minister Narendra Modi». *The Guardian*. 14.03.2017. <https://www.theguardian.com/world/2017/mar/12/bjp-landslide-in-uttar-pradesh-a-boost-for-india-prime-minister-narendra-modi>.

El BJP ganó también en otros estados del norte, como Uttarakhand, donde ha obtenido 57 de las 70 circunscripciones<sup>4</sup>, y en Assam y Manipur, dos estados del noreste donde se viven desde hace décadas enfrentamientos permanentes del considerado terrorismo de baja intensidad<sup>5</sup>. En Manipur ha sido llamativa la victoria del partido del Gobierno, pues la activista Irom Chanu Sharmila, conocida como la «dama de acero de los derechos civiles» se presentaba como candidata independiente. Sharmila abandonó recientemente una larga e intermitente huelga de hambre iniciada en noviembre del 2000 en protesta por la muerte de diez civiles a manos de soldados bajo el amparo de la criticada Ley de Facultades Especiales de las Fuerzas Armadas (AFSPA, por sus siglas en inglés), que otorga amplios poderes para arrestar sin necesidad de orden judicial. En vigor desde 1958, esta ley también otorga a la policía poderes extraordinarios para allanar y tomar propiedades. Aunque Irom Sharmila aseguró que el único tema en su campaña sería la eliminación de esta ley, la realidad es que ha fracasado estrepitosamente y apenas obtuvo unas decenas de votos<sup>6</sup>.

### **La lucha contra la corrupción**

Los resultados electorales parecen demostrar que las reformas emprendidas por el Gobierno han logrado atraer el voto de comerciantes y clases medias. Dos de estas reformas en concreto: la lucha contra la corrupción y el proceso de *demonetización* parecen haber sido refrendadas. En noviembre de 2016 el Gobierno, en un impulso a la lucha contra la corrupción, decretó una *demonetización*, por medio de la retirada sin aviso previo de los billetes de 500 y 1.000 rupias considerados el 86% del efectivo que circulaba en la India. Modi justificó la retirada con el objetivo de atacar a los corruptos acaparadores de efectivo no sujeto a impuestos<sup>7</sup>. La sorpresa, y la posterior emisión de nuevos billetes por el mismo valor, produjeron una alarma que se materializó en semanas de largas colas en bancos y cajeros automáticos de todo el país. A pesar de que

<sup>4</sup> «Exit Polls 2017 For Uttarakhand Predicts BJP Will Get Hill State». *NDTV*. 10.03.2017. <http://www.ndtv.com/india-news/poll-of-exit-polls-for-uttarakhand-shows-big-win-for-bjp-1668016>.

<sup>5</sup> IZQUIERDO ALBERCA, María José. «Los rescoldos de la división del subcontinente indio». *Panorama geopolítico de los conflictos 2014*, pp. 345-370. <http://www.ieeee.es/publicaciones-new/panorama-geopolitico-de-los-conflictos/2014/PANGEOCONF2014.html>.

<sup>6</sup> «Why Manipur's Iron Lady Secured Only 90 Votes». *The Wire*. 11.03.2017. <https://thewire.in/116020/manipurs-iron-lady-secured-90-votes/>.

<sup>7</sup> «En Inde, les mesures populistes ont changé la donne politique». *Le Monde*. 12.03.2017. <http://www.tdg.ch/monde/inde-mesures-populistes-change-donne-politique/story/20482522>.

economistas de renombre mundial criticaron como excesiva la medida y de que otros presagiaban una contracción de la demanda y un grave impacto sobre el crecimiento económico, la decisión no parece haber hecho mella en los votos.

Algunas otras medidas anticorrupción tomadas por el Modi son también importantes reformas en la mejora de la gobernanza, como es el caso de facilitar la apertura de cuentas bancarias para los más pobres. Gracias a esta novedad del gobierno central en colaboración con las autoridades regionales, se ha podido hacer llegar con rapidez algunas ayudas sociales, como las subvenciones para la adquisición de gas natural y se contribuye además a frenar el mercado negro de la venta de estos productos.

Sin embargo, un reciente y demoledor estudio del Carnegie Endowment for International Peace<sup>8</sup> señala cómo uno de los elementos más característicos de la evolución política de India desde su independencia ha sido el nexo creciente entre la delincuencia y la política. Según estadísticas citadas en el informe, hasta un tercio de los diputados electos se enfrentan a casos penales. Aunque muchos de estos casos los involucran en cuestiones menores, uno de cada cinco diputados se enfrenta, por lo menos, a una acusación vinculada a infracciones potencialmente graves y el número de representantes políticos de la Cámara Baja implicados en delitos se ha incrementado en la última década, pasando de un 12% en 2004 hasta un 21% en 2014. Según se revela en el informe, no se trata solo de delitos económicos, sino que el estudio presenta tablas de representantes implicados en asesinatos, raptos, robos, secuestros, falsificaciones y otros delitos graves. A pesar de la retórica anticorrupción del primer ministro Narendra Modi, ocho responsables de su primer gabinete estaban implicados en casos penales de importancia. Según se concluye, los candidatos con mayores recursos financieros son mucho más propensos a ganar elecciones y, entre estos, los que tienen alguna relación con la delincuencia suelen contar, a su vez, con un mejor acceso a los recursos. En un país pobre como la India, donde el analfabetismo está generalizado y se da un acceso desigual a los medios, es una realidad plausible que muchos votantes tomen sus decisiones el mismo día de las elecciones, con una considerable dosis de ignorancia sobre las cualificaciones y características de sus candidatos locales.

En el mismo estudio se recoge la encuesta realizada por la Fundación Lok que plantea la siguiente pregunta:

---

<sup>8</sup> *When Crime Pays Money and Muscle in Indian Politics*. Carnegie Endowment for International Peace. 07.04.2015. <http://www.carnegieendowment.org/vaishnav>.

«¿Votaría usted por un candidato que le otorgue beneficios incluso si se enfrenta a graves casos penales?», a lo que un 26% de los encuestados respondió afirmativamente. El documento concluye señalando cómo los candidatos implicados en causas judiciales de todo tipo ridiculizan el estado de derecho y hunden la democracia.

### Riesgo de ultranacionalismo populista



Figura 3. Cuenta del primer ministro de India en la Twitter

Para algunos, la política del Gobierno de Modi y sus mayorías parlamentarias esbozan un inequívoco incremento del nacionalismo populista. La retórica *Make in India* (Hacer en la India) del partido gubernamental, las omnipresentes campañas políticas del primer ministro en las redes sociales (como es el caso de su iniciativa sobre la limpieza<sup>9</sup> o la práctica del yoga<sup>10</sup>) están convirtiendo al partido de las castas altas y los hombres de negocios en un partido con tintes ultranacionalistas<sup>11</sup>. La campaña electoral ha puesto

<sup>9</sup> «Objetivo: limpiar la India». *El Mundo*. 02.10.2014. <http://www.elmundo.es/internacional/2014/10/02/542d0f27268e3e4b378b4577.html>.

<sup>10</sup> «PM Narendra Modi, 74 Ministers to perform Yoga on June 21». *Hindustan Times*. 20.07.2017. <http://www.hindustantimes.com/india-news/pm-narendra-modi-74-ministers-to-perform-yoga-on-june-21/story-UFFWZEGQ4lxZHPmpRj8CuN.html>.

<sup>11</sup> «En Inde, les mesures populistes ont changé la donne politique». *Le Monde*. 20.03.2017. <http://www.tdg.ch/monde/inde-mesures-populistes-change-donne-politique/story/20482522>

en evidencia las implacables actitudes hacia mujeres, y minorías del candidato ganador del BJP en UttarPradesh, Yogi Adityanath y su silencio ante los ataques y freno a otros cultos no hinduistas en India<sup>12</sup>. Y, muy en concreto contra los musulmanes. Y sin embargo, las previsiones demográficas estiman que India, que cuenta con una población de 140 millones de musulmanes que representan más un 13% de su población, podría superar en estas cifras a Indonesia en 2050.

A pesar de ello, la tradicional discriminación social de la población musulmana, con dificultades para el acceso a la educación, la salud y la representación pública, sigue sin contar con soluciones por parte de los sucesivos Gobiernos de las últimas décadas. En 2005 el Comité Sachar señaló algunos aspectos relevantes, como que solo el 3,2% de los funcionarios del servicio civil del país son musulmanes: incluido un 1,8% de diplomáticos o un 4% de los mandos policiales y recomendó una serie de medidas que se han ido aplicando en los últimos años<sup>13</sup>. La educación ha desempeñado un papel fundamental para equilibrar estos desfases y la tasa de escolarización en la comunidad musulmana ha pasado del 60% al 70% entre 2004-2005 y 2011-2012, aunque todavía está cuatro puntos por debajo de la media nacional.

Sin embargo, la polarización religiosa que imponen los radicales hindúes no para de crecer. El corresponsal del diario *El Mundo*, Víctor Olazábal, recoge cómo en 2015 una turba mató a golpes a un musulmán porque se rumoreaba que tenía carne de vaca en su nevera. Y así han sido también asesinadas al menos una decena de personas entre 2015 y 2017. El último caso se ha producido en el mes de mayo cuando dos adolescentes musulmanes fueron golpeados hasta la muerte por la acusación de un grupo de hindúes de robar una vaca en el estado de Assam. Unas semanas antes, un granjero musulmán fue linchado por centenares de personas que le acusaban de traficar con vacas en Rajastán. La atmósfera de violencia religiosa no solo no es condenada por los políticos, sino que se justifica sin reprobación<sup>14</sup>.

---

<sup>12</sup> VISHWANATH, Ambika. «In the Age of Nationalism, the World Takes a Back Seat Stratford». 17.04.2017. <https://www.stratfor.com/weekly/age-nationalism-world-takes-back-seat>.

<sup>13</sup> «¿Una India más musulmana?». *Esglobal*. 10.03.2016. <https://www.esglobal.org/una-india-mas-musulmana/>.

<sup>14</sup> OLAZÁBAL, Víctor. «Oleada de linchamientos en la India ante la laxitud de las autoridades». *El Mundo*. 08.05.2017. <http://www.elmundo.es/sociedad/2017/05/08/590f545e46163f09268b4658.html>.

El primer ministro ha tenido también gestos de rechazo ante las críticas y ha prohibido un gran número de ONG extranjeras, muchas de ellas pequeñas organizaciones benéficas que ayudan a los más pobres con la complicada burocracia del país, aunque entre los grupos prohibidos se ha incluido a organizaciones como Greenpeace, que, con frecuencia se ha opuesto a la política ambiental<sup>15</sup>.

Por último, propuestas como la de colocar los denominados «muros de valor» con los retratos de guerreros en colegios y universidades para inculcar el patriotismo en los estudiantes es solo otro dato más de la respuesta ultranacionalista ante los incidentes en Cachemira<sup>16</sup>.

### Conclusiones

La aplastante victoria de Narendra Modi en 2014 que le convirtió en primer ministro, ya reveló una campaña que aprovechaba el deseo de la población de ser tomados en cuenta en el escenario internacional. Como muchos observadores han señalado, la forma en que el BJP de Narendra Modi barrió en las urnas de Uttar Pradesh recuerda la hegemonía de que disfrutó el Partido del Congreso bajo Indira Gandhi a principios de los años setenta.

Modi, al igual que hizo en su día Indira, intenta transmitir el mensaje de que él es la nación por medio de eslóganes significantes vacíos como el tweet de éxito *#I am new India*<sup>17</sup> (soy la nueva India). El ultranacionalismo sobrevuela en la retórica gubernamental mientras la relación entre delito y política no rompe sus arraigadas raíces y el radicalismo religioso se extiende peligrosamente.

La reciente victoria en las elecciones estatales está despertando las alertas de quienes observan el incremento del populismo en India, a la vez que se advierte una polarización hinduista que desafía el ideal secular con que se fundó el país.

M<sup>a</sup> José Izquierdo Alberca  
Analista del IEEE

<sup>15</sup> «Trump is tame compared to India's newly strengthened prime minister Narendra Modi». *The independent*. 17.03.2017. <http://www.independent.co.uk/voices/indian-election-narendra-modi-bjp-donald-trump-far-right-a7635086.htm>.

<sup>16</sup> «Wall of valor». *Hindustan Times*. 05.05.2017. <http://www.hindustantimes.com/analysis/wall-of-valour-welcome-but-modi-govt-might-serve-country-better-by-focusing-on-education/story-caanE4xM3RWollhyupJWwJ.html>.

<sup>17</sup> Web del primer ministro. <http://www.narendramodi.in/newindia/index>.