

## LA COMUNICACIÓN INTERNA Y LA GESTIÓN EDUCATIVA EN LA I.E. N° 88227 “PEDRO PABLO ATUSPARIA”, NUEVO CHIMBOTE - 2016

*INTERNAL COMMUNICATION AND EDUCATIONAL  
MANAGEMENT IN THE I.E. N ° 88227 "PEDRO PABLO  
ATUSPARIA", NEW CHIMBOTE - 2016*

*Karina M. Roncal Caldas<sup>1</sup>*

### RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo general determinar el tipo de relación que existe entre la comunicación interna y la gestión educativa, en la I.E. “Pedro Pablo Atusparia” del distrito de Nuevo Chimbote, 2016.

Material y Métodos: Investigación cuantitativa, de nivel descriptivo, y diseño correlacional no experimental. Se aplicó dos instrumentos de medición, que son dos cuestionarios de preguntas cerradas. Era necesario utilizar un cuestionario diferente porque la categorización de cada variable es distinta de la otra.

Resultados: La relación entre la Comunicación interna y la Gestión educativa, según la prueba estadística de Pearson es de  $r_{xy} = -0,05 = -5\%$ , de lo que se puede afirmar que la relación es indirecta y pobre, según escala de Pearson y por la prueba “t” Student se determinó la significatividad de la correlación  $t_{cal} = -0,42$ , que es menor que  $t_{tab} \cong 1,998$ , por lo que se afirma que la correlación no es significativa.

Conclusión: La correlación no es significativa. Porque la influencia de una variable sobre la otra es mínima y el estado de las variables es de magnitudes inversamente proporcionales.

PALABRAS CLAVE: Comunicación, gestión, escuelas.

---

<sup>1</sup> Psicopedagoga, Universidad Ricardo Palma. Licenciada en educación, Universidad Nacional del Santa. Docente tiempo parcial, Universidad César Vallejo. E-mail: shaby\_kr@hotmail.com

## ABSTRACT

The general objective of the research was to determine the type of relationship between internal communication and educational management in the I.E. "Pedro Pablo Atusparia" of the district of Nuevo Chimbote, 2016. Material and Methods: quantitative research, descriptive level, and non-experimental correlational design. Two measurement instruments were applied, which are two closed questionnaire questionnaires. It was necessary to use a different questionnaire because the categorization of each variable is different from the other. Results: The relationship between internal communication and educational management, according to Pearson's statistical test is  $r_{xy} = -0.05 = -5\%$ , from which it can be affirmed that the relationship is indirect and poor, according to Pearson's scale And for Student's t-test the significance of the correlation  $t_{cal} = -0.42$ , which is lower than what  $t_{tab} \cong 1,998$ , was determined, so that the correlation is not significant Conclusion: The correlation is not significant. Because the influence of one variable on the other is minimal and the state of the variables is of inversely proportional magnitudes.

KEY WORDS: Communication, management, schools.

## INTRODUCCIÓN

En el mundo entero son muchas organizaciones educativas que terminan fracasando, aunque los integrantes del equipo estén completos y haya una extraordinaria capacidad de gestión, sino se posee una buena comunicación interna esta se diluirá en cualquier momento.

Nuestra realidad local no es exenta a ello, es así que el distrito de Nuevo Chimbote que es una ciudad joven y moderna, la cual se va ampliando constantemente y crece en su perfil demográfico, viene sufriendo también en su sector educativo estatal, mucho más aún con las constantes creaciones de colegios privados que denotan una mejor gestión educativa lo cual conlleva a que la gran masa de padres de familia hoy por hoy opten cada vez más por matricular a sus hijos en instituciones particulares.

La comunicación interna en las organizaciones es una visión diferente de mirar el engranaje de una institución para maximizar en ella su gestión. Esta teoría nos afirma que es importante incluir el control, la expresión de las emociones, la motivación y la información<sup>1,2,3</sup> como puentes vitales para viabilizar la eficacia de los trabajadores y brindar calidad. Por otro lado la Gestión educativa a través de sus directrices nos muestra que la comunicación está inmersa y viva en la gestión pedagógica, institucional y administrativa.<sup>4,5</sup> Por lo tanto, es así que se planteó como problema de la investigación: ¿Qué relación existe entre la comunica-

ción interna y la gestión educativa, en la I.E. Pedro Pablo Atusparia del distrito de Nuevo Chimbote, 2016? Para dar respuesta a este problema se indicó como objetivo general determinar el tipo de relación que existe entre la comunicación interna y la gestión educativa, en la I.E. “Pedro Pablo Atusparia” del distrito de Nuevo Chimbote, 2016.

Por otro lado, la investigación se justifica en que se pretende mejorar la gestión educativa y así brindar un servicio de calidad en el sector estatal en la cual están ligadas y esperanzadas miles de familias en nuestra sociedad. De esta manera se podrán tomar medidas correctivas o implementar programas y/o estrategias de intervención. De igual manera se logrará entender mejor la funcionalidad y eficacia de cada pieza de la organización que son; los jefes, trabajadores y operarios.<sup>6,7,8</sup>

## MATERIAL Y MÉTODOS

La investigación ha considerado el tipo de investigación cuantitativa, de nivel descriptiva, y diseño correlacional no experimental, porque el propósito es recoger información de las variables Comunicación interna y Gestión educativa, así como de sus dimensiones, con la finalidad de describir y analizar su estado o nivel y determinar el nivel de asociación o correlación que existen entre las variables y entre sus dimensiones.

Se consideró el diseño descriptivo correlacional<sup>9</sup>, con la finalidad de recoger información de dos variables, en una sola muestra, para describirlas y determinar su nivel de asociación o correlación. Por las características del contexto de investigación se consideró trabajar con todo el personal directivo, docente y administrativo de la I.E. “Pedro Pablo Atusparia” de Nuevo Chimbote. Por lo que el tamaño de la población es igual al tamaño de la muestra ( $N = n = 64$ ).

Se han utilizado dos instrumentos de medición, que son dos cuestionarios de preguntas cerradas, dichos cuestionarios han sido aplicados en un mismo momento; un cuestionario para recoger información de una sola variable; es decir un cuestionario para recoger la información de la variable comunicación interna y otro cuestionario para recoger información de la variable gestión educativa. Era necesario utilizar un cuestionario diferente porque la categorización de cada variable es distinta de la otra.

## RESULTADOS

Tabla 1  
NIVEL DE COMUNICACIÓN INTERNA QUE EXISTE EN LA I.E. "PEDRO PABLO ATUSPARIA" DEL DISTRITO DE NUEVO CHIMBOTE, 2016

Dimensión	Controla		Motiva		Expresa emociones		Informa	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Siempre (3)	163	36,63%	39	15,23%	17	6,64%	40	15,63%
A veces (2)	221	49,66%	138	53,91%	150	58,59%	181	70,70%
Nunca (1)	61	13,71%	79	30,86%	89	34,77%	35	13,67%
Total	445	100,00%	256	100,00%	256	100,00%	256	100,00%

**Fuente:** Encuesta aplicada en la I.E. "Pedro Pablo Atusparia" 2016.

**Interpretación.** De la tabla 1, de la variable comunicación interna, se observa que en la dimensión controla, el 36,63% expresa que siempre existe un control, un 49,66% manifiesta que a veces existe control, mientras que un 13,71% señala que nunca existe control; en la dimensión motiva, el 15,23% expresa que la forma de comunicación interna es motivadora, el 53,91% que a veces es motivadora y un 30,86% que nunca es motivadora; en la dimensión expresa sus emociones, el 6,64% manifiesta que siempre es expresiva con las formas de comunicación interna, el 58,59% que a veces expresa sus emociones y un 34,77% que a veces expresa sus emociones ante la forma de comunicarse; y, en la dimensión Informa, el 15,63% refiere que siempre se le informa respecto algo que se le desea comunicar, un 70,70% expresa que a veces se le informa, mientras que un 13,67% manifiesta que nunca se le informa respecto a algún comunicado.

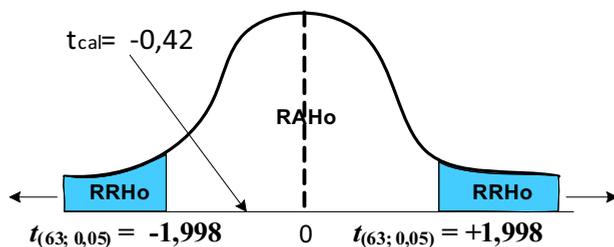
Tabla 2  
 NIVEL DE GESTIÓN EDUCATIVA QUE EXISTE EN LA I.E. I.E. "PEDRO PABLO ATUSPARIA" DEL DISTRITO DE NUEVO CHIMBOTE, 2016

Dimensión	Gestión Institucional		Gestión Administrativa		Gestión Pedagógica	
	f	%	f	%	f	%
Muy adecuado (4)	39	8,71%	11	2,15%	11	1,72%
Adecuado (3)	104	23,21%	42	8,20%	153	23,91%
Poco adecuado (2)	212	47,32%	312	60,94%	349	54,53%
Inadecuado (1)	93	20,76%	147	28,71%	127	19,84%
Total	448	100,00%	512	100,00%	640	100,00%

**Fuente:** Encuesta aplicada en la I.E. "Pedro Pablo Atusparia" 2016.

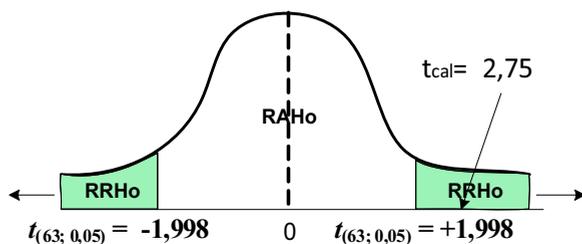
**Interpretación.** De la tabla 2, de la variable gestión educativa, se observa que en la dimensión gestión institucional, el 8,71% de la muestra encuestada afirma que la gestión institucional es adecuada, el 23,21% que es adecuado, el 47,32% que es poco adecuado y un 20,76% que la gestión institucional es inadecuada; en la dimensión gestión administrativa, el 2,15% de la muestra encuestada, afirma que es muy adecuada, el 8,20% manifiesta que es adecuado, el 60,94% expresa es poco adecuado y un 28,71% señala que es inadecuada; y, de la dimensión gestión pedagógica, el 1,72% afirma que la gestión es muy adecuada, el 23,91% manifiesta que es adecuado, el 54,53% expresa que la gestión es poco adecuado y el 19,84% sostiene que la gestión pedagógica es inadecuado.

- Adopción de las decisiones de la hipótesis general.

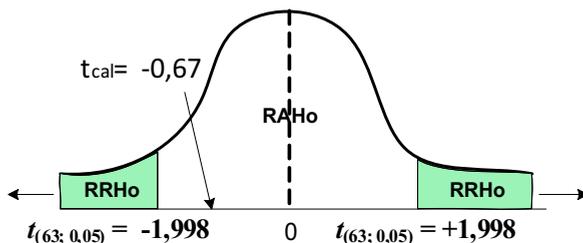


**Decisión.** Siendo, la  $H_0$ : No existe relación significativa entre la comunicación interna y la gestión educativa ( $r_{xy} = 0$ ;  $t_{cal} < t_{tab}$ ) en la I.E. “Pedro Pablo Atusparia” del distrito de Nuevo Chimbote, 2016 y como  $t_{cal} = -0,42 < t_{tab} \cong 1,998$ , cae en la región de aceptación de la  $H_0$ , entonces se acepta la hipótesis nula.

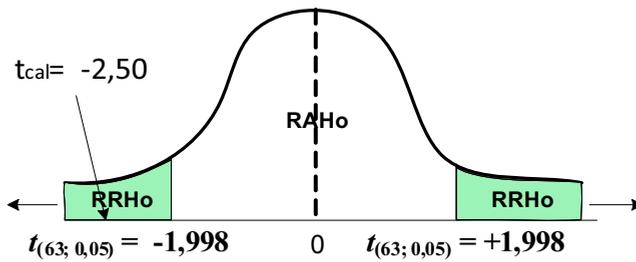
- Adopción de las decisiones de las hipótesis específicas:



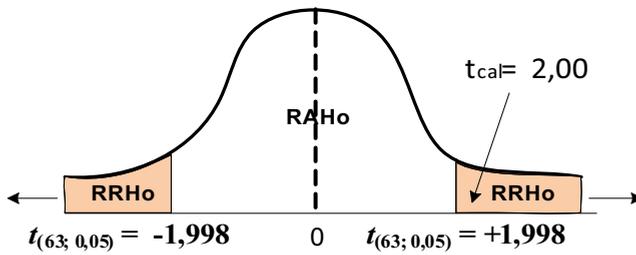
**Decisión.** Como  $t_{cal} = 2,75 > t_{tab} \cong 1,998$ , cae en la región de rechazo de la  $H_0$ , entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la  $H_1$  de que si existe relación significativa entre la dimensión controla y gestión institucional.



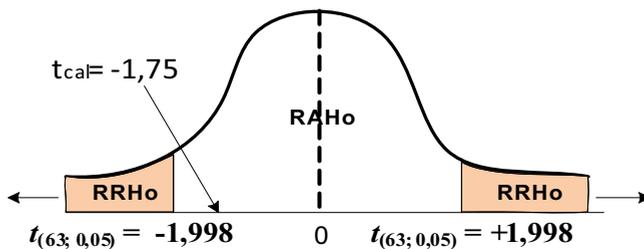
**Decisión.** Como  $t_{cal} = -0,67 < t_{tab} \cong 1,998$ , cae en la región de aceptación de la  $H_0$ , entonces se acepta la hipótesis nula y se rechaza la  $H_1$  de que no existe relación significativa entre la dimensión controla y gestión institucional.



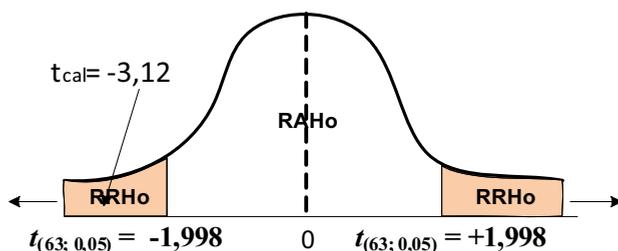
**Decisión.** Como  $t_{cal} = -2,50 < t_{tab} \cong 1,998$ , cae en la región de rechazo de la  $H_0$ , entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la  $H_1$  de que si existe relación significativa entre la dimensión controla y gestión pedagógica.



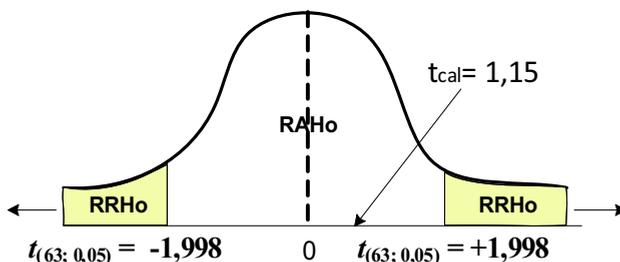
**Decisión.** Como  $t_{cal} = 2,00 > t_{tab} \cong 1,998$ , cae en la región de rechazo de la  $H_0$ , entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la  $H_1$  de que si existe relación significativa entre la dimensión motiva y gestión administrativa.



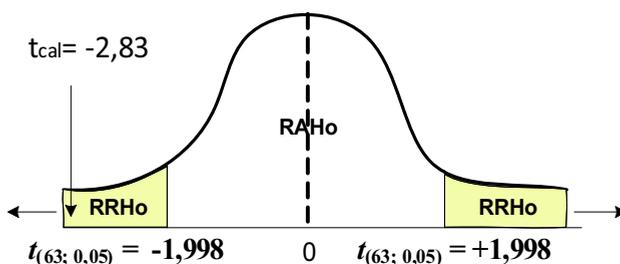
**Decisión.** Como  $t_{cal} = -1,75 < t_{tab} \cong 1,998$ , y según la curva de Gauss cae en la región de aceptación de la  $H_0$ , entonces se acepta la hipótesis nula Hoy se rechaza la  $H_1$  de que no existe relación significativa entre la dimensión motiva y gestión administrativa.



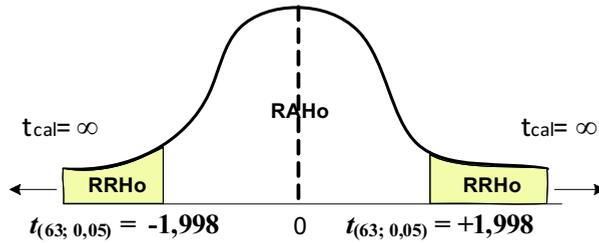
**Decisión.** Como  $t_{cal} = -3,12 < t_{tab} \cong 1,998$ , y según la curva de Gauss cae en la región de rechazo de la  $H_0$ , entonces se rechaza la hipótesis nula  $H_0$  y se acepta la  $H_1$  de que existe relación significativa entre la dimensión motiva y gestión pedagógica.



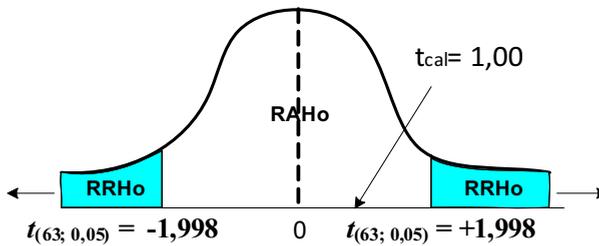
**Decisión.** Como  $t_{cal} = 1,15 < t_{tab} \cong 1,998$ , y según la curva de Gauss cae en la región de aceptación de la  $H_0$ , entonces se acepta la hipótesis nula  $H_0$  y se rechaza la  $H_1$  de que no existe relación significativa entre la dimensión motiva y gestión institucional.



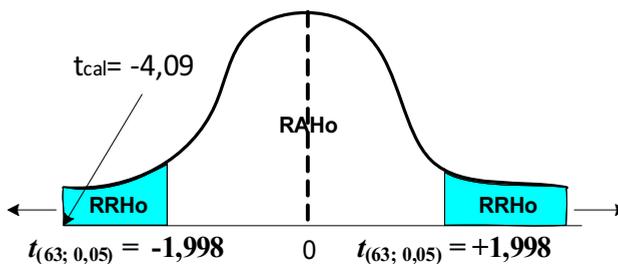
**Decisión.** Como  $t_{cal} = -2,83 < t_{tab} \cong 1,998$ , y según la curva de Gauss cae en la región de rechazo de la  $H_0$ , entonces se rechaza la hipótesis nula  $H_0$  y se acepta la  $H_1$  de que si existe relación significativa entre la dimensión motiva y gestión administrativa.



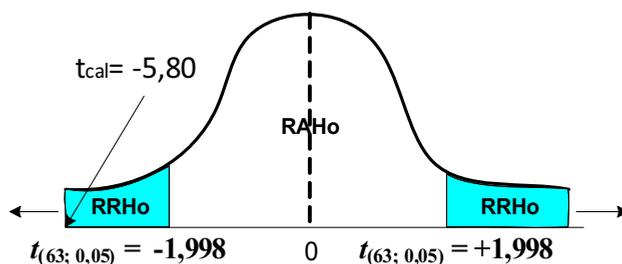
**Decisión.** Como  $t_{cal} = \infty$  y según la curva de Gauss no se puede precisar la situación de la hipótesis.



**Decisión.** Como  $t_{cal} = 1,00 < t_{tab} \cong 1,998$ , y según la curva de Gauss cae en la región de aceptación de la  $H_0$ , entonces se acepta la hipótesis nula  $H_0$  y se rechaza la  $H_1$  de que si existe relación significativa entre la dimensión informay gestión institucional.



**Decisión.** Como  $t_{cal} = -4,09 < t_{tab} \cong 1,998$ , y según la curva de Gauss cae en la región de rechazo de la  $H_0$ , entonces se rechaza la hipótesis nula  $H_0$  y se acepta la  $H_1$  de que si existe relación significativa entre la dimensión informa y gestión institucional.



**Decisión.** Como  $t_{cal} = -5,80 < t_{tab} \cong 1,998$ , y según la curva de Gauss cae en la región de rechazo de la  $H_0$ , entonces se rechaza la hipótesis nula  $H_0$  y se acepta la  $H_1$  de que si existe relación significativa entre la dimensión informada y gestión pedagógica.

## DISCUSIÓN

El nivel de comunicación interna, que existe en la I.E. “Pedro Pablo Atusparia” del distrito de Nuevo Chimbote, 2016, de la muestra encuestada, se observa que en el nivel siempre, la dimensión controla con un 36,63%, es la que más destaca; mientras que con un significativo 34,77% el nivel nunca corresponde a la dimensión expresa emociones; en el nivel a veces destaca la dimensión informada con un 70,70% y la dimensión motiva con un 53,91%. Por lo que podemos afirmar que en la I.E. “Pedro Pablo Atusparia” del distrito de Nuevo Chimbote, 2016, la Comunicación interna se caracteriza por existir mayor nivel de control (36,63%) de la información en relación a los necesidades o desempeños, a veces se informa (70,70%) y se motiva (53,91%) y los que no expresan sus emociones o sentimientos un 34,77%. Estos resultados son corroborados por Chiavenato, quien afirma que “la comunicación también controla el comportamiento de un grupo, la buena motivación alienta el rendimiento y es una puerta de expresión emocional, además ayuda a tomar decisiones”.<sup>10,11</sup>

La gestión educativa en la I.E. “Pedro Pablo Atusparia” del distrito de Nuevo Chimbote, 2016, de la muestra encuestada se observa que el nivel de gestión poco adecuado es el que más destaca, la gestión administrativa con un 60,94%, la gestión pedagógica con 54,53% y en la gestión institucional un 47,32%; en el nivel inadecuado destaca con un 28,71% la gestión administrativa y en el nivel adecuado la gestión institucional y la gestión pedagógica coinciden con un 23%; mientras que en el nivel muy adecuado, la gestión pedagógica es el

menos significativo con un 1,72%. De lo que podemos inferir que en la I.E. “Pedro Pablo Atusparia” del distrito de Nuevo Chimbote, 2016, la gestión educativa se caracteriza por ser de un nivel poco adecuado, la gestión administrativa (60,94%), gestión pedagógica (54,53%), la gestión institucional (47,32%) y lo que poco caracteriza a la gestión educativa, es el nivel muy adecuado en la gestión pedagógica (1,72%). Resultados que se contraponen a lo establecido en la R.M.N° 168-2002-ED16, que refiere que “la gestión educativa es una función dirigida a generar y sostener en el centro educativo, tanto las estructuras administrativas y pedagógicas, armonizando su proyecto personal con un proyecto colectivo”<sup>12</sup>; y, con Vásquez, quien sostiene que “La cristalización de las acciones en los distintos niveles de gestión perfila un modelo de gestión educativa”.<sup>13</sup> Lo que en la unidad de análisis no es destacable.

La relación entre la Comunicación interna y la Gestión educativa, según la prueba estadística de Pearson es de  $r_{xy} = -0,05 = -5\%$ , de lo que se puede afirmar que la relación es indirecta y pobre, según escala de Pearson y por la prueba “t” Student se determinó la significatividad de la correlación  $t_{cal} = -0,42$ , que es menor que  $t_{tab} \cong 1,998$ , por lo que se afirma que la correlación no es significativa. Por lo que se puede afirmar que las variables en estudio son magnitudes inversamente proporcionales, a mejores niveles de comunicación interna la gestión educativa es menor y a menor nivel de comunicación la gestión educativa mejora. Estos resultados no coinciden con los obtenidos por Montero<sup>14</sup>, quien determino que entre la comunicación interna y la gestión organizacional si existe una correlación directa al 52,7%.

Finalmente podemos concluir diciendo que existe una relación negativa y débil entre la Comunicación interna y la Gestión educativa ( $r_{xy} = -0,05$ ) en la I.E. “Pedro Pablo Atusparia” del distrito de Nuevo Chimbote, 2016, y como  $t_{cal} = -0,42 < t_{tab} \cong 1,998$ , la correlación no es significativa. Por lo que la influencia de una variable sobre la otra es mínima y el estado de las variables es de magnitudes inversamente proporcionales. Lo que conlleva a dejar abierta la posibilidad de realizar jornadas, talleres y seminarios para fortalecer las competencias de comunicación interna como un medio para mejorar el clima institucional y alcanzar las metas propuestas, así mismo, comprometer en las diversas áreas de la gestión educativa el cumplimiento de sus funciones.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Bustamante, G. Tesis: La comunicación interna en una organización escolar y sus implicancias en el proceso de gestión educativa. Maestría. Lima, Perú: Pontificia Universidad Católica, 2007. 126 pp.
2. Cirigliano F. Manual de Relaciones Públicas. 2da edición. Barcelona: Humanistas; 2013. p. 233.
3. Robbins, S. Comportamiento organizacional. 7ma edición. México: Pearson; 2009. p. 129.
4. Pérez, C. Gestión Educativa. 1ra edición. México: Abedul; 2011. p. 37.
5. UNESCO. Manual de Gestión para directores de instituciones educativas. Lima: Biblioteca Nacional del Perú.; 2011. p. 42.
6. Bartoli, A. Comunicación y Organización. 2da edición. Barcelona: Pardo Ibérico; 1992. p. 178.
7. Davis, K. Comportamiento humano en el trabajo. 3ra edición. México: Mc Graw- Hill; 2003. p. 113.
8. Mancera M. Teorías del comportamiento organizacional. En: <<http://www.revistaseguridadminera.com/comportamiento/teorias-del-comportamiento-organizacional/>> (Fecha de acceso: 15 de junio de 2016).
9. Bravo R. Técnicas de Investigación Social. Teoría y ejercicios. 2da edición. Madrid: Paraninfo; 2001. p. 79.
10. Chiavenato, I. Comportamiento Organizacional: La dinámica del éxito. 1ra edición. México: Mc Graw- Hill; 2004. p. 133.
11. Chiavenato, I. Administración de recursos humanos. 1ra edición. México: Mc Graw Hill; 2002. p. 215.
12. RM 572-2016-ED. Perú. p. 65.
13. Vásquez, E. Modelo de gestión educativa estratégica. 2da edición. México: Vivir Mejor; 2010. p. 97.
14. Montero M. Tesis Comunicación interna y gestión organizacional en la I.E. Micaela Bastidas. Maestría. Iquitos, Perú: UNAP, 2013. 82 pp.