



Universidad Pedagógica Experimental Libertador  
Vicerrectorado de Investigación y Postgrado  
Instituto Pedagógico "Rafael Alberto Escobar Lara"  
Subdirección de Investigación y Postgrado

## FORMACIÓN DIDÁCTICA EN LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN PRÓXIMOS A EGRESAR DE LA UNIVERSIDAD BOLIVARIANA DE VENEZUELA

**Autora: Josefa Martínez**

[jmendezr123@hotmail.com](mailto:jmendezr123@hotmail.com)

*Instituto Universitario Pedagógico Monseñor Rafael Arias Blanco (IUPMRAB)*

Valencia- Venezuela

PP. 05-27





## FORMACIÓN DIDÁCTICA EN LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN PRÓXIMOS A EGRESAR DE LA UNIVERSIDAD BOLIVARIANA DE VENEZUELA

Josefa Martínez

[jmendezr123@hotmail.com](mailto:jmendezr123@hotmail.com)

*Instituto Universitario Pedagógico Monseñor Rafael Arias Blanco (IUPMRAB)*

Valencia– Venezuela

**Recibido:** 08/07/2015

**Aceptado:** 22/04/2016

### RESUMEN

La Universidad Bolivariana de Venezuela (UBV), ofrece a sus estudiantes una formación integral del docente, egresando dentro de la carrera de Educación especialistas en: Inicial, sin mención y en Especial. Sin embargo, es importante destacar que esta investigación va enfocada directamente a los próximos a egresar, para conocer su formación didáctica al momento de planificar contenidos y evaluaciones dentro de una clase para un grupo de estudiantes en diferentes grados. Para analizar esta información, se realizó una investigación de campo, descriptiva con enfoque cuantitativo, con una población de 100 estudiantes del séptimo semestre de Educación en la UBV, aplicándoles una encuesta que arrojó como resultado, poco conocimiento por parte de los estudiantes al momento de la planificación y desconociendo de las diferentes Teorías de Aprendizaje, las cuales se encuentran inmersas dentro de la formación de un educador a cualquier nivel, siendo éstas pilar fundamental en educación.

**Palabras clave:** Universidad Bolivariana de Venezuela, Educación, formación didáctica, planificación.

### ABSTRACT

The Bolivarian University of Venezuela (UBV), offers its students an integral training of the teacher, graduating in the career of Education specialists in: Initial, without mention and in Special. However, it is important to point out that this research is focused directly on the next ones to graduate, to know their didactic training when planning contents and evaluations within a class for a group of students in different grades. In order to analyze this information, a field research, descriptive with a quantitative approach, was carried out with a population of 100 students of the seventh semester of Education at the UBV, applying a survey that resulted in little knowledge on the part of the





students at the time of The planning and ignorance of the different Theories of Learning, which are immersed within the formation of an educator at any level, being these pillar fundamental in education.

**Keywords:** Bolivarian University of Venezuela, Education, didactic training, planning.

## INTRODUCCIÓN

En la actualidad dentro del contexto educativo Venezolano, han sido muchas las debilidades que se han podido detectar como resultado de las consultas educativas realizadas por el Ministerio del Poder Popular para la Educación a partir del año 2012, sobre todo en lo que respecta al área de planificación de contenidos, en los diferentes niveles y modalidades, por lo que se puede presumir de una desatención en este aspecto. Asimismo, se pudo extraer de la menciona consulta, que además existe desconocimiento sobre estrategias de enseñanza, lo que viene a representar una preocupación de índole pedagógica dentro de los planteles educativos del País. Por otra parte, se señala como presuntas responsable de dichas debilidades, a las Universidades formadoras de docentes, pues se muestran como organizaciones políticas aisladas del contexto real y de las necesidades sociales, culturales, deportivas y religiosas en las que viven los estudiantes.

A partir de entrevistas, que buscaba conocer sobre calidad educativa, realizadas por Barreto (2014) en el Estado Zulia, a un grupo de colegas de diferentes niveles educativos, evidenció, diversidad de factores, por los que los docentes no llevan a cabo la implementación de estrategias. El investigador, hace mención que muchos de ellos ejercen, pero que no tienen el conocimiento suficiente sobre la temática y de cómo llevarlas a cabo, enfocándose solo en dictar los contenidos programáticos del libro de texto (Colección Bicentenario) o el uso de recursos tecnológicos (Canaimas), y dejan de lado la aplicación de estrategias dentro del proceso de aprendizaje, obviando así el hecho de despertar el interés de los estudiantes y la mayor apreciación de los contenidos.

Para la autora, todas las Universidades que egresan maestros, parten de una meta en común, que es la formación del mismo, y se proyectan con una visión fortalecedora dentro de la acción de la pedagogía, además de, desarrollar habilidades didácticas en los futuros educadores, potenciando la práctica del modelo educativo constructivista, proporcionando métodos, técnicas y herramientas para el mejoramiento del proceso de enseñanza y de aprendizaje. En este mismo orden de ideas, es necesario





reconocer que los cambios en la forma de ejercer la docencia no son sencillos, pero, es importante reconocer, qué es lo que se requiere en la realidad circundante.

Las tendencias modernas, para Mirador (2015), enfocan el rol del docente como: “un transmisor de conocimientos en un entorno de aprendizaje activo, donde el estudiante es el principal actor del proceso” (p.45). Por tanto, su actuación debe ir más allá de la simple pregunta ¿me expliqué? o, ¿alguna pregunta?, también, se deben crear las condiciones para realizar actividades educativas lo más cercano posible al mundo real. De esa forma, la exigencia para el docente del siglo XXI, es de actualizar y fortalecer las competencias pedagógicas, en tal sentido, Torrealba (2014) sostiene que la aplicación de nuevas tecnologías en el aula aunado a un discurso ameno, dialógico, que fomente el debate, la reflexión y la duda, en general, aseguran la adquisición de nuevos conocimientos. (p.98).

Resulta claro que desde principios del siglo XX, la exigencia de tener educación es una demanda social, lo cual ha creado la urgente necesidad de que el hombre sea eficiente, lo que implica una mayor preparación. Sin embargo, para Sulbarán (2012), en la actualidad la mayoría de los egresados que están siendo contratados por el Ministerio de Educación, no alcanzan la autonomía cognitiva necesaria para su incorporación a la sociedad productiva de hoy. (p.12).

En este contexto, se plantea la situación existente en la Universidad Bolivariana de Venezuela (UBV), en convenio con la Misión Sucre, las cuales poseen un Programa Nacional de Formación de Educadores (PNFE, 2007), apreciándose en el documento base de dicho convenio, un modelo innovador, dinámico e interactivo para la formación de un(a) educador(a), bajo un enfoque dialéctico, en el cual los estudiantes deben desarrollar sus potencialidades de forma integral, supliendo las necesidades del ambiente educativo y la comunidad a sus aprendizajes, en correspondencia con los ámbitos particulares de la diversidad geográfica de la Nación.

El Programa Nacional de Formación de Educadores (PNFE), asume los pilares fundamentales para la educación del siglo XXI planteados por la UNESCO (1997): aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a convivir y aprender a ser, referentes asumidos por la Educación Bolivariana. Para ello, el Ministerio del Poder Popular para la Educación (2012), señala:





La integralidad y la progresividad articulan de manera coherente y continua, los ejes del aprender a convivir, saber y hacer que se dan a través de los niveles educativos correspondientes a cada período de vida, para formar como síntesis al ser social como él (la) nuevo (a) republicano (a) bolivariano (a). (p.13).

Visto así, la investigación se enfoca en la realidad que viven los estudiantes de Educación de las diferentes especialidades de la UBV, pudiéndose conocer a través de conversaciones informales, entre la investigadora y los estudiantes o “triunfadores” de la UBV, también llamados “vinculantes”; posturas ante la falta de conocimientos en las distintas disciplinas (planificación y evaluación, metodología, currículo, estrategias, entre otros) dificultando la planeación de las diversas actividades de clase, asimismo, reconocen no manejar grupos numerosos de estudiantes. Información que coincide con la percepción de los docentes tutores, pues manifestaron que es perceptible la ausencia de habilidades de los futuros egresados para el desarrollo de una clase, siendo las deficiencias notorias en sus expresiones, redacciones y actitudes, dentro de una microclase.

En efecto, la preocupación más grande por parte de los “triunfadores”, es la de no poder mantener la atención y el interés sobre cualquier tema, al grupo de estudiantes en un aula. A partir de lo antes expuesto, surgen así las siguientes interrogantes: ¿Conocen los “triunfadores” (estudiantes) las diferentes Teorías de Aprendizaje?, ¿Qué habilidades didácticas manejan los triunfadores de educación?, ¿Cómo desarrollan una clase los vinculantes dentro del aula?, ¿Cómo evalúan los profesores asesores el desempeño de los vinculantes en el aula de clases?.

En tal sentido, la presente investigación permitiría:

1. Dar a conocer la realidad que presentan los estudiantes en Educación de la UBV, en cuanto al manejo de las estrategias didácticas dentro de un aula de clases.
2. Resaltar la relevancia del desarrollo de habilidades y destrezas al momento de impartir una clase a los estudiantes.
3. Demostrar las debilidades existentes en la formación de los estudiantes de Educación en las diferentes menciones.
4. Servir como soporte para futuras investigaciones que guarden relación con el tema de la Didáctica, Planificación, Teorías de Aprendizaje, entre otras, dentro del Programa Nacional de Formación de Educadores de la Universidad Bolivariana de Venezuela.





## REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA

### Antecedentes

La Formación Didáctica de los docentes es un tema de gran interés para innumerables investigaciones, a continuación se destaca algunas de ellas:

Una de las investigaciones llevadas a cabo fue la de López (2013), titulada “La Didáctica en la Educación Superior del siglo XX, como una herramienta para la transformación del futuro docente”, de tipo cualitativo, con un nivel descriptivo, fundamentado en un diseño documental, donde las funciones generales fueron: la investigación, formación e innovación de las diferentes actividades que permitieron los aportes significativos para la caracterización del conocimiento didáctico de los futuros egresados en Educación de las diferentes menciones. Se obtuvo como resultado el diseño, realización e implementación de nuevas propuestas que mejorarían la estructura conceptual del contenido didáctico en la educación.

López (2013), coincide con la presente investigación por lo que permite dar a conocer las diferentes propuestas diseñadas por el autor en miras de mejorar las habilidades didácticas del docente frente a los cambios generados por las necesidades que están presentando los estudiantes de Educación en el momento del desarrollo de una clase.

Por su parte, Mendoza (2014), presenta una investigación de modalidad de proyecto factible, con un nivel ex post facto, de tipo descriptivo, titulada “Propuesta para mejorar el desarrollo de una clase en la carrera de Comunicación Social”, en la Universidad de los Andes, aquí el autor centra su objetivo en diseñar una propuesta que permita a los docentes de Comunicación Social, desarrollar una clase donde los estudiantes puedan ampliar sus habilidades de locución y el manejo de escenas. El autor logra como resultado, la receptividad por los coordinadores de programas de la carrera de Comunicación Social y también se le suman la de Educación e Ingeniería, tomando su propuesta como una posibilidad de formar parte del Programa de las carreras antes mencionadas en calidad de electivas.

Al igual que Mendoza (2014), el investigador busca descubrir las habilidades didácticas que poseen los futuros egresados en la carrera de educación para así fortalecer el proceso de enseñanza y de aprendizaje en las especialidades de inicial,





especial e integral, mediante acciones que permitan a los mismos educandos organizarse en equipos de trabajo y abordar los contenidos de las diferentes unidades curriculares con una visión y actitud proactiva que vayan en beneficio de la consolidación de aprendizajes significativos acerca de dichos contenidos.

### **Bases teóricas**

#### ***Universidad Bolivariana de Venezuela***

Creada bajo el Decreto Presidencial N° 2.517, de fecha 18 de julio de 2003, dictado por el Presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Hugo Chávez Frías, la UBV se define como una institución de educación superior, alternativa al sistema educativo tradicional, al tiempo que da un vuelco a la vinculación de la Universidad con la realidad nacional y latinoamericana. El Consejo Nacional de Universidades en su sesión ordinaria del 1 de julio de 2003, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 10 y 187 de la ley de universidades, según acta 114 resuelve aprobar la creación de la Universidad Bolivariana de Venezuela.

#### ***Eje Didáctico***

El eje didáctico del PNFE, centra su atención en el aprendizaje, es decir, en los contenidos, desde tres dimensiones: procedimental, conceptual y actitudinal, dicho de otra manera, aprehendiendo procesos, elaborando conceptos y promoviendo actitudes.

Desde esta perspectiva, la UBV en su PNFE, establece como eje didáctico, tres grandes planos. Descritos por Leal (2013), como:

1. Plano teórico-conceptual, donde se encuentra el conjunto de saberes y conocimientos filosóficos, políticos, sociales, pedagógicos, técnicos y científicos.
2. Plano empírico-operativo, en el cual el estudiante en proceso de formación tiene contacto con realidades concretas en la escuela y la comunidad y se enfrenta a situaciones específica de su acción formadora y formativa a las cuales responde.
3. Plano de contraste, este le permite al estudiante a llegar a la síntesis, producto de la confrontación entre la teoría y la realidad de su acción práctica, en contextos particulares. (p.98).





De lo antes expuesto, los contenidos sumergidos dentro de la carrera de educación deben ser considerados bajo estos tres planos, quedando en manos del docente asesor el diseño de estrategias y metodología utilizada para el desarrollo de los mismos.

### ***Formación Didáctica***

Para el docente en Educación Superior, es indispensable el tener una formación didáctica que permita facilitar el proceso de enseñanza y de aprendizaje. Existen muchos autores que hablan del tema y su importancia dentro del desarrollo educativo, por su parte, Lira (2012), manifiesta que la “didáctica como es la práctica de una teoría pedagógica en el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje, orientada específicamente a la enseñanza” (p.59), es decir, cómo enseñar de forma que se cumplan los objetivos y se satisfagan lo más posible las expectativas de todos los participantes de este proceso.

Para poder cumplir estos requerimientos, la didáctica pretende acomodarse y adaptarse al medio en el que se practica, a saber: el entorno social y la población a la que va dirigida. Entre las características de formación que un profesional de la educación superior requiere cumplir. En este mismo orden de ideas, Montesinos (2013), comenta que además debe desarrollar un “perfil técnico científico –como parte de sus conocimientos del área que va a enseñar- y las competencias que la labor docente exige” (p.45), como son: planificar las horas de enseñanza, ejecutar la planificación, y evaluar los resultados de aprendizaje.

Dentro del mismo contexto, Zabala (2014), establece que “el profesor de educación superior debe responder a la expectativa de enseñar un conjunto de conocimientos a una población cuyo objetivo es capacitarse para ejercer una profesión en un determinado conjunto social”. (p.78). Por tanto, los estudiantes llegan a las aulas con un amplio bagaje de conocimientos previos que deben engranarse con los nuevos a fin de lograr aprendizajes significativos.

A partir de lo antes expuesto, el docente de educación superior debe ser consciente e implementar en su praxis, diferentes roles y asumir con responsabilidad su trabajo. La formación didáctica, también pasa por adjudicarse un liderazgo orientado a enseñar a los estudiantes, a ser autónomos en cuanto a sus propios procesos de aprendizaje. El docente entonces, debe estar formado no sólo con técnicas sino





que necesita trabajar una postura personal de valoración de las capacidades del otro, pues cada uno puede y debe asumir la responsabilidad de su educación.

### ***Teorías de aprendizaje***

En el diseño curricular de la UBV, se aprecia la existencia el estudio de las diferentes teorías de aprendizaje, las mismas se presentan a continuación:

#### ***Teoría de aprendizaje humanista personalista***

La teoría de aprendizaje humanista personalista hace hincapié en el hecho de que los humanos están motivados positivamente y progresan hacia niveles más elevados de funcionamiento. Por otra parte, Richter (2003) citada por Russo (2015) define en su tesis doctoral, la teoría de aprendizaje humanista personalista:

Es aquella en la cual todas las facetas del proceso enseñanza – aprendizaje dan énfasis especial a las siguientes realidades: unicidad de cada ser humano, tendencia natural hacia su autorrealización, libertad y autodiscriminación, integración de los aspectos cognoscitivos con el área afectiva, conciencia y apertura solidaria con los demás seres humanos, capacidad de originalidad y creatividad y jerarquía de valores y dignidad personales. (p.165)

Cabe destacar, la relación que guarda esta teoría con la concepción curricular humanista, ya que, la misma se enfoca en el crecimiento de los seres humanos en el aspecto personal, y se fundamenta en:

#### ***Filosofía: Fenomenología:***

Es la doctrina filosófica que estudia lo que aparece, es decir, los fenómenos. Fue iniciada por el filósofo Lambert (1728-1777), al investigar sobre el tema de las apariencias. La modernidad surge en el siglo XX en Alemania con Husserl. "La fenomenología es el estudio de la ciencia del fenómeno, puesto que todo aquello que aparece es fenómeno".

#### ***Psicología: Humanista:***

Entre los principales representantes de esta teoría se encuentra Maslow (1984), quien considera la persona como un todo integrado que funciona en base a motivos o necesidades que debe satisfacer para llega como meta a la autorrealización (fin





máximo). Consideró el conductismo ortodoxo y el psicoanálisis demasiado rígidos teóricamente, y preocupado por la enfermedad mental, desarrolló una teoría de la motivación que describe el proceso por el que el individuo pasa de las necesidades básicas, como alimentarse y mantener relaciones sexuales, a las necesidades superiores.

### ***Modelo instruccional bajo un enfoque humanista***

Bajo el enfoque humanista, Rogers propone un modelo instruccional en base a las necesidades del estudiante que permita expresar las vivencias de los mismos como parte de su desarrollo educativo, para lo cual Russo (2015) cita a Richter (2003) en su tesis doctoral:

**1. Fines, expectativas y necesidades:** Enunciados de carácter subjetivo, de carácter personal dentro de un grupo que orientan la organización de enunciados grupales a través del establecimiento de acuerdos en consenso.

**2. Dinámicas vivenciales:** Procedimiento de interacción grupal de carácter inter e intra personal en el aquí y en el ahora, en una situación vivencial concreta, para lo cual se deben desarrollar técnicas grupales donde interviene todo el grupo: Discusión dirigida, cuchicheo, Phillips 66, lluvia de ideas, dramatización y otras.

**3. Evaluación personal:** Dirigida a explorar el nivel de autorrealización del individuo, relacionado con sus fines y expectativas. Se determinan los niveles de congruencia o incongruencia que el individuo pueda tener en sí mismo y sus hipótesis formuladas. Satisfacción: fisiológica, seguridad, afecto, reconocimiento, estima. Solo se admiten dos tipos de evaluación: el auto y la coevaluación, en esta última interviene el facilitador como integrante activo del grupo.

En este mismo orden de ideas, Richter (2003) señala que las “técnicas e instrumentos a utilizar en una evaluación de carácter humanista deben ser complementarios, toda vez que se hace necesario obtener información desde diferentes fuentes; entre las técnicas más pertinentes se destacan la observación, la entrevista y las pruebas”. (p.185)

### ***Teoría de aprendizaje sociocultural***

El papel que cumple la cultura en el desarrollo de los seres humanos es de gran importancia, ya que se desenvuelve dentro de ella. Para esto Vigotzky, citado por Parra (2015), la educación implica el desarrollo potencial del sujeto, la expresión y el crecimiento de la cultura humana (p.9). Partiendo de esta premisa, se podría deducir que los seres humanos, al nacer, poseen funciones mentales elementales que luego





sufren cambios debido a las diferentes culturas, al hablar de culturas, por lo tanto, se refiere a una variedad de ellas, y a diferencias entre ellas, por lo que el desarrollo de la inteligencia no será un mismo producto en todo sentido.

### ***Filosofía: Materialismo dialéctico***

Entre los grandes pensadores de este enfoque, se encuentran Marx (1818-1883), y Engels (1820-1895), éstos según sus seguidores definen el materialismo dialéctico como la ciencia que estudia las relaciones entre la conciencia y el mundo material objetivo, las leyes más generales del movimiento y desarrollo de la naturaleza, de la sociedad y del conocimiento.

### ***Psicología: Sociocultural***

La teoría sociocultural concibe al hombre como una construcción más social que biológica, en donde las funciones superiores son fruto del desarrollo cultural e implican el uso de mediadores, la adquisición de aprendizajes se explica cómo formas de socialización.

Petrus (2013), considera que son dos las características distintivas de la Educación Social: por un lado, su ámbito social (su campo de intervención lo constituirá el espacio sociocomunitario) y, por otro, su carácter pedagógico.

### ***Modelo instruccional bajo un enfoque sociocultural***

En esencia, la pedagogía liberadora centra su atención en la concientización y el diálogo educando-educador; la comprensión crítica y la acción transformadora; y las acciones del aprendizaje del educando deben obrar una profunda transformación, que es la meta final de esta tendencia pedagógica.

Tal y como lo comenta Richter (2003) en su trabajo, citado por Russo (2015), deriva el siguiente modelo instruccional sociocultural:

1. *Situación sociocultural e histórica concreto*: Aprender las características de los problemas y las necesidades concretas que emergen de una comunidad que tiene conciencia de sus rasgos culturales, de su concreción social y su devenir histórico.

2. *Problematización de la situación*: Toma de conciencia de las necesidades reales de una comunidad dentro del marco histórico-concreto de la misma, frente a la





cual sus participantes se comprometen en su solución. Es la comprensión de la dicotomía, Tesis-antítesis.

3. *Proceso de acción y reflexión (praxis): para la producción de los conocimientos y medios:* Son procesos de praxis dialógicos donde los sujetos en dialogo concretos mediados por el mundo construyen o reconstruyen el conocimiento que satisface las soluciones de los problemas planteados. Se impone así el diálogo cognitivo, como método para crear, recrear e implementar conocimientos novedosos.

4. *Transformación de la realidad:* La evaluación va estar dirigida a establecer el nivel de pertinencia entre los conocimientos y medios, productos del dialogo y la satisfacción de las necesidades, como solución de los problemas que deviene en un cambio estructural de la realidad. Se establecerá la evaluación sumativa solo cuando se haya generado la solución del problema planteado de manera permanente (síntesis). (p.268).

En relación a los enfoques, técnicas e instrumentos de evaluación pertinentes en esta teoría, Russo (2015) señala los desarrollados para la teoría de aprendizaje cognoscitivista, agregando como técnica los proyectos comunitarios t y los trabajos de campo basados en los principios de la investigación-acción etnográfica; y como instrumentos los talleres y cuestionarios. (p.276).

### ***Teoría de aprendizaje configuracionista o cognoscitivista***

Es una corriente teórica que surge en la década de los 60 y que estudia el proceso de aprendizaje desde la lógica de los procesos de información. Para Piaget citado por Vales (2014) existen las “funciones invariables” y las “estructuras cognitivas variantes”, estas últimas son las que marcan la diferencia entre el niño y el adulto. La inteligencia es asimilación en la medida en que incorpora en su sistema todos los datos dados por la experiencia. Al mismo tiempo el organismo “se acomoda” a lo que ha “asimilado”.

Las adaptaciones intelectuales, consisten en poner en progresivo equilibrio un mecanismo asimilativo y una acomodación complementaria.

La Perspectiva Cognoscitiva: La Perspectiva o Enfoque Cognoscitivo como tendencia pedagógica moderna se fundamenta para Vales (2014), en el análisis de los aspectos psicológicos existentes, de manera obligada, en los procesos que conducen al conocimiento de la realidad objetiva, natural y propia, del hombre.





### ***Filosofía: Estructuralista***

Como definición, Graterol (2013) lo identifica como un movimiento heterogéneo que inicialmente aparece como una metodología científica, convirtiéndose luego en una ideología filosófica que pretende elaborar teorías objetivas y verificables, a través del control científico a las ciencias del espíritu. Para Strauss (2012), la oposición entre naturaleza y cultura sólo tiene valor metodológico, pues toda cultura se reduce a la materia. Dice: “que el día en que se llegue a comprender la vida como una función de la materia inerte, será para descubrir que ésta posee propiedades muy diferentes de las que se le atribuye con autoridad”.

### ***Psicología: Cognoscitivismo Constructivista.***

El paradigma cognoscitivista, es para Travels (2014) un proceso en el cual sucede la modificación de los significados de manera interna, producido intencionalmente por el individuo como resultado de la interacción entre la información procedente del medio y el sujeto activo. Dicha perspectiva surge a finales de los sesentas como una transición entre el paradigma conductista y las actuales teorías psicopedagógicas. Para Ferreiro (2013):

Al cognoscitivismo le interesa la representación mental y por ello las categorías o dimensiones de lo cognitivo: la atención, la percepción, la memoria, la inteligencia, el lenguaje, el pensamiento y para explicarlo puede, y de hecho acude a múltiples enfoques, uno de ellos el de procesamiento de la información; y cómo las representaciones mentales guían los actos (internos o externos) de sujeto con el medio, pero también cómo se generan (construyen) dichas representaciones en el sujeto que conoce. (p.198)

En el paradigma Constructivista, el estudiante es quien aprende involucrándose con otros aprendices durante el proceso de construcción del conocimiento (construcción social), tomando la retroalimentación como un factor fundamental en la adquisición final de contenidos.

### ***Modelo instruccional bajo el enfoque Cognoscitivista Constructivista***

De acuerdo a Richter (2003), en el modelo instruccional bajo el enfoque Cognoscitivista Constructivista:

El docente tiene la libertad para seleccionar las estrategias, tomando en cuenta las características de los educandos, estilos de aprendizaje, ideas previas y conceptualizaciones empíricas, grado de estudios en donde se





van aplicar, la edad, condiciones socioeconómicas y culturales de los educandos, los fines y objetivos de la educación en general, así como el dominio cognitivo o psicomotor en que se sitúan el o los objetivos. (p.231).

De acuerdo a lo anterior, el mismo autor presenta el siguiente modelo instruccional constructivista:

1. *Objetivos estructurales*: Enunciados que estipulan el estadio de desarrollo y el contenido del material a ser utilizado para construir el aprendizaje. Describe lo que se aspira que el estudiante desarrolle en términos de contenidos cognitivos guardando además algún grado de vinculación con la vida cotidiana (pasado, presente o futuro) del mismo. Desde el punto de vista cognitivo, los objetivos deben especificar tanto el propósito de conocimiento, como las operaciones de estructuración cognitiva que deberán desarrollar los estudiantes, correspondiéndose con el qué, por qué y el cómo.

2. *Experiencias empíricas y lógico-matemáticas*: Estrategias propuestas para que el estudiante opere sobre los objetos de estudios dirigidos a la búsqueda de los atributos, cualidades y relaciones lógico-matemáticas existentes dentro de ellos; de esta manera desarrollaran los procesos de asimilación y acomodación al comprender las interrelaciones existentes entre los elementos que configuran la totalidad como objeto.

3. *Evaluación, procesos-productos*: Evaluar el desarrollo del sujeto con relación a los estadios del pensamiento y la calidad del proceso y del conocimiento (producto) que se adquiere en cada nivel. Se hace mayor hincapié en el proceso, toda vez que aun en presencia de un error, al hacer consciente (insight) se produce el aprendizaje. (p.235).

## METODOLOGÍA

En este punto en particular, la investigación se define como una investigación de campo, descriptiva, bajo un enfoque cuantitativo, no experimental, apoyado en una investigación documental. Según Sabino (2012), la investigación de campo: “Es cuando los datos se obtienen de manera directa de la realidad objeto de estudio” (p.72); El diseño de campo permitió al investigador conocer una realidad existente dentro de un marco de dificultades por las que atraviesan los estudiantes y docentes de Educación, específicamente de la UBV, analizando sus causas y consecuencias. Asimismo, tuvo un carácter descriptivo, por lo que el autor pudo relatar lo relevante del trabajo dentro del texto, produciendo así una reflexión en los lectores que les permita ser críticos y discernir en relación al tema, en tal sentido Arias (2006), define la investigación descriptiva:





Consiste en la caracterización de un hecho, fenómeno, individuo o grupo, con el fin de establecer su estructura o comportamiento. Los resultados de este tipo de investigación se ubican en un nivel intermedio en cuanto a la profundidad de los conocimientos se refiere. (p.24).

Cabe destacar que la investigadora, se apoyó en todos los documentos existentes dentro del marco curricular de la UBV, llamado Programa Nacional de Formación para Educadores (2007). En relación el tipo no experimental, el mismo Arias (2006), señala que por medio del método se “busca establecer las causas que produjeron un hecho, después que ha ocurrido, por lo tanto no existe manipulación de la causa o variable independiente”. (p.33).

En este mismo orden de ideas, la investigadora tuvo como propósito conocer hasta qué punto los estudiantes próximos a ser egresados de la UBV y los profesores asesores en la carrera de educación poseen una buena formación didáctica, siendo lo más idóneo, trabajar con los egresados; no obstante, esto es prácticamente imposible por cuanto la ubicación de los mismos llevaría un largo tiempo. Este hecho repercute en el establecimiento de lo que la investigadora concibe como población y muestra correspondiente al presente estudio.

Por su parte, para Arias (ob. cit.), la población es el conjunto de elementos con características comunes, que son objeto de análisis. (p.98). En vista de ello, se seleccionó como población a los cien (100) estudiantes cursantes del sexto semestre de Educación, en las secciones existentes 1 y 2, en sus tres especialidades como lo son: Inicial, Sin mención y Especial, por cuanto éstos son quienes en teoría ya deben conocer las estrategias didácticas y de evaluación requeridas, por su importancia en su ejercicio docente.

En consecuencia, la población objeto de la investigación está conformada por cien (100) estudiantes del sexto semestre en la carrera de educación ubicadas en tres especialidades: Inicial, Especial, Sin mención; como se señalan anteriormente, existen 2 secciones en el 6to semestre de cada especialidad o estrato, lo cual da un total de cien (100) estudiantes, según se especifica a continuación:

**Cuadro 1**  
**Población**

Estrato	Sección	Nº de estudiantes
Inicial	1	18
	2	17
Especial	1	15
	2	16
Sin mención	1	18
	2	16
<b>Total</b>	<b>6</b>	<b>100</b>

**Fuente:** Méndez 2011

Por lo tanto, para la recolección de datos, la autora utilizó en la presente investigación, la encuesta escrita, definida por Arias (ob. cit), como “una técnica que pretende obtener información que suministra un grupo o muestra de sujetos acerca de si mismos, o en relación con un tema en particular. (p.72), la cual permitirá al investigador conocer en relación a la formación didáctica de los futuros egresados y profesores asesores de la UBV en la Aldea 4 de Febrero, en la localidad de Tinaquillo, Estado Cojedes.

Los Instrumentos a ser utilizados fue, el del cuestionario, ya que “es la modalidad de encuesta que se realiza de forma escrita mediante un instrumento o formato en papel contentivo de una serie de preguntas”. Arias (2006, p.14). El mismo, está redactado con preguntas cerradas policotómicas, que permitió la recolección de datos que sirvieron de soporte para la investigación, obteniendo información directa de lo que se pretende evidenciar, para eso cada pregunta es una idea única, libre de ambigüedades y de forma ordenada.

## RESULTADOS

A continuación se presentan el analizan de los datos recopilados que permitieron determinar a través de la aplicación de los instrumentos, la formación didáctica de los estudiantes próximos a egresar de la carrera de educación. Con el objeto de conocer el grado de formación de los estudiantes objetos de estudio, se diseñó una tabla (Cuadro 2) de conversión de la media (X), a fin de pasar de un valor numérico a una

categoría cualitativa, en función del valor más bajo restado al valor más alto y dividido entre cuatro categorías. De acuerdo a la representación obtenida, en el Cuadro 3 se visualiza los resultados de la formación didáctica de los estudiantes.

### Cuadro 2

Tabla de Conversión (media X)

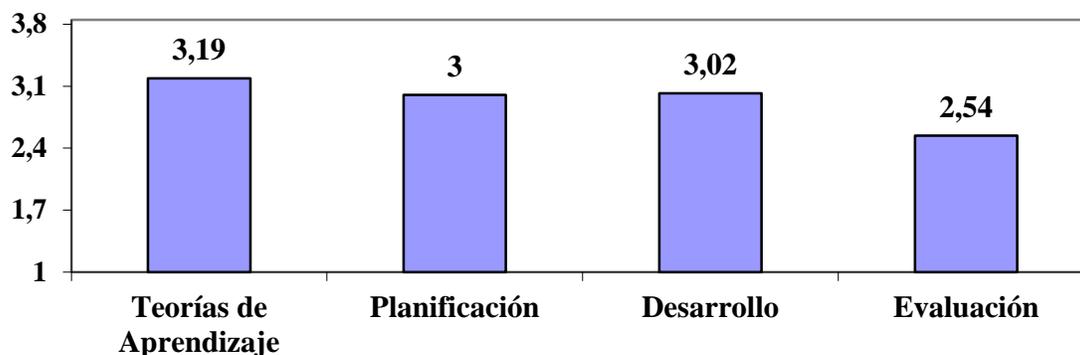
Rango de la media	Categoría
1.00 - 1.70	Excelente
1.71 - 2.40	Muy bueno
2.41 - 3.11	Deficiente
3.12 - 3.85	Muy deficiente

### Cuadro 3

Formación Didáctica de los Estudiantes Próximos a Egresar (A)

Dimensiones	Xi
Teorías de aprendizaje	3.19
Planificación	3.00
Desarrollo	3.02
Evaluación	2.54
<b>Xa</b>	<b>2.94</b>

*Nota:* Datos tomados de los resultados obtenidos en el instrumento aplicado a los profesores asesores.



**Gráfico 1.** Formación didáctica de los estudiantes próximos a egresar (A).

Tomado de la información suministrada por profesores asesores.

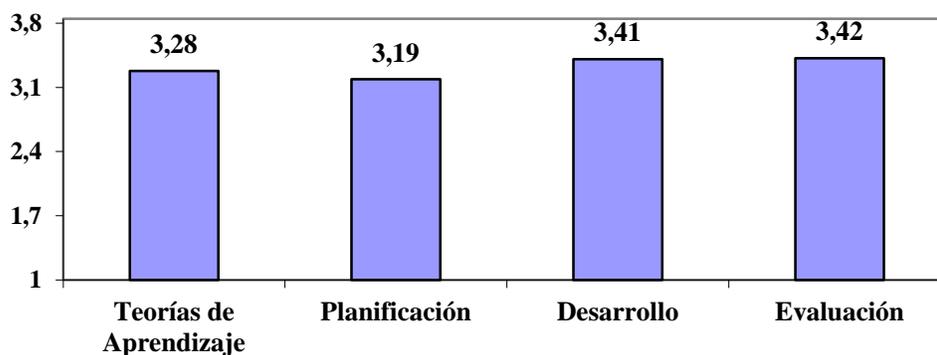
Como se puede observar, en el cuadro 3 y en el gráfico 1, en opinión a los profesores asesores, los estudiantes próximos a egresar muestran una deficiencia en términos generales, siendo esto de gran preocupación puesto que, el desarrollo de una clase en cualquier nivel debe ser de calidad ajustado a las estrategias didácticas diseñadas para cada nivel.

En el mismo orden de ideas, se presentan en el cuadro 4, los resultados arrojados en del cuestionario B, aplicado a los estudiantes del sexto semestre de educación inicial, sin mención y especial.

**Cuadro 4**  
**Formación Didáctica de los Estudiantes Próximos a Egresar (B)**

Dimensiones	Xi
Teorías de aprendizaje	3,28
Planificación	3,19
Desarrollo	3,41
Evaluación	3,42
Xb	3,33

*Nota:* Datos tomados de los resultados obtenidos en el instrumento aplicado a los estudiantes próximos a egresar.



**Gráfico 2. Formación didáctica de los estudiantes próximos a egresar (B).** Tomado de información suministrada por los estudiantes próximos a egresar.



Para los estudiantes próximos a ser egresados en educación, su formación didáctica oscila entre los valores de, tres punto diecinueve (3.19) a tres punto cuarenta y dos (3.42), en función a la tabla de conversión de la media diseñada por la autora, los ubica en el rango de “muy deficientes”, lo que en su opinión reconocen no tener una buena formación en el área de formación didáctica, por lo que despierta en los mismos el temor de abordar un salón de clases sin tener el conocimiento acertado para el desarrollo de algún contenido.

En síntesis, la comparación de ambos resultados arrojados por los dos informantes involucrados (Profesores asesores y estudiantes), demuestra de manera clara que los estudiantes de la Misión Sucre en la carrera de educación en convenio con la UBV, no están recibiendo una formación didáctica que permita a los mismos desenvolverse en un aula de clases cumpliendo funciones como planificación de actividades con su respectiva evaluación de los aprendizajes.

### CONCLUSIONES PEDAGÓGICAS

En lo particular, los profesores asesores integrales de cada sección que laboran en la UBV, son profesionales que de una u otra manera también son responsables de la deficiencia que presentan los futuros graduandos, por cuanto se rigen exclusivamente por un diseño curricular que no se adapta a la realidad educativa en nuestro país, desconociendo de manera tal, la importancia que tiene la formación didáctica dentro de la preparación formativa de los futuros educadores con un perfil acorde a cada nivel.

Por otra parte, se considera a su vez que es una condición de la Universidad en convenio con la Misión Sucre, el cumplir con todo lo establecido dentro de los lineamientos de la misma, sin embargo, es más preocupante aun, ver como los docentes de educación superior, independientemente donde labore, es indiferente ante la ambigüedad en la que radica el modelo educativo que pretenden implementar, es por ello, que parte de la debilidad de estos educadores próximos a egresar, son causa de una mala formación a lo largo de la carrera.

Es importante señalar, que los futuros egresados deben tener presente cuáles son los conocimientos que deben manejar para poder desarrollar una clase, pues desde el primer semestre estos triunfadores son ubicados en aulas de clases, lo que





permite fácilmente ir adquiriendo una experiencia vivencial sobre la realidad educativa y la necesidad que presentan los diversos niveles, es entonces cuando se hace necesario en ellos, que, como docente cumpla su rol de investigador e indaguen sobre la importancia de su formación didáctica, planteando su imperante carestía en lo que se refiere a la planificación de un contenido programático.

En tal sentido, se concluye claramente que los triunfadores próximos a egresar de la UBV:

1. No manejan información sobre las diferentes teorías de aprendizaje.
2. No desarrollan la creatividad puesto que no utilizan materiales de elaboración propia.
3. No diseñan estrategias que despierten el interés de los estudiantes.
4. No manejan conocimientos sobre contenidos programados.
5. No explican clases al cerrar la jornada.
6. No conocen los tipos de evaluación.
7. No saben qué instrumentos utilizar para la evaluación de los contenidos.
8. No conocen el avance de los estudiantes en el plano cognitivo, ni conductual ni procedimental.

Es cuando, al identificar el enfoque didáctico con el que se desarrollan las asignaturas de la carrera de educación en la UBV de las diferentes especialidades (inicial, sin mención y especial) en el estudio se obtuvo, que es necesario la redimensión del diseño curricular con respecto a ésta área, en miras de incorporar asignaturas que fortalezcan la formación didáctica de los estudiantes de educación para que así los mismos faciliten las técnicas y procedimientos para que los estudiantes las apliquen en las actividades asignadas.

Es de hacer notar, la importancia que tiene el hecho de que un docente en ejercicio programe las clases y que exista una preocupación por el logro de los objetivos. También, puede decirse que en la Misión Sucre, el cuerpo docente asesor que trabaja, son pocos los que estimulan a reflexionar críticamente su realidad, el tipo de interacción docente-estudiante limita conocer qué saben y como pueden utilizar ese conocimiento para la comprensión del contexto. El profesor universitario requiere una profundización de su formación en: objetivos formativos, métodos y las formas del proceso enseñanza y de aprendizaje, evaluación de éste proceso, educación de la personalidad del estudiantado universitario. Así como también, el análisis de la problemática a los que se enfrenta hoy la Pedagogía de la Educación Superior y por ende, la necesidad de fortalecer el





trabajo didáctico, dejando de lado ciertos intereses ajenos a la ética como profesionales de la docencia, exigiendo así la autonomía en su trabajo y defendiendo la calidad educativa en el ámbito escolar.

Por todo lo antes expuesto se exige además, la comprensión de que no es suficiente sólo la preparación académica, sino también que la competencia profesional incluya: el conocimiento de las características psicológicas y socioculturales de los estudiantes. Su preparación metodológica que le permita concebir efectivas estrategias de aprendizaje, el dominio de las exigencias del currículum para desarrollarlo y cumplir con las aspiraciones planteadas en el perfil profesional.

## REFERENCIAS

- Arias, F. (2006). *El Proyecto de Investigación*. (5ª ed.). Editorial Episteme: Caracas.
- Barreto, L. (2014). *Entrevista al docente de aula en todos los niveles*. Revista El Docente de Hoy. (3ra ed.) Estado Zulia Venezuela.
- Decreto Presidencial N° 2.517 (Creación por el Ministerio de Educación Superior, en Julio del 2003) Venezuela.
- Ferreiro, R. (2013). *Paradigmas Psicopedagógicos*. ITSON.
- Graterol, J. (2013). *Un enfoque estructuralista en Miranda*. Revista Educativa Miranda. Barinas Estado Barinas.
- Leal, O. (2013). *Aprender a Enseñar*. Gestión 2000: Barcelona.
- Lira, J. F. (2012). *Algunas respuestas críticas al porqué y al cómo. Volver a Pensar la Educación*. Morata, Vol. II. Madrid.
- López, C. (2013). *Trabajo de grado "La didáctica en la educación superior del siglo XX, como una herramienta para la transformación del futuro docente"*. Caracas-Venezuela.
- Martínez, L (2015). *Aplicación de instrumento para detectar das debilidades en los posibles egresados de la Misión Sucre en Educación*. El Pao Cojedes.
- Maslow, A. (1984). *Motivación y Personalidad*. (2da ed.). Caracas-Venezuela.





Mendoza, Z. (2014). *Proyecto Propuesta para mejorar el desarrollo de una clase en la carrera de comunicación social en la Universidad de los Andes*. Mérida-Venezuela.

Ministerio del Poder Popular para la Educación. (2012). *Consulta de la Calidad Educativa*. Venezuela.

Mirador, O. (2015). *Investigación Participativa*. Banda Oriental: Montevideo.

Montesinos, F. (2013). *Proyecto La formación didáctica en los estudiantes de educación mención comercio del IUPMA*. Carabobo-Venezuela.

Parra, I (2015). *Trabajo de grado "La Teoría Sociocultural y sus incidencias en la educación moderna"*. UPEL San Carlos Cojedes.

Petrus, C. (2013). *Educación y Currículo*. Buenos Aires.

Programa Nacional de Formación de Educadores (2007). *Educere 2005* Caracas-Venezuela.

Russo (2015) citando Richter, F. (2003) Tesis Doctoral: *Concepciones curriculares, teorías de aprendizaje y modelos instruccionales*. Universidad Bicentenario Aragua. Maracay.

Sabino, C (2012). *El Proceso de Investigación*. Editorial Lumen – Humanitas: Buenos Aires.

Strauss, M. (2012). *La educación y la cultura venezolana*. Argentina.

Sulbaran, A. (2012). *La educación Bolivariana en el campo laboral educativo*. Revista Educere. Editorial Educere. 2009.

Torrealba, M. (2014). *Trabajo de grado. El uso de la tecnología dentro del aula de clases*. Cojedes Venezuela.

Travels, U. (2014). Trabajo de grado " El construir de conocimientos a nivel de educación primaria" Universidad Iberoamericana San Carlos Estado Cojedes.

UNESCO (1997). *Declaración Mundial sobre Educación Superior: La Educación Superior en el Siglo XXI: Visión y Acción*. Paris.

Vales, P (2014). *Proyecto de investigación hacia una teoría Cognoscitivista*. Universidad de Carabobo. San Carlos Cojedes.





Zabala, J. (2014). *Trabajo de grado Herramientas de aprendizaje para la educación a nivel superior en la carrera de educación mención biología de la universidad de Carabobo.* Carabobo-Venezuela

## RESUMEN CURRICULAR

**Josefa María Méndez Romero**



Técnico Superior en Administración de Empresas egresada del Colegio Universitario de Administración y Mercadeo en Valencia Estado Carabobo. Profesora en Educación en la Especialidad Comercial del Instituto Universitario Pedagógico Monseñor Rafael Arias Blanco Valencia Estado Carabobo (Magna Cum Laude). Magister en Educación Superior de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador de Maracay. Docente de desarrollo de tesis en Postgrado en la Universidad Pedagógica Experimental Libertador de San Carlos Estado Cojedes. Ex Jefe del Departamento de Control de estudios del Liceo Bolivariano Presbítero Manuel Arocha. Actualmente Coordinadora Municipal de Comunidades Educativas en Tinaquillo Estado Cojedes.