

Original

EDUCACIÓN Y ECONOMÍA. EL COMERCIO JUSTO, ALTERNATIVA PARA REDUCIR LOS ÍNDICES DE POBREZA, ECUADOR

The fair, alternative trade to reduce the indices of poverty in the rivers, Ecuador

MSc. Darwin Fabián Toscano-Ruiz, Profesor titular principal, Facultad de Administración, Finanzas e Informática, Universidad Técnica de Babahoyo, ftoscano@utb.edu.ec, Ecuador

MSc. Pedro Pablo Andrade-Valenzuela, Facultad de Administración, Finanzas e Informática, Universidad Técnica de Babahoyo, pandrade@utb.edu.ec, Ecuador

MSc. Eduardo Higinio Jiménez- Rendón, Facultad de Administración, Finanzas e Informática, Universidad Técnica de Babahoyo, ejimenez@utb.edu.ec, Ecuador

Recibido: 16/04/2017- Aceptado: 18/04/2017

RESUMEN

El artículo refleja los resultados de una investigación realizada por un grupo de profesores con el objetivo determinar de qué manera el Comercio Justo influye en la reducción de la pobreza de los pequeños productores de cacao de la Provincia de Los Ríos; para ello se utilizaron los métodos: observación científica, análisis documental, etnográfico, inductivo-deductivo, análisis y síntesis e histórico lógico; así como el método estadístico que permitieron corroborar la hipótesis de que la comercialización del cacao a través del sistema Comercio Justo, disminuye los índices de pobreza de los pequeños productores de la provincia de Los Ríos en Ecuador. Los pequeños agricultores de cacao asociados a esta alternativa de comercio han disminuido paulatinamente los indicadores de pobreza, no obstante existir a sincronía entre la praxis y el nivel de conocimiento de los productores de cacao sobre las características y ventajas de este tipo de comercio como los precios mínimos, pago de primas de desarrollo y pre financiamiento; de aquí la necesidad de acometer estrategias de capacitación que permitan a la colectividad asegurar una toma de decisión democrática en cuanto a la utilización del excedente generado y poder continuar elevando los estándares de vida de las familias.

Palabras clave: Comercio Justo, pobreza, agricultores, producción de cacao.

ABSTARCT

This article reflects the results of an investigation carried out with the objective to determine how the fair trade influence in the reduction of the poverty of the small cocoa producers of the

Province de Los Rios, To this end methods were used: scientific observation documentary analysis, ethnographic, inductive-deductive, analysis and synthesis and historic logical; as well as the statistical method that allowed to corroborate the hypothesis that the marketing of cacao through fair trade system, diminishes the poverty indices of small producers of the province of the rivers in Ecuador. The small farmers of cocoa associated with this alternative trade have gradually diminished poverty indicators, however exist to synchrony between the praxis and the level of knowledge of the cocoa producers on the features and benefits of this type of trade as the minimum prices, payment of premiums for development and pre financing; from here the need to undertake training strategies to enable the community to ensure a democratic decision-making in regard to the use of the surplus generated and to be able to continue raising the living standards of families.

Keywords: Fair Trade, poverty, farmers, cocoa production.

INTRODUCCIÓN

Antes del boom del petróleo, el cacao constituyó la principal fuente ingresos de Ecuador, de aquí que fuera conocido durante varios siglos como la “pepa de oro”; el orden socioeconómico ecuatoriano se desarrolló en gran medida alrededor del mercado internacional del cacao dando lugar al surgimiento de capitales que permitieron la expansión económica de la industria, el comercio y la banca. El cacao es considerado uno de los principales símbolos de país (PROECUADOR, 2013).

Según informe del Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca (MAGAP), Ecuador ocupa el séptimo lugar mundial como país productor de cacao y el primero en la producción de cacao fino y de aroma, representa el 70% de la producción mundial de este tipo (MAGAP, 2012c),

La producción de cacao es la base económica de las familias campesinas de la costa y de las cordilleras de los Andes y la Amazona; constituye el 60% del presupuesto de estas familias, su trascendencia es tal que se considera como un capital social, por estar presente en la mayoría de las huertas, fincas y parcelas campesinas (MAGAP, 2012b). Esta producción está localizada en 23 de las 24 provincias ecuatorianas, la mayor concentración del cultivo se encuentra en las provincias del litoral: Los Ríos, Guayas, Manabí, Esmeraldas y El Oro (MAGAP, 2012c); la provincia de Los Ríos se destaca como un sector agrícola importante para la economía del Ecuador, más del 85% de la superficie está sembrada de cultivos permanentes, de esta el 34% dedicada a la siembra de cacao lo que representa 104.788 ha. (Comisión Técnica Agropecuaria, 2012; PROECUADOR, 2013).

Caracterización de los pequeños productores de cacao de la provincia de Los Ríos.

Los pequeños productores de cacao de la provincia de Los Ríos, por lo general no poseen ningún tipo de tecnología y los recursos de capital con que cuentan son muy limitados, no sobrepasan el 20% del valor total de la tierra (equipos, herramientas y animales); adicionalmente tienen que dedicarse a otro tipo de actividad, ya sea en la agricultura o comercio, para completar su renta. La mano de obra utilizada es básicamente familiar, muy raramente contratan personal o intercambia fuerza de trabajo con otros similares. Tienen dificultad para acceder a insumos de producción así como para comercializar su producto; poseen bajo nivel educativo y cultural; no cuentan con capacidad de gestión y conocimiento tecnológico. Muchas de las familias se encuentran en un nivel de pobreza o pobreza extrema.

Es paradójico que dada la importancia del consumo de cacao a nivel mundial y las bondades de las tierras ecuatorianas para su cultivo, los productores de cacao vivan estas condiciones, lo que está dado en gran medida por la forma de comercialización del producto, durante largo tiempo las ganancias del sistema ordinario de comercialización se han distribuido de manera directa solo a las grandes empresas. Para revertir esta situación los pequeños agricultores podrían adoptar alternativas, como la creación de cooperativas integradas al sistema de Comercio Justo, que proporciona mejores ingresos, formación técnica y prefinanciación que permiten aumentar la productividad y evitar endeudamientos insostenibles; además de poder destinar la prima que reciben por vender a través de estos canales alternativos en salud, educación y proyectos comunitarios (Alternativa, 2016).

Por el contrario y de acuerdo al Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) en Ecuador existen alrededor de 100 mil productores de cacao y sólo un 20% de estos se han organizado en torno a diferentes asociaciones pequeñas, con menos de 100 socios; aunque existen varias organizaciones que representan a varias provincias no se ha formalizado todavía una organización que represente a todos los cacaoteros ecuatorianos a nivel nacional (INEC, 2015b).

El nivel de asociación es muy bajo y no existe un gremio de productores que represente el sector, han privilegiado el trabajo individual sobre el trabajo colectivo, situación que no favorece la adopción de la alternativa del Comercio Justo. En este sentido ya se dan los primeros pasos, desde febrero del 2010 el Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca conjuntamente con las organizaciones de productores cacaoteros han identificado la necesidad de formar un gremio representativo, incidente, con ámbito nacional (MAGAP, 2012b).

A pesar de la importancia de la producción de cacao como generador de riquezas para las familias ecuatorianas aún son insuficientes los estudios que se aproximan al Comercio Justo

de este rublo económico y sus influencias en la disminución de la pobreza. Situación que devela insuficiente conocimiento de las ventajas que brinda esta alternativa a las asociaciones y cooperativas de productores de cacao, de aquí la necesidad de esta investigación, que plantea como **problema científico** a investigar: ¿De qué manera el Comercio Justo influye en la reducción de la pobreza de los pequeños productores de cacao de la provincia de Los Ríos?

Con el **objetivo general** de determinar la influencia del Comercio Justo en la reducción de la pobreza de los pequeños productores de cacao de la provincia de Los Ríos.

Indicadores. Desde la perspectiva de los aspectos observables de la pobreza, los métodos principales de medición son dos: **El método indirecto**, mide el nivel de vida a partir de los ingresos o consumo de las personas u hogares. Parte de la estimación de una línea de pobreza, definida como el costo mínimo de una canasta de bienes y servicios que satisfaga las necesidades básicas (alimentación, vivienda, vestido, educación y salud). **El método directo** (o método de las necesidades básicas insatisfechas (NBI) o de los indicadores sociales), define a un hogar como pobre cuando adolece de carencias graves en el acceso a educación, salud, nutrición, vivienda, servicios urbanos y oportunidades de empleo.

Generalmente, cuando un hogar presenta carencia en alguna de las dimensiones, éste se considera con NBI. Por lo tanto, en estricto rigor este método permite medir el número de hogares que no ha satisfecho alguna necesidad básica, pero no necesariamente mide la pobreza (Feres & Manacero, 2001; Amores, 2014), criterio compartido con estos autores.

En tal sentido los índices de pobreza fueron medidos mediante los ingresos del hogar y las necesidades básicas insatisfechas (NBI), no se considera pobre una familia que no satisfaga alguna de estas necesidades, para ello se hizo una valoración integral de todos los indicadores, los que se verificaron mediante la encuesta y observación directa, para determinar si los hogares habían satisfecho la mayoría de ellas.

En las NBI se tuvo en cuenta: a) hacinamiento, b) vivienda inadecuada, c) abastecimiento de agua, d) servicios sanitarios para el desecho de excretas, y e) capacidad económica, un indicador indirecto, que aunque no mide una necesidad básica propiamente, intenta reflejar la posibilidad que tiene el hogar de obtener ingresos suficientes y su capacidad de consumo. El acceso a una vivienda adecuada se vincula con la necesidad de las personas de protegerse del medio ambiente, así como con aspectos de privacidad e higiene, cuya ausencia deteriora considerablemente la calidad de vida. La condición de hacinamiento se mide a partir del número de personas por habitación, mientras que la calidad de la vivienda se determina en función de los materiales de construcción utilizados y condiciones de: piso, paredes y techo (PNUD, 1997; CEPAL, 2015).

METODOLOGÍA

La estrategia metodológica se configuró mediante los métodos de análisis documental, la observación científica y directa, etnográfico. La observación científica y directa en el contexto permitió determinar las insuficiencias aún existentes en las condiciones de vida de estos trabajadores agrícolas; el análisis documental posibilitó la actualización de los precedentes teóricos del estudio, así como establecer el marco epistemológico. El método etnográfico se utilizó para describir y analizar el nivel de vida de los cacaoteros. Además se utilizaron el análisis-síntesis, inductivo–deductivo e histórico-lógico. El análisis-síntesis permitió analizar y sintetizar los materiales bibliográficos consultados para llevar a cabo el diseño de la investigación, la determinación de los presupuestos teóricos y arribar a conclusiones; el inductivo-deductivo se empleó para establecer generalizaciones sobre la base del estudio y análisis de los resultados, permitiendo confirmar la validez de los aspectos teóricos que sustentan la investigación y las hipótesis planteadas. A través del método histórico-lógico se determinaron los antecedentes y comportamiento en el tiempo del objeto de la investigación. También se utilizó método estadístico para la planificación, recolección, procesamiento y análisis de la información. Los datos fueron reflejados en tablas y gráficos estadísticos donde se reflejan las medidas descriptivas: frecuencias absolutas y relativas.

Se utilizaron técnicas participativas: observación participante, encuestas, análisis e intercambios desarrollados con los productores de cacao para recolectar la información y conocer sus criterios y opiniones sobre las condiciones y nivel de vida.

Tipo y diseño de la investigación.

La investigación es transversal descriptiva que responde al paradigma cuali-cuantitativo.

“Se recolectaran los datos en un solo momento, en un tiempo único. El propósito es indagar la incidencia y los valores en que se manifiestan entre una o más variables” (Hernandez-Sampieri, Fernández y Baptista , 2003, pág. 257).

Población y Muestra.

Población de estudio.

La población de estudio de la presente investigación corresponde a los agricultores de las 22 asociaciones cacaoteras de la Provincia de Los Ríos. Mediante el muestreo probabilístico por conglomerados se seleccionó la asociación “La Esmeralda” del Cantón de Montalvo que cuenta con 16 sub-asociaciones y 323 agricultores de cacao.

Tabla 1. Agricultores de la asociación “La Esmeralda”. Cantón de Montalvo. Provincia Los Ríos.

ORDEN	SUB-ASOCIACIONES	AGRICULTORES
1	Desarrollo agropecuaria La Esmeralda	2
2	ACPCFA	9
3	Buscando el futuro	212
4	Campesinos productores cacao fino y de aroma	15
5	La azucena	5
6	La Esmeralda	4
7	La Estrella	2
8	La nena chica	4
9	La nena grande	15
10	La Pretoria	15
11	la victoria	2
12	Las Mercedes	2
13	Rio Chico	5
14	Samama oriental	5
15	San Antonio	21
16	Santa Clemencia	5
TOTAL		323

Fuente: MAGAP 200a. Elaborado por: Autores

Muestra.

La muestra estuvo formada por 179 agricultoresseleccionados a través del método probabilístico de muestreo estratificado, donde los estratos corresponden a las diferentes sub-asociaciones de productores de cacao de .la asociación “La Esmeralda”.

Técnica de recolección de datos.

Para la recolección de datos se utilizó el formato de encuesta del Instituto Nacional de Estadística y Censos, para la Encuesta de Condiciones de Vida (ECV), adecuado a nuestro objetivo del estudio (INEC, 2015c).

La encuesta contó con las siguientes interrogantes:

1. Su vivienda donde habita está constituida mayormente de:
 - a) Cemento b)Madera c) Mixta d)Caña e)Covacha
2. Estado de conservación de la vivienda es:
 - a) Techo: Malo:_____ Regular :_____ Bueno:_____
 - b) Paredes: Malo:_____ Regular :_____ Bueno:_____

- c) Piso: Malo:_____ Regular :____ Bueno:_____
3. De donde obtiene el agua principalmente este hogar:
a) Pozo o grieta b) Tubería c) Río vertiente d) Carro repartidor
4. La vivienda para la eliminación de excretas lo hace por:
a) Pozo séptico b) Red pública
5. ¿En los últimos 24 meses en promedio cual ha sido sus ingresos por la venta del cacao?
a) Menos de \$3000 b) De \$3001 a \$7000 c) De \$7001 a \$15 000
6. ¿Cómo distribuye sus ingresos por la venta del cacao?
1. Compra de alimentos. 2. Educación 3. Vestidos 4. Salud
5. Ahorro 6. Bienes. 7. Pago de deuda. 8. Inversión.
7. ¿Sabe que es el comercio justo? a) No sabe____ b) Más o menos____ c) Si ____
8. Hacer cuánto tiempo comercializa cacao bajo las condiciones del Comercio Justo.
a) Menos de un año. b) De 1 a 3 años c) De 4 a 6 años
11. Marque la alternativa que define correctamente que es el precio mínimo garantizado.
12. ¿Sabe qué es precio mínimo garantizado? ¿Cómo considera Ud. es su conocimiento?
a) Bajo____ b) Medio____ c) Alto____
13. ¿Por sembrar el cacao bajo las condiciones del comercio justo, la venta de sus cosechas a la asociación recibe un precio mínimo garantizado (PMG)?
14. Marque la alternativa que define correctamente que es la prima de desarrollo
15. ¿Sabe que es la prima de desarrollo? ¿Cómo considera Ud. es su conocimiento?
a) Bajo____ b) Medio____ c) Alto____
16. ¿Por comercializar el cacao bajo las condiciones del comercio justo recibe usted una prima de desarrollo (PD)?
a) A veces____ b) Nunca ____ c) Siempre ____
17. ¿Por comercializar el cacao bajo las condiciones del comercio justo, le otorgan adelantos para la venta (prefinanciación)?
a) A veces____ b) Nunca ____ c) Siempre ____
18. Considera usted que sus ingresos por la venta del cacao ha mejorado desde que comercializa bajo las condiciones del comercio justo.
a) Si____ b) Sustancialmente ____ c) Sigue igual ____
19. Considera usted que comercializar bajo las condiciones del comercio justo, le ha permitido acceder a:
a) Educación de sus hijos ____ b) Mejorar su vivienda ____ c) Adquirir terreno ____ d) Otros ____
20. Considera usted que el comercio justo permite a la comunidad mejorar las condiciones en cuanto a:

- a) Salud Si___ Algo ___ No___
- b) Educación Si___ Algo ___ No___
- c) Servicios de agua y electricidad Si___ Algo ___ No___
- d) Técnicas de cultivo Si___ Algo ___ No___
- e) Capacitación Si___ Algo ___ No___
- f) Diversificación de la producción Si___ Algo ___ No___

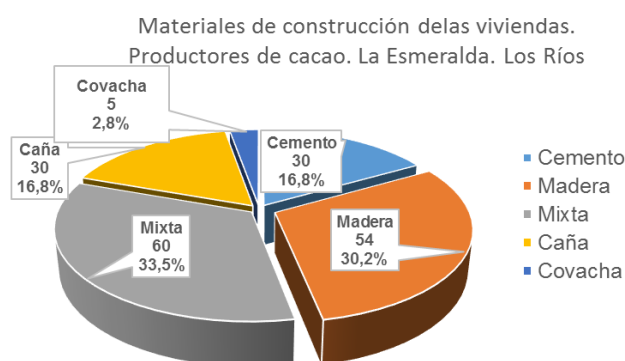
Procedimiento.

La encuesta se aplicó a cada agricultor de manera independiente. El investigador se encargó de registrar los datos obtenidos, para lo cual procedió a transcribir cada una de las respuestas brindadas. La tabulación, procesamiento y gráficos de los datos se realizaron mediante el paquete estadístico SPSS versión 15 para facilitar su interpretación y análisis.

Análisis y discusión de los resultados.

A continuación se ofrece la información más significativa, de forma sintetizada a través de tablas y gráficos, de las respuestas obtenidas en la encuesta aplicada a los 179 productores de cacao, que permitió corroborar las hipótesis planteadas.

Gráfico 1. Acceso a una vivienda adecuada.



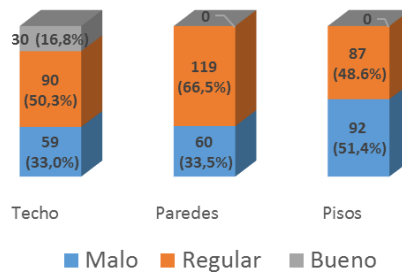
Fuente: Encuesta **Elaborado por:** F. Toscano Ruiz, P. Andrade y E. Jiménez

Se observa que las viviendas de los pequeños productores de cacao, se encuentran mayormente construidas con materiales mixtos 60 (33,5%) casos, seguido de 54 (30,2%) casas de madera, 30 (16,8%) de cemento, igual cantidad de caña y 5 (2,8%) de covacha. Como se puede apreciar en estos datos solo el 35 (19,6%) viviendas están construidas de caña o covacha.

Además las condiciones adecuadas de las viviendas se midieron por la conservación de los componentes estructurales: techo, paredes y piso.

Gráfico 2. Estado de conservación de la vivienda de los productores de cacao

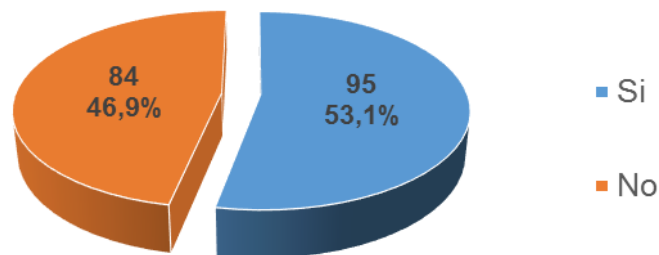
Toscano-Ruiz y otros



Fuente: Encuesta **Elaborado por:** F. Toscano Ruiz, P. Andrade y E. Jiménez

El estado de conservación en los techos de las viviendas de los pequeños productores de cacao, se consideran mayormente regulares 90 (50,3%); malos 59 (33,0%) y solo 30 (16,8%) se consideran buenos. El estado de conservación en las paredes de las viviendas se consideran entre regulares 119 (66,5%) y malas 60 (33,5%). Por otro lado el estado de conservación en los pisos de las viviendas también se encuentran entre regulares 87 (48,6%) y malos 92 (51,4%). Ninguno de los encuestados considera que el estado de conservación de las paredes y los pisos es bueno.

Gráfico 2. Hacinamiento, productores de cacao, La Esmeralda



Fuente: Encuesta **Elaborado por:** F. Toscano Ruiz, P. Andrade y E. Jiménez

Para medir el grado de hacinamiento de las familias de los pequeños productores de cacao se tuvo en cuenta la cantidad de moradores por habitación de las viviendas; fueron declaradas familias con hacinamiento 95 (53,1%) las que corresponde a las viviendas con una sola habitación. No presentaban esta situación 84 (46,9%) hogares con dos o más habitaciones, de estas últimas 18 familias (10,1%) disponen de tres habitaciones.

Disponibilidad de agua y el acceso a servicios sanitarios básicos.

A la pregunta: ¿de dónde obtiene el agua principalmente este hogar?, se obtuvieron las siguientes respuestas como muestra la tabla.

Tabla 2. Obtención del agua el hogar. La Esmeralda. Los Ríos.

Categorías	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Relativa%
Pozo o grieta	86	48,0
Tubería	51	28,5
Rio vertiente	36	20,1
Carro repartidor	6	3,4

Total	179	100,0
-------	-----	-------

Fuente: Encuesta Elaborado por: Fabián Toscano Ruiz

El agua se obtiene principalmente de pozos o grietas, así lo declararon 86 (48%) encuestados, el suministro por tuberías lo reciben 51 (28,5%) viviendas, 36 (20,1%) la toman del río vertiente y 6 (3,4%) por carro repartidor.

Las viviendas para la eliminación de excretas cuentan con pozos sépticos o red pública, según muestra la tabla 3. Eliminación de excretas. Productores de cacao. La Esmeralda. Los Ríos.

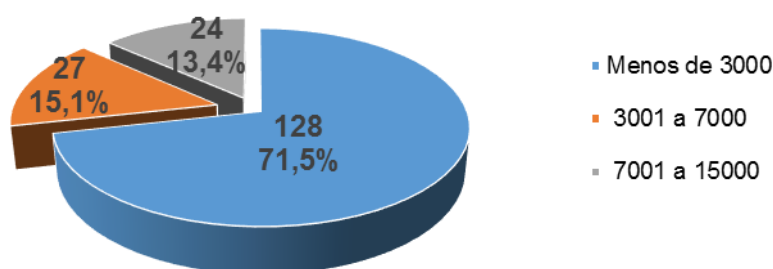
Categorías	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Relativa. %
Pozo séptico	146	81,6
Red Pública	33	18,4
Total	179	100,0

Fuente: Encuesta Elaborado por: F. Toscano Ruiz, P. Andrade y E. Jiménez

En la tabla se observa que en 146 (81,6%) viviendas se eliminan las excretas a través de pozos sépticos y el resto 33 (18,4%) lo hace mediante la red pública.

Promedio de Ingresos.

A la interrogante de cuál ha sido el promedio de ingreso en los últimos 24 meses la respuestas se comportaron como muestra el gráfico 3. Promedio de ingreso de los últimos 24 meses, productores de cacao. La Esmeralda



Fuente: Encuesta Elaborado por: F. Toscano Ruiz, P. Andrade y E. Jiménez

En los últimos 24 meses 128 (71,5%) obtuvieron un promedio ingresos por la venta de cacao inferior a los \$3000; 27 (15,1%) ingresaron un promedio entre \$3001 y \$7000 y los 24 (13,4%) restantes declaran sus ingresos entre \$7001 a \$15 000.

Esta información se complementa con la información que brinda la tabla 4 donde se muestra el tiempo de afiliación a este tipo de comercio.

Tabla 4 Tiempo que comercializa bajo condiciones del Comercio Justo.

Productores de cacao. La Esmeralda. Los Ríos.

Categorías	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Relativa %
Menos de un año	27	15,1
De 1 a 3 años	104	58,1
De 4 a 6 años	48	26,8
Total	179	100.0

Fuente: Encuesta Elaborado por: F. Toscano Ruiz, P. Andrade y E. Jiménez

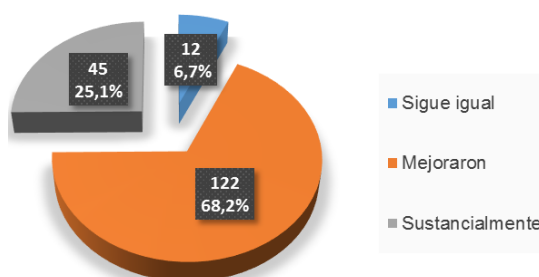
De los 179 asociados al Comercio Justo, 27(15,1%) llevan comercializando bajo esta alternativa sus producciones de cacao menos de un año; 104 (58,1%) entre uno y tres años y 48 (26,8%) restante entre cuatro y seis años.

Es oportuno señalar que los 128 (71,5%) casos con ingresos inferiores a \$3000 llevan menos de tres años vinculados a este tipo de comercio, de ellos 27 (15,1%) menos de un año, por lo que sus inversiones se encuentran en franco período de recuperación. En este sentido es significativo señalar que de los 48 productores que superan los cuatro años de afiliación, 24 (13,4%) tienen ingresos entre \$7001 y \$15000 y los otros 24 restantes entre \$3001 y \$7000.

Influencias del Comercio Justo en los ingresos.

Según la información brindada por los productores de cacao el estado de sus ingresos bajo las condiciones del Comercio Justo se revela de la siguiente manera:

Gráfico 4. Influencias del comercio justo en los ingresos, productores de cacao. La Esmerada



Fuente: Encuesta Elaborado por: F. Toscano Ruiz, P. Andrade y E. Jiménez

Los pequeños productores de cacao a través de las condiciones del Comercio Justo opinan que sus ingresos han mejorado; 122(68,2%) así lo declaran y 45 (25,1%) consideran que lo ha hecho de forma sustancial; solo 12(6,7%) estiman que sigue igual.

Mejoría de las condiciones de vida.

La siguiente tabla muestra las respuestas dadas por los encuestados declararon sobre los rublos en que invierten sus ingresos.

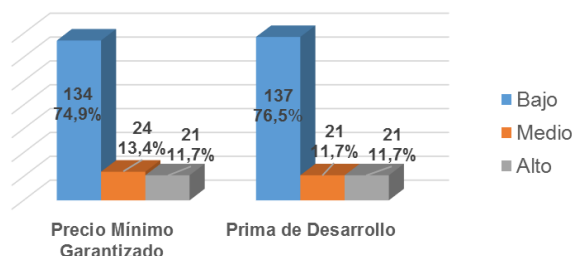
Tabla 5. Mejorías de las condiciones de vida. Comercio Justo. Productores de cacao. La Esmeralda. Los Ríos.

Categoría	Si	%	Algo	%	No	%
Salud	66	36,9	54	30,2	59	33,0
Educación	66	36,9	54	30,2	59	33,0
Servicio de agua y electricidad	15	8,4	104	58,1	60	33,5
Técnicas de cultivo	18	10,1	101	56,4	60	33,5
Asesoría de cultivos	92	51,4	31	17,3	51	28,5
Capacitación	129	72,1	0	0,0	50	27,9
Diversificación de la producción	129	72,1	0	0,0	50	27,9

Fuente: Encuesta Elaborado por: F. Toscano Ruiz, P. Andrade y E. Jiménez

Según los datos aportados en las encuestas y reflejados en la tabla 5 los productores de cacao asociados a la alternativa del Comercio Justo han mejorado principalmente en los rubros relacionados con la producción: 129 (72,1%) a la diversificación de la producción e igual cantidad a la capacitación, en segundo lugar 92 (51,4%) productores de cacao dedican sus ingresos a la asesoría de cultivos, 66 (36,9%) a la salud y de igual forma a educación; 18 (10,1%) a técnicas de cultivo y 15 (8,4%) a servicios de agua y electricidad. De los 179 encuestados, 104 (58,1%) consideran han tenido algunas mejorías en el servicio de agua y electricidad, 101 (56,4%) en técnicas de cultivo, 54 (30,2%) en salud y educación. Por otro lado 60 productores consideran no han mejorado en los servicios de agua y electricidad y en técnicas de cultivo; 59 (33,0%) ni en salud y educación; 51 (28,5%) no han tenido mejoría en la asesoría de cultivos y 50 (27,9%) en capacitación y diversificación de la producción. Al contrastar estos resultados con el tiempo de comercialización bajo condiciones del Comercio Justo los menos beneficiados coinciden con los de menos lapso.

Gráfico 5. Nivel de conocimiento sobre el precio mínimo garantizado, la prima de desarrollo y pre financiamiento.



Fuente: Encuesta Elaborado por: F. Toscano Ruiz, P. Andrade y E. Jiménez

El gráfico 6 devela que 134 (74,95%) de los pequeños productores de cacao tienen bajo conocimiento sobre el precio mínimo garantizado, 24 (13,4%) consideran tienen un conocimiento medio y solo 21 (11,7%) manifiestan un nivel alto de conocimiento al respecto. Por otro lado el conocimiento sobre la prima de desarrollo se manifiesta de la siguiente

manera: 137 (76,5%) dicen tener un nivel bajo de conocimiento y 21 (11,7%) un nivel medio y de igual manera se manifiestan los que consideran poseer o alto nivel. Lo que permite afirmar que no existe un conocimiento adecuado sobre las características y elementos del Comercio Justo, lo que señala la necesidad de junto a la introducción de esta alternativa de comercio se deben acometer acciones dirigidas a la capacitación para propiciar el pleno conocimiento de sus particularidades.

El resto de las respuestas a las preguntas de la encuesta aportaron la siguiente información: Los ingresos por la venta de cacao de las familias de los pequeños productores se destinan en primer lugar a la compra de alimentos 179 (100%), en segundo lugar a la educación de los hijos 137 (76,5%) y en tercer lugar 42 (23,5%) de las familias a vestidos.

Los pequeños productores de cacao, a través de las condiciones del Comercio Justo, declaran que reciben un precio mínimo garantizado: "A veces" 119(66,5%), seguido de "Si" 48 (26,8%)y "No" 12 (6,7%).

Al preguntarles acerca de la definición correcta de la prima de desarrollo 122 (68,2%) encuestados respondieron incorrectamente y 57 (31,8%) correctamente.

De los 179 productores de cacao 122 (68,2%) declaran que reciben primas de desarrollo a veces y 15(8,4%) siempre, el resto 42(23,5%) nunca. Similar situación se presenta con el prefinanciamiento. Sobre la respuesta si reciben precio mínimo garantizado Solo 12(6,7%) de los productores declaran no reciben un precio mínimo garantizado, 119 (66,5%) a veces y 48 (26,8%) siempre.

De los productores encuestados 101 (56,4%) revelan que las condiciones del Comercio Justo les han permitido acceder a otros servicios, seguido de 45 (25,1%) que afirman ha accedido a la educación de sus hijos, 30 (16,8%) han mejorado sus viviendas y 3 (1,7%) han adquirido terreno.

Estos resultados concuerdan con las indagaciones de otros estudios sobre el tema:

En la Tesis: "Capacidad operativa del gobierno local para la promoción del comercio justo y la incorporación de sus beneficios en los planes de desarrollo local: Municipalidad Provincial de Sullana – Piura" se formula entre sus conclusiones que la economía mejora progresivamente, han partido de una situación de pobreza y en algunos casos de pobreza extrema; tienen necesidades prioritarias aún no resueltas: en el campo social requieren atención por ejemplo en servicios públicos básicos y en infraestructura productiva, construcción de vías para transportar su producción, tecnología, asistencia técnica, capacitación, recursos financieros etc. (Brossardel Rosario, 2010).

De igual forma en la tesis, "El justo sabor del cacao: "Desafíos y ventajas del Comercio Justo del cacao", se evidencian puntos de contacto con el presente estudio, el autor de la

investigación, informa en sus conclusiones que el comercio del cacao ocupa una posición relevante para los pequeños productores dentro de la economía ecuatoriana y global, sin embargo, una gran mayoría de ellos viven en condiciones de pobreza y su desventajosa posición en la cadena de comercialización les otorga un débil poder de negociación (Stoler, 2012).

En el Artículo “Impacto económico y social del sello de comercio justo en las exportaciones de cacao orgánico de las cooperativas peruanas hacia la Unión Europea”, la autora concluye que la transformación social del Comercio Justo es mejorar la calidad de vida de los trabajadores; brindándoles un buen ambiente de trabajo, con seguridad, respeto, desarrollo personal e ingresos económicos equitativos (Baldeón-Aragón, 2012).

En otra tesis: “La Sombra y El Guapotal, Dos realidades distintas de afrontar los problemas de la industria del café y cómo el comercio justo aumenta la calidad de vida de los/as pequeños/as productores/as”, las autoras de la investigación, plantean que el Comercio Justo ha tenido un impacto positivo tanto en los hogares como en la comunidad de El Guapotal, entre los que se encuentran la estabilidad e incremento de los ingresos, la tendencia a la conservación de sus tierras y la inversión en su desarrollo social, sobretodo en educación. Además, las primas de Comercio Justo se invierten en la comunidad y los beneficios ambientales son notables. (Fernández y Hernández, 2012)

Por otro lado, según la Encuesta de Condiciones de Vida (Quinta Ronda) en la provincia de Los Ríos la pobreza por concepto del consumo en el periodo 2005-2006 era del 49% y según la Necesidades Básicas Insatisfechas era del 71.7% (INEC., 2006). Sin embargo, en el periodo 2014-2015 la pobreza según consumo se había reducido al 33% (INEC., 2015a).

CONCLUSIONES

Las indagaciones efectuadas a través de la encuesta sobre el tema develan un entramado de posturas donde son reconocibles las incongruencias praxiológicas existentes para la puesta en escena de los postulados y directrices que norman el Comercio Justo, algunas de orden objetivo y otras del ámbito subjetivo. No obstante a estas se ha podido corroborar que los precios mínimos y la prima de desarrollo han permitido progresivas mejorías en los ingresos de los productores de cacao de la provincia de Los Ríos. Además el prefinanciamiento les ha permitido mejorías en sus necesidades básicas, es importante señalar que en un considerable número estos agricultores han partido de una situación de pobreza y en algunos casos de pobreza extrema, a pesar de ello se comienzan a ver resultados alentadores en la disminución de esta situación.

El conocimiento de los productores de cacao sobre las ventajas y características de Comercio Justo es aún insuficiente.

En conclusión se puede afirmar que el Comercio Justo influye en la reducción de la pobreza de los pequeños productores de cacao de la provincia de Los Ríos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Alternativa. (2016). Cacao de Comercio justo, el único cacao sin trazas de explotación infantil. Revista Alternativa -3.
2. Amores, C. (2014). Documento Medición de la Pobreza Multidimensional. Casoecuatoriano. Oxford Poverty & Human Development Initiative.
3. Baldeón-Aragón, S. (2012). Impacto económico y social del sello de comercio justo en las exportaciones de cacao orgánico de las cooperativas peruanas hacia la Unión Europea. San Martín Emprendedor. Facultad de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos, 4(1), enero-junio 2013, 3-15.
4. Brossar del Rosario, F. (2010). Capacidad operativa del Gobierno Local para la promoción del comercio justo y la incorporación de sus beneficiarios en los planes de desarrollo local Municipalidad Provincial de Sullana Piura. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
5. CEPAL. Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2015). Condiciones de vida y desigualdad social Informes anuales. Santiago de Chile: CEPAL. Chile.
6. Comisión Técnica Agropecuaria .(2012). Plan Estratégico Agropecuario Provincial. Los Ríos, Ecuador. Revista Gobierno Autónomo de los Ríos.
7. Fernández, S. M. & Hernández, R. M. (2012). La Sombra y El Guapotal: dos realidades distintas de afrontar los problemas de la idustria del café. (Tesis). Universidad de Barcelona, Barcelona, España.
8. Feres, J. C. & Manacero, X. (2001). Enfoques para la medición de la pobreza. (D. d. CEPAL, Ed.) Serie Estudios Estadísticos y Prospectivos 4.
9. Hernandez-Sampieri, R., Fernández, C. C. & Baptista, L. P. (2003). Metodología de la Investigación. México D.F.: McGraw-Hill Interamericana Editores S.A. de C.V.
10. INEC. (2006). Informe de resultados de la encuesta condiciones de vida 2005-2006. Recuperado de <http://www.inec.gob.ec/inec/>
11. INEC. (2015a). Ecuador en cifras. Recuperado de http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/ECV/ECV_2015/documentos/Metodologia/Documento%20Metodologico%20ECV%206R.pdf

12. INEC. (2015b). Informe de resultados de la encuesta condiciones de vida 2013-2014.
<http://www.ecuadorencifras.gob.ec/>
13. INEC.(2015c). Metodología de la encuesta condiciones de vida 2013-2014.
Recuperado de <http://www.ecuadorencifras.gob.ec/>
14. MAGAP. (2010). Diagnóstico del cadena de valor del cacao en el Ecuador. Quito. Ecuador.
15. MAGAP (2012a). Estadísticas agropecuarias cantonales provincia de Los Ríos. Editorial del Ministerio de Agricultura Ganadería acuicultura y pesca.