

Diagnóstico del proceso de dirección en el contexto físico-recreativo comunitario. (I)

Ernesto González-Medel. Facultad de Cultura Física. Granma-Cuba.

Yosbanis Esteban Osorio-Cabrera. Filial Universitaria de Cultura Física de Manzanillo. Granma-Cuba.

Alejandro Peláez -Gamboa. Filial Universitaria de Cultura Física de Manzanillo. Granma-Cuba.

Resumen:

La recreación física como elemento socializador en la diversidad poblacional es dirigida por un proceso de dirección participativo en los espacios comunitarios y en el tiempo libre de quienes se recrean y lo hacen suyo. En investigaciones realizadas al desarrollo del objeto social de la cátedra de recreación del combinado deportivo “Jesús Menéndez Larrondo” durante el periodo del 2009-2010, se pudo constatar que las actividades físico-recreativas y deportivas se planifican de forma global para todos los sectores poblacionales, sin tener en cuenta sus particularidades y entorno, y desde un proceso administrativo poco participativo, implicado y comprometido de la organización en lo que escaso o nada tienen en cuenta los cambios, transformaciones y características de los factores internos y externos de la cátedra, lo que hace posible un proceso carente de acciones técnico-metodológicas, de una concepción en sistema y de una insuficiente planificación de objetivos deseados por la organización.

Palabras clave: dirección participativo/ diagnóstico/ recreación/ comunidad

Abstract:

The physical recreation as element socialized in the population diversity is directed by a process of address participation in the community spaces and in the time free of those who relax and they make it his. In investigations carried out to the development of the social object of the class of recreation of the sport cocktail “Jesus Menendez Larrondo” during the period of the 2009-2010, you could verify that the physical-recreational and sport activities are planned in a global way for all the population sectors, without keeping in mind their particularities and environment, and from a process administrative little participative, implied and committed of the organization in that that scarce or anything keeps in mind the changes, transformations and characteristic of the internal and external factors of the class, that makes possible a lacking process of technician-methodological

actions, of a conception in system and of an insufficient planning of objectives wanted by the organization.

Words key: address / diagnosis / recreation / community

Introducción:

El estudio teórico sobre las actividades físico-recreativas comunitarias (AFRC) han evolucionado desde el último tercio del siglo XX, según criterios de especialistas, cuyos resultados se encuentran limitados con el advenimiento de la nueva centuria, al compararse la misma con calidad de vida, no siendo ella equitativa para cada comunidad y su diversidad.

Su proceso de dirección, gestión y administración se concreta en el desarrollo de acciones de carácter físico-recreativo predeterminadas sobre los resultados de un adecuado diagnóstico que permite a quienes dirigen y ejecutan conocer las particularidades, psico-sociales de la diversidad poblacional.

Elementos antes referidos logran pasar de un extremo a otro a poblaciones vulnerables, transformándoles sus formas y estilos de vida; cambio difícil de manejar por su connotación social donde cada comunidad tiene intereses diferentes y a veces confusos, solución que depende de la interpretación colegiada de los funcionarios y profesores que conducen y ejecutan el trabajo comunitario, a partir de las pesquisas en busca de soluciones a los problemas antes referidos y del rescate de la cultura e idiosincrasia territorial, así como de los niveles de satisfacción permisibles para la ocupación adecuada del tiempo libre en actividades físico-recreativas.

No obstante se reconoce la labor hasta el momento realizada por parte del organismo INDER y sus niveles de dirección, encargados de conducir las funciones generales del proceso de dirección (planificación, organización, ejecución, control y evaluación) en aras de una adecuada gestión, administración y planificación de las variadas ofertas físico-recreativas en el tiempo libre de la población; no obstante hasta el momento en investigaciones realizadas no se precisa una propuesta de trabajo encaminada a reorganizar tales funciones que armonicen con las particularidades de los diferentes sectores comunitarios y en específico, con el escolar como objeto de estudio de la presente investigación y que se asume, a partir de las nuevas tendencias recreacionales que perfeccionen el proceso.

Desarrollo:

Partiendo de un estudio minucioso sobre el tema en cuestión, nos permitió conceptualizar al sistema de dirección por objetivo como el "...conjunto formal de procedimientos que comienzan con

el establecimiento de metas y prosiguen hasta llegar a la evaluación del desempeño”; según Stoner (1996), contextualizando lo antes referido por este autor, podemos plantear que el programa de dirección por objetivos en la recreación es el procedimiento de adecuar lo establecido como líneas de trabajo por el nivel superior a las condiciones y características de cada territorio, teniendo en cuenta los espacios, sectores o áreas de resultados claves que darán cumplimiento a las metas trazadas y evaluación al desempeño.

Para el desarrollo del diagnóstico inicial fue necesario realizar un pre-experimento el cual tuvo dos etapas de implementación: un antes y un después, permitiendo evaluar las causas del problema y su efecto; para lo que se tomó una muestra de 2 directivos que representan el 50% de la población, a los cuales se les aplicó una entrevista con el propósito de obtener información detallada acerca del proceso de dirección y desarrollo de las actividades recreativas en la comunidad, además se aplicó por el equipo estratégico una encuesta de entrada a 3 jefes de cátedra para el 100%, así como a 15 profesores de recreación que asumen el 37% de la fuerza de trabajo, de 41 en plantilla, con el propósito de determinar el estado actual del fenómeno objeto de estudio; además de los instrumentos anteriores, se realizó una valoración del comportamiento de los fundamentos del proceso de dirección en las actividades del colectivo técnico y la preparación metodológica a partir de una observación estructurada participante.

Resultados generales de la encuesta.

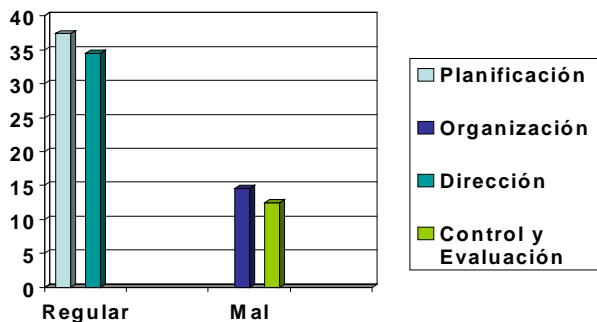
- Los niveles de autoridad de funcionarios son insuficientes al no corresponderse con la responsabilidad que se exige el organismo en el cargo.
- Insuficiente dominio en el orden teórico-metodológico y conceptual sobre el proceso de dirección.
- La planificación del proceso recreativo adolece de objetividad al no tener similitud con las fortalezas y oportunidades de la organización.
- Deficiente percepción sobre las prioridades en el sistema de archivo, disciplinas recreativas y sectores o circunscripciones.
- El proceso adolece de técnicas de dirección, procesales y toma de decisiones no estructuradas, así como enérgicas órdenes de mando.
- No se establecen acciones y vías para verificar el cumplimiento de los objetivos planeados, prioridades de control, así como el análisis de las causas y el planteamiento de medidas de corrección para erradicarlas.

➤ Indicadores para evaluar los fundamentos generales de dirección.

Metodología.

Para el equipo estratégico la escala de evaluación fue en el rango de (5-1), donde: 5: Alto Nivel de preparación y desempeño, 4: Buen Nivel de preparación y desempeño, 3: Nivel de preparación y desempeño Medio, 2: Bajo Nivel de preparación y desempeño y 1: Muy Bajo Nivel de preparación y desempeño).

Procedimiento utilizado: Se promedió la calificación otorgada para cada función en las diferentes esferas y se ordenaron considerando el lugar 1 para el más alto promedio en cada caso.



Resultados de la Observación al proceso de dirección.

Para llevar a cabo la aplicación del instrumento se tomó como referencia la R/M # 256 que establece y guía la ejecución de la preparación metodológica, así como la carpeta # 297 utilizada en la Facultad de Cultura Física de Granma a los vice-decanatos, Centros de Estudios y Departamentos Docentes. (Anexo 19), que contempla los siguientes documentos: el cronograma de implementación de la R/M 297/03, objeto social, plan de temas y actas de consejo de dirección, plan de preparación metodológica, convenio individuales y colectivos, planes de trabajo y otros documentos, (actas de reuniones), plan de prevención, diagnóstico de riesgo, visitas realizadas, visitas recibidas y plan de medidas (expediente único), expediente legal, organigrama, entre otros.

Según experiencias del equipo de trabajo fueron observadas las actividades del colectivo técnico y la preparación metodológica, arrojando los siguientes resultados.

La función planificación carece desde su contenido los siguientes elementos técnico-metodológicos:

1. El diseño empleado no se corresponde con las exigencias metodológicas que refiere la DrC. Wasson (2008).

2. Su contenido no parte ni es respaldado técnicamente por un diagnóstico recreativo.
3. Inadecuada relación del objetivo que se declara con el sector que recibe el servicio. Reflejo del programa de Dirección por Objetivos, que es global.
4. En su estructura y contenido no se visualiza métodos y procedimientos.
5. Adolece de objetividad y eficacia como proceso docente educativo.

En la organización del proceso, sus directivos y funcionarios no muestran los principios: responsabilidad, acciones y cargos, de quienes ejecutan y desarrollan las actividades comunitarias muestran insuficiencias en su práctica sistemática, la función visualiza acciones de carácter operativo y administrativo, no precisa la consecución del cumplimiento a los objetivos, son insuficiente las acciones dirigidas a la preparación del recurso humano y la práctica sistemática muestra un incongruente desempeño en cuanto al establecimiento de relaciones e interdependencias entre los niveles de dirección y la estructura implicada (esencia de la función).

La ejecución, como fundamento general del proceso tienen un comportamiento débil o tiende a ello, las acciones referidas a esta función carecen de sus técnicas, experiencia y conocimiento, no se adoptan decisiones estructuradas, se aprecia un proceder negativo en lo referente a la aplicación de técnicas procesales para la solución de problemas en la toma de decisiones no organizadas, así como en la impartición de órdenes.

El control y evaluación como función del proceso, revelan una tendencia de carácter negativo referido a no determinar acciones y vías que evalúen la marcha de los objetivos (visitas, despachos, observación directa), así como el establecimiento de prioridades de control, además del análisis de las causas y el plan de medidas de corrección para erradicarlas, imprescindibles y que caracterizan el ejercicio de esta función.

El análisis preliminar concluyó, que los niveles de preparación y desempeño profesional de directivos del combinado deportivo y funcionarios de recreación en el ejercicio de las funciones generales de dirección para el desarrollo de las actividades físico-recreativas, en orden descendente, muestran una situación desfavorable con tendencia al deterioro en la función organizativa, seguida de planificación y ejecución; más desfavorable se observa la función de control y evaluación.

Como posible solución al propósito del trabajo fue necesario referirlas, y sin más reflexiones que las indispensables en determinados casos para llamar la atención de los implicados en torno a ellas, y estimular la voluntad y la acción de éstos en la salida futura, considerando pertinente dejar claro lo siguiente:

- ✓ Deficiencias que reveladas y resumidas aquí, se reiteran de forma general en los diferentes combinados deportivos y otras solo de manera aislada en una parte de estos; sin embargo, hemos querido exponer la totalidad de las mismas, tal y como se presentan, sin entrar en detalles que propicien que “el bosque no deje ver los árboles”, independiente de su incidencia específica, las cuales pueden ser ilustrativas para todos y fuente de reflexión para la acción encaminada a lograr su no reiteración en el futuro.
- ✓ Discriminaremos en una segunda parte aquellas de carácter general, un tanto comunes, asociadas a los requerimientos y procedimientos de estos procesos, de las específicas, vinculadas a las diferentes categorías o elementos trabajados en los mismos.

Conclusiones:

- Los referentes teóricos que sustentan el proceso de dirección en la investigación permitieron establecer nuevas concepciones de trabajo según los contextos en los que se implementó la propuesta, y las acciones en funciones del proceso de la recreación física como sistema de trabajo comunitario.
- En busca de soluciones a las insuficiencias detectadas en la dirección, gestión y administración del sistema de recreación física se propone un segundo momento en que se abordarán las acciones concretas al problema detectado en el proceso de dirección y desarrollo de las actividades físico-recreativas en el sector escolar.

Citas y notas:

1. Joseph Stoner. (1996). Administración. México D.F., Prentice Hall Hispanoamericana.
2. José Luis Rodríguez y otros. (1998). “La aplicación en Cuba de la D.P.O. a partir de 1995”. En: Dirección por Objetivos y Dirección Estratégica: La Experiencia Cubana. La Habana: CCED-MES.
3. _____. (1997). El enfoque sistémico en la organización del mejoramiento de los recursos humanos. Ciudad de la Habana, Impresión.

4. Escuela comunitaria de deportes, Educación Física y Recreación: Curso escolar 2008-2009. (2008). La Habana, Editorial Deportes.
5. V. A. L. Portuondo ¿Elaboración de estrategias o determinación de objetivos? ¿Dirigir por objetivos o estratégicamente? En: dirección por objetivos y dirección estratégica: La experiencia cubana. La Habana: CCED-MES, 1998.