

# LA ARQUITECTURA HABITACIONAL DE LA CIUDAD DE AGUASCALIENTES ENTRE 1920 Y 1950 TRANSICION Y AMBIGÜEDAD

M. en Arq. J. Jesús López García, Arq. M. Alejandro Sifuentes S. / Programa de Investigaciones Urbanísticas

51

## 1.- Introducción

Este artículo es un texto condensado que sintetiza los resultados de investigación de la primera etapa del proyecto "Tipología Formal de la Arquitectura Habitacional en la Ciudad de Aguascalientes, 1920-1950", que acabamos de concluir para la zona del Centro Histórico, con financiamiento de la Universidad Autónoma de Aguascalientes y con una duración de dos años.

El proyecto global está previsto en cinco etapas relativamente independientes, de las cuales la primera es la que ahora presentamos. Las subsiguientes abordarán las zonas noreste, suroeste y sureste de la mancha urbana, dentro del límite comprendido por el anillo interior de circunvalación -la ciudad cuenta con dos y un tercero en construcción- que confina a la zona de estudio y que es el umbral máximo del crecimiento histórico de la capital de este pequeño estado hasta los años '60-'70. En este artículo expondremos sucintamente algunos de los conceptos que guiaron la investigación, particularmente relativos a la forma en arquitectura: la metodología que sustentó al proyecto; y los resultados y conclusiones del análisis propiamente dicho, anexando algunos cuadros y unas cuantas fotografías y dibujos de algunos de los inmuebles más significativos del período para la zona del Centro Histórico.

Creemos pertinente subrayar los alcances y los límites de este estudio para una mejor comprensión y un mayor contexto de las condiciones en que se desarrolló esta investigación, de tal suerte que permitan una evaluación objetiva de sus resultados.

En primera instancia, es necesario aclarar que este

análisis se abordó como un estudio descriptivo-exploratorio a dos niveles: a) al nivel de la intención expresa de indicar posibles formas de atacar el problema, sobre todo tomando en consideración la escasa, por no decir nula, investigación que en Aguascalientes existe sobre la Arquitectura. Por otro lado, b) al nivel de la intención de probar la metodología para su posible utilización en estudios subsecuentes.

En segundo lugar, hemos de aclarar que las principales limitaciones que proyectos como éste pueden presentar, provienen de la escasa formación que en general los arquitectos tienen en la investigación; de la reducción de los estudios a los aspectos relacionados con la forma arquitectónica - que en rigor constituye sólo una de las dimensiones de la arquitectura, en nuestro caso el aspecto exterior plástico (codificación expresivo-formal) de las fachadas de los inmuebles analizados-; su sujeción a viviendas unifamiliares cuyo uso original fuera el habitacional; y en este caso particular la limitación, por ahora, del análisis al Centro Histórico de la Ciudad de Aguascalientes y lo reducido de la muestra bajo observación.

## II.- Consideraciones sobre la Forma

Puesto que el estudio que en su primera etapa hemos efectuado se centró, como quedó dicho, en el análisis del aspecto plástico de las fachadas, conviene recordar algunos de los fundamentos sobre la forma que lo guiaron.

Partimos del postulado de que la forma es mucho más que un simple aspecto material o morfológico de la arquitectura, que comunica sentidos mucho más complejos, asociados a la transmisión de contenidos

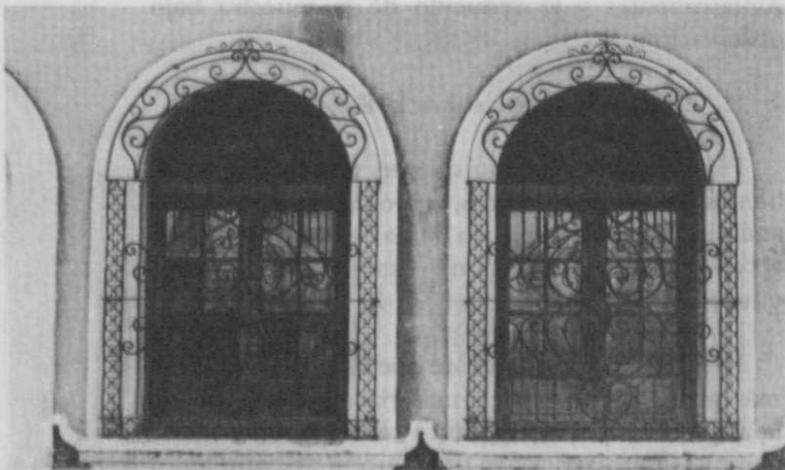
ideológicos por los sujetos sociales que la producen; es decir, la arquitectura no es simplemente, como dice Rafael López Rangel, un mero hecho técnico o estético, sino una organización formal estético-técnica y social (1) que juega un rol importante en la producción histórica y en la reproducción de las formas ideológicas que le corresponden, a través de las especificidades de su lenguaje. En este sentido, según dice V.M. Ortiz (2), la forma es el producto final de un triple proceso: *prefiguración-configuración-formalización*, proceso a través del cual se "... reproducen modelos sociales de valor de manera que el producto resultante no solamente es el objeto y las significaciones de que es directamente portador, sino también su forma, es decir su argumentación" (3). De ser cierto esto, la forma tendría por ende un presupuesto ideológico, pero a la vez histórico, ya que existe una descripción de un modelo formal presentado como alternativa a seguir y que por razones culturales (económicas, políticas e ideológicas) es vigente en un momento y sociedad determinados. La forma, pues, expresa valores superestructurales anclados en una determinada estructura económica: se inserta en contextos de estructuras significativas determinadas históricamente. La forma física de una fachada, por tanto, podría asumirse como un proceso ideológico de elaboración de una imagen que, parafraseando a Hadjinicolau, alude a una realidad combinación de la conciencia que tiene un grupo social de sí mismo con su visión sobre el mundo (4): la elaboración de la imagen exterior de la casa -la fachada- está condicionada a que una clase o grupo social la consideren como estereotipo de una determinada relación: de ahí que el "estilo", que nosotros denominamos codificación expresivo-formal, no constituye otra cosa que una suerte de ideología

figurativa de las formas de habitar y sus representaciones ilusorias, cuyo papel se circunscribe al ámbito de la afirmación de un grupo como parte de una clase social.

### III. Metodología de la Investigación.

Un primer aspecto que hay que destacar respecto a la metodología empleada, es que fue necesario reelaborarla para nuestros propios fines a partir del Método Práctico de Análisis de la Imagen (5), por lo que la traspolación necesaria no dejó de presentar riesgos para el análisis y sus resultados.

En primer lugar, se efectuó una revisión bibliográfica para determinar los "tipos ideales básicos" de las distintas codificaciones formales de la arquitectura del siglo XX, que a la vez pudieran servirnos como base para la identificación en campo de un universo de inmuebles susceptibles de estudio, y que al mismo tiempo correspondieran al período 1920-1950. Hecho esto se procedió a un registro fotográfico de todo el universo para después determinar alguna muestra representativa sobre la que estuviéramos en condiciones de efectuar el análisis tipológico. Se determinó seleccionar una muestra en consideración al tiempo disponible para el desarrollo del proyecto en su primera etapa, y además por la razón fundamental de que el estudio debía realizarse sobre inmuebles cuyo estado de conservación permitiera observar, en calidad y cantidad, la mayor parte de las características arquitectónicas de sus fachadas. Por supuesto, la muestra no se determinó por métodos estadísticos -ni era necesario, dada la naturaleza de la investigación-, sino mediante un muestreo selectivo ajustado a los siguientes criterios: el ya mencionado estado de conservación del inmueble (alteraciones y deterioros); la facilidad para efectuar el trabajo de campo (consecución de los permisos respectivos y realización de los levantamientos arquitectónicos); y la correspondencia de los inmuebles con el período estudiado (datación hecha en base a las características de la fachada y a través de una ficha técnica de datos complementarios obtenidos del propietario). De esta manera, llegamos a identificar un total de 59 inmuebles en un estado de conservación relativamente aceptable y con las características arquitectónicas del período, distribuidos en las 28 manzanas que conforman el Centro Histórico, distribución enteramente desigual cuya mayor densidad de inmuebles por manzana tendió a



## RELACION DE INVARIANTES Y SUBINVARIANTES POR GRUPOS DE

presentarse en la zona aledaña al famoso Jardín de San Marcos, aspecto muy significativo para nosotros -aunque no concluyente- en relación al grupo social que habitó estas casas.

De ese universo determinamos selectivamente una muestra de 27 inmuebles, de acuerdo con la discriminación hecha según los criterios descritos, con una tendencia respecto a la densidad citada que se mantuvo para la zona de San Marcos. Definida la muestra, diseñamos los instrumentos para integrar los datos de campo pertinentes y analizar la información: fundamentalmente se diseñaron dos tipos de instrumentos: una ficha técnica que recogía los datos complementarios del inmueble, obtenidos del propietario, y que serviría para una eventual propuesta de catálogo cuyo objeto fuera avanzar en la protección legal de estas edificaciones; y cédulas para el análisis (una Tabla de Análisis Tipológico por inmueble y un Cuadro de Concentración de Invariantes y Subinvariantes Formales). Con estos elementos se procedió a hacer los levantamientos arquitectónicos, con el apoyo de los estudiantes de Arquitectura.

El Método específico de Análisis Tipológico sufrió en el curso de los trabajos de campo una modificación para ajustarse a las características de la investigación, pero en esencia es el siguiente: Se detectan los tipos de unidades formales -las fachadas- y se determinan sus características invariantes mediante el análisis de los distintos elementos arquitectónicos que conforman la organización plástica, por Categorías de la Forma (agrupadas en Categorías de la Figura, la Métrica y el Orden): si un atributo formal (por ejemplo, la forma de la línea) se repite en todos y cada uno de los elementos del mismo tipo (por ejemplo en los pretilos) en un conjunto de inmuebles de la misma clase (codificación formal), y según cada categoría formal, ese será un atributo invariante de la codificación arquitectónica analizada. De no ser así, y si sólo se

repite dicho atributo en los elementos de unos inmuebles, mientras que en otros de la misma clase no se presenta, entonces estaremos ante un atributo subinvariante. Para mayores detalles remitimos al lector al artículo que publicamos en el número 9 de la Revista INVESTIGACION Y CIENCIA, de la Universidad Autónoma de Aguascalientes (7).

#### IV. El Análisis Tipológico

La identificación de inmuebles por codificación expresivo-formal arrojó los siguientes resultados:

53



Encontramos cinco grandes grupos de inmuebles bajo las denominaciones genéricas (que aceptan variantes y combinaciones) que a continuación se describen (ver Cuadro No. 1):

- Codificaciones Neo-barrocas, que aproximadamente se ubican entre los años de 1920 y 1930. Ocho inmuebles (8) comparten esta denominación y presentan un estado de conservación aceptable (excepto una, que incluimos por considerarla muy significativa).
- Codificaciones Art-déco, con tendencia a presentarse entre los años de 1930 y 1940, en ocasiones hasta después de este último año. De ellas encontramos

cuatro (4) inmuebles en un estado aceptable, de los cuales sólo uno presenta un uso mixto (habitacional y comercial) pero que incluimos por ser muy representativo de la corriente Déco internacional.

- Codificaciones que hemos denominado "Nacionalismo Modernista", que se ubican aproximadamente entre los años de 1940 y 1950, en número de seis (6) inmuebles de aceptable estado. Esta codificación asume en la ciudad rasgos que pueden ser asociados a un Art-déco con características regionales, anclados en pretéritas tradiciones decorativas y constructivas.

- Codificaciones denominadas Chalets, datables aproximadamente hacia los años de 1930-1940, en número de cuatro (4), en buen estado de conservación. Estos chalets habían tenido ya en Aguascalientes un antecedente hacia finales del siglo XIX y principios del XX, continuando esta influencia hacia la cuarta década de este último siglo.

- Codificaciones que hemos clasificado como "Otras" y que incluyen inmuebles con rasgos "modernistas", "neoplasticistas" y hasta en un caso con algunos rasgos "indigenistas" y "neobarrocos"; en número total de cinco (5), datables entre los años de 1940 y 1950 y en un estado aceptable.

Este cuadro por si sólo no es concluyente ni pretende serlo, habida cuenta de que no proviene de una muestra estadística de la cual pueda inferirse característica alguna que pueda extenderse al resto del universo, y por tanto no permite hacer conclusiones de tipo probabilístico. Pero lo que sí es significativo para nosotros, dada la naturaleza de la investigación y el tipo de muestra (selectiva o intencional), es que la datación declarada o la deducida del análisis, nos confirma la correspondencia de los años de construcción de los inmuebles con las tendencias arquitectónicas vigentes entonces en Aguascalientes y muchas otras partes del país, e incluso algunas de ellas (el Art-déco) en el contexto internacional, lo que de alguna manera revela (o cuando menos es sintomático) la relativa proclividad de cierta fracción de la burguesía aguascalientesense a las modas arquitectónicas como expresión de modernidad, aunque no pueda concluirse aún nada definitivo sobre la adopción de la Arquitectura del Movimiento Moderno (el Racionalismo Arquitectónico) como codificación dominante en la capital del estado. Al menos, no todavía para esos años.

Dado que nos es imposible, por cuestiones de espacio, reseñar el análisis tipológico de todos los inmuebles de la muestra por cada una de las denominaciones anteriores, podemos en cambio

Cuadro No.1

Numero de inmuebles por codificación expresivo-formal y por subperíodos

Codificación	Subperíodos			Total
	1920-1930	1930-1940	1940-1950	
Neo-colonial	0	-	-	0
Neo-barroco	8	-	-	8
Art-déco	-	4	-	4
Nacionalismo modernista (Déco-regional)	-	-	6	6
Chalets	-	4	-	4
Otros (Modernista) (Neoplasticista) (Neoindigenista)	-	-	5	5
<b>Total</b>				<b>27</b>

NOTA: Los subperíodos indicados sólo señalan una datación aproximada. No han sido establecidos a priori, sino como resultado del análisis tipológico, que a su vez se ha confrontado con el análisis histórico. Esta subperiodización no niega los traslapes temporales de las distintas codificaciones, sino que indica una tendencia presente de la incidencia de dichas codificaciones en el tiempo.

Cuadro No. 2

**RELACION DE INVARIANTES Y SUBINVARIANTES POR GRUPOS DE CATEGORIAS DE LA FORMA Y POR CODIFICACION EXPRESIVO-FORMALES**

GRUPOS DE CATEGORIAS DE LA FORMA	Codificaciones expresivo-formales			
	Neo-colonial		Neo-barroco	
	Invariantes	Subinvariantes	Invariantes	Subinvariantes
Figura			Geométrica Recta línea en banda en elementos adosados de adheridos (molduras)  Textura lisa y color neutro (blanco) en molduras  Línea geométrica en vanos, textura rugosa y color neutro  Arco de medio punto en ventanas  Perfil rectangular plano del macizo  Línea Geométrica en salientes	Línea caligráfica en elementos sobrepuestos en muros, textura mixta y color neutro  Línea geométrica recta combinada con caligráfica textura rugosa y color monocromo en elementos sobrepuestos en balcones  Línea de perfil mixtilíneo en molduras  Línea recta y mixta en vanos  Monocromía cálida en marcos de ventanas  Perfil mixtilíneo en pretilas  Línea geométrica y mixta en nichos, remates y escudos
Métrica			Dimensiones variables en vanos  Ancho de fachada, entre 10 y 12m. altura de fachada entre 4 y 6m.  Proporción de ventanas entre 1:1.5 y 1:2.5  Dimensión variable de macizos  Escala mediana en vanos y macizos	Proporción en puertas 1:2.5
Orden			Simetría bilateral en vanos (marcos y cancelería)  Composiciones muy variables en fachadas  Vanos al pano del alineamiento	Macizos al pano del alineamiento

RELACION DE INVARIANTES Y SUBINVARIANTES POR GRUPOS DE CATEGORIAS DE LA FORMA Y POR CODIFICACION EXPRESIVO-FORMALES

Continuación Cuadro No. 2

56

GRUPOS DE CATEGORIAS DE LA FORMA	Codificaciones expresivo-formales			
	Art-déco		Nacionalismo modernista	
	Invariantes	Subinvariantes	Invariantes	Subinvariantes
Figura	<p>Línea geométrica recta en elementos adosados o adheridos (molduras) textura lisa y rugosa y color neutro en molduras</p> <p>Línea geométrica recta en vanos</p> <p>Perfil rectangular horizontal en ventanas</p> <p>Textura rugosa en vanos y monocromía fría en puertas</p> <p>Textura lisa y color neutro en macizos</p> <p>Línea geométrica recta y quebrada en pretiles</p> <p>Textura lisa y color neutro en pretiles</p>	<p>Textura rugosa en elementos sobrepuestos en balcones</p> <p>Línea caligráfica en molduras</p> <p>Línea geométrica lineal y caligráfica, textura rugosa y color monocromo cálido en elementos verticales portates</p> <p>Línea caligráfica en ventanas (cancelería)</p> <p>Vanos de puertas con tendencia al cuadrado</p> <p>Monocromía cálida y neutro en ventanas</p> <p>Monocromía cálida y fría en macizos línea geométrica recta en salientes y quebrada en pretiles</p> <p>Textura lisa y color neutro en salientes</p>	<p>Línea geométrica recta en elementos sobrepuestos en balcones y geométrica lineal en banda en elementos adheridos o adosados (molduras)</p> <p>Textura lisa en molduras</p> <p>Línea geométrica recta en vanos</p> <p>Textura lisa en marcos de vanos</p> <p>Color neutro en cancelería de puertas</p> <p>Textura lisa en salientes</p> <p>Color variable en pretiles</p>	<p>Textura rugosa y color neutro en elementos sobrepuestos en balcones</p> <p>Color neutro en molduras</p> <p>Línea geométrica mixta y caligráfica en vanos</p> <p>Textura lisa en marcos de vanos y color neutro en cancelería de puertas, rugosa en cancelería</p> <p>Perfil rectangular vertical en puertas con arcos de medio punto</p> <p>Perfil mixto en ventanas</p> <p>Perfil con tendencia al cuadrado en macizos y textura lisa y rugosa en macizos</p> <p>Color neutro en marcos y cancelería de ventanas</p> <p>Monocromía cálida en macizos</p> <p>Color neutro en salientes</p> <p>Textura lisa en pretiles</p>
Métrica	<p>Dimensiones variables en vanos y paramentos</p> <p>Proporción en macizos tiende 1:1</p> <p>Escala mediana en vanos y paramentos</p>	<p>Proporción en puertas con tendencia 1:1</p> <p>Proporción en ventanas entre 1:1.5 y 1:2</p>	<p>Dimensiones variables en vanos</p> <p>Anchos de fachada entre 6 y 10m. altura entre 5 y 6m.</p> <p>Proporción variable de puertas</p> <p>Escala mediana en vanos y paramentos y macizos</p>	<p>Proporción de ventanas entre 1:1 y 1:1.5 y 1:1.5 y 1:2</p> <p>Proporción de macizos tiende 1:1</p> <p>Módulo de barrotes de rejas, 10cm.</p>
Orden	<p>Simetría bilateral en vanos (marcos y cancelería)</p> <p>Composición de fachada en simetría traslatoria</p> <p>Simetría bilateral en pretiles</p> <p>Macizos al pano del alineamiento</p>		<p>Simetría bilateral en vanos (marcos y cancelería)</p>	<p>Simetría bilateral en elementos sobrepuestos sobre balcones (rejas)</p> <p>Simetría traslatoria en composición de fachada</p>

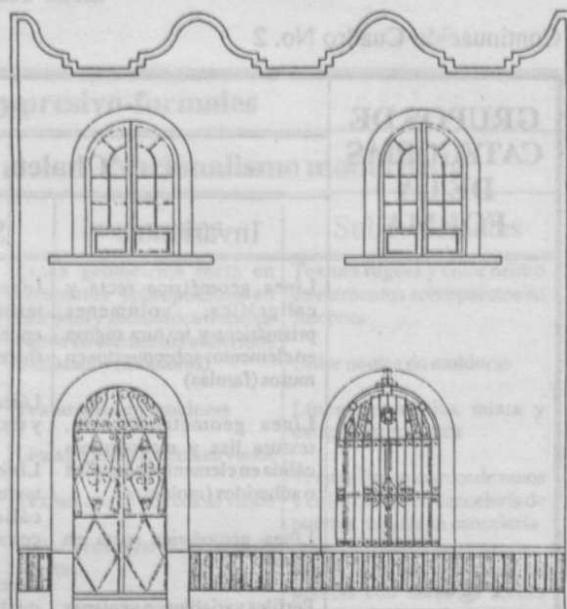
RELACION DE INVARIANTES Y SUBINVARIANTES POR GRUPOS DE CATEGORIAS DE LA FORMA Y POR CODIFICACION EXPRESIVO-FORMALES

Continuación Cuadro No. 2

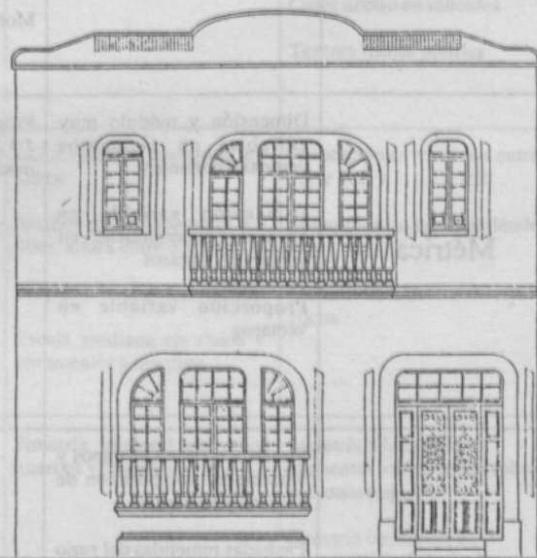
GRUPOS DE CATEGORIAS DE LA FORMA	Codificaciones expresivo-formales			
	Chalets		Otros (Modernista, neoplasticista, neoindigenista)	
	Invariantes	Subinvariantes	Invariantes	Subinvariantes
Figura	<p>Línea geométrica recta y caligráfica, volúmenes prismáticos y textura rugosa en elementos sobrepuestos en muros (farolas)</p> <p>Línea geométrica recta, textura lisa y monocromía cálida en elementos adusados o adheridos (molduras)</p> <p>Línea geométrica recta en vanos</p> <p>Perfiles variables en ventanas</p>	<p>Línea geométrica recta, textura rugosa y color neutro en elementos sobrepuestos (herrería)</p> <p>Línea geométrica recta y mixta y textura rugosa en molduras</p> <p>Línea geométrica recta, textura lisa y monocromía cálida en elementos de cerramiento (marcos)</p> <p>Línea geométrica mixta y mixtilínea en vanos</p> <p>Perfiles mixtos rectangulares verticales en puertas</p> <p>Textura lisa y rugosa en vanos</p> <p>Textura lisa y rugosa en salientes y rugosa en pretiles</p> <p>Monocromía cálida y neutro en puertas (marcos y cancelería)</p> <p>Monocromía cálida en pretiles</p>	<p>Línea geométrica recta en elementos sobrepuestos en balcones (herrería)</p> <p>Línea geométrica recta en vanos, salientes</p> <p>Perfil rectangular vertical en puertas y rectangular horizontal ventanas y macizos</p> <p>Textura rugosa en puertas y color neutro en marcos y cancelería</p> <p>Textura variable en ventanas y lisa en salientes y pretiles</p> <p>Color neutro en puertas y variables en salientes</p>	<p>Textura lisa y color neutro en elementos sobrepuestos en balcones (herrería)</p> <p>Línea geométrica recta en bardas</p> <p>Volúmenes salientes en macizos</p> <p>Textura lisa en macizos y rugosa en bardas</p> <p>Color neutro en ventanas, bardas y pretiles y policromía cálida en macizos</p>
Métrica	<p>Dimensión y módulo muy variables en elementos verticales portantes</p> <p>Dimensión variable en elementos de cerramiento, en vanos y en macizos</p> <p>Proporción variable en ventanas</p>	<p>Proporciones de puertas entre 1:1.5 y 1.5:2 y variable en macizos</p>	<p>Dimensiones variables en vanos y macizos</p> <p>Proporción variable en puertas y macizos y tendencia a 1:1 en ventanas</p> <p>Escala mediana en vanos y macizos</p>	
Orden	<p>Simetría bilateral en vanos y variable en composición de fachada y en bardas</p> <p>Fachadas remetidas del pano del alineamiento y bardas al pano del alineamiento</p>		<p>Simetría bilateral en vanos y composición en equilibrio dinámico de las fachadas</p>	<p>Fachadas remetidas (no todas)</p>

estudiar el Cuadro No. 2, que resume dicho análisis en lo que respecta a las invariantes y subinvariantes formales por Codificación y por grupos de Categorías de la Forma. A partir de él podemos observar, a primera vista, la importancia del grupo de Categorías de la Figura en la composición plástica de las fachadas de todas las codificaciones formales; es decir, que la línea, la superficie, el volumen, la textura y el color definen en un alto grado la conformación de las fachadas, como era de esperarse. Una de las posibles deducciones preliminares importantes, derivada del análisis, es que al seguir predominando el macizo (muros) sobre el vano (vacíos), la arquitectura de este período, por lo menos en el Centro Histórico - aunque estamos casi ciertos que podría extenderse hacia toda la arquitectura de esos años-, no acaba por resolverse en el volumen articulado, aislado y acristalado, propio del Racionalismo arquitectónico; las masas siguen participando de alguna manera de la trama de la ciudad. Del mismo modo, los materiales de construcción en su mayoría siguen siendo los tradicionales, por lo que las texturas, las formas y la cromática reiteran las tradiciones constructivas locales. Los materiales nuevos de la llamada Arquitectura Moderna racionalista son escasos y no habrían tenido para esos años un impacto demasiado importante. Si bien es cierto que la disposición de algunos inmuebles en el terreno ya prelude un tratamiento distinto de las masas para ser percibidas en su unicidad, cual es el caso del remetimiento y la creación de elementos proticados de transición entre el acceso a la casa y la calle (elementos extraños a la tradición arquitectónica autóctona pero cuyo origen probablemente provenga de una notable influencia de la comunidad norteamericana vecindada en la ciudad a finales del siglo XIX), todavía no es dicha disposición lo suficientemente insularizada respecto a la trama de la ciudad como para adscribirse a los postulados de la corriente moderna. La arquitectura sigue dependiendo mucho de la masa estática y mucho menos de la ligereza y libertad creativa del modernismo. La tecnología de la construcción continúa dependiendo en gran medida del trabajo vivo y mucho menos de las técnicas avanzadas industrializadas.

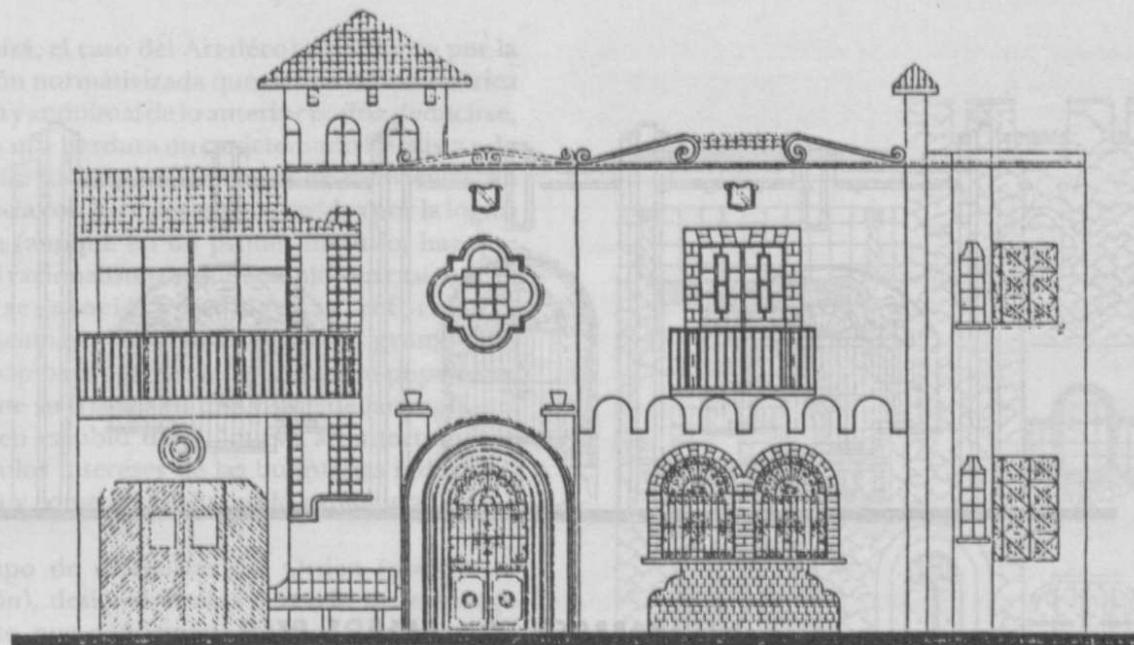
En cambio, el grupo de Categorías de la Métrica (distancia, dimensión, módulo, proporción, escala) fue bastante desigual, lo que podría revelar que no existe una preocupación demasiado evidente por la estandarización de los materiales de construcción



C. NACIONAL MODERNISTA

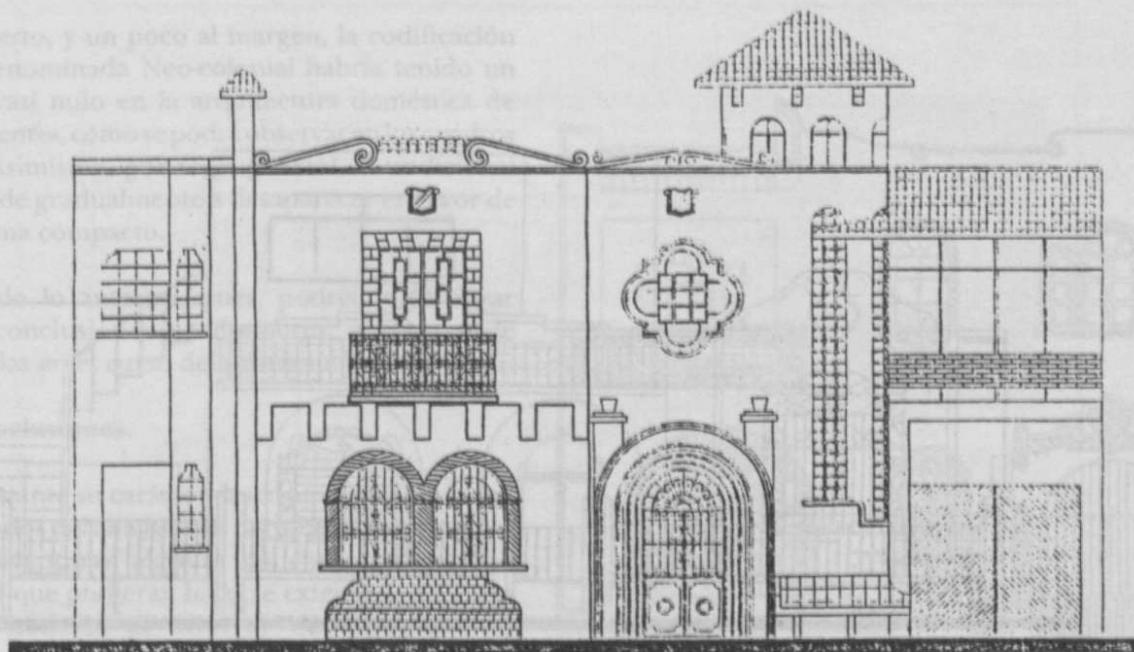


C. MODERNISTA CON RASGOS DECO



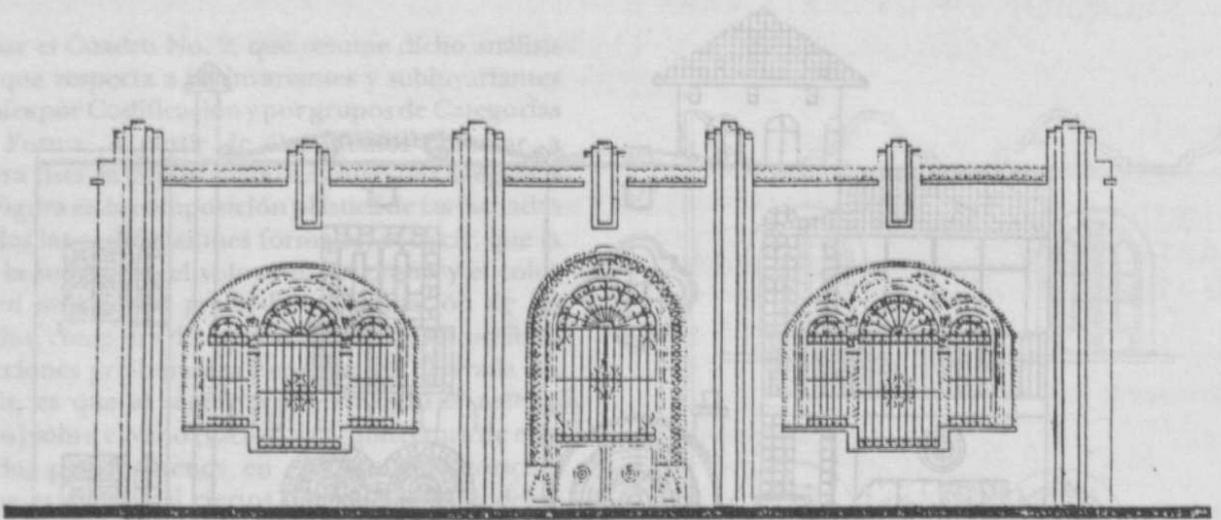
**CHALET CON RASGOS NEO-BARROCOS**

CODIFICACION NEO-BARROCA

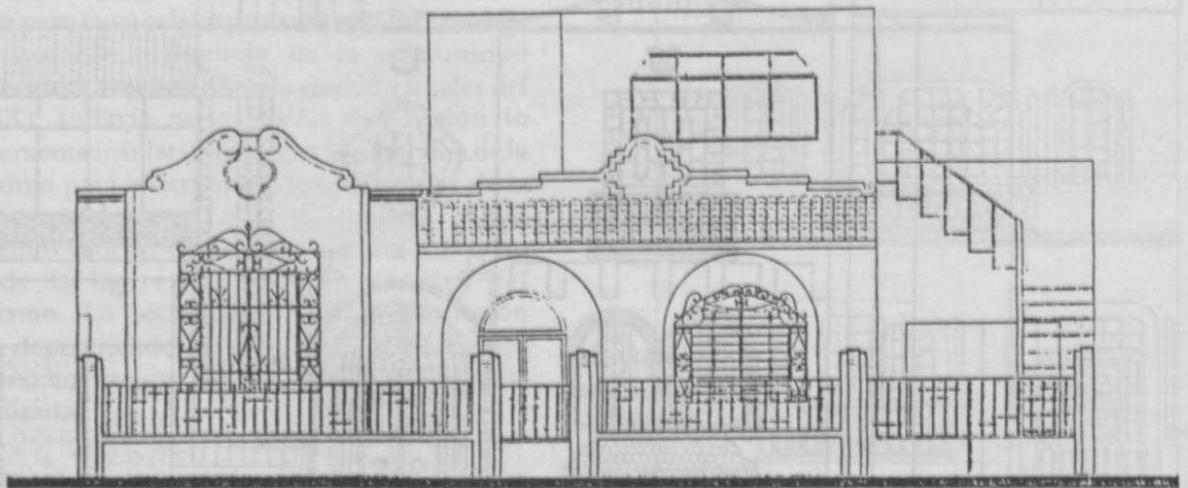


**CHALET CON RASGOS NEO-BARROCOS**

CODIFICACION NEO-BARROCA



C. NEO-BARROCA CON RASGOS DECO



C. NEO-BARROCA

(salvo, quizá, el caso del Art-déco) y por tanto por la producción normativizada que definiría una métrica más rígida y anónima; de lo anterior podría deducirse, asimismo, que perdura un carácter individualista y de estatus diferenciado en la imagen de la vivienda, en consonancia con los valores promovidos por la lógica capitalista (aunque en un primer impulso, hay que decirlo, el racionalismo arquitectónico en casi todo el mundo se asoció con algunas reformas y reivindicaciones de carácter popular, promovidas por municipios progresistas o por estados populistas, no obstante su fracaso en una visión de largo plazo y el éxito, en cambio de la "nueva arquitectura" de acuerdo a los intereses de las burguesías industrial, financiera y comercial del mundo capitalista".

El grupo de categorías del Orden (posición y disposición), desigual también, revela sin embargo un aspecto que confirmaría lo citado arriba en el sentido de que aún la arquitectura de este período no habría alcanzado el desarrollo exigido por los postulados de la arquitectura moderna, al observarse (con excepciones) la tendencia a subordinar la composición de los elementos arquitectónicos a los patrones de simetría, en cualquiera de sus variantes, siendo que el racionalismo arquitectónico pugnaba por una libertad compositiva en este aspecto.

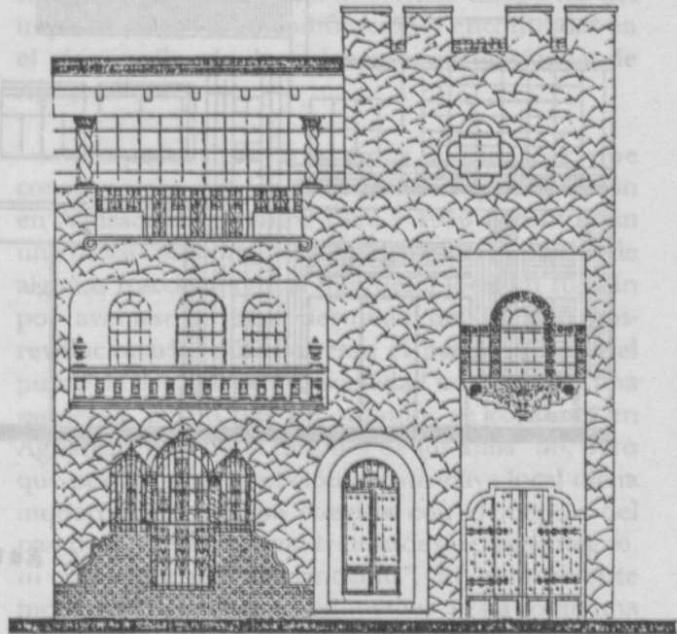
Por cierto, y un poco al margen, la codificación formal denominada Neo-colonial habría tenido un impacto casi nulo en la arquitectura doméstica de Aguascalientes, como se podrá observar en los cuadros citados. Asimismo, por regla general, el tradicional patio tiende gradualmente a desaparecer en favor de un esquema compacto.

De todo lo anterior, pues, podríamos avanzar algunas conclusiones preliminares, a reserva de reafirmarlas en el curso del proyecto global.

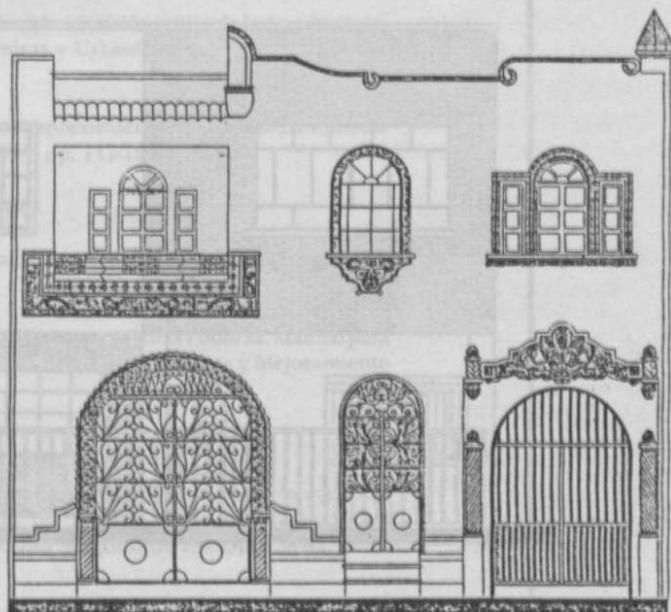
### V. Conclusiones.

No obstante su carácter descriptivo y provisional, los resultados del análisis nos permiten adelantar y en su caso aventurar algunas conclusiones de tipo conjetural que pudieran hacerse extensivas a toda la zona de estudio al interior del circuito vial circunvalante.

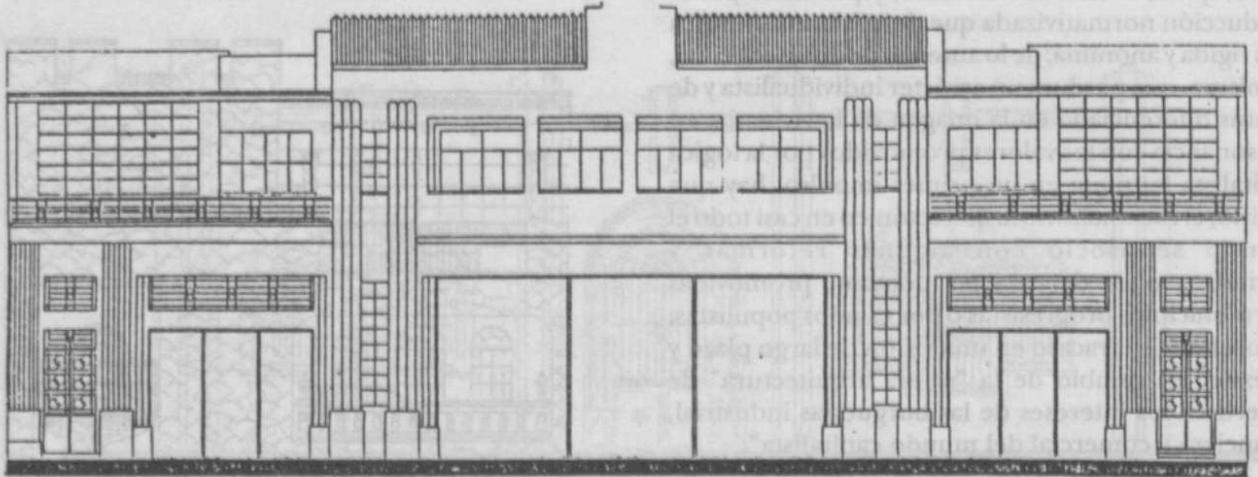
- En términos generales, el análisis efectuado demostró que las distintas codificaciones expresivo-



CODIFICACION NEO-BARROCA

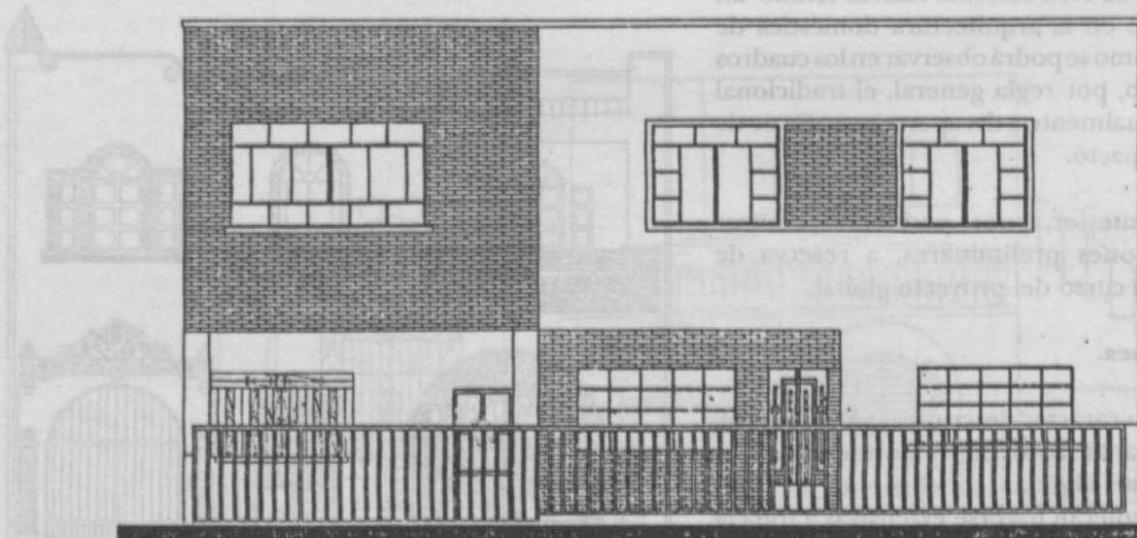


CODIFICACION NEO-BARROCA



C. ART-DECO

COPIACION MED-BARRACA



C. MODERNISTA

COPIACION MED-BARRACA

formales encontradas no se presentaron en estado puro, sino combinando elementos de ellas.

- Algunas de esas codificaciones presentaron características asociadas a la tradición constructiva y tipológica tradicional, readecuándose a los requerimientos impuestos por la modernización de la capital del estado. En este sentido, es ilustrativo el caso del Art-déco, que se plasma o sobrepone sobre las antiguas fachadas, acusándose principalmente en pretiles y en enmarcamientos, bandas y franjas decorativas.

- De entre las codificaciones formales, predominaron las correspondientes al Neo-barroco y al Nacionalismo Modernista, anclados evidentemente en tradiciones pretéritas, pero con tendencias a incorporar, sobre todo en el segundo caso, elementos de la modernidad arquitectónica, entre ellos el repertorio del Art-déco, que en Aguascalientes tuvo una presencia importante, sobre todo en edificios públicos o comerciales y de manera más modesta en casas habitación, en las que, como ya dijimos, se combina con otros elementos de diversa procedencia

formal. Dados los límites de este estudio, no podemos sin embargo realizar una inferencia categórica del impacto de todas las codificaciones encontradas en el desarrollo de la cultura arquitectónica de Aguascalientes.

- Empero, nos atrevemos a plantear que consideramos que las codificaciones que se dieron en Aguascalientes entre 1920 y 1950 constituirían uno de los componentes de la ideología figurativa de algunas fracciones de la burguesía local en su afán por avenirse a la modernidad del México pos-revolucionario, que expresan el pasaje -mas no el punto de llegada- de una sociedad tradicional a una moderna, hecho que hipotizamos se consuma en Aguascalientes hasta después de los años '50, pero que por la fuerte tradición constructiva local dicha modernidad en curso coexiste con elementos del pasado, dotando a la arquitectura de un cariz ambiguo, ni enteramente "provinciano", ni enteramente moderno. De ahí que califiquemos a ésta como una arquitectura de transición y hasta cierto punto "premoderna".

#### Notas.

1 Cfr. Rafael López Rangel, Contribución a la visión crítica de la Arquitectura. Depto. de Investigaciones Arquitectónicas y Urbanísticas del ICUAP, Puebla, 1977, pp. 17-18.

2 Ver Víctor Manuel Ortiz. La casa, una aproximación, Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco, México, 1984, pp. 117-127.

3 Ibid, p. 119 (cursivas en el original).

4 Cfr. Nicos Hadjinicolaou, Historia del arte y luchas de clases. Ed. Siglo XXI, México, 1981, 9a. ed., p. 103.

5 Cfr., Secretaría de Asentamientos Humanos y Obras Públicas, Manual para el Mejoramiento y Remodelación Urbana, Dir. Gral. de Obras y Mejoramiento Urbano, México, 1982, pp. 78-147.

6 Ibid., Loc. cit.

7 J. Jesús López García y M. Alejandro Sifuentes, "Arquitectura Habitacional en Aguascalientes, 1920-1950: hacia un análisis tipológico formal", en INVESTIGACION Y CIENCIA. No. 9, año 3, agosto de 1993, pp. 38-42.