

REVISTA TEMAS



Laguna de Guatavita. Cundinamarca, Colombia.

Referencia al citar este artículo:

Bernal, G., (2017). Atreverse a evaluar más personal, más humano, más maestro. *Revista TEMAS*, 3(11) 185 - 200

<http://dx.doi.org/10.15332/rt.v0i11.1755>

Atreverse a evaluar más personal, más humano, más maestro¹

María Gladis Bernal Fuentes²

Recibido 19/05/2017 Aprobado 25/07/2017

Resumen

La presente investigación se ejecuta en el colegio Los Andes de Samacá, a partir de la necesidad de desarrollar una búsqueda que tuviese como base la pregunta ¿cuáles prácticas evaluativas que se desarrollan en el área de Ciencias Sociales, para los grados 5° y 7° de educación básica del colegio, pueden rediseñarse o innovarse para mejorar la calidad educativa? Para que la investigación fuese una experiencia constructiva y enriquecedora, se trabajó en la forma como el docente y el estudiante accedían al conocimiento. Por eso, la metodología empleada en este ejercicio investigativo es la investigación-acción, (IA), Elliott (1993).

El trabajo se sienta sobre referentes en el tema de la evaluación como Ravela (2013); también el Decreto 1290 de 2009 que sirvió de base en la elaboración del actual proyecto de evaluación del colegio, se indagó en la tarea investigativa de Sánchez (2013), porque consideraba la evaluación como una necesidad. Al igual que Cajiao (2008), quien permitió abrir el ámbito de posibilidades en la construcción de nuevas y creativas formas de evaluar en la institución.

Se concluyó: por un lado, que el docente del área de Ciencias Sociales tiene la oportunidad de analizar la forma en que se acerca al conocimiento para recuperarlo frente a sus estudiantes, así como de entender el proceso y, por el otro, cada estudiante por ser un mundo extenso de conocimientos es diferente y especial, a la vez mejorar las prácticas pedagógicas y por supuesto dar la oportunidad de flexibilizar el currículo.

Palabras clave

Evaluación, procedimientos de evaluación, práctica pedagógica, estándares y juicios de valor.

Take the risk of evaluate more personal, more human, more teacher

Abstract

The next investigation was born in los Andes school of Samacá, from the need of develop a research whose base question would be, What are the assessment practices developed in the area of social sciences for 5th and 7th grades of the school and what possible relations they have with the teaching-learning process area? The method used in research is education action research (EAR), Elliott (1993).

The project is based on Pedro Ravela's work (2008), also the Decree 1290 of 2009, that worked as a base of the development of the actual evaluation project of the institution, also highlight the investigative work of Sánchez (2015) because he takes the evaluation as a necessity like Cajiao (2008). Who allowed to expand the number of possibilities in the construction of new and creative forms of evaluation in the institution.

It was concluded that the social sciences teacher's has the opportunity to analyze the way to approach the knowledge and recover it with their students, As well as understanding the process, also, as every student is a whole world of knowledge, is different and special, while improve teaching practices and of course give the opportunity to make adaptable the curriculum.

1. Artículo de investigación.

2. María Gladis Bernal Fuentes, Especialista en Gerencia Educacional y Candidata a Magister en Pedagogía. Correo electrónico: Yais14@yahoo.es

Keywords

Evaluation, assessment procedures, pedagogical practice, standards, and value judgments.

Introducción

El análisis de la realidad concreta y cotidiana de las aulas de clase, en temas de evaluación, permite visualizar la existencia de una combinación de elementos que interactúan entre sí. Estos contextos afectan de manera indiscutible los logros del aprendizaje, por lo que resulta casi ingenuo atribuir relaciones de causalidad entre medios o métodos del profesor y rendimiento, pues son muchos otros los elementos y aspectos que están interactuando e incidiendo en los efectos o resultados de dicho proceso. La inevitable presencia y participación de los estudiantes, aun cuando esta aparezca silenciosa, disminuida, descalificada o desconocida, y la labor evaluativa del docente. De ahí surgió la necesidad de desarrollar una investigación que tuviese como base la pregunta ¿cuáles prácticas evaluativas de las que se desarrollan en el área de Ciencias Sociales para los grados 5° y 7° del colegio Los Andes pueden rediseñarse, para que se conviertan en herramientas útiles que permitan mejorar la calidad de la educación en la institución? Para primero identificarlas, luego describirlas, analizarlas y buscar finalmente proponer alternativas de evaluación que lleven a estudiantes y docentes a ver la parte humana y formadora que debe tener la evaluación escolar.

Por eso se trabajó con el método investigación-acción, educación (IAE), el cual permitió hacer una tarea muy real, es decir, puso de frente a la investigadora y a los actores, en este caso estudiantes, docentes y comunidad, en quienes había

basado su pregunta. De alguna manera obligó al profesor a parar en su tarea, reflexionar, evolucionar, construir, adaptar, reformar, evaluar y no conformarse; la investigadora tiene claro que las aulas de clase ya no pueden ser consideradas una simple agrupación de personas que se juntan en un espacio para “enseñar” unos, y “aprender” otros como lo apunta Gagné (1976)

Metodología

Enfoque crítico social. Metodología: Investigación-Acción - IA.

En la presente investigación la metodología desarrollada es IAE Investigación-Acción-Educación, propuesta por Elliott (1993) como IAP - Investigación Acción Participativa, por ser cualitativo trabajar dentro de la escuela y buscar mejorar situaciones colectivas, pues se basa en la participación de los propios colectivos por investigar, materializar la ejecución del proyecto por investigar, como diversas técnicas que posibilitaron la recolección de información, entre ellas: encuestas, entrevistas, cuestionarios, análisis de información, vivencias, socialización de propuestas y sistematización de información, con el fin de retroalimentar la investigación.

Análisis de datos

La experimentación en este trabajo se realizó con las técnicas de entrevistas y encuestas hechas a tres docentes muestra, tres padres de familia y a seis estudiantes, muestra significativa, seleccionada al azar.

Tabla 1. Categorización - estructuración y teorización

SISTEMA AGRUPACIÓN DE CONCEPTOS O TEMÁTICAS			
Categoría 1	Categoría 2	Categoría 3	Categoría 4
<ul style="list-style-type: none"> • Prácticas evaluativas • Tipos de evaluación • Conceptos básicos • Contexto • Necesidades sociales. 	<ul style="list-style-type: none"> • Contenidos del área de Ciencias Sociales escolares para los grados 5° y 7° • Procesos de aprendizaje por grados 	<ul style="list-style-type: none"> • Prácticas de aula • Metodologías • Tiempos semanales asignados para trabajar en el área 	<ul style="list-style-type: none"> • Recursos - ayudas • Estrategias • Propuestas • Innovaciones
Objetivo 1	Objetivo 2	Objetivo 3	Objetivo 4
Identificar las prácticas evaluativas que se desarrollan en los grados 5° y 7° en el colegio Los Andes.	Describir los procesos de enseñanza y aprendizaje para el área de Ciencias Sociales en el grado 5° y 7° de educación básica	Fortalecer el rendimiento académico del área de Ciencias Sociales del Colegio Los Andes, a través de nuevas alternativas de evaluación	Proponer alternativas de evaluación que fomenten la calidad educativa del área de Ciencias Sociales, para los grados establecidos
Técnica e instrumento	Técnica e instrumento	Técnica e instrumento	Técnica e instrumento
Observación Diarios de campo Talleres, diálogos Entrevistas Encuestas Acuerdos, normas	Observación Contemplación Entrevistas Encuestas Talleres pedagógicos	Charlas Capacitaciones Talleres Propuestas (mayor intensidad horaria para el área investigada)	Socializaciones Compromisos Talleres Propuestas, actualizaciones

Fuente, Autora, noviembre 2015.

Sobre la entrevista y la encuesta

Estructura de la entrevista: la aplicación de un cuestionario previamente elaborado para obtener información referente a la forma como se desarrollan las clases del área, pero específicamente cómo evalúa el docente de Ciencias Sociales en los grados 5° y 7° cada tema, cada proceso.

1. Interpretación de la entrevista a estudiantes de los grados 5° y 7° de educación básica.
2. Se comenzó a analizar desde la pregunta 3 porque es la que da origen a la investigación:
3. ¿Cuántas horas de clase de Ciencias Sociales recibe a la semana: contestaron los estudiantes de grado 5° que tienen 2 horas y los estudiantes de grado 7° dicen que tienen 2 horas de clase a la semana.
4. ¿Le gusta la clase de Ciencias Sociales SÍ_ NO__ por qué?: 4 estudiantes dijeron que SÍ y 3 dijeron que NO; los del SÍ, dijeron porque es un área donde

aprenden de todo, ubicación de lugares, aprenden temas del mundo y a veces es práctica. Los que contestaron No dijeron que porque les toca leer mucho, es aburrida, pierden el área y porque pide que se memoricen los temas y no les gusta.

5. Durante su vida escolar ¿Cuántos profesores de Ciencias Sociales ha tenido? 3 estudiantes dijeron que 2 docentes, mientras que 2 estudiantes dijeron que 3 docentes y un estudiante dice que 1 docente.
6. Describa o narre cómo es una clase normal en esta área: contestaron que el profesor(a) llega saluda, expone el tema, copian resúmenes y desarrollan tareas, o en ocasiones finalizan con una evaluación. También hay videos, elaboran mapas o a veces exponen temas, pero con frecuencia da sueño y copian mucho.
7. ¿El docente motiva la preparación de las evaluaciones del área: SÍ_ NO_ ¿cómo lo hace? 5 estudiantes dijeron que Sí y un estudiante dijo que a veces, y a la pregunta de cómo los que dijeron que Sí, porque explica y deja talleres para calificar o para exponer en la próxima clase, pero les gustaría que fuera diferente la evaluación, más activa, que les calificaran por opinar, salidas, visitas y más práctica, entre otras cosas.
8. ¿Qué tipo de evaluación le aplican?: contestaron los 6 estudiantes que son evaluados de forma escrita con preguntas de completar o responder, verbalmente o con talleres.
9. ¿Qué tiempo deja la docente para contestar la evaluación?: 4 estudiantes dijeron que una hora y treinta minutos, 1 estudiante dijo que una hora y un estudiante dijo que 2 horas.
10. ¿Considera le evalúan los temas que enseñan? SÍ_ NO_ ¿por qué?: contestaron los 6 estudiantes que Sí, por qué a veces les dejan un cuestionario sobre los temas para evaluar o preguntan de la clase, pero podría ser distinto.
11. ¿Qué es autoevaluación?: contestaron los seis estudiantes que es evaluarse a uno mismo o ponerse una nota por ser juiciosos.
12. ¿Hay en el colegio espacios de autoevaluación? SÍ_ NO_ ¿por qué?: 3 estudiantes dijeron que Sí; 2 estudiantes dijeron que a veces y, 1 dijo que no, porque al docente no le gusta.
13. ¿Se siente a gusto con las evaluaciones que le aplican en el área? SÍ_ NO_ ¿por qué?: contestaron 3 estudiantes que Sí; 2 estudiantes dijeron que a veces y, 1 dijo que No, porque no han perdido años escolares.
14. ¿Qué sugerencias tiene para mejorar o fortalecer la evaluación en el área de Ciencias Sociales?: Contestaron 2 estudiantes que dejen más tiempo y que no solo sean escritas las evaluaciones; 2 estudiantes dijeron que sean más motivadas las clases y, 2 estudiantes dijeron que hubiesen preguntas de análisis.
15. ¿Qué opina de la forma como evalúan a los estudiantes de su edad hoy en Colombia? Contestaron 2 estudiantes que hay que cambiarla; 2 estudiantes dijeron que está bien así; 1 estudiante dice que hay profesores muy bravos, y 1 estudiante dijo que no debe memorizarse ni que nos regalen la nota.
16. ¿Cuál es la escala de valoración hoy en su colegio? Contestaron 6 estudiantes que la escala es de 1 a 5.

17. ¿Qué forma de evaluación prefiere? Contestaron 2 estudiantes que escrita, porque se expresan más; 2 estudiantes dijeron que las que hay, pero con más oportunidades, y 2 estudiantes dijeron que así está bien.

18. ¿Ha perdido la materia este año? Sí— NO— ¿por qué? Contestaron 2 estudiantes que Sí, porque no cumplieron con las tareas o no estudiaron para la evaluación; y 4 estudiantes dijeron que No porque se preparan.

2. Encuesta aplicada a docentes del área

Ítem	Siempre	Casi siempre	Nunca
1. ¿Cuándo evalúa a sus estudiantes ve su individualidad?			
2. ¿Prepara las evaluaciones con tiempo?			
3. ¿Explica bien la forma como evaluará los temas?			
4. ¿Avisa con tiempo la aplicación de las evaluaciones?			
5. ¿Concreta con sus estudiantes cómo evaluar un tema, es decir se ponen de acuerdo?			
6. ¿Aplica formas diversas de evaluación?			
7. ¿Sus estudiantes se muestran tranquilos cuando los evalúa?			
8. ¿Hay espacios para conversar sobre la evaluación?			
9. ¿Facilita espacios para autoevaluación?			
10. ¿sus estudiantes saben por qué sacan determinada calificación?			
11. Al entregar notas, ¿sus estudiantes están tranquilos con los resultados?			
12. ¿Está dispuesto(a) a cambiar o mejorar sus prácticas a futuro?			

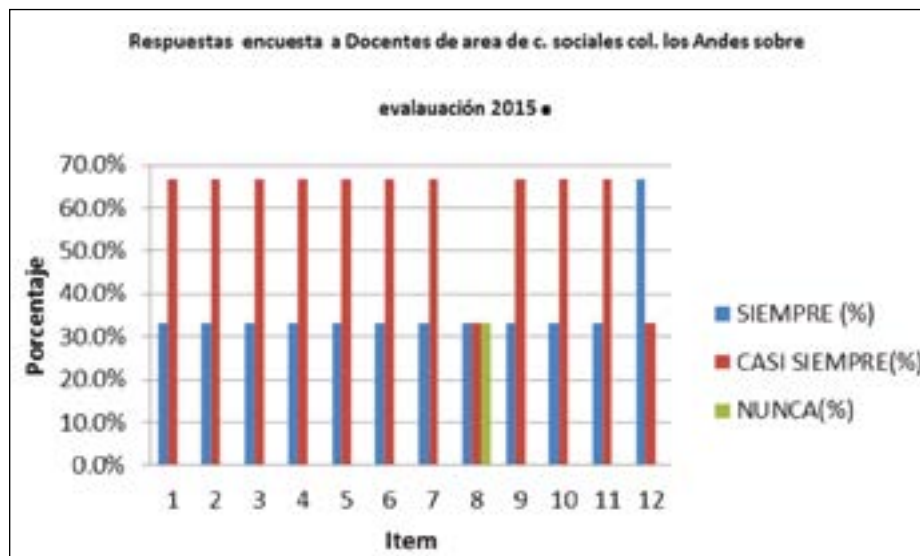
Fuente: Autora, marzo 2015.

Tabla 2. Análisis de la encuesta aplicada a docentes

Siempre (%)	Casi siempre (%)	Nunca (%)
33.3%	66.7%	0.0%
33.3%	66.7%	0.0%
33.3%	66.7%	0.0%
33.3%	66.7%	0.0%
33.3%	66.7%	0.0%
33.3%	66.7%	0.0%
33.3%	66.7%	0.0%
33.3%	33.3%	33.3%
33.3%	66.7%	0.0%
33.3%	66.7%	0.0%
33.3%	66.7%	0.0%
66.7%	33.3%	0.0%

Fuente: Autora, marzo 2016.

Figura 1. Resultados encuesta a docentes de Ciencias Sociales



Fuente: Autora (2016).

Estructura de la encuesta: la aplicación de un cuestionario previamente elaborado para obtener información referente a la forma como se desarrollan las clases del área, pero específicamente cómo evalúa el docente de Ciencias Sociales en los grados 5° y 7° cada tema, cada proceso. Se presentó la siguiente encuesta:

Encuesta aplicada a padres de familia

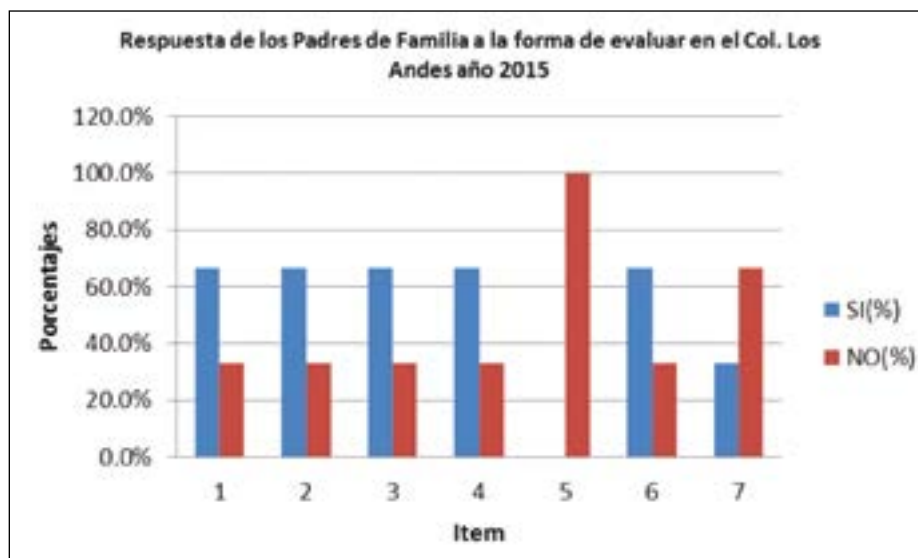
La encuesta dirigida a padres de familia y otros consta de 7 preguntas con opciones SÍ o NO como respuestas, pero en general todas las preguntas o ítems buscan indagar, analizar y proponer a partir de ellas otras o nuevas formas de evaluar para mejorar los procesos de aprendizaje y prácticas pedagógicas.

Tabla 3. Análisis de la encuesta aplicada a padres de familia

SÍ (%)	NO (%)	TOTAL
66.7%	33.3%	100%
66.7%	33.3%	100%
66.7%	33.3%	100%
66.7%	33.3%	100%
0.0%	100.0%	100%
66.7%	33.3%	100%
33.3%	66.7%	100%

Fuente: Autora.

Figura 2. Gráfica de resultados encuesta a padres de familia



Fuente: Autora, marzo 2016.

Estrategia de recolección y sistematización de la información

Las preguntas surgieron de las mismas prácticas pedagógicas evaluativas y se ordenaron con ayuda de otros docentes, algunos padres de familia, profesionales de otras áreas y en el diálogo con los estudiantes se podían ir organizando, convirtiéndose en objeto de interrogación para hacer posible la construcción de la memoria colectiva (Revela, 2013).

Cuerpo del trabajo

1. Problema de investigación

En el colegio Los Andes de Samacá, la forma como se desarrollaba la evaluación en el área de Ciencias Sociales era muy tradicional, tediosa y el resultado era evaluaciones perdidas, aprendizajes muy regulares, mínimo interés en la clase, además en la tarea del docente quedaba la sensación que faltaba ponerle a la evaluación retos, recursos y situaciones creativas. De allí surgió la siguiente pregunta que se convirtió en el núcleo de la presente investigación. ¿Cuáles prácticas evaluativas de las que se desarrollaban en el área de Ciencias Sociales para los grados 5° y 7° del colegio Los Andes de Samacá, podían rediseñarse, y cómo convertirlas en herramientas que fortalecieran el proceso enseñanza-aprendizaje y la calidad educativa en la Institución?

2. Descripción del problema

La evaluación escolar se asimila con la calificación de índole sancionatoria y como sugiere Herrera (2008) es utilizada como instrumento de opresión para amenazar y lograr el cumplimiento de los deberes académicos y como medio de poder y control, lo que conlleva que los estudiantes no se preocupen tanto por la apropiación de conocimientos como por la obtención de buenas calificaciones.

Desde este punto de vista en el colegio Los Andes de Samacá, la evaluación se enfocaba en el producto y no en procesos. Así mismo, es una evaluación que no tiene en cuenta al estudiante, ya que se limita a poner una "nota".

3. Justificación

En el colegio Los Andes se necesitaba investigar si las prácticas evaluativas en el área de Ciencias Sociales respondían a las necesidades de los estudiantes y del PEI, y se evidenció que se debían hacer ajustes al sistema actual, porque la evaluación solía generar sentimientos de miedo y desinterés en los estudiantes.

4. Objetivos

Objetivo general

Rediseñar desde el análisis de las prácticas evaluativas en el área de Ciencias Sociales de los grados 5° y 7° de educación básica, aquellas que se ajusten a las necesidades y al modelo pedagógico del colegio Los Andes de Samacá y busquen mejorar la calidad educativa.

Objetivos específicos

- Identificar las prácticas evaluativas que se desarrollan en los grados 5° y 7° en el colegio Los Andes.
- Describir los procesos de enseñanza y aprendizaje para el área de Ciencias Sociales en el grado 5° y 7° de educación básica.
- Fortalecer el rendimiento académico del área de Ciencias Sociales del colegio Los Andes, a través de nuevas alternativas de evaluación.
- Proponer alternativas de evaluación que fomenten el rendimiento acadé-

mico del área de ciencias sociales del colegio Los Andes.

Antecedentes

El abismo entre el decir y el hacer de la evaluación es innegable. Al respecto se evidenció en el colegio Los Andes, cómo los docentes y los estudiantes realizaban interpretaciones diferentes frente a la evaluación; mientras que el docente considera sus prácticas de evaluación en el marco de lo cualitativo y formativo, para el estudiante la evaluación es solo una suma de notas que permiten pasar o perder un año escolar, entre otros factores que hacen de la evaluación una abrumadora amenaza, que somete y anula en muchos casos los deseos de estudiar o seguirse preparando. Entonces se dio la posibilidad de proponer una evaluación formadora que dé cuenta de los procesos de aprendizaje y que permita involucrar al estudiante en la actividad de evaluación desde la reflexión (Herrera, Gámez y otros, 2008).

Al finalizar el año lectivo, generalmente los profesores deben decidir cuáles alumnos aprueban el curso y cuáles no, Pero y ¿la individualidad del estudiante cómo se mide?, porque para algunos docentes, la educación no se personaliza por la cantidad de alumnos por grado.

Reseña histórica del colegio

El colegio Los Andes está ubicado en la calle 5° N. 4-15, Samacá, Boyacá, creado por Resoluciones 2312 de 11 de octubre de 2004, Res. 0033 de 18 de enero de 2007 y Res. 004018 del 13 agosto de 2012. Otorgada por la Secretaría de Educación de Boyacá. Código DANE 315646000506 y funciona desde el 16 de enero de 2004. Organizado y fundado por la docente investigadora Gladis Bernal. Su modelo pedagógico se orienta en la educación tradicional, pero con la gran intensidad de

conducirlo por los aprendizajes significativos. La filosofía institucional "Integridad" se orienta en el eje de todo el proceso que es el estudiante.

Marco teórico

La evaluación

Entendida como herramienta para valorar, mejorar y promover la acción educativa, la cual debe ser integral, continua y constante, para favorecer el monitoreo del nivel de logro. MEN (Decreto 1290 de 2009). Entonces, tomando algo del proceso histórico de la evaluación desde 1976, año en que se expidió el Decreto Ley 088, en el que se reestructura el sistema educativo y se reorganiza el Ministerio de Educación Nacional, luego, el Decreto 1860 propone que en el plan de estudios se debe incluir Evaluación de los logros del alumno, se expresará en informes descriptivos. Después, la interpretación, desarrollo y aplicación de los indicadores de logros propuestos por la Resolución 2343 de 1996 muy generales, más adelante en la preocupación de adoptar un lenguaje común de carácter nacional el Decreto 230 de 2002 adoptó las categorías universales (García, 2003) de Excelente, Sobresaliente, Aceptable, Deficiente e Insuficiente y al proponer un máximo de reprobación de 5% y, finalmente, el Decreto 1290 de 2009 que rige actualmente.

La evaluación se ha embebido en la sociedad, como la estrategia necesaria para alcanzar "ideales" de calidad educativa, como requisito para lograr el cumplimiento de objetivos en las escalas nacionales e internacionales y ha inducido a la escuela en los roles de rendición de cuentas, imitando modelos de empresa y de marketing. Ahumada (2001)

Tabla 4. La evaluación puede servir para:

A	B
Medir	Aprender
Calificar	Dialogar
Comparar	Diagnosticar
Clasificar	Retroalimentar
Seleccionar	Comprender
Jerarquizar	Comprobar
Atemorizar	Explicar

Fuente: Santos, 2007.

Tabla 5. Técnicas de evaluación más usuales

Técnica de evaluación	Características
Registro Anecdótico	Describen acciones que se consideran importantes, para evaluar lo que interesa en el alumno.
Diario de clase	Recogen la información para reflexionar sobre distintos aspectos del proceso educativo.
Exploración a través de preguntas	Estima el nivel de comprensión de los estudiantes sobre algo que se está revisando.
Entrevista	Provee información concerniente a nivel de procesos de razonamiento, proceso meta cognitivo y retención.
Ejercicios y actividades extra clase	Valoran el nivel de comprensión que son capaces de realizar en un momento determinado del proceso enseñanza-aprendizaje
Portafolios	Resume los logros y fortalezas del estudiante y aporta las principales evidencias de los esfuerzos realizados para conseguir estos logros.
Examen	Mide capacidades.
Mapas conceptuales	Analiza el manejo que tienen los estudiantes de temáticas o conceptos complejos.
Evaluación del desempeño	Valora el uso funcional y flexible de los conocimientos aprendidos.
Listas de control	Estiman la presencia o ausencia de una serie de características o atributos relevantes en una ejecución.

Fuente: Tomado de Cortes & Ponce, 2006.

El área de Ciencias Sociales facilita aprendizajes que para la vida son muy importantes y en el colegio Los Andes hubo necesidad de que a través de la evaluación se involucre al estudiante para que viva el aprendizaje de esta área y cómo postula uno de los fines de la educación, formar personas autónomas. Sin embargo, los alumnos experimentan la forma rígida que adquiere la relación pedagógica en el aula, aprenden que deben complacer a los demás, adaptarse a las situaciones, conformarse a las reglas y normas establecidas por la escuela y el profesor, a esperar pacientemente su turno, a repetir lo que se les dicta, a memorizar los contenidos, a mirar e interpretar el mundo a partir de lo que el profesor muestra.

La tarea del docente al evaluar

Hay que decir que es muy personal para cada maestro, el cómo enseña y cómo evalúa, de ahí la necesidad de empezar a humanizar la evaluación (Zuluaga, 2004). Cuando un profesor es capaz de detenerse a pensar puedo evaluar de otra forma, cómo hago de mi tarea una actividad de verdaderos aprendizajes, donde los estudiantes sean partícipes activos de su propio proceso y que no sientan que les “castran” sus conocimientos, el maestro a su vez es un ser completamente involucrado en el proceso.

Figura 3. *Labor docente*



Fuente: Archivo colegio Los Andes, 2015.

La nueva actitud del maestro de Ciencias Sociales en el colegio Los Andes de Samacá se empeña en convertirse en esa persona que:

1. Motiva a los alumnos a aprender.
2. Desarrolla la autonomía de los estudiantes.
3. Fomenta su espíritu autocrítico.
4. Refuerza sus capacidades sociales.
5. Facilita los aprendizajes.
6. Promueve la creatividad.
7. Atiende a la diversidad (Organización de Estados Americanos, 2017)

También el acompañamiento individual se constituye en una tarea muy delicada, en el sentido de estar al lado del estudiante sin que se sienta asfixiado por el docente, pero tampoco tan lejos para que la Práctica Pedagógica y la Evaluación vayan caminando juntas. (Zuluaga, 2008).

La evaluación y la norma del MEN

El Decreto 1290 de 2009 como sistema de evaluación nacional, facilita a las instituciones educativas unos parámetros evaluativos y lo que hacen los colegios es adaptarlo y desarrollarlo con la libertad de ajustarlo a las necesidades del contexto, entonces no podemos quedarnos en la tarea de culpar al sistema cuando los docentes en cada institución podemos hacer de él una excelente herramienta (Ministerio de Educación Nacional, 2016).

Tabla 6. Cuadro comparativo de los dos últimos decretos del MEN

Decreto 0230 de 2002 Ámbito de aplicación	Decreto 1290 de 2009 Ámbito de aplicación
<p>Contempla normas técnicas curriculares.</p> <p>Aplicación de la norma a los establecimientos del Estado y especifica los tipos de establecimientos.</p> <p>Orientaciones para la elaboración del currículo: Establece los parámetros que se deben tener en cuenta al momento de adoptar un currículo.</p> <p>Plan de estudios: Conceptualiza el plan de estudios. Menciona los aspectos que debe incluir el plan de estudios.</p> <p>Evaluación de los educandos: Conceptualiza las evaluaciones (continua o integral). Define los objetivos de la evaluación.</p> <p>Entrega de informes de evaluación: Sugiere que la entrega de informes sea en horas y días que no afecten la jornada laboral de los padres de familia.</p> <p>Promoción de los educandos: Establece el porcentaje mínimo de promoción 95%. Designa a la Comisión de Evaluación como la encargada de determinar los educandos que deberán repetir un grado.</p>	<p>No contempla normas técnicas curriculares</p> <p>No especifica tipos de establecimientos educativos.</p> <p>Orientaciones para la elaboración del currículo: Conceptualiza currículo.</p> <p>No contempla normas técnicas curriculares.</p> <p>Plan de estudios: No contempla normas técnicas curriculares.</p> <p>Evaluación de los educandos: Establece los propósitos de la evaluación de los estudiantes a nivel institucional.</p> <p>Entrega de informes de evaluación: No se pronuncia sobre el horario de la entrega de informes a los padres.</p> <p>Promoción de los educandos: Cada establecimiento definirá los criterios de promoción escolar de acuerdo con el SIE. Así como el porcentaje de inasistencia que incida en la promoción de los estudiantes.</p>

Fuente: <http://www.mineduccion.gov.co/>

Hay algunos países que ya han efectuado un cambio a su sistema educativo, con resultados excepcionales. Para tomar un ejemplo que podría ser interesante es “la escuela inclusiva Finlandesa que algunos consideran uno de los sistemas educativos más exitosos del mundo según tales evaluaciones”. Lo que en pocas palabras es el sistema de evaluación de la escuela Finlandesa, es que ven al alumno

como un ser individual y así mismo se le evalúa. A los docentes se les ha dado la libertad para que sean ellos los que decidan cómo se debe evaluar a los estudiantes, pero esto debe ir acompañado de mucha responsabilidad y profesionalismo. Sin embargo, en la institución donde se investigó la evaluación se le atribuía un carácter represivo (Cajiao, 2008).

El estudiante agente activo en la evaluación

Figura 4. *El estudiante avanza*



Fuente: Archivo 2015. Colegio Los Andes.

Es muy importante delegar en los estudiantes responsabilidades equitativas para que ellos se sientan valorados por otros aspectos que vendrían siendo la formación integral, que tanto se habla ahora en las instituciones.

No se puede desconocer que la época en la que vivimos es una etapa en la que la educación está inmersa en este proceso de progreso. Por ello, las instituciones educativas se ven obligadas a solucionar un sinnúmero de situaciones como los medios tecnológicos y sus diferentes formas de comunicación, donde el estudiante aprende más por Facebook, WhatsApp, Instagram, Twitter, entre otros que facilita internet, y no atiende mucho al profesor, por lo que es importante que los estudiantes, como refieren Coll y Solé (1987, pp. 19-27), participen en el proceso. Es por ello que sus roles en la educación deben replantearse; pues por una parte, el profesor ya no actúa como único ente poseedor de todo el conocimiento, sino que ahora su papel es el de facilitador de este y, por otra parte, el alumno actual es inquieto, informado, creativo, con intereses e inquietudes propias, dispuesto y capacitado para enfrentar, apoyar y cooperar no sólo en su propio proceso de

enseñanza-aprendizaje, sino también en el de los demás (Coll, 1988, pp. 131-142).

Figura 5. *El docente agente comprensivo*



Fuente: <http://www.monografias.habilidades-agentes-educativos>.

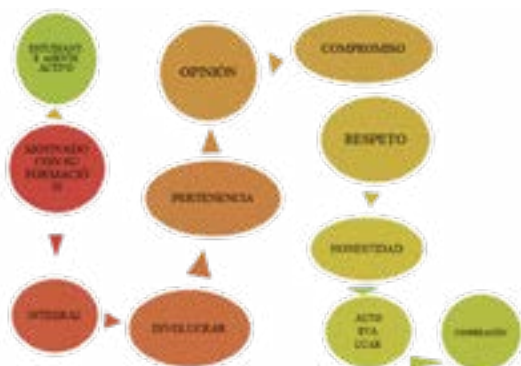
Por lo tanto, se debe comprender que lo que para Cassany y Ayala (2008) son los nativos e inmigrantes digitales en la escuela, son chicos que han crecido rodeados de pantallas, teclados y ratones informáticos, que pasan más de veinte horas a la semana frente a una consola de videojuegos y que ya no saben lo que es una cinta de casete o un disco de vinilo, ni mucho menos una agenda telefónica de papel (pp. 53-71).

En el colegio Los Andes la presencia de estos alumnos, que han crecido bajo el alero del computador y su herramienta más poderosa: internet, las tecnologías han traído hacia ellos el mundo entero sin el menor esfuerzo físico, han implantado la cultura de la imagen y han inculcado en ellos la mezcla de la palabra con la imagen y el sonido en el menor tiempo posible. Lo anterior debe conducir a pensar que no se puede demandar de los estudiantes pasividad, estaticidad y monotonía, y menos solicitar de ellos atención en una clase solo a través de un texto de estudio, tablero y marcador (Cassany, 2008).

A pesar de las diferencias de crianza de cada individuo, convivirá con seres humanos como él en su larga carrera de estudiante, compartirá intereses, habilidades, gustos, personalidad e incluso

necesidades con sus compañeros de escuela. Todo lo anterior fue muy importante en el proceso, porque permitió poner a prueba en el colegio Los Andes de Samacá una evaluación concertada entre el docente y los estudiantes.

Figura 6. *Evaluación y estudiante*

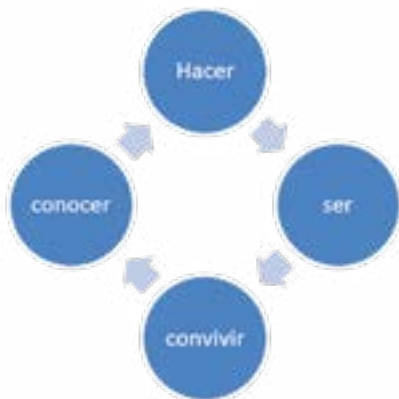


Fuente: Autora, 2015.

Los resultados de las evaluaciones en la institución, en los grados y área investigada y sus implicaciones

En su forma más conocida, la evaluación educativa no es algo reciente. La tarea del maestro, en su interacción cotidiana con los alumnos, es el norte que permite divisar en la investigación ¿cómo va el proceso?, ¿qué cambiar y por dónde seguir? Se puede integrar a toda la comunidad educativa.

Figura 7. *Pilares de la educación*



Fuente: Tobón, 2009.

La Constitución Política de nuestro país establece en su artículo 26 que “la educación es un derecho de las personas a lo largo de su vida y un deber ineludible e inexcusable del Estado”, y en el artículo 27 agrega que la educación debe ser de calidad. Para establecer qué es una educación de calidad, necesitamos primero identificar qué tipo de sociedad queremos tener, pues un sistema educativo será de calidad en la medida en que contribuya a la consecución de esa meta (Constitución Política de Colombia, 1991). Pero también hay que referirse a los estándares que se enfocan en medir la calidad de la educación con los cuales se busca la cualificación de los docentes y directivos de las instituciones como también los estudiantes (www.mineducación.gov.co).

Conclusiones

- Las prácticas evaluativas que se desarrollaban en el colegio Los Andes de Samacá solo dejaban ver quien aprobaba y quien perdía el área de Ciencias Sociales, para ser promovidos o no al siguiente grado.
- Las prácticas evaluativas eran asumidas como una orden del Ministerio de Educación Nacional, y los docentes, no se atrevían a cambiar.
- Se evidenció que los estudiantes solo eran tenidos en cuenta a partir de una nota, desconociendo sus ritmos de aprendizaje y el proceso individual.
- La evaluación ha sido vista por algunos docentes del colegio como un mecanismo que casi siempre subjetiva al individuo, discrimina, domina, vigila y está cerca al poder y al control.
- En el colegio Los Andes de Samacá se ha podido establecer que puede

haber un tiempo para dedicar a cada estudiante.

- Se pudo concluir también que la evaluación puede ser concertada con el estudiante y conocida por los padres de familia y la comunidad, sin deslegitimar al maestro.
- El Colegio Los Andes de Samacá puede reinventar, innovar, crear y sistematizar buenas prácticas evaluativas.
- Es muy importante delegar en los estudiantes responsabilidades para que se sientan valorados, lo que hoy llamamos formación integral.
- La novedad está en que no es una simple investigación de un área, sino que permite llevar a la práctica herramientas que pueden ayudar a fortalecer las prácticas evaluativas.
- Para la investigadora la tarea de evaluar más personal, más humano y más maestro es ya una realidad que con gran compromiso seguirá desarrollando en su actividad académica.

Referencias

- Ahumada y Acevedo. (2001). *La evaluación en una concepción de aprendizaje significativo*. Valparaíso, Chile.
- Bustamante, G. (2003). Competencias y evaluaciones masivas en Colombia. Una mirada desde Bourdieu. *Revista Pedagogía y Saberes*, 18, 33-44. UPN. Facultad de Educación. Bogotá.
- Cajiao, F. (2008). *Temas críticos de la evaluación*. MEN. Doc. No. 11 del 23 de enero de 2009. Bogotá.
- Cassany, D., Ayala, D. (2008, noviembre). Nativos e inmigrantes digitales en la escuela. *CEE Participación Educativa*, 9, 53-71. Universitat Pompeu Fabra. Barcelona, España.
- Castell, R. (2001). *Nuevos desafíos de la educación*. Francia. Recuperado de <https://www.google.com.co/webhp?sourceid=chrome-instant&ion=1>
- Cifuentes, W. (2008). *La evaluación en el proceso de la descripción a la argumentación en la relación lenguaje estética - cotidianidad del estudiante*. Bogotá.
- Coll, C., y Solé, I. (1987). La importancia de los contenidos en la enseñanza. *Investigación en la Escuela*, nº 3, 19-27.
- Colombia. (1997). *Constitución Política de Colombia 1991*. Bogotá: Legis.
- Durkheim, E. (1922). *Evaluación escolar*. Francia.
- Cortes & Ponce. (2006). *Evaluación de los aprendizajes*. Recuperado de www.udesa.edu.ar/files/img/escuela-de-educacion/retroalimentacion.pdf
- Duran. (2001). *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 8(100), 23-27.
- El Tiempo. (2015). *EL modelo de educación en Finlandia*. Recuperado de <http://www.eltiempo.com/educacion/modelo-de-educación-de-Finlandia-uno-de-los-mejores-del-mundo/> julio 03 de 2015.
- Forster, M. (2005). *Bridging the Conceptual Gap between Classroom Assessment and System Accountability*. EE. UU.
- Fuentes, H., Milán y otros. (2003). *Autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación*. Recuperado de <http://evaluaciondelosaprendizajes1.blogspot.com.co/2007/08/la-coevaluación-y-heteroevaluación.html>
- Gagné, R. M. (1976). *Principios para la planificación de la enseñanza*. Francia: Editorial Aguilar.
- Gutiérrez, A.O. (2003). *El proceso educativo desde los enfoques centrados en el aprendizaje*. Recuperado de www.academia.edu/.
- Habermas. J. (1988). *Análisis de datos cualitativos en la investigación social*. Recuperado de www.sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/49017/Documento_completo.pdf.
- Hendrikz, J. (2007). *An Anthology of "Best Practices" in Teacher Education. National Assessment and Accreditation Council (NAAC)*. Bangalore, India. The Commonwealth of Learning (COL) Vancouver, Canada.
- Herrera, P.A., Gámez, P.A., Torres, A., Corredor, J.C., & Quintero, F. (2008). ¿Qué pensamos cuando evaluamos? La evaluación al tablero. *Revista Enunciación*, 13, 38-44: Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Bogotá.
- Holguín. (2011). *La investigación acción participación*, X(2). II Época. ISSN 1814-151X. Cuba.
- Lodezma, R. (2011, junio). Autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación. *Cuadernos de Educación y Desarrollo*, 3(28).
- López, J. (2001). *Retos para la construcción curricular*. Bogotá: Editorial Magisterio.
- Martínez, R. (2002). *Finalidades y alcances del Decreto 230*. Bogotá, Colombia: Enlace Editores.
- Ministerio de Educación Nacional – MEN. (1986). *Revista Educación y Cultura*, 10, 66-69.
- Ministerio de Educación Nacional – MEN. (1994). *Ley 115 de 1994*. Recuperado de <http://www.mineducacion.gov.co>. Currículo. Estándares e Indicadores.
- Ministerio de Educación Nacional – MEN. (1994). *Decreto 1860 de 1994*. Recuperado de <http://www.mineducacion.GOV.CO>
- Ministerio de Educación Nacional – MEN. (2002). *Decreto 0230 de 2002*. Recuperado de <http://www.mineducacion.gov.co>
- Ministerio de Educación Nacional – MEN. (2009). *Decreto 1290 de 2009*. RECUPERADO DE [HTTP://WWW.MINEDUCACION.GOV.CO](http://WWW.MINEDUCACION.GOV.CO)
- Porlán, R. (1998). *Constructivismo y escuela*. Sevilla: Díada Editora.
- Popper. (2000). *Enseñanza y evaluación*. Universidad Sergio Arboleda. Bogotá.
- Prieto, M. (1988). *Descubriendo el curriculum ocultos*, 9-10, 17-47. UPLA, Valpo.
- Ravela, P. (2013). *14 fichas para entender la evaluación*. Uruguay.

- Resoluciones 2312 de 11 de octubre de 2004, Res. 0033 de 18 de enero de 2007 y Res. 004018 de 13 agosto de 2012. Secretaría de Educación de Boyacá. Licencias de Funcionamiento y Actividades. Proyecto de evaluación colegio Los Andes de Samacá 2016-2018.
- Sánchez, T. (2013). La evaluación educativa como dispositivo de construcción de sujetos. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 11, 755-767.
- Tiramonti, G. (2007). *La trama de la desigualdad educativa*. Buenos Aires.
- Universidad Pedagógica Nacional. (2006). *Revista Colombiana de Educación*, 71. Bogotá.
- Vasilachis, I., y otros. (2006). *Estrategias para investigación cualitativa*. Barcelona.
- Vizcaya de la G. (2003). La naturaleza de la evaluación educativa. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 9(23).
- Zuluaga, O. (2004). *Del oficio del maestro. Prácticas pedagógicas y teorías de la educación*. Editorial Magisterio. Bogotá.