

FACULTAD DE CULTURA FÍSICA
GUANTÁNAMO

TÍTULO: Modelo didáctico para la preparación Teórica Y Práctica de los Ajedrecistas en los centros de Alto Rendimiento.

AUTORES: Lic. Dorges Heredia Guilarte.

Dr.C. Lázaro A. Bueno Pérez.

Dr.C. Michel Oroceno Aragón.

SINTESIS CURRICULAR

Dorges Heredia Guilarte. Nacido en Guantánamo, Cuba, año 1981. Aspirante a Doctor en Ciencias. Graduado de Cultura Física (Título de Oro) en el año 2006. Mejor Graduado Integral y Primer expediente. Ha realizado múltiples investigaciones que han alcanzado premios en eventos científicos nacionales e internacionales. Condecorado con el Sello Forjadores del Futuro de las BTJ (2006 y 2008). Propuesto al Premio Anual Nacional del CITMA de Mejor Joven Investigador en la Cultura Física (2008).

Dirección: 9 Oeste No. 1258, Guantánamo, Cuba.

Teléfono: + 53 0121 383675 (Trabajo).

Correo electrónico: dorges@fcf.edusol.rimed.cu

RESUMEN

Las exigencias del ajedrez contemporáneo reflejan la necesidad de realizar modificaciones en el proceso de preparación de los ajedrecistas para mantener y elevar los resultados alcanzados por Cuba. Dentro de las demandas tecnológicas e investigativas del Instituto Superior Latinoamericano de Ajedrez y la Comisión Nacional de Ajedrez se encuentra el desarrollo de estudios investigativos que contribuyan al perfeccionamiento de la preparación ajedrecística. El problema científico de la investigación radica en: ¿Cómo perfeccionar la preparación teórica y práctica de los ajedrecistas en los Centros de Alto Rendimiento? Para su solución se declara el

siguiente objetivo: Elaborar un modelo didáctico que pueda contribuir al perfeccionamiento de la preparación teórica y práctica de los ajedrecistas en los Centros de Alto Rendimiento. Al sustentarse el modelo didáctico en la contextualización e integración de la concepción desarrolladora del proceso de enseñanza – aprendizaje, la estructura periódica y cíclica anual de Matveev y la concepción de las direcciones de entrenamiento, constituye una propuesta que puede contribuir a superar la tendencia tradicional de la preparación teórica y práctica de los ajedrecistas en los Centros de Alto Rendimiento como un proceso reproductor de contenidos y la improvisación durante la estructuración y planificación de la misma.

INTRODUCCIÓN

Los adelantos tecnocientíficos en el ajedrez manifestados en el alto volumen de conocimientos teóricos contenidos en una amplia diversidad de bibliografías especializadas, los avances en la relación ajedrez - computación con la utilización de la Internet y la creación de sofisticados programas de alta capacidad de análisis e inmensas bases de datos, el aumento del nivel competitivo a escala mundial, así como la aspiración a incrementar las normas de Gran Maestro en edades tempranas e insertar más jugadores en las élites ajedrecísticas de los 2600 y 2700 puntos de Elo, revelan que es necesario realizar ajustes en las concepciones de la preparación de los ajedrecistas para poder mantener y elevar los resultados alcanzados por Cuba.

Las fuentes especializadas en la preparación de los ajedrecistas de alto rendimiento, fundamentalmente las que tratan los aspectos teórico y práctico como determinantes en el desarrollo de la maestría técnica y el rendimiento hacen referencia en el plano internacional a autores como: los Maestros Botvinnik (1939), Grau (1977), Yudovich (1988), Shereshevsky (1996), Suetin (s.f), Dvoretzky y Yusupov (s.f), Dvoretzky (2002), Ubilava (2004); en el plano nacional Capablanca (1977), Valdés (2005) y el Colectivo de autores del ISLA (2003, 2005). Lamentablemente no aportan suficientes elementos para abordar de una forma integral e interdisciplinaria la preparación teórica y práctica de los ajedrecistas de alto rendimiento que permita alcanzar además del desarrollo de conocimientos y habilidades, el desarrollo de motivaciones, cualidades volitivas, valores y la construcción de la forma deportiva.

Esto es debido a que los autores citados se enmarcan solamente en los contenidos técnicos y métodos específicos relacionados con la teoría de las fases de la partida y las habilidades para el análisis de posiciones. No abordan orientaciones para el tratamiento al resto de los componentes didácticos de la preparación teórica y práctica ni sobre qué concepciones didácticas ha de sustentarse su dinámica. Además todo proceso didáctico deportivo ha de estar organizado sobre la base de una estructura de planificación con el objetivo de construir la forma deportiva y con ello obtener altos resultados, por tanto la preparación ajedrecística no debe seguir desarticulada de este aspecto.

Dentro de las demandas tecnológicas e investigativas del Instituto Superior Latinoamericano de Ajedrez (ISLA) y la Comisión Nacional de Ajedrez (CNA) para perfeccionar la preparación de los ajedrecistas se encuentra su tratamiento didáctico. Coincidimos con lo planteado por el Colectivo de autores del ISLA (2005): **“La temática de la enseñanza y el entrenamiento en ajedrez ha tenido en la mayoría de las ocasiones una respuesta puntual, en el sentido de que la persona que se propone tal tarea, lo hace con su propia óptica y desde el punto de vista ajedrecístico (...), pero dejando de lado consideraciones de carácter pedagógico, psicológico, fisiológico e incluso histórico que son necesarias valorar en el campo complejo de la enseñanza, así como del entrenamiento.”**¹

En el análisis del Programa de Preparación del Deportista de Ajedrez se constataron insuficiencias en cuanto a orientaciones metodológicas para el tratamiento de los componentes didácticos de la preparación teórica y práctica. La organización didáctica que presenta los contenidos no está en correspondencia con las exigencias del ajedrez contemporáneo. No quedan expuestas todas las acciones de la preparación teórica y práctica y sus procedimientos están elaborados de forma general, se ignoran operaciones específicas que son vitales en la formación de los ajedrecistas de alto rendimiento. No se precisa sobre qué estructura ha de planificarse la preparación teórica y práctica en los Centros de Alto Rendimiento (CEAR).

¹ Colectivo de autores del ISLA. (2005). Ajedrez Integral. Tomo 2. La Habana, Editorial Deportes. p.172.

En un estudio diagnóstico realizado de enero a abril de 2008 en las Escuelas de Iniciación Deportiva (EIDE) y Escuelas Superiores de Perfeccionamiento Atlético (ESPA) de las provincias Guantánamo y Camagüey, a partir de la aplicación de métodos empíricos se constató que **la situación problemática** radica en las **insuficiencias en la preparación teórica y práctica de los ajedrecistas en los Centros de Alto Rendimiento que no permiten cumplir con las exigencias del ajedrez contemporáneo**, el cuál se caracteriza por: un alto nivel en los conocimientos teóricos y habilidades prácticas en los ajedrecistas desde edades tempranas, una comprensión crítica y creativa del juego, el desarrollo integral de la personalidad, el uso de los medios audiovisuales y las nuevas tecnologías de la informática y las comunicaciones (NTIC), y la construcción de la forma deportiva para enfrentar con éxito los altos retos competitivos.

Las insuficiencias constatadas se manifiestan fundamentalmente en: el bajo nivel de los conocimientos teóricos y habilidades prácticas en relación con las exigencias actuales, el ajedrecista tiende a aprender de forma reproductiva, se observan carencias en la comprensión crítica y creativa del juego, se limita el protagonismo de los alumnos, es insuficiente el tratamiento a los objetivos en su determinación, derivación gradual y formulación, no es precisa la selección y organización didáctica de los contenidos ajedrecísticos, es insuficiente el tratamiento didáctico a las interrelaciones de los conocimientos teóricos con las habilidades prácticas, pobre utilización de los métodos problemáticos, es deficiente la utilización de los medios audiovisuales y las NTIC, el control y la evaluación se centran solamente en el nivel de desarrollo alcanzado y es descontextualizada la utilización de estructuras de planificación para la distribución y dosificación de los contenidos en relación a favorecer el tránsito del ajedrecista por las fases de la forma deportiva.

Como antecedentes de esta investigación Lázaro A. Bueno Pérez (2000) propone un modelo para la enseñanza – aprendizaje del ajedrez en la universidad que significó un cambio en la concepción didáctica del mismo al integrar en su metodología la toma de decisión, el tránsito de los estudiantes por niveles de razonamiento y la incidencia en la Zona de Desarrollo Próximo (ZDP), pero se limita a los conocimientos y habilidades ajedrecísticas en un nivel básico, por lo que no resultaría efectiva su aplicación en el

contexto del alto rendimiento que exige la adquisición y perfeccionamiento de contenidos técnicos de mayor complejidad y de alcanzar la forma deportiva en competencias de alto nivel. Jorge Luis León (2001) expone en su obra, de forma sintética, importantes consideraciones contemporáneas tomadas de la Didáctica General y las ejemplifica en el contexto ajedrecístico, pero no trata con la profundidad suficiente la dinámica de los componentes del proceso de enseñanza – aprendizaje (PEA) para solucionar las insuficiencias existentes en la didáctica de la preparación ajedrecística de alto rendimiento, ya que trata fundamentalmente aspectos de la cultura ajedrecística.

Las razones expuestas conducen a plantear el siguiente:

PROBLEMA CIENTÍFICO: ¿Cómo contribuir al perfeccionamiento de la preparación teórica y práctica de los ajedrecistas en los Centros de Alto Rendimiento?

OBJETO DE ESTUDIO: El proceso de preparación de los ajedrecistas de Alto Rendimiento.

OBJETIVO: Elaborar un modelo didáctico que pueda contribuir al perfeccionamiento de la preparación teórica y práctica de los ajedrecistas en los Centros de Alto Rendimiento.

CAMPO DE ACCIÓN: La preparación teórica y práctica de los ajedrecistas en los Centros de Alto Rendimiento.

HIPÓTESIS: La elaboración de un modelo didáctico, sustentado en la contextualización e integración de la concepción desarrolladora del proceso de enseñanza – aprendizaje, la estructura periódica y cíclica anual de Matveev y la concepción de las direcciones de entrenamiento, puede contribuir al perfeccionamiento de la preparación teórica y práctica de los ajedrecistas en los Centros de Alto Rendimiento.

MÉTODOS CIENTÍFICOS:

Del nivel teórico: Histórico-lógico, Análisis-síntesis, Hipotético-deductivo, La Modelación y Sistemico-estructural-funcional. **Del nivel empírico:** Análisis documental, Observación, Tests pedagógicos, Criterio de expertos y Encuesta. **Del nivel estadístico:** De la estadística descriptiva la moda, frecuencias (absoluta y relativa) y la el cálculo porcentual. De la estadística inferencial el método Delphy.

NOVEDAD CIENTÍFICA: La creación de un modelo didáctico para la preparación teórica y práctica de los ajedrecistas en los Centros de Alto Rendimiento a partir de la contextualización e integración de la concepción desarrolladora de proceso de enseñanza – aprendizaje, la estructura periódica y cíclica anual de Matveev y la concepción de las direcciones de entrenamiento.

APORTE TEÓRICO: Un **modelo didáctico** que propicia una nueva interpretación de la de la preparación teórica y práctica de los ajedrecistas en los Centros de Alto Rendimiento. Las definiciones de **preparación teórica, preparación práctica y forma deportiva** de los ajedrecistas. La caracterización de **la estructura periódica y cíclica de Matveev y las direcciones de entrenamiento** en el contexto ajedrecístico.

APORTES PRÁCTICOS: Una **metodología** para la aplicación práctica del modelo didáctico compuesta por **procedimientos** para las direcciones teóricas y prácticas del entrenamiento ajedrecístico, **orientaciones metodológicas** para el tratamiento a los componentes didácticos, **procedimientos** para la planificación de la preparación teórica y práctica y un **manual de consulta y orientación metodológica** dirigido a los entrenadores.

DESARROLLO

En el modelo didáctico se propone como elementos novedosos la contextualización e integración de la concepción desarrolladora del proceso de enseñanza aprendizaje con la estructura periódica y cíclica anual de Matveev y con la concepción de las direcciones de entrenamiento.

Esta concepción enriquecida de la preparación teórica y práctica de los ajedrecistas en los CEAR tiene la finalidad de garantizar en el alumno la apropiación activa y creadora de la cultura ajedrecística, de propiciar el desarrollo de su auto-perfeccionamiento constante, de su autonomía y autodeterminación, en íntima conexión con los necesarios procesos de socialización, compromiso y responsabilidad social. Permite contribuir a que el proceso de unidad entre la enseñanza y el entrenamiento se organice a partir de los niveles de desarrollo actual y potencial de los ajedrecistas, y que conduzca al tránsito continuo hacia niveles superiores de desarrollo, con ello formar una personalidad integral, autodeterminada, capaz de transformarse y transformar la

realidad en un contexto socio histórico concreto. Posibilita la construcción de la forma deportiva de los ajedrecistas como manifestación de la disposición a obtener altos resultados en las competencias fundamentales y expresión de seguridad en los conocimientos, habilidades, motivaciones, convicciones, cualidades volitivas y valores adquiridos. Desde esta interpretación la forma deportiva no solo es indicador de un nivel cualitativo y cuantitativamente superior de la maestría técnica y el rendimiento, lo es también de la formación integral de la personalidad de los ajedrecistas.

La concepción desarrolladora del proceso de enseñanza aprendizaje que se asume tiene sus fundamentos en el Enfoque Histórico Cultural de L. S. Vigotsky y en los aportes realizados por destacados pedagogos cubanos tales como: C. Álvarez, P. Rico, M. Silvestre, J. Zilberstein, D. Castellanos, F. Addine, entre otros. Se concibe al PEA del ajedrez de alto rendimiento como un todo integrado, donde se pone de relieve el papel protagónico del alumno, se revela como característico determinante la integración de lo cognitivo y lo afectivo, de lo instructivo y lo educativo, y una comunicación y actividad intencionales para la formación de una personalidad integral del ajedrecista. En el modelo concebido la didáctica del ajedrez de alto rendimiento toma un carácter dialéctico, ya que en él, además de los componentes didácticos reconocidos de forma tradicional se destaca el problema.

La categoría problema es un punto de partida para diseñar el proceso didáctico, el problema determina los objetivos a partir del diagnóstico sistemático de los alumnos. Define la contradicción entre el desarrollo actual y el potencial, lo que se aspira y lo que deben alcanzar los ajedrecistas al trabajar en sus ZDP.

Se refleja el papel rector de los objetivos en el proceso didáctico, ya que a través de ellos se determina el desenvolvimiento del resto de los componentes y las relaciones entre ellos. Pero esta relación no es lineal, dada la interacción existente entre todos. En el modelo se propicia la aplicación del principio de derivación gradual de los objetivos. Los objetivos quedan estructurados de forma general a nivel de periodos, de forma parcial al nivel de etapas, mesociclos y microciclos, y de forma específica a nivel de sesión de entrenamiento.

En esta concepción desarrolladora de la didáctica ajedrecística se exige que durante la selección de los contenidos se produzca una determinación de lo esencial y lo

complementario. La selección de los contenidos se promueve mediante la determinación de las direcciones teóricas y prácticas (aperturas, estrategia y táctica del medio juego, finales, historia, reglas, solución de ejercicios, análisis de partidas y práctica de partidas), precisándose las de carácter determinante y condicionante en el rendimiento, y su distribución y dosificación se produce en las estructuras de planificación (periodos, etapas, mesociclos, microciclos y sesiones de entrenamiento). La determinación e interrelación de las direcciones teóricas y prácticas potencia una estructuración sistemática de los conocimientos y habilidades ajedrecísticas mediante los nexos de los nuevos contenidos con los anteriores, comparándolos, identificándolos, diferenciándolos, reorganizándolos, aplicándolos en la práctica y llegando a nuevas conclusiones, para conducir a un aprendizaje significativo.

Los métodos de acuerdo a la concepción asumida, deben potenciar situaciones de enseñanza - aprendizaje que se caractericen por el carácter consciente, reflexivo, problematizador, significativo y contextualizado. Los métodos a utilizar se encaminan en torno a lo problémico, lo heurístico, lo investigativo, lo creador, deben contribuir al desarrollo una actividad ajedrecística productiva, creadora, crítica y reflexiva.

Las tareas desarrolladoras de la preparación teórica y práctica de los ajedrecistas requieren de la determinación de un sistema de medios en correspondencia con los tipos de contenido y con la estructuración del mismo. En esta interpretación de la didáctica ajedrecística los mismos han de seleccionarse, elaborarse e instrumentarse para estimular, a lo largo del proceso, el desarrollo de la activación intelectual y su autorregulación, el establecimiento de relaciones significativas y las motivaciones de los ajedrecistas. Los medios deben también ser portadores de valores sobre la base del potencial educativo del contenido. Se ha de considerar la complejidad de los medios, que pueden variar desde los tradicionalmente utilizados, hasta el empleo de la televisión, el video y el uso de las nuevas tecnologías de la informática y las comunicaciones como recursos para un aprendizaje y enseñanza desarrolladores.

Los componentes personales de la preparación teórica y práctica (alumno, grupo y profesor) constituyen los protagonistas del proceso. Se pone de relieve el papel activo del alumno en el aprendizaje. El grupo no constituye una sumatoria de alumnos, sino un órgano vivo, con identidad propia, que se conforma en las interacciones y la

comunicación activa. El profesor actúa como mediador en el proceso de preparación, brinda las herramientas, es un facilitador que organiza situaciones de aprendizaje basadas en problemas ajedrecísticos con niveles de complejidad razonables, que amplíen la ZDP de los ajedrecistas y favorezcan el desarrollo de motivaciones, cualidades volitivas y valores. Ha de propiciar la participación activa de todos los miembros del grupo.

En la concepción desarrolladora el control y la evaluación deben contribuir a un diagnóstico dinámico, continuo e integral de los ajedrecistas. Desde esta interpretación, el control y la evaluación no son exclusivos de los profesores, los ajedrecistas han de autoevaluarse y evaluar a sus compañeros como vía de autorregulación del aprendizaje. Se debe poner el énfasis en establecer la calidad de los nuevos aprendizajes en cada estructura de planificación de la preparación a través del control del cumplimiento de los objetivos específicos, parciales y generales. El control y la evaluación son el componente retroalimentador del sistema, ya que a través de él se produce el reajuste en cada componente a lo largo de la preparación teórica y práctica.

Todo proceso didáctico deportivo ha de estar integrado a una estructura de planificación como punto de partida en la dirección del mismo. Al respecto L. Matveev (1983) planteó que: *“La integridad del proceso de entrenamiento se asegura sobre la base de una determinada estructura, la cual representa un orden relativamente estable de unión de sus componentes (partes, aspectos y eslabones), la correlación lógica de uno con el otro y la sucesión general.”*²

Las estructuras de planificación tienen como función precisar y especificar los objetivos, de los cuales se desprende la orientación e interrelación del resto de los componentes. Por esta razón, de forma novedosa y tras un estudio de las diferencias y los elementos comunes entre el ajedrez y el resto de las disciplinas deportivas, también se aplica al contexto ajedrecístico la estructura periódica y cíclica anual de Matveev y la concepción de las direcciones de entrenamiento para contribuir a la construcción de la forma deportiva y a una adecuada distribución y dosificación de todo el arsenal de contenidos a desarrollar en los ajedrecistas.

² Matveev, L. (1983). Fundamentos del entrenamiento deportivo. Moscú, Editorial Raduga. p. 267-268

CONCLUSIONES

Al sustentarse el modelo didáctico en la contextualización e integración de la concepción desarrolladora del proceso de enseñanza – aprendizaje, la estructura periódica y cíclica anual de Matveev y la concepción de las direcciones de entrenamiento, constituye una propuesta que puede contribuir a superar la tendencia tradicional de la preparación teórica y práctica de los ajedrecistas en los CEAR como un proceso reproductor de contenidos y la improvisación durante la estructuración y planificación de la misma.

BIBLIOGRAFÍA

1. Addine Fernández, Fátima. (2004) Didáctica: teoría y práctica. La Habana, Editorial Pueblo y Educación.
2. Bueno Pérez, L. A. (2000). Modelo para la enseñanza-aprendizaje del ajedrez en la universidad. Tesis de Doctorado (Doctorado en Ciencias Pedagógicas). Santiago de Cuba, Universidad de Oriente. Centro de Estudios de la Educación Superior “Manuel F. Gran”.
3. Castellanos Simón, Doris y Col. (2002). Aprender y enseñar en la escuela. La Habana, Editorial Pueblo y Educación.
4. Colectivo de autores. (2003). Ajedrez Integral. Tomo 1. La Habana, Editorial Deportes.
5. _____. (2005). Ajedrez Integral. Tomo 2. La Habana, Editorial Deportes.
6. Dvoretzky, M. (2002). Los secretos del entrenamiento ajedrecístico. Material en soporte magnético.
7. Forteza de la Rosa, A. (1999). Entrenamiento deportivo alta metodología, estructura y planificación. Colombia. Editorial, Komekt.
8. _____ (2003). Las direcciones del entrenamiento deportivo. En Universalización de la Cultura Física. Materiales bibliográficos [CD-ROM] La Habana, ISCF Manuel Fajardo.

9. García Manso, J. M. y Col. (1996). Planificación del entrenamiento deportivo. Madrid, Editorial Gymnus.
10. León, J. L. (2001). Breviario ajedrecístico. La Habana, Editorial Científico Técnica.
11. Matveev, L. (1983). Fundamentos del entrenamiento deportivo. Moscú, Editorial Raduga.
12. Silvestre, M. y Zilberstein, J. (2002) ¿Cómo hacer más eficiente el aprendizaje? México, Ediciones CEIDE.