

Enseñar a Aprender: Objetivo de la Educación del Nuevo Milenio

Dra. Irma Carrillo Flores ¹

PRESENTACIÓN

En este artículo se presenta de manera sintética la información de la tesis de doctorado titulada *"El desarrollo de habilidades para el estudio en alumnos de la Universidad Autónoma de Aguascalientes"*. El mencionado trabajo se inició en 1994 y se concluyó en 1998.

Las dos preguntas centrales a responder fueron:

¿Cuál es el impacto de un programa propuesto para desarrollar habilidades para el estudio, con alumnos de la Universidad Autónoma de Aguascalientes, derivado de la teoría de la actividad, en el desarrollo de habilidades para el estudio? Y ¿Cómo se manifiesta el desarrollo de habilidades para el estudio en la posibilidad de lograr la generalización, transferencia y permanencia de lo aprendido?.

Los objetivos que guiaron el trabajo fueron:

- A) Diseñar un programa de asesoría, derivado principalmente de la teoría de la actividad, para desarrollar en los alumnos de nivel medio superior y superior habilidades para el estudio.
- B) Implementar el programa propuesto para observar en la realidad, cómo se da el desarrollo

de habilidades en los alumnos y evaluar en qué medida se apropian los mismos de las habilidades tanto teórica como técnicamente.

- C) Evaluar en qué medida el programa favorece la generalización, transferencia y permanencia de lo aprendido.

A continuación se presenta la información relacionada con los antecedentes teóricos que enmarcan el trabajo, se explicita dónde, cuándo, cómo y con quiénes se realizó la investigación, se expresan sintéticamente los resultados a los que se llegó y finalmente se presentan las aportaciones más sobresalientes del trabajo.

INTRODUCCIÓN

Los programas para desarrollar habilidades para el estudio son muchos y muy variados en su intencionalidad. Existen investigadores psicólogos y educadores que se han preocupado por ofrecer a los alumnos de los niveles medio y superior, las herramientas básicas que les permitan tener éxito al enfrentar los estudios.

¹ Profesora-Investigadora del Departamento de Educación
e-mail: icarrill@correo.uaa.mx

Desde la década de los sesenta ha habido especial interés en enseñar a los alumnos a estudiar, los primeros trabajos se resumen en un conjunto de normas e instrucciones que sugerían cómo hacer más eficiente el estudio, se precisaba: cuáles eran las características que debía reunir el lugar de estudio, las distintas maneras para preparar un examen, las formas de profundizar en casa lo visto en la escuela, la disponibilidad de los materiales, las características psicofísicas ideales para estudiar, entre otras.

En la época de los setenta se suponía que existe de manera innata la motivación para el estudio y que sólo se requerían ciertas sugerencias para perfeccionar el método. Uno de los trabajos más conocido en esta época fue el programa propuesto por Brown y Holtzman (1975), este programa pretendía: animar a cada alumno para que desarrollara hábitos más eficaces de estudio, mejorar la eficiencia en el estudio y mejorar la autodirección gracias al desarrollo de metas académicas. La manera en que se trabajó el programa de Brown-Holtzman fue a partir de los "estudiantes asesores" (alumnos escogidos, adiestrados y supervisados) que hacían de consejeros profesionales con sus compañeros.

Es típico también de esta época la aplicación de pruebas sobre hábitos y actitudes de estudio así como los cursos de sugerencias de ¿cómo estudiar?, Madox (1973) y cursos sobre técnicas de estudio, Martínez (1985).

En los ochenta, la enseñanza de habilidades para el estudio toma otro giro. Se comienzan a desarrollar trabajos de investigación fundados teóricamente y probados científicamente que permiten explicar el proceso de estudio como tal.

Por otra parte, los trabajos de los noventa comparten el principio de que el aprendizaje se construye mediante procesos; consideran que la motivación para el estudio, la autodisciplina personal, las capacidades para concentrarse, el trabajo en grupo y las habilidades intelectuales, son factores que tienen peso para explicar las diferencias de desempeño entre los alumnos. Sin embargo, la investigación de tales procesos es tan

variada que se pueden identificar diversas posturas dependiendo de la teoría que se use como fundamento.

En general, se pueden distinguir dos tendencias en cuanto al desarrollo de habilidades para el estudio: la primera engloba los intentos por descubrir las aptitudes y habilidades que los estudiantes poseen y cómo las actualizan. Algunos autores representativos de esta tendencia son: Selmes (1988), Entwistle (1988), Baxter (1988), Moore (1981), Talizina (1985), Miranda (1987), Rivero (1986), Nikerson (1988) y Rojas (1992), entre otros. La segunda, concentra los esfuerzos por elaborar métodos para formar a los alumnos en la aplicación y uso de los sistemas de estudio que se consideran eficaces. Algunos autores representativos de esta tendencia son: Brown (1986), Ramos (1985), Falla (1982), Morales (1982), Hartley (1986), Diana (1988), entre otros.

De los dos enfoques arriba mencionados, el primero ha sido el más investigado. Una de las principales conclusiones a las que han llegado estos trabajos es que el desarrollo de habilidades es más que un asunto de técnicas y métodos.

El enfoque del entrenamiento en estrategias de aprendizaje ha dado origen a una nueva vía de acción instruccional. Este nuevo enfoque se fundamenta en el planteamiento de que "es posible dotar a los alumnos de repertorios autorregulatorios y flexibles para que los alumnos puedan responsabilizarse de su propio aprendizaje y confrontar más competentemente algunos retos cognoscitivos y comunicativos que se les presentan" (Rojas, 1992:27).

En un intento de seguir conociendo la problemática arriba descrita, se ha trabajado alrededor de ocho años en la sistematización de información al respecto así como en la implantación de varios métodos de estudio en el contexto de la materia de lectura y metodología del trabajo intelectual en la Universidad Autónoma de Aguascalientes. De esta manera, a partir de la experiencia como docente y desde una perspectiva empírica, se detectó en alumnos de los niveles medio y superior la dificultad para enfrentar con éxito los estudios. Se observó, por ejemplo, que sujetos que nunca fueron

entrenados específicamente en habilidades para el estudio obtenían calificaciones altas mientras que otros que se apegaban a las normas sugeridas por profesores y manuales de estudio, obtenían bajas calificaciones.

El hecho arriba mencionado llevó, por una parte, a cuestionar la manera en que hasta ahora se ha entrenado a los alumnos de la Universidad Autónoma de Aguascalientes en torno a las habilidades para el estudio y, por otra parte, a diseñar un programa de entrenamiento para favorecer el desarrollo de las mismas.

Tal aportación se fundó principalmente en la teoría de la actividad. Operativamente se trabajó en el entrenamiento de tres habilidades para el estudio: 1) la lectura de textos científicos, 2) la organización, planificación y control de tiempo, 3) el procesamiento de información científica. La decisión de desarrollar estas tres habilidades y no otras, tiene su fundamento en los resultados de investigación de trabajos como el de González (1987), Viera (1987) y Mari Lois (1980), que usando como marco de referencia la teoría de la actividad, establecen que se deben enseñar los conocimientos nucleares o invariantes de lo que se desea que los alumnos aprendan y así los alumnos podrán construir estructuras de aprendizaje más sólidas. En este caso las tres habilidades antes mencionadas son las invariantes sugeridas por los investigadores y retomadas para el presente estudio.

MATERIALES Y MÉTODOS

En este apartado se presenta lo relacionado con el procedimiento que se siguió para la prueba de las hipótesis, los sujetos en estudio y los materiales e instrumentos utilizados para recabar información. La conformación de los distintos grupos en estudio se describen en la tabla sumaria de procedimiento. (Véase tabla sumaria de procedimiento)

La valoración inicial del programa para desarrollar habilidades para el estudio en una fase piloto, permitió tomar decisiones y realizar modificaciones que posteriormente se incluyeron en la aplicación definitiva y generalizada, todo lo cual se describe brevemente a continuación.

Para el entrenamiento se contó con un paquete de materiales que contiene información sobre las tres habilidades a desarrollar en el programa de desarrollo de habilidades para el estudio y ejercicios para que los alumnos pongan en práctica lo aprendido. A continuación se presenta el contenido del mismo. El título que lleva el material arriba descrito es «Aprendiendo a aprender».

La información, los ejercicios y un cassette que expone el método de planificación Franklin(1993) fueron recopilados por la autora del trabajo de distintas fuentes. Una primera son los materiales que se usaron para desarrollar una experiencia semejante en La Habana, Cuba. Otra son materiales que como conductora del curso de lectura y métodos de estudio he ido acumulando y el método de planificación Franklin(1993) es un material que me proporcionaron en un curso de capacitación y que consideré adecuado incluir en el programa.

MODIFICACIONES HECHAS AL PROGRAMA DE ENTRENAMIENTO

En este estudio, el proceso de reestructuración del programa se realizó a partir de las observaciones a los alumnos en entrenamiento, de las sugerencias que éstos proporcionaron cuando se evaluó la experiencia y de la consulta a expertos.

Las actividades propuestas en el primer material con el que trabajaron los alumnos se retomó de González et al (1987a), para la segunda aplicación se enriqueció el material con actividades adaptadas y sugeridas por la autora de este trabajo. De esta manera, el manual de la aplicación definitiva se vio ampliado substantivamente en lo que se refiere a la cantidad de ejercicios en el entrenamiento de cada habilidad.

La última versión del material de entrenamiento fue conocida por Otmara González² y Nivia Alvarez, ambas investigadoras cubanas que realizan trabajos de investigación usando la teoría de la actividad. Su

² Ambas investigadoras son doctoras en Educación, trabajan desde hace 24 años en el Departamento de Pedagogía y Psicología del Centro de Estudios para el perfeccionamiento de la educación superior, CEPES en la Universidad de Camagüey.

TABLA SUMARIA DE PROCEDIMIENTO

	GRUPOS	PRE-PRUEBA	POST-PRUEBA
1 . APLICACIÓN PILOTO (julio de 1994)	EXPERIMENTA L	<p>N=20 alumnos</p> <ul style="list-style-type: none"> Alumnos universitarios de distintas carreras. 40 horas de trabajo: 20 en aula y 20 fuera. Aplicación de los instrumentos para evaluar dominio de habilidades para el estudio (HE) Objetivo: pulir instrumentos 	<ul style="list-style-type: none"> N= 12 alumnos Alumnos de la carrera de Asesoría Psicopedagógica. Alumnos voluntarios del grupo experimental de la segunda aplicación piloto. Realizada un año después del entrenamiento, enero de 1996. Aplicación de los instrumentos para evaluar dominio de habilidades para el estudio (DHE)
	CONTROL	<ul style="list-style-type: none"> No hubo 	
2 . APLICACIÓN PILOTO (enero 95)	EXPERIMENTA L	<ul style="list-style-type: none"> N=70 alumnos Alumnos universitarios y de prepa de distintas carreras. 40 horas de trabajo: 20 en aula y 20 fuera. Aplicación de los instrumentos para evaluar dominio de habilidades para el estudio (HE) Objetivo: pulir instrumentos y calcular confiabilidad y validez de los instrumentos 	<ul style="list-style-type: none"> Valoración de trabajos realizados con otros profesores Entrevista a los 12 alumnos para preguntar sobre la utilidad del entrenamiento. Objetivo: evaluar generalización, transferencia y permanencia de lo aprendido en el programa Se procedió a hacer lo mismo con el grupo control de la aplicación definitiva solo que con 40 alumnos.
	CONTROL	<ul style="list-style-type: none"> 80 alumnos de distintas carreras de la U.A.A. Aplicación de los instrumentos para evaluar dominio de HE. 	
APLICACIÓN DEFINITIVA (ag.—dic. 97)	EXPERIMENTA L	<ul style="list-style-type: none"> 565 alumnos Alumnos preparatorianos y universitarios de distintas carreras de primer semestre. 80 horas de trabajo en aula de 50 minutos. Aplicación de los instrumentos para evaluar dominio de habilidades para el estudio (HE) Objetivo: evaluar dominio de HE, comparar desempeños e indagar significatividad de diferencias. 	
	CONTROL	<ul style="list-style-type: none"> 40 alumnos de la preparatoria Triana. 	

apreciación fue que el material y los instrumentos les parecían adaptaciones adecuadas a la teoría de la actividad.

Actualmente se trabaja en una modificación que hará más autodidacta el material, se distribuye el material en lecciones, se precisan objetivos de aprendizaje por lección y se precisan actividades sugeridas a los profesores que lo imparten y a los alumnos que participan en el programa.

OPERATIVIZACIÓN DE LA CONFIABILIDAD Y VALIDEZ

La validez de contenido del instrumento, se obtuvo básicamente a partir de las aportaciones de los expertos que opinaron sobre el contenido de los reactivos de las pruebas.

La confiabilidad del instrumento se logró considerando los reactivos de cada habilidad, la medición se efectuó tanto en la primera fase de la investigación como en la segunda. La prueba utilizada, sugerida por un experto en estadística, para obtener los índices de confiabilidad fue la de Kuder-Richardson 20; la tabla siguiente muestra los resultados obtenidos. En todos los casos la estimación inicial condujo a una confiabilidad superior al 0.9. La validación ulterior demostró una confiabilidad superior, muy probablemente este aumento se deba según Kerlinger (1975) al aumento de reactivos de igual clase y calidad.

Procedimientos estadísticos

Para probar o disprobar las hipótesis que se sometieron a prueba se utilizaron las siguientes estadísticas:

Para el caso de la hipótesis alterna 1 que establece la existencia de diferencias entre los alumnos del grupo control y el grupo experimental respecto a la habilidad para la lectura de textos científicos, se usaron, en un primer momento, los porcentajes de respuesta de los alumnos en estudio y para indagar la homogeneidad en

el grado de dominio de la habilidad se usó la prueba de ji cuadrada. De la misma manera se procedió para las otras dos habilidades.

Para analizar la homogeneidad (grupo experimental y control) y el grado de correlación entre las variables en estudio se usó el coeficiente de correlación simple.

RESULTADOS

Los resultados anteriores muestran entorces, que en general el entrenamiento en el desarrollo de habilidades para el estudio fue medianamente efectivo para desarrollar la habilidad de la lectura de textos científicos, altamente efectivo para desarrollar la habilidad de procesamiento de información científica, y escasamente efectivo para el desarrollo de la habilidad de organización, planificación y control del tiempo.

Los resultados obtenidos a partir de la aplicación definitiva confirman lo encontrado en la primera aplicación piloto, observándose en esta última un aumento en la confiabilidad del instrumento para medir el grado de dominio de las habilidades para el estudio, tal vez explicado por el aumento de reactivos de igual clase y calidad al adecuar el programa a una extensión de ochenta sesiones.

Finalmente, respecto a la hipótesis que suponía relación entre el desarrollo de habilidades para el estudio y la posibilidad de que los alumnos entrenados mostraran las condiciones de aprendizaje de generalización, permanencia y transferencia de lo aprendido se realizaron las siguientes actividades.

- 1. Se aplicó una prueba de dominio de habilidades para el estudio a doce alumnos de la licenciatura en Asesoría Psicopedagógica.
- 2. Se realizó una entrevista con tres profesores de estos alumnos.
- 3. Se analizaron los trabajos realizados en el semestre por estos alumnos.
- 4. Se sostuvo una entrevista con los doce alumnos, de manera individual. Para responder preguntas relacionadas con la utilidad del

programa de desarrollo de habilidades para el estudio.

Para efectos de control, las respuestas emitidas por el profesor se corroboraron o modificaron a partir del análisis de un cuaderno del alumno y los distintos trabajos que realizaron durante el semestre.

Un elemento que se supone influyó para que los alumnos utilizaran creativamente lo aprendido en el programa, fue la variedad de ejemplos y contenido de los materiales con los que se entrenó, de esta manera se dieron cuenta los alumnos de que lo aprendido se podía aplicar a todas las materias y en distintos problemas.

Con la información arriba mencionada, se puede concluir entonces que el programa de desarrollo de habilidades para el estudio sí favorece la manifestación de las condiciones de aprendizaje de generalización, transferencia y permanencia de lo aprendido en el programa.

DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

En el presente estudio, los alumnos que participaron en el programa mostraron una tendencia a ejecutar mejor que los alumnos que no lo hicieron. Ha sido demostrado teóricamente, también, que es posible desarrollar habilidades cognoscitivas en alumnos de todas las edades, ahora, a partir de este estudio, se puede constatar que es posible también el desarrollo de habilidades para el estudio como son: la habilidad de la lectura de textos científicos, la habilidad para planificar, organizar y controlar el tiempo y la habilidad para procesar información científica en alumnos de nivel medio y superior.

Este estudio permitió observar el aumento en el dominio de las habilidades para el estudio: a) la lectura de textos científicos, b) la organización, planificación y control del tiempo y c) el procesamiento de información científica, debidas al entrenamiento y a la capacidad de autocontrol del propio aprendizaje que los alumnos utilizan para lograr aprendizajes más duraderos y capaces

de ser utilizados con otros contenidos y en otros contextos.

Los resultados obtenidos ponen de manifiesto que el entrenamiento de habilidades para el estudio fue efectivo de manera diferenciada, fue mucho más efectivo en el desarrollo de la habilidad para procesar información científica, efectivo en el desarrollo de la habilidad para la lectura de textos científicos y menos efectivo en el desarrollo de la habilidad para planificar, organizar y controlar el tiempo.

Al analizar el grado de significación de las diferencias entre grupos en estudio, se encontró que no fueron significativas. Sin embargo, aunque las probabilidades asociadas no son tan bajas como se expresaba en las hipótesis, es posible concluir que se encontró suficiente evidencia empírica para suponer relación entre el desarrollo de habilidades para el estudio y las condiciones de aprendizaje de generalización, transferencia y permanencia favorecidas por el programa, evaluadas un año después de haber llevado el entrenamiento. En suma, hay suficiente evidencia empírica para asegurar que el programa de DHE favorece la generalización, permanencia y transferencia de lo aprendido en el programa de DHE.

Respecto al dominio de las habilidades desarrolladas por los alumnos que participaron en el programa para favorecer su desarrollo, se esperaba que por una parte, llegaran a realizarse de manera tan automática que se convirtieran en hábitos de estudio. Por otra parte, era de esperarse que como resultado de la práctica de las habilidades, éstos pudieran aplicar creativamente lo aprendido en sus materias y que fueran capaces de aplicar lo aprendido a situaciones nuevas. En este trabajo se comprobó que efectivamente, los alumnos pueden y sus trabajos lo muestran en parte, que son capaces de recordar y aplicar lo aprendido, por lo menos un año después.

Una limitación respecto a la medición de las condiciones de aprendizaje arriba mencionadas es que no se hizo una medición inicial de las mismas, sólo se cuenta con información hasta la postprueba. No por

esto la evaluación realizada es inválida, sólo que tiene un valor relativo de considerarse solo un intento de tomar en cuenta este aspecto como una variable en la que se pueden evidenciar los efectos del entrenamiento en el desarrollo de habilidades para el estudio.

Un elemento que se supone influyó para que los alumnos utilizaran posteriormente lo aprendido en el programa fue la variedad de ejemplos y el contenido de los materiales con los que se entrenó, de esta manera se dieron cuenta los alumnos de que lo aprendido se podía aplicar a todas las materias y que podían adaptarse a situaciones distintas.

Otro de los elementos que influyó positivamente para que se lograran los objetivos propuestos en el programa de desarrollo de habilidades para el estudio, fue el cuidado que tuvieron los profesores de poner en práctica el componente de la base orientadora de la acción, para favorecer en los alumnos el proceso de asimilación y no solamente que los alumnos mecanizaran una serie de pasos que posteriormente pudieran olvidar con más facilidad.

CONCLUSIONES

Se plantean a continuación los resultados más importantes con relación al objetivo central de este trabajo que consistió en poner a prueba la utilidad del programa para desarrollar habilidades para el estudio en alumnos de educación media superior y superior y evaluar en qué medida el programa favorece la permanencia, generalización y transferencia de lo aprendido.

Las pruebas estadísticas realizadas y la evidencia empírica recabada, permiten afirmar que en general el entrenamiento en habilidades para el estudio fue efectivo. Comparativamente hablando, el programa fue medianamente efectivo para desarrollar las habilidades de la lectura de textos científicos y altamente efectivo al desarrollar la habilidad para el procesamiento de información científica, y escasamente efectivo para desarrollar la habilidad de planificación, organización y control del tiempo.

Dada la efectividad del programa, se puede concluir que éste representa un recurso de gran utilidad potencial en el contexto educativo. El procedimiento utilizado puede, entre otras cosas, ser adaptado para integrarse a las prácticas educativas que realizan los alumnos en todas sus materias, además de poder ser adaptado a alumnos de otros niveles educativos.

Este esfuerzo de investigación, encaminado a mejorar las estrategias de aprendizaje de habilidades para el estudio en los alumnos universitarios, presupone un sujeto activo al que se le enriquecen sus repertorios para ayudarlo a interactuar, actuar sobre y transformar la información que recibe. Así dotado, «el sujeto podrá participar mejor y responsabilizarse de su proceso educativo, pudiendo ser menos dependiente de la calidad de la instrucción. Esta visión es de muy grande alcance si lo que interesa es formar alumnos independientes, que se responsabilicen de sus propios procesos de aprendizaje» (Rojas, 1988:86).

Haber encontrado correlaciones bajas entre las variables habilidades para el estudio con las variables carrera y semestre al que pertenecen los alumnos es importante en la medida que invita a indagar con otras variables la explicación de la variación en el grado de dominio de las habilidades para el estudio.

SUGERENCIAS Y RECOMENDACIONES

Una fortaleza del presente trabajo de investigación que aumenta su confiabilidad y validez, es que el programa funciona de la misma manera cuando es aplicado por otro investigador en otra situación, con las mismas condiciones y usando los mismos materiales. Lo que puede inferirse es que el programa tiene la capacidad de estar midiendo lo que realmente se quiere medir (habilidades para el estudio) y pueden lograrse resultados semejantes en diferentes ocasiones de su implantación.

El impacto que ha tenido el diseño del programa para favorecer habilidades para el estudio es que ha sido recibido positivamente por la Universidad Autónoma de Aguascalientes, específicamente por el programa de

formación de profesores y el centro de enseñanza media de bachillerato.

En el marco del programa de formación de profesores se ha considerado útil y conveniente desarrollar en los profesores de la UAA las mismas habilidades que se han desarrollado con los alumnos. Hasta el momento se han implantado dos experiencias, una en espacio de 20 sesiones de trabajo y otra en 30. La segunda experiencia fue la que resultó más fructífera para los participantes pues consideran que éste es un tiempo ideal para favorecer el desarrollo de habilidades para el estudio en profesores.

La implantación experimental del programa con ocho grupos de preparatoria fue productiva. Además, el desarrollo del presente trabajo ha sido conocido por otras personas, entre ellas la coordinadora del programa de desarrollo del pensamiento de la UAA que ha considerado conveniente replicarlo con alumnos del Centro Biomédico, con cinco grupos; el director del Instituto Tecnológico del mar en Mazatlán también ha adoptado el programa y lo ofrecen a todos sus alumnos al iniciar su formación en las carreras de Ingeniería y lo ha ofrecido también a un grupo de treinta y tres profesores. El programa de formación de profesores de la UAA también lo ha ofrecido dos veces y en ambas ocasiones se recogieron comentarios favorables de los participantes. De esta manera, los comentarios que han hecho tanto especialistas como participantes, hicieron posible el deseo de concluir este trabajo y continuar con el mejoramiento del programa para que cada oportunidad de réplica que se presente sea mejor implantada.

En el semestre agosto-diciembre de 1999 se pretende trabajar el programa de DHE con un grupo de diez profesores de distintas preparatorias particulares que imparten la materia de lectura y metodología del trabajo intelectual.

En particular, sería interesante como producto de nuevas investigaciones que se pudieran encontrar maneras de que los alumnos pudieran generar repertorios de aprendizaje que usaran de manera espontánea en

situaciones novedosas.

Un estudio interesante para continuar este trabajo sería hacer una investigación longitudinal para seguir a los alumnos que participaron en esta experiencia y correlacionar su desempeño académico con variables como la reprobación, la deserción y la decisión de seguir estudiando en el nivel superior como efectos del entrenamiento recibido.

Finalmente, otro logro importante del presente trabajo es haber probado la efectividad del programa de DHE, que se diseñó para favorecer el desarrollo de habilidades para el estudio y haber proporcionado más evidencia empírica en torno al desarrollo de éstas desde una perspectiva nueva que considera al alumno como un sujeto capaz de trabajar de manera independiente.

Analizando la posibilidad de continuar trabajando alrededor de esta temática, un estudio por demás interesante, derivado de éste, sería aquel que se propusiera hacer seguimiento a los alumnos que participaron en el programa de desarrollo de habilidades para el estudio para seguir evaluando el impacto del mismo a largo plazo.

LIMITACIONES

1. Lo aquí investigado no abarcó todas las habilidades para el estudio conocidas teóricamente ni agota las posibilidades de estudio en las tres habilidades investigadas.
2. La imposibilidad de haber contado con un grupo experimental con todas las características que la teoría exige, entre ellas la asignación aleatoria de los sujetos, ya otros estudios explorarán las diferencias en el grado de dominio de las habilidades explicadas por las variables de sexo, edad, grado escolar, antecedentes escolares, etcétera.
3. El haber contado con una muestra tan reducida (12 alumnos) para evaluar las condiciones de aprendizaje de generalización, transferencia y permanencia de lo aprendido en el programa de DHE.
4. Una limitante respecto a la evaluación de la habilidad para planificar, organizar y controlar el tiempo

fue que no se pudo constatar prácticamente la calidad de los planes de trabajo que los alumnos hicieron durante el programa, tampoco se tiene evidencia cómo ajustan el tiempo cuando se presentan imprevistos ni cuáles son los motivos que los llevan a distribuir los tiempos como lo hacen. Posteriormente se pueden hacer trabajos de seguimiento para conocer planes concretos de trabajo e indagar si hay diferencias en cuanto a la calidad de los mismos explicadas por el tiempo de ejercitación independiente que hacen los alumnos, la cantidad de actividades a atender, su situación laboral, entre otras.

5. La codificación de las variables solamente fue en escala nominal y ordinal.

7. Los resultados se reportan en porcentajes, hecho que limita la posibilidad de aplicar a los mismos datos otras pruebas estadísticas.

Las limitaciones arriba mencionadas, constituyen

sugerencias de nuevos trabajos de investigación. Si bien, este esfuerzo ha logrado reunir información y evidencias interesantes, todavía quedan muchas preguntas por contestar. Por ejemplo: ¿qué relación existe entre el grado de dominio de las habilidades para el estudio y las calificaciones que obtienen los alumnos, su edad, el género, etcétera? Además, ¿qué relación existe entre el grado de dominio de habilidades que poseen los alumnos al ingresar a la UAA y el promedio de calificaciones obtenido en secundaria y bachillerato? ¿Por cuánto tiempo permanece lo aprendido si se sigue practicando? ¿Por cuánto tiempo permanece lo aprendido si no se sigue practicando?, etcétera.

Nuevos trabajos de investigación darán respuesta a éstas y otras interrogantes planteadas sobre el tema de las habilidades para el estudio.

BIBLIOGRAFÍA

- Baxter Pérez, Esther. (1988) Estudio individual o estudio colectivo, La Habana, Cuba, Ed. Pueblo y Educación.
- Brown F, William. (1975) Curso de estudio efectivo, México, Ed. Trillas.
- Brown, Ann.L. y Annemarie S. Palincsar. (1986) Guided, Cooperative Learning and Individual Knowledge Acquisition, Documento policopiado de la Universidad Estatal de Michigan.
- Davidov, Vasili. (1988) La enseñanza escolar y el desarrollo psíquico, Moscú, Editorial Progreso.
- Entwistle, N. (1988) La comprensión del aprendizaje en el aula, España, Ed. Paidós.
- Falla, Nancy de. Et al. (1982) Entrenamiento en Hábitos de estudio por medio de consejería comportamental estudiante-estudiante. En *Universitas* 2000. México.
- Franklin Quest, Co. (1993), ¿Cómo usar el Sistema de Planificación Franklin?, material grabado, U.S.A.
- Gagné, R.M. (1987) Condiciones del aprendizaje. 4a. edición, México, Editorial Interamericana.
- González Pacheco, Otmara., González, P.M., Hernández, D.A., Viña, P.G. (1987a) Cómo leer eficientemente. En la serie: Orientación al estudiante. La Habana, Cuba.
- González Pacheco, Otmara., González, P.M., Hernández, D.A., Viña, P.G. (1987c) Cómo planificar y organizar el tiempo. En Orientación al estudiante. La Habana, Cuba.
- Hartley, James. (1986) Improving study-skills. En *British Educational Research Journal*, Vol. 12 No. 2, Gran Bretaña.
- Madox Harry. (1973) Cómo estudiar, Editorial Oikos-Tau S.A., Barcelona.
- Mari Lois, Juan. (1980) La organización del trabajo independiente. En *Revista Científico-Methodológica de Enrique José Varona*, año 2, No. 4, enero-dic. Cuba.
- Marie, Kabalen Dona y Margarita A. de Sánchez. (1995) La lectura analítica-crítica, editorial Trillas, México.
- Martínez Rizo, Felipe. et al. Las herramientas intelectuales. Universidad Autónoma de Aguascalientes, México, 1985.
- Meyer, Richard E. (1986) Pensamiento, resolución de problemas y cognición, España, Ed. Paidós.
- Miranda Martín. (1987) El desarrollo de hábitos de estudio para responsabilizarse del propio aprendizaje. En *Cuadernos de Educación*, abril, Vol. 2, No. 8. Santiago.
- Morales Valenzuela, Juan. Irma M. Peña y Fernando M. Soto. (1982) Los Hábitos de Estudio. En *Cuadernos de Educación* (116), Santiago.
- Moore, Mary. (1981) CRR: Concentrate, read, remember. En *Journal of Reading* 24(4) U.S.A.
- Nickerson, Raymond. Et al. (1987) Enseñar a pensar, España, Ed. Paidós.
- RamosDíaz, Jesús. (1985) et al. La organización de la planificación del tiempo de autopreparación de los estudiantes en los CES. En *Revista Cubana de Educación Superior*, Cuba.
- Rivero Carrió, José Ramón. El programa de seguimiento y autocontrol de conductas de estudio. Un modelo de intervención en orientación, En *Ciencias de la Educación Studia Paedagógica*, No. 17-18, enero-diciembre 1986, Salamanca, España.
- Rojas Drummond, Silvia. (1988) Ontogénesis de la abstracción lingüística: implicaciones educativas. En F. Ostrosky y A. Ardilla (compiladores). *Lenguaje Oral y Escrito*. México, Editorial Trillas.
- Selmes, Ian. (1988) La mejora de las habilidades para el estudio, España, editorial Paidós.
- Talizina F.N. (1985) Conferencias sobre los fundamentos de la enseñanza en la Educación Superior, La Habana, Cuba.
- Talizina F.N. *Psicología de la enseñanza*, (1988) Biblioteca de Psicología Soviética, Moscú, Editorial Progreso.
- Viera, Jorge. Dora Elina. Carlos Rojas Arce y Miriam González Pérez. (1987) El trabajo independiente y la autopreparación. La Habana.
- Watkins, David. (1982) Factors influencing the study methods of Australian tertiary students. En *Higher Education*, No. 11, pp. 369-380.