

1. INTRODUCCIÓN Y METODOLOGÍA

Anna Sanmartín Ortí

La presente investigación es fruto del trabajo en equipo de investigadores e investigadoras que, desde diversas disciplinas e instituciones, abordan el análisis del ocio nocturno de la población joven en diferentes contextos europeos. Tomando como punto de partida la descripción y el estudio detallado del caso español, el abordaje se completa y compara con estudios de caso de tres países europeos: Hungría, Italia y Suiza.

El ocio entre la juventud va mucho más allá del simple disfrute de tiempo libre, pues se configura como una auténtica señal de identidad, tanto por la naturaleza de las actividades que lo integran, muy diferentes de las de los adultos, como por el significado que a éstas se les otorga, pues es un tiempo para disfrutar al gusto de cada cual, que se aleja de las convenciones y obligaciones que se han de mantener durante el resto de la semana. Para jóvenes y adolescentes, el ocio “se convierte en un espacio para ser ellos mismos, sin los condicionamientos de los contextos adultos. Sus protagonistas hacen de esos microespacios temporales un lugar de desarrollo y de búsqueda de identidad. Esa exploración se manifiesta en el ensayo de conductas a través de actividades y de nuevas vivencias, en un ejercicio consciente o no, pero siempre activo y predispuesto. Es un espacio para “dejarse llevar” por el grupo, la oferta o la moda, e incorporarse al mismo de forma pasiva; un único ejercicio es obligado: elegir entre lo que el contexto ofrece” (Ballesteros, Babin, Rodríguez y Megías, 2009).

Las actividades que se desarrollan en los momentos de “tiempo libre” son muy variadas y existe una oferta amplísima (música, parques temáticos, bares, zonas de consumo, discotecas...). De todas ellas, en esta investigación nos interesa fundamentalmente acercarnos a la “marcha” nocturna de los fines de semana (nightlife), a ese momento de ruptura con lo cotidiano, de encuentro con el grupo de pares y de vivencia de la evasión, que configuran un tiempo y un espacio determinados.

Poniendo el foco en este aspecto concreto, los ejes temáticos sobre los que gira el estudio para analizar cómo es esa marcha nocturna, son los siguientes:

1. El estudio de las expectativas, entendiendo como tal las potencialidades y representaciones que la juventud vincula al espacio y tiempo vital dedicado al ocio, es decir, los significados que le otorgan, el espacio que ocupa en su proyecto vital y los valores asociados.
2. Las relaciones personales que se establecen de hecho y las que se espera establecer (relaciones de amistad, de pareja,...) en el marco del ocio nocturno juvenil, diferentes de aquellas que se desarrollan en otros momentos no relacionados con el ocio.
3. Los patrones propios del ocio nocturno juvenil: los ritos que se consagran y se repiten, los itinerarios que se establecen, el uso del espacio, los desplazamientos, los horarios o los gastos asociados.
4. Los riesgos asociados al ocio nocturno juvenil, como la violencia, los consumos de sustancias, los accidentes o las relaciones sexuales de riesgo, que están presentes con más o menos intensidad, fundamentalmente cuando la búsqueda de la transgresión, el saltarse los límites y el control, se deslizan hacia comportamientos disruptivos.
5. Las políticas públicas en relación al ocio nocturno juvenil, es decir, todas aquellas normas y directrices que, de forma directa o indirecta, regulan el ocio nocturno, marcando y modulando patrones de conducta, oferta de entretenimiento, usos del espacio, relaciones, etc.

Partiendo de los ejes temáticos comunes que se trabajan en cada estudio de caso, se han tenido en cuenta además tres elementos que, por su pertinencia en el análisis contextual y social, cruzan de forma transversal la realidad objeto de investigación: las diferencias que puedan derivarse de la edad y del género, siempre que existan datos que permitan desagregar estas variables, y el contexto actual de la crisis que, como se verá, afecta de manera determinante el ocio nocturno juvenil en contextos como el español y el italiano, y en mucha menor medida en los otros países analizados.

El Centro Reina Sofía sobre Adolescencia y Juventud, y antes la FAD, contaban con trabajos previos sobre el estudio del caso español, tanto sobre el ocio como tema específico, como sobre diferentes elementos de la socialización juvenil¹. De todos ellos se han ido extrayendo reflexiones clave que han puesto de manifiesto el interés y la pertinencia de abordar el estudio del ocio juvenil desde un abordaje multidisciplinar, con una metodología mixta y en una perspectiva comparada.

Pero no es una tarea sencilla la de comparar contextos tan diversos como los seleccionados y la propia estructura de la publicación que presentamos así lo muestra. Cada estudio de caso lo firma su autor o autora y puede leerse de manera independiente. Parten de un esquema básico común pero la realidad propia de cada contexto, así como la información disponible para el estudio de cada país, marcan y delimitan el alcance de los contenidos. Sin embargo, sí se ha querido hacer un esfuerzo de lectura global y comparada de los diferentes escenarios (capítulo 4), de forma que la aproximación a unos y otros permita enriquecer el conocimiento general de los estudios sobre el ocio, así como facilitar la tarea de cuestionar, replantear y ver desde nuevos prismas las realidades particulares de cada país.

La parte central del texto (capítulos 2 y 3), elaborada por Idurre Lazcano y Aurora Madariaga del Instituto de Estudio de Ocio de la Universidad de Deusto (OcioGune), la conforman una revisión teórica sobre el ocio en sentido amplio (aclaración de conceptos, significados del ocio en la sociedad actual y significados para las personas jóvenes) y un estudio del caso español, formado a su vez por dos grandes apartados: una revisión del estado del arte, es decir, qué dice la literatura más actual y los datos estadísticos disponibles sobre el ocio nocturno de la población juvenil en España; y una aproximación cualitativa, a partir de la realización de entrevistas a expertos y un grupo de discusión, que complementan ese estado del arte con el análisis del discurso de los propios protagonistas.

El Anexo I corresponde a los estudios de caso de cada país:

- A.1.1. Szabo János Zoltán, del Observatorio de Budapest, se ocupa del caso húngaro.
- A.1.2. Linda Lombi, de la Universidad Católica de Milán, del caso italiano.
- A.1.3. Marie-Avril Berthet, de la Universidad de Leeds, aborda el caso suizo.

Cada uno de ellos repasa, en un primer apartado, la literatura y los datos estadísticos disponibles más actuales y, en una segunda parte, analizan los discursos derivados de las entrevistas con expertos y protagonistas del ocio nocturno juvenil.

Las dos lecturas transversales del ocio nocturno juvenil derivadas del análisis de los diferentes países, se recogen en el capítulo 4 y se han traducido al inglés (Anexo II). En la primera de ellas, Alfredo Ramos, del Instituto Complutense de Estudios Internacionales, realiza una lectura comparada de los apartados dedicados a recoger el estado del arte de cada estudio de caso. En la segunda, Elena Rodríguez, de Sociológica Tres, compara los resultados de los análisis de los discursos derivados de las entrevistas y los grupos de discusión de cada país.

La metodología de este trabajo, por tanto, combina dos tipos de aproximación: el análisis de fuentes secundarias actuales (bibliografía de referencia, datos estadísticos, informes, normativa y noticias en medios de comunicación) y el abordaje cualitativo, fundamentalmente a través de entrevistas semi-estructuradas con informantes clave y complementado, en algunos casos, con grupos de discusión.

En el análisis de fuentes secundarias, y concretamente para el caso de los datos estadísticos, el Centro Reina Sofía decidió completar la información disponible con un cuestionario online aplicado a una muestra de 2.013 chicos y chicas entre los 16 y 29 años. Los sondeos del Injuve sobre la temática del ocio que se citan en el estudio del caso español se interrumpen en el año 2007, y resultaba pertinente recoger datos más recientes sobre los significados otorgados a la noche y el ocio, los horarios o las actividades realizadas. Por ello, se plantearon ocho preguntas sobre estas cuestiones tal y como se formulan en los sondeos citados, de manera que se pudieran comparar los resultados y ver la evolución de los mismos (ver marginales en el anexo A.3).

¹ Véase, por ejemplo, *Jóvenes y valores I y II* (CRS, 2014); *Crisis y contrato social. Los jóvenes en la sociedad del futuro* (CRS, 2013); *Ocio (y riesgos) de los jóvenes madrileños* (FAD, 2009), o *Jóvenes y estilos de vida* (FAD, 2003).

Para la selección de informantes para las entrevistas, se establecieron cuatro perfiles tipo generales: un perfil académico, uno técnico-político, uno relacionado con la industria del ocio y, por último, el del usuario o protagonista del ocio nocturno. A partir de estos perfiles, cada analista seleccionó los perfiles concretos que resultaban más representativos de la realidad estudiada y decidió la pertinencia y posibilidad de realizar o no un grupo de discusión que permitiera enriquecer el análisis².

ESTUDIOS DE CASO	PERFILES DE ENTREVISTADOS					
	1	2	3	4	5	6
ESPAÑA	Profesor (Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación)	Profesor (Facultad de Ciencias de la Educación)	2 Técnicos (Asociación de ocio y tiempo libre)	Asesor técnico (Oficina Defensor del Pueblo Andaluz)	Técnico (Dirección de Juventud, País Vasco)	Grupo de discusión mixto, 18- 22 años
HUNGRÍA	Técnico (Oficina del Menor y la Juventud, Gobierno Central)	Director de club nocturno	Director artístico de Centro de Arte contemporánea	Joven de 21 años, asistente de marketing	Técnico, Socióloga del Sistema Local de Salud, Forlì	
ITALIA	Presidente local del sindicato italiano de discotecas Concejal.	Experto en relaciones públicas para discotecas	Director del <i>Addiction Service</i> de Forlì.	Maestra, experta en reducción de daños en escuelas y vida nocturna		
SUIZA	Representante político del grupo pro-vida nocturna	Productor de eventos de ocio nocturno	Grupo focal mixto, miembros de asociación estudiantil, 15-19 años			

Como guía para la realización de las entrevistas semi-estructuradas, se siguió el siguiente esquema de contenidos:

1. EXPECTATIVAS / VALORES DEL OCIO JUVENIL

- 1.1. ¿Cuáles son las representaciones, significados y vivencias de los jóvenes ligadas al ocio nocturno?
- 1.2. ¿Qué aporta el ocio nocturno a la construcción de los proyectos vitales de los jóvenes?
- 1.3. ¿Qué valores están presentes en el ocio nocturno juvenil?

2. RELACIONES EN EL OCIO NOCTURNO JUVENIL

- 2.1. ¿Cuáles son los rasgos característicos de las relaciones entre jóvenes durante el ocio nocturno?
- 2.2. ¿Cómo han evolucionado, en los últimos años, las formas de relación entre jóvenes durante el ocio nocturno?
- 2.3. ¿Cuál es el impacto de las TIC en las relaciones entre los jóvenes en el marco del ocio nocturno?

3. PATRONES DE OCIO NOCTURNO JUVENIL

- 3.1. ¿Qué espacios (apropiados-conquistados, transformados, naturales...) están ligados a los hábitos de ocio nocturno de los jóvenes?
- 3.2. ¿Qué tiempos se relacionan con las conductas de ocio nocturno juvenil?
- 3.3. ¿Podría describir los ritos o patrones que repiten los jóvenes durante el ocio nocturno?

4. RIESGOS EN EL OCIO NOCTURNO JUVENIL

- 4.1. ¿Cuál es el papel de los distintos consumos durante el ocio nocturno de los jóvenes?
- 4.2. ¿Cree que en el tiempo y el espacio ocupado por el ocio nocturno, se concentran un mayor número de riesgos? ¿Cuáles?
- 4.3. ¿Cree que en el ocio nocturno se concentran un mayor número de conductas asociales? ¿Cuáles?
- 4.4. ¿Cuál es la percepción de los propios jóvenes de los riesgos existentes durante el tiempo de ocio nocturno?

² La descripción detallada de los perfiles seleccionados y entrevistados está especificada por su autor/a en cada capítulo.

5. POLITICA RELACIONADA CON EL OCIO NOCTURNO JUVENIL

- 5.1. ¿Existen políticas públicas (urbanísticas, culturales, hostelería, uso de la vía pública. . .) ligadas al ocio nocturno de los jóvenes, que de algún modo lo regulan, lo condicionan? En caso negativo, ¿Cuáles cree que tendría que haber?
- 5.2. ¿Existen mecanismos de participación juvenil para la autogestión de espacios destinados al ocio nocturno? En caso negativo ¿Cómo cree que deberían ser?
- 5.3. ¿Existen estrategias que atiendan a las posibles iniciativas privadas, ciudadanas y/o juveniles?