

ТЕХНОЛОГИЯ РАЗВИТИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ НА УРОКАХ КУРСА «ОСНОВЫ РЕЛИГИОЗНОЙ КУЛЬТУРЫ И СВЕТСКОЙ ЭТИКИ»

Уманская Марина Валерьевна

Нижнетагильский филиал Государственного автономного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Институт развития образования», заведующая кафедрой управления в образовании, кандидат педагогических наук, доцент, Россия

Аннотация. Статья носит практико-ориентированный характер, предлагая учителям пример использования технологии развития критического мышления на уроках духовно-нравственной направленности в контексте требований Федеральных государственных образовательных стандартов общего образования.

Ключевые слова: урок духовно-нравственной направленности, технология развития критического мышления, модель урока, приемы развития универсальных учебных действий, результаты обучения.

Введение

Духовно-нравственное воспитание определено одним из методологических оснований федеральных государственных образовательных стандартов, что подтверждается и в Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года (далее – Стратегии). Главная удача Стратегии, на наш взгляд, – это новый вектор в понимании духовно-нравственного воспитания как приобщения детей к культурному наследию. Это в полной мере обеспечивает и культурологический подход в современном образовании. В таком контексте духовно-нравственное воспитание предстает реальной, а не декларативной социализирующей практикой.

Каждая школа сегодня решает задачу достижения преемственности двух программ: духовно-нравственного воспитания на уровне начального общего и программы воспитания и социализации на уровне основного общего. Стандарт позволяет это делать каждому учреждению своим путем, исходя из имеющихся условий, из контекста школьной жизни, но при этом не снимает сложности достижения личностных результатов на каждом уровне. Именно сложность решения воспитательных задач сегодня, когда перед нами новые вызовы информационной эпохи, заставляет нас искать скрепу, основу, нечто такое, что поможет устоять. И это – система духовно-нравственных ценностей, сложившихся в процессе культурного развития России (они даны в Стратегии). Механизм освоения этой системы и становится сегодня содержанием такой предметной области как Основы духовно-нравственной культуры народов России, реализация которой регули-

руется Письмом Министерства образования и науки России от 25 мая 2015 г. № 08-761 «Об изучении предметных областей: «Основы религиозных культур и светской этики» и «Основы духовно-нравственной культуры народов России». Все это определило актуальность нашего исследования и позволило сформулировать его цель: выявить особенности применения технологий развития критического мышления на уроках курса «Основы религиозной культуры и светской этики».

Дело в том, что в условиях введения Федеральных государственных образовательных стандартов общего образования значительно возрастает роль таких образовательных технологий, которые способствуют достижению личностных, метапредметных и предметных результатов. Технологии развития критического мышления сегодня востребованы и популярны в связи с тем, что позволяют организовать процесс обучения таким образом, чтобы развернуть учащихся лицом к самим себе, заложить основы самообразования и саморазвития. Это происходит благодаря механизму рефлексии, который заложен внутри самой технологии. Особенно актуальным данный психологический механизм становится в условиях тех предметов, на которых обучающийся делает ценностный выбор: «Для того, чтобы ученик начал рефлексировать, необходимо создать такие условия, когда всячески поощряется его выход в рефлексия, обращение его к своему внутреннему миру, своему опыту» [6, с. 9].

Феномен рефлексии в образовательной деятельности современной школы – это уникальное средство развития самообразования обучающихся. Ученые Ж. Пиаже, Л. С. Выготский в своих исследованиях показали, что рефлексия составляет основу саморегуляции деятельности личности в учебно-познавательной деятельности. Технология развития критического мышления – это технология, способная усиливать рефлексивные механизмы. Ее разработкой с 1997 года на Западе занимались Ч. Темпл, К. Меррит, Д. Стилл. В России большой вклад в ее методическое описание внесли Ю. Н. Кулюткин, С. И. Заир-Бек, Н. В. Богатенкова, И. О. Загашев, Е. В. Иваньшина, Е. А. Трифонова, И. В. Муштавинская и др.

Результаты исследования

Главная цель данной образовательной технологии – развитие интеллектуальных умений учащихся, необходимых не только в учебе, но и обычной жизни (умение принимать взвешенные решения, работать с информацией, анализировать различные стороны явлений и др.). В условиях реализации Федеральных государственных образовательных стандартов общего образования данная технология позволяет обучающимся перейти от репродуктивного уровня усвоения знаний на продуктивный, когда знание не дается в готовом виде, а добывается в ходе урока: «Критическое мышление – открытое рефлексивное оценочное мышление. ... Развитие навыков критического мышления позволяет найти свой собственный образовательный

маршрут как при изучении отдельных тем, решении отдельных вопросов, так и для решения задач образования в целом: развитие способности к само-реализации и дальнейшему самообразованию» [4, с. 16].

Напомним, что базовая модель технологии развития критического мышления (ТРКМ) состоит из трех стадий: вызов, реализация смысла (осмысление), размышление (рефлексия). На стадии вызова учащиеся актуализируют имеющиеся знания и смыслы в связи с изучаемым материалом. Здесь же пробуждается познавательный интерес к изучаемому материалу, с помощью учителя определяется направление в изучении темы.

Цель второй стадии заключается в создании ситуации преодоления: учитель (ученик) сознательно ставит себе или партнеру задачу, решение которой потребует определенных усилий. Ситуация требует осознанного участия в процессе познавательной деятельности, принятия ответственности за собственные действия, т. е. формирует реальную субъективную позицию в учении и обучении.

Наконец, на завершающей стадии возникают условия для гибкого конструирования информации, учебного материала, что развивает креативность восприятия, – именно поэтому данный этап называют сотворчество. Основное его содержание: осмысление результатов работы, их оценка и диагностика, соучастие учеников в определении домашнего задания.

Представим модель разработки урока по теме «Милосердие и сострадания» модуля «Основы православной культуры» с применением технологий развития критического мышления. Урок проводится в четвертом классе, по учебному плану это 12 урок, на изучение темы отводится 1 час. Учащиеся уже знакомы с заповедями, основными понятиями православной культуры: проповедь Христа, Библия, Евангелие, совесть, раскаяние, молитва и др. Учащиеся могут осознавать и принимать следующие базовые ценности: «добро», «терпение», «родина», «природа», «семья»; оценивать жизненные ситуации и поступки людей с точки зрения общечеловеческих норм; оценивать поступки реальных лиц, героев произведений, высказывания известных личностей; понимать значение нравственности, веры и религии в жизни человека и общества.

В необходимый перечень компетенций учителя для проведения данного урока входят следующие: представление о сущности христианской картины мира, православной культуры и мировоззрения; знание структуры и функций религиозной культуры и светской этики, их истории и особенностей современного развития; знание сакральных и канонических текстов, а также апокрифической литературы, истории их появления, способов их фиксации, интерпретации и толкований; знание основного содержания православного вероучения, знакомство с классическими вероучительными текстами их научными комментариями; понимание основных религиозно-эстетических категорий православия, сходства и различия религиозного и художественного освоения действительности, особенностей религиозного, церковного и культового искусства; знание содер-

жания принципа свободы совести и вероисповедания, знакомство с положениями Конституции РФ, правовых документов России, международно-правовых документов по вопросам названных свобод; знание законодательных основ в области образования в РФ.

Исходя из того, что цель – это планируемый результат урока, благодаря которому возникают приращения в знаниях обучающихся, формулируется цель урока – способствовать осознанию учащимися христианского понимания такого явления как «милосердие» т. е. показать (вскрыть в ходе урока) взаимосвязь понятий «милосердие», «ближний», «сострадание». Цели можно достичь с помощью ряда задач: познакомить с этимологией и смыслом слова «милосердие», научить понимать христианское значение слова «ближний» (обучающая задача); осознать суть христианского отношения к ближнему и побудить к такому отношению учащихся (развивающая задача); усвоить, что дела милосердия в большей степени изменяют к лучшему того, кто их совершает, чем тех, в отношении кого они делаются (воспитывающая задача).

Данный урок будет способствовать достижению следующих результатов:

1. Личностные результаты: развитие этических чувств, доброжелательности и эмоционально-нравственной отзывчивости, понимания и сопереживания чувствам других людей; развитие самостоятельности и личной ответственности за свои поступки на основе представлений о нравственных нормах.

2. Метапредметные результаты: овладение мыслительными действиями сравнения, анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений, отнесения к известным понятиям; овладение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами; готовность слушать собеседника и вести диалог; готовность конструктивно разрешать конфликты посредством учета интересов сторон и сотрудничества; определять цель и смыслы выполнения заданий.

3. Предметные: знакомство с основной нормой православной культуры о необходимости оказания помощи тем, кто в ней нуждается; готовность к нравственному самосовершенствованию, духовному саморазвитию через знакомство с понятиями милосердия, ближний, сострадания.

Возможными рисками при проведении данного урока могут оказаться следующие: отсутствие милосердия как качества личности у самого педагога; понимание учащимися милостыни как возможности откупиться от грехов; отсутствие подобных примеров в семейной традиции воспитания.

Педагогический инструментарий урока составляют ТРКМ, интерактивная работа на основе анализа иллюстративного материала, этическая беседа. Набор наглядности и дидактического материала на уроке представлен: коптской иконой как выражением детской непосредственности

восприятия христианского вероучения (рис. 1); фотографией нашего времени для создания контраста и демонстрации актуальности данной темы в наши дни (рис. 1); раздаточный материал для организации интерактивной работы.



Рисунок 1 – Иллюстративный материал урока

На стадии вызова мы предлагаем обучающимся такой прием ТРКМ как «Выглядит, как ... Звучит, как ... » [2, с. 29]. Как заявляют авторы, именно этот прием способствует усвоению понятий урока через таблицу, в которую учащимся предлагается записать возникающие у них ассоциации в связи с понятиями «милосердие», «сострадание» (табл. 1):

Таблица 1 – Пример оформления приема

| Выглядит, как... | Звучит, как... |
|-----------------------|------------------------------|
| сердце | Колокольчик (колокола, звон) |
| душа | песня |
| мягкое (теплое) и др. | колыбельная |

Далее организуем интерактивную работу над коптской иконой. Класс делим на три подгруппы, каждая из которых выполняет задание и оформляет его результаты с помощью приема ТРКМ «Кластер» или «Грозди» как графического приема систематизации информации:

1. Сюжет. Как вы думаете, что произошло с этим человеком? Кто и зачем помогает ему?

2. Чувства. Опишите чувства, которые испытывают герои картины и чувства, которые испытываете вы, глядя на нее? (рис. 2).

3. Цвет, композиция, детали. Какой цвет преобладает и почему? Что находится на переднем и на задних планах картины? Какие детали привлекли ваше внимание, о чем они говорят?

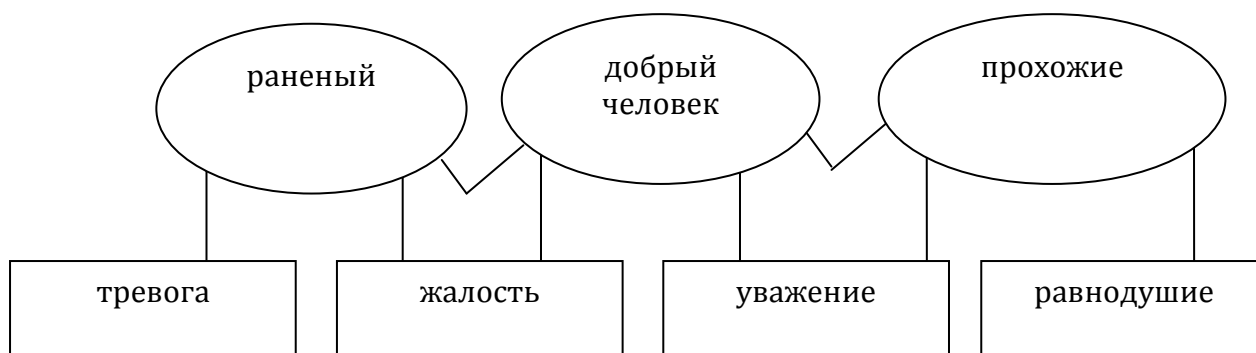


Рисунок 2 – Пример оформления «Кластера» второй группы

Вторая часть реализации смысла заключается в работе над притчей «О милосердном самарянине».

Первый вариант работы предполагает организацию этической беседы после прочтения притчи, второй вариант – это использование стратегии «Идеал» Дж. Брэмсфорда (табл. 2), адаптированную для работы с художественными текстами [6, с. 64].

Таблица 2 – стратегия «Идеал» Дж. Брэмсфорда, адаптированная для работы с художественными текстами

| | |
|--|--|
| Какую главную проблему должны решить герои? | Какой важной информацией снабдил вас автор? |
| Что еще вы знаете, что помогло бы решить проблему? Что еще нужно знать героям? | Каковы три главных способа решения проблемы? |
| Какой из выбранных Вами способов наилучший? Почему? | |

В помощь учителям приведем педагогическое толкование священника Константина Пархоменко о главных смыслах этой притчи: «Итак, самый первый и важный смысл притчи в том, что ближним является всякий человек, оказавшийся рядом. К каждому ты должен проявлять любовь и заботу. Есть и другие смыслы. Например, для израненного человека было откровением, что руку помощи ему протянул самарянин. Этот несчастный открыл для себя ту истину, что твоим другом может оказаться враг. Притча ненавязчиво подводит нас именно к этой идее: люди на самом деле сложнее и... прекрасней, чем мы обычно думаем. Меняй свое представление о людях! И разве жизнь наша, когда помощь приходила от совершенно неожиданных людей, не учит нас тому же?»

Еще один смысл притчи, о котором мы тоже не должны забывать: внешнее благочестие и религиозность отнюдь не спасают человека от нравственной нищеты и не гарантируют способность любить. Скольких мы видели внешне благочестивых людей, а то и служителей Церкви, в которых было мало любви, мало сострадания. ... Этой притчей Христос напо-

минает, что религия без любви – не имеет смысла. Богу не нужны наши посты, коленопреклонения, вычитывания длинных молитвословий, если мы не будем замечать человека, оказавшегося рядом с нами и нуждающегося в помощи» [5].

Учащимся в ходе работы над смыслами притчи можно предложить задания базового и повышенного уровня, например: «Как вы понимаете выражение «Христа ради»? Наблюдали ли вы поступки милосердия в своей семье?» (базовый уровень) и «Знаете ли вы какие-нибудь притчи или стихи (рассказы), герои которых проявляют милосердие по отношению друг к другу?», «Как научиться милосердию? (повышенный уровень). Работу над притчей можно организовать с помощью приема «Дерево предсказаний» Дж. Белланка, когда строятся предположения по поводу развития сюжетной линии. В целом, работа с притчей – это реализация интерактивных форм, это диалогичность позиций, это возможность творчества и развития как учителя, так и обучающихся. Андрей Елисов, учитель истории, автор книги «Притчи на каждый урок» подчеркивает воспитательное значение этого жанра: «Особенность действия притчи в условиях учебного процесса заключается в том, что ее лаконичность и краткость, наряду с образностью лучше всего воздействует на ум, сердце и волю ученика. С одной стороны, притча усиливает интерес к религиозному источнику, из которого она взята, с другой стороны, она заставляет работать духовно, воздействуя на чувства, стимулируя нравственный выбор ученика» [1]. Психолого-педагогическое значение притч заключается также в том, что они позволяют осудить не человека, но порок, предлагают мыслительную деятельность над самыми сложными вопросами бытия, при этом притчи остаются в памяти надолго и удобны для восприятия.

Н. В. Логинова приводит следующие способы использования притч в учебном процессе: обсуждение основной идеи и смысла притчи; ответы на вопросы; формулировка вопросов обучающимися; обдумывание названия притчи; притча без окончания (обсуждение, чем она могла бы закончиться); выделение ключевых слов-понятий, с последующим комментированием; анализ текстового документа (в том числе анализ символов, структуры, понятийного аппарата, исторического контекста); инсценировка притчи; подбор пословиц, поговорок, загадок, сравнение с басней; найти или предложить вставить пропущенные слова; рассмотреть притчу с ролевой позиции (представителя определенной исторической эпохи, культуры, религиозной конфессии, профессии, социальной роли и т.п.); сравнение нескольких притч (притчи разных культур) с одинаковыми ценностями; определение ценностей, которые отражает притча и др. [3, с. 28].

На стадии рефлексии предлагаются следующие приемы ТРКМ: «Синквейн», «Письмо самому себе». Можно использовать кольцевую композицию урока и сопоставить фотографию и коптскую икону. Предлагаем следующий методический алгоритм подготовки разговора на уроке с учащи-

мися, для этого проанализируйте одну из выбранных Вами сюжетных иллюстраций по следующему плану:

1. Какое место занимает выбранный Вами эпизод в теме урока? Несет вспомогательную функцию. Помогает перенести исторический фон картины в наши дни, напоминая о вечных истинах, которые актуальны в любой период времени. Работа с иллюстрацией предполагается в заключительной части урока.

2. На чем акцентирует внимание, что подчеркивает художник в выбранной сцене? Фотограф подчеркивает ритм современной жизни (бегущие прохожие как «серая масса»). Нет акцента на лица, на индивидуальность, на личность даже девушки, которая подает милостыню, она выделена через деталь – яркую сумку. Просящий символизирует остановку, отсутствие динамики, эмоций, он словно равнодушен к своей участи, что является характерной чертой нашего времени.

3. Какие цвета, технику рисунка, игру светотени, композиционные приемы использует художник и почему? Добавим, что фотография ярко характеризует нашу действительность, безликость подчеркивается серым цветом, что создает контраст с иллюстрацией, которая предлагается учащимся для анализа в начале урока. Тоннель символизирует круговорот людского равнодушия, каждый словно замкнут на своих бытовых делах, и некогда подумать о душе и о вечности.

4. Охарактеризуйте эмоциональный настрой иллюстрации и впечатление, которое она производит. Изображение заставляет как бы остановиться и подумать, о том, как бы я поступил на месте этих прохожих? Кто же я: просто прохожий, не замечающий ничего вокруг, или человек, готовый проявить милосердие к другому человеку. Могу ли я оказаться когда-нибудь на месте просящего милостыню? Что буду испытывать я на его месте?

5. Уделяет ли художник особое внимание каким-либо деталям? Какую роль они играют? Одна из деталей (почти пустая тарелка просящего) занимает на фото центральное место, символизируя безразличие большинства людей к участи ближнего своего.

Диагностику работы учащихся на уроке можно проводить, используя следующие методические рекомендации:

1. Совершенствуется умение ценить и принимать следующие базовые ценности: «добро», «терпение», «родина», «природа», «семья».

2. Развивается умение оценивать жизненные ситуации и поступки людей с точки зрения общечеловеческих норм.

3. Формируется умение анализировать нравственную сторону своих поступков и поступков других людей.

4. Способ оценивания результатов: наблюдение, анализ ответов учащихся в ходе этической беседы, анализ результатов групповой работы.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями, учитывать:

- полноту и правильность ответа;
- степень осознанности, понимания изученного;
- языковое оформление ответа.

К критериям достижения планируемых результатов относятся: знание этимологии и смысла слова «милосердие»; умение понимать христианское значение слова «ближний»; способность осознать суть христианского отношения к ближнему и побудить к такому отношению самого себя.

Технологии развития критического мышления, применяемые на уроке, способствуют формированию и развитию универсальных учебных действий (УУД) [4]:

1. Используя прием «Выглядит, как... Звучит, как...», учащиеся смогут научиться работать с метафорами, иносказаниями, аллегориями, которые очень важны при постижении духовно-нравственных понятий, научатся понимать переносный смысл выражений, понимать и употреблять обороты речи, построенные на скрытом уподоблении, образном сближении слов; давать определения понятиям. Данная работа будет способствовать формированию познавательных универсальных учебных действий.

Используя прием «Кластер», мы развиваем регулятивные и познавательные универсальные учебные действия, при этом ученик научится: адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы в исполнение как в конце действия, так и по ходу его реализации; осуществлять сравнение и классификацию, самостоятельно выбирая основания и критерии для указанных логических операций; объяснять явления, процессы, связи и отношения, выявляемые в ходе исследования; структурировать тексты, включая умение выделять главное и второстепенное, главную идею текста, выстраивать последовательность описываемых событий.

2. Стратегия «Идеал» позволяет формировать познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия, при этом учащиеся получают возможность научиться: строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей; объяснять явления, процессы, связи и отношения, выявляемые в ходе работы; ставить проблему, аргументировать ее актуальность; умение вести диалог на основе равноправных отношений и взаимного уважения и принятия; уметь конструктивно разрешать конфликты.

3. «Дерево предсказаний» как прием позволяет формировать познавательные, регулятивные и коммуникативные универсальные учебные действия: учитывать разные мнения и стремиться к координации различных позиций в сотрудничестве; устанавливать и сравнивать разные точки зрения, прежде чем принимать решение и делать выбор; устанавливать причинно-следственные связи; прогнозировать будущие события и развитие процессов.

4. «Синквейн» как прием актуализирует личностные, регулятивные, познавательные универсальные учебные действия, например, адекватно использовать речевые средства для решения различных коммуникативных задач, развитию способностей к анализу, обобщению и целостному восприятию темы при письме; эмпатии как осознанного и сопереживания чувствам других, выражающейся в поступках, направленных на помощь.

Очевидно, что из всего многообразия приемов технологий развития критического мышления, при планировании уроков духовно-нравственной направленности, важно выбирать те, которые способствуют достижению результатов соответствующей предметной области, указанных в Федеральных государственных образовательных стандартах общего образования.

Выводы

Применение данной технологии позволит педагогам формировать метакогнитивные компетенции учащихся, так как их формирование заложено в самом подходе к оценке метафизических явлений на уроках курса «Основы религиозной культуры и светской этики»: «Важным является то, что учащиеся при решении образовательных задач сами формируют метакогнитивные умения и пользуются ими, тем самым развивается способность к самообразованию» [4, с. 19]. В ходе урока открывается уникальная возможность сохранить такую его структуру, которая, по мнению психологов и педагогов (В. В. Давыдова, Л. С. Выготского и др.), соответствует этапам восприятия информации обучающимися: сначала надо настроиться, вспомнить, что тебе известно по этой теме, затем познакомиться с новой информацией, потом подумать, для чего тебе понадобятся полученные знания, и как ты их сможешь применить.

Перечень использованных источников

1. Елисов А. В. Духовно-нравственный потенциал притчи на уроках «Религии России» [Электронный ресурс] / А. В. Елисов // Притча Елисова А. В. : [сайт персоналии]. – Режим доступа: http://pritcha-elisova.ucoz.ru/Books/vvedenie_v_pritchu.doc. – По состоянию на 15.01.2016. – Загл. с экрана.

2. Заир-Бек С. И. Развитие критического мышления на уроке : пособие для учителей общеобразовательных учреждений / С. И. Заир-Бек, И. В. Муштавинская. – 2-е изд., дораб. – Москва : Просвещение, 2011. – 223 с.

3. Логинова Н. В. Основы религиозных культур и светской этики : метод. пособие / [сост. Н. В. Логинова]. – Кострома : КОИРО, 2013. – 140 с.

4. Муштавинская И. В. Технология развития критического мышления на уроке и в системе подготовки учителя : учеб.-метод. пособие / И. В. Муштавинская. – Санкт-Петербург : КАРО, 2014. – 144 с.

5. Золото евангельской мудрости: о милосердном самарянине [Электронный ресурс] : притча / К. Пархоменко // Азбука веры : ведущий православный интернет-портал. – Режим доступа: <http://azbyka.ru/forum/xfablog-entry/zoloto-evangelskoj-mudrosti-o-miloserdnom-samarjanine.1101>. – По состоянию на 15.01.2016. – Загл. с экрана.

6. Современные педагогические технологии основной школы в условиях ФГОС / [О. Б. Даутова и др. ; отв. ред. М. О. Вайполина]. – Санкт-Петербург : КАРО, 2014. – 176 с.

© М. В. Уманская

Порядок цитирования:

Уманская М. В. Технология развития критического мышления на уроках курса «Основы религиозной культуры и светской этики» [Электронный ресурс] : научная статья / М. В. Уманская // Траектория науки. – 2016. – № 1 (6). – 0,59 авт. л. – Режим доступа: <http://pathofscience.org/index.php/ps/article/view/38>. – Загл. с экрана.

TECHNOLOGY OF CRITICAL THINKING DEVELOPMENT AT THE LESSONS OF THE COURSE «THE FUNDAMENTALS OF RELIGIOUS CULTURE AND SECULAR ETHICS»

Umansky Marina

Nizhny Tagil branch State Autonomous Educational Institution Additional Professional Education «Institute of education development», Head of Department of Management in Education, PhD in Pedagogic Science, Associate Professor, Russia

Abstract. The article is practice-oriented, offering teachers an example of the use of technology of critical thinking development at the lessons of spiritual and moral orientation in the context of the requirements of the state educational standards.

Keywords: a lesson of spiritual and moral orientation, the technology of critical thinking development, model lessons, methods of development of universal educational activities, learning outcomes.

© М. Umansky