

*Patricia Santillán O'Shea**

Sendero Luminoso: evolución
histórica y relevancia actual

Sendero Luminoso: evolución histórica y relevancia actual

Resumen

Sendero Luminoso es un grupo terrorista localizado en el Perú que ha llevado a cabo una lucha armada desde 1980. Tras la captura de su líder principal —el camarada Gonzalo— en 1992, la organización sufrió un revés del que le está costado recuperarse. Desde entonces, la antigua guerrilla con grandes capacidades y bien organizada se ha ido dividiendo debido a pugnas internas lo que ha causado su debilitación hasta su cuasi extinción. Sin embargo, su nueva expansión por las universidades y el cumplimiento de condenas de muchos de sus miembros son motivos de preocupación ante un posible resurgimiento.

Abstract

Sendero Luminoso is a terrorist group located in Peru that has developed an armed struggle since the 1980s. After its main leader —camarada Gonzalo— was captured in 1992, the organization suffered a major setback from which it is still recovering. Since then, the high-capacities well-organized guerrilla of the past has weakened due to many internal divisions that drove it close to extinction. Nevertheless, the fact that it is spreading throughout universities and that many of its members have already served their sentences are reasons to worry about a possible re-emergence.

***NOTA:** Las ideas contenidas en los **Documentos de Opinión** son de responsabilidad de sus autores, sin que reflejen, necesariamente, el pensamiento del IEEE o del Ministerio de Defensa.

Palabras clave

Sendero Luminoso, Perú, crimen organizado, VRAEM, MOVAREDEF, narcotráfico.

Keywords

Sendero Luminoso, Peru, Organized Crime, VRAEM, MOVAREDEF, drug trafficking.

Introducción: inicio del conflicto

América Latina es una región que ha vivido, y en algunas zonas aún vive, algunos de los periodos de confrontación más violentos de la historia. La presencia de grupos insurgentes de distinta índole como resultado de democracias débiles, corruptas y mal implementadas ha ocasionado largos periodos de inseguridad y violencia en países como el Salvador, Colombia o Perú.

La democracia no se basa exclusivamente en la celebración de elecciones libres y transparentes sino que también incluye un aspecto de organización efectiva y justa del poder de tal forma que se empodere a la población y se respeten los derechos humanos. Sin embargo, las condiciones reales para elecciones libres o la disposición de los Gobiernos para proteger a sus ciudadanos y sus derechos no siempre se tienen en cuenta en esta parte del mundo. La falta de capacidades por parte del Estado de cubrir las necesidades básicas de gran parte de la población y de gestionar los conflictos sociales de manera efectiva promueve la emergencia de grupos de crimen organizado, conflictos armados, tráfico de drogas, corrupción y más pobreza.

La República del Perú, localizado en el noroeste de América del Sur, comparte fronteras con Ecuador, Colombia, Brasil, Bolivia, Chile y con el océano Pacífico, sufrió un periodo de auge de la violencia entre 1980 y el año 2000 protagonizado por un grupo insurgente denominado Sendero Luminoso de ideología marxista-leninista-maoísta¹. Perú es un país rico en recursos con irregular desarrollo económico en su territorio lo que supone que haya marcadas diferencias entre ricos y pobres que la democracia no ha sido capaz de paliar.

Estas diferencias de desarrollo se intensificaron especialmente con los caudillismos de finales del siglo XIX y de este siglo y la llegada del capitalismo en zonas que por razones geográficas o por lejanía de las polis, quedaron fuertemente aisladas. Es en estas zonas donde surgieron grupos como Sendero Luminoso, cuya influencia crecería progresivamente hasta que el Gobierno encontrara una manera efectiva de hacerles frente. En la actualidad, Sendero Luminoso se concibe como un debilitado grupo guerrillero del pasado, pero su fin aún no ha llegado. Su nueva búsqueda de apoyos entre las universidades y el fin del cumplimiento de condena de muchos de sus

¹ DÍAZ, F. D. «El Perú y sus múltiples Sendero Luminoso». Relaciones Internacionales, N°49/2015. Censud (Centro de Estudios Sudamericanos), 2015, p. 55.

antiguos integrantes son dos de las principales preocupaciones sobre su posible resurgimiento.

Ayacucho fue una de las zonas más afectadas por el centralismo del Perú debido a su falta de recursos de especial interés, su situación geográfica y la falta de infraestructuras —como carreteras o ferrocarriles— que favorecieran el comercio y el desarrollo. La pobreza unida a la opresión de la servidumbre, las discriminaciones étnicas y la explotación terrateniente hicieron que gran parte de la población emigrara y que aquellos que se quedaron en la zona vivieran bajo muy malas condiciones². Todos estos factores unidos al desarrollo de la educación y a la reapertura de la Universidad en Ayacucho crearon un escenario idóneo para el surgimiento de distintos grupos políticos que acabarían radicalizándose en el Sendero Luminoso.

La reapertura de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga (UNSC) en 1959 favoreció el desarrollo de nuevas corrientes políticas y conflictos. La universidad tuvo un crecimiento exponencial, lo que favoreció la actividad económica de la zona pero «el surgimiento de una universidad de perfil tan modernizante en la región más pobre y con una de las estructuras más arcaicas del país, produjo un verdadero terremoto social»³. Los promotores de la universidad fueron personas de cierto poder adquisitivo con ideologías innovadoras y reformistas que poco a poco se fueron distanciando de las clases dominantes para acercarse más a las clases populares e incluso medias.

Cuando en 1966 el Gobierno trató de asfixiar a la universidad cortando la financiación por considerarla un foco de subversión, grupos de toda índole se unieron para apoyar a la universidad en su lucha por un presupuesto adecuado. Como resultado de esta unión se conformó el Frente de Defensa del Pueblo de Ayacucho (FDPA) promovido por la «fracción roja», una escisión del PCP dirigida por Abimael Guzmán, un profesor de la universidad que entendía que la lucha transcendía el tema de los presupuestos. El afán de crecimiento de la universidad hizo que esta se convirtiera en «un actor importante en la erosión del orden tradicional»⁴ en un momento en el que el Perú vivía

² DEGREGORI, C. I. *¿Por qué apareció Sendero Luminoso en Ayacucho? El desarrollo de la educación y la generación del 69 en Ayacucho y Huanta*. Lima. Instituto de Estudios Peruanos, 1991, p. 13.

³ DEGREGORI, C. I. *Op. cit.*, p. 32.

⁴ *Ibidem. Op. cit.*, p. 35.

la transición de la economía de terratenientes que veían peligrar su poder y el orden tradicional a un país con nuevas capas burocráticas y comerciales⁵.

Es en este ámbito de cambios y demandas al Gobierno que tres años más tarde, en 1969, un grupo de once personas del Partido Comunista de Perú-Bandera Roja, dirigidos por Abimael Guzmán decidieron crear una versión renovada del partido que fue denominada por la prensa y los grupos políticos Sendero Luminoso⁶ a pesar de que sus militantes no se identificaron con este nombre en ningún momento. Abimael Guzmán —que cambió su nombre al de camarada Gonzalo— estaba al frente de esta organización que abogaba por una ideología de base maoísta. Consideraban la posibilidad de llevar a cabo la revolución en países con un gran peso del campesinado en los que estos conquistarían el poder a las clases dominantes a través de una guerra popular prolongada que sería dirigida con pureza ideológica, es decir, a través de un «pensamiento-guía»⁷. En el caso del Sendero Luminoso, este marco de pensamiento recibió el nombre de «pensamiento Gonzalo». El pensamiento Gonzalo establecía las bases ideológicas, las directrices para el avance de la revolución y era la base para la toma de decisiones por parte del líder sobre cualquier ámbito práctico y para poder llevar a cabo la revolución armada violenta que propiciaría el cambio que andaban buscando.

Evolución histórica: radicalización y violencia (1965-1999)

La influencia que tuvo el pensamiento maoísta en Gonzalo desde su viaje a China en 1965 fue uno de los motores de la revolución. De acuerdo con la doctrina maoísta, el objetivo de la revolución se centra en destruir las instituciones y formas de organización social por completo para posteriormente reemplazarlas por una estructura completamente nueva⁸. Este objetivo, según el documento de operaciones antiguerrilla del Ejército norteamericano⁹, se desarrolla normalmente a través de la consecución de 3 fases: primero se empieza a percibir la existencia de un movimiento insurgente que está latente; después, se desarrolla la guerra de guerrillas y, posteriormente, se lleva a cabo la insurgencia que se considera como una guerra convencional en el que un

⁵ Ibídem.

⁶ REY DÍAZ, J. M. «Los dos caminos de Sendero Luminoso». *La seguridad y la defensa en el actual marco socio-económico: nuevas estrategias frente a nuevas amenazas*. Madrid, 2011.

⁷ Ibídem.

⁸ GRIFFITH, S. B. . *Mao Tse-Tung on Guerrilla Warfare*. 1989.

⁹ U.S Army. Counterguerrilla Operations. Pp. 1-3.

grupo fuerte, muy armado y organizado tiene la capacidad de llevar a cabo ataques virulentos y una guerra igualitaria contra las fuerzas gubernamentales¹⁰.

Inicialmente, entre 1969 y 1980, Sendero Luminoso desarrolló la primera etapa. Sus actividades se centraron en incrementar el número de apoyos, expandir su influencia por los territorios colindantes y llevar a cabo actos terroristas cuyo principales objetivos eran las fuerzas del orden y del Gobierno. El aislacionismo de la zona y la frustración de la población a causa de las malas condiciones económicas, unido a la falta de medidas tomadas por parte del Gobierno, facilitaron la labor de expansión del grupo durante esta primera etapa. Se crearon fuertes vínculos entre la guerrilla y la población civil gracias a actividades propagandísticas y el adoctrinamiento político que proporcionaban los guerrilleros para posteriormente incluirles en sus filas, armarles y así, fortalecer su estructura.

Poco a poco, Sendero Luminoso fue articulando una red más extensa y fuerte. Se hizo con el control total de la educación en la zona entre 1976 y 1981. En 1977 los senderistas establecieron unos «comités regionales» en aquellas poblaciones bajo su influencia, entre cuyas funciones se incluían: atender las necesidades de las poblaciones en las que estaban asentados, confirmar y controlar la lealtad al grupo armado y monitorizar el adoctrinamiento de la población¹¹. En esta época, en el Perú coexisten la ineficacia política y el surgimiento de un partido revolucionario capaz de proporcionar orden e ideología. De ahí que la acción revolucionaria violenta contra el Gobierno emergiera de manera «natural». A partir de 1980, cuando Sendero Luminoso ya controlaba Ayacucho, Huancavelica y Apurímac, el grupo decidió iniciar la «guerra popular prolongada» de sustento marxista-leninista-maoísta que iría del campo a la ciudad hasta conseguir forjar un Estado nuevo.

Sendero Luminoso pretendía seguir los pasos fijados por la revolución maoísta. Sin embargo, en la práctica la revolución se llevó a cabo de forma más desorganizada y presentó claras diferencias respecto a la revolución que propone Mao. Desde un principio, se dio simultáneamente en la ciudad y el campo en lugar de iniciarse en el campo y de ahí avanzar a la ciudad. Además, la visión de Mao era más militar, belicista y relacionada con la visión tradicional de guerra mientras que Sendero Luminoso acabó

¹⁰ SWITZER, R. W. *Sendero Luminoso and Peruvian Counterinsurgency*. Nueva York. University of the State of New York, 2007, p. 2.

¹¹ *Ibíd.*, p.19.

dando un enfoque más político a la revolución lo que les llevó a considerar la solución por la vía política como una alternativa¹².

Entre 1981-1983 Perú vivió una de las peores crisis económicas de su historia y la sierra fue una de las zonas más azotadas por la escasez. La tardía y desproporcionada respuesta que daría el Gobierno como reacción a los ataques de la guerrilla, unida al incesante descontento de la población ante la inacción del Gobierno, benefició a Sendero Luminoso en sus primeros años de lucha armada en los que el apoyo de la población civil resultaba esencial.

Durante los primeros años de violencia, la crueldad en las actividades de Sendero Luminoso escaló a gran velocidad. Sendero llevó a cabo varios ataques terroristas en los que asesinó a alcaldes, funcionarios y profesores acusados de propagar una ideología contraria a la suya entre sus alumnos¹³. La violencia fue escalando a medida que Sendero Luminoso consolidaba su área de influencia a través de ataques cada vez más sangrientos sobre las poblaciones, hasta conseguir el control de las mismas e imponer comités regionales.

En marzo de 1982, los senderistas realizaron su mayor ataque hasta el momento: los guerrilleros atacaron oficinas municipales y de la guardia civil, y asaltaron la prisión de Ayacucho liberando 247 prisioneros¹⁴. En un principio, las noticias acerca del surgimiento de un grupo violento en la sierra fueron ignoradas pero tras este ataque, el Gobierno envió tropas de contención a la zona y empezó a tomar medidas más efectivas para contrarrestar las actividades del grupo armado¹⁵. El Gobierno de Belaúnde (1980-1985) cedió el control de nueve provincias a los militares en 1983. Estas zonas fueron declaradas en estado de emergencia y en ellas se impuso la ley marcial que permitía a los militares llevar a cabo cualquier tipo de acción contra los integrantes de Sendero Luminoso o sospechosos de colaborar con ellos.

La entrada de militares en los territorios controlados por Sendero Luminoso supuso un revés para la organización. Esta tuvo que tomar medidas para mantener el apoyo de las poblaciones contra la agresiva campaña de contrainsurgencia que el Gobierno llevó a cabo. Cuando los militares entraban en las zonas controladas por Sendero Luminoso,

¹² ASTUDILLO, W. «Participación del ejército del Perú en las operaciones antisubversivas». Tcol., s.f.

¹³ HENDERSON, P. «A Path to Devastation: The Terror of Peru's Sendero Luminoso». University of Western Ontario, 2014, p. 11.

¹⁴ SWITZER, R. W. *Sendero Luminoso and Peruvian Counterinsurgency*. Op. cit., p. 33.

¹⁵ *Ibidem*.

los guerrilleros abandonaban los poblados en los que los civiles recibían tratos violentos y cualquier sospechoso de apoyar a Sendero Luminoso era arrestado, torturado o incluso asesinado. Una vez que los militares abandonaban la zona, Sendero volvía para tomar represalias contra todo aquel que consideraban que les hubiera traicionado¹⁶. La población era por tanto el grupo más afectado en una guerra entre dos fuerzas ajenas a ella. Pronto las poblaciones reaccionaron, y con el apoyo de los militares, organizaron unos comités de autodefensa civil denominados «rondas campesinas» en un intento de aislar a Sendero Luminoso y limitar su poder en dichas zonas¹⁷.

Ante la efectividad de las medidas del Gobierno y el surgimiento de estas rondas campesinas, los senderistas cambiaron su estrategia, y en lugar de desarrollar fuertes alianzas con las poblaciones basadas en el adoctrinamiento y la creencia común de un futuro mejor, empezó a forzar los apoyos de la población mediante corrupción, violencia y abusos. Su popularidad caía en picado. Este nuevo enfoque, añadido a la violencia de las fuerzas militares de contrainsurgencia¹⁸ propiciaron lo que se denominó la «guerra sucia» entre 1983 y 1984 en la que murieron casi 9.000 peruanos y más de 4.000 desaparecieron¹⁹.

Contrario a la creencia popular peruana, Sendero Luminoso se estaba debilitando. Sin embargo, como durante esta época el grupo guerrillero llevó a cabo una serie de ataques que recibieron mucha cobertura mediática en Lima e incrementaron sus relaciones con los «coqueros» para mejorar su financiación y afianzar de alguna forma el control sobre las zonas, había una falsa sensación de amenaza creciente. Durante esta época se considera que Sendero Luminoso se inició en la segunda etapa de insurgencia: el desarrollo de la guerra de guerrillas.

En 1985, García fue elegido presidente, y durante su presidencia entre 1985 y 1990 frenó a parte de los abusos de los militares sin limitar por ello las acciones dirigidas a frenar el crecimiento y la expansión de Sendero Luminoso. Asimismo, García estableció medidas de mejora social en las zonas bajo la influencia de Sendero

¹⁶ SWITZER, R. W. *Sendero Luminoso and Peruvian Counterinsurgency*. *Op. cit.*, p. 36.

¹⁷ PERALTA RUIZ, V. *Las rondas campesinas y la derrota de Sendero Luminoso*. Vol 9, N.º 1. Estudios Interdisciplinarios de América Latina y el Caribe, 1998, p. 229.

¹⁸ En el marco temporal de la Operación Cóndor cuyo objetivo era poner fin a organizaciones insurgentes y comunistas en distintos países de Latinoamérica entre 1970 y principios de 1980.

¹⁹ MCCLINTOCK, C. «Peru's Sendero Luminoso Rebellion: Origins and Trajectory». En S. Eckstein, *Power and Popular Protest: Latin American Social Movements*. Berkeley. University of California Press, 2001.

Luminoso. La imagen del Gobierno mejoró ante a la opinión pública y estas medidas debilitaron de nuevo la capacidad de Sendero Luminoso. Sin embargo, la crisis económica de 1987 proporcionó a los senderistas una nueva oportunidad para fortalecerse y aprovecharse del creciente descontento con el Gobierno. A inicios de la década de los años 90, la principal fuente de financiación de Sendero Luminoso —los pagos que les realizaban los coqueros a cambio de que los Senderistas se ocuparan de la protección de las plantaciones— se vería muy afectada. Estados Unidos había iniciado una colaboración con el Gobierno peruano en materia de desarrollo económico y de lucha contra la coca.

La llegada de Fujimori al Gobierno en 1990 supuso un nuevo balón de oxígeno para el grupo terrorista que se reorganizó y fortaleció, ya que el nuevo presidente centraría su atención en los problemas económicos y de descontrol de las fuerzas militares. Con este nuevo periodo presidencial se inició la tercera fase de insurgencia, que tuvo un periodo de desarrollo muy corto pues solo duraría hasta el año 1992 cuando Fujimori llevó a cabo un autogolpe. Los ataques terroristas se seguían sucediendo y el miedo generalizado estaba presente no solo en la sierra sino también en las principales ciudades como Lima. La comunidad internacional percibía al grupo insurgente con capacidad suficiente como para hacerse con el control del Gobierno. Sin embargo, fue bajo el mandato de Fujimori y gracias a la colaboración entre la CIA y los servicios de inteligencia del Perú (DINCOTE) cuando se produjo una de las principales victorias del Gobierno en todos los años de contrainsurgencia: Abimael Guzmán fue arrestado junto a otros miembros de la cúpula de Sendero Luminoso en Lima. Estos arrestos marcaron el inicio del debilitamiento del grupo insurgente, que no de su fin.

Sendero Luminoso desde 1999 hasta la actualidad

«La captura de Guzmán privó al PCP-SL del guía ideológico infalible, dejándolos en la orfandad ideológica y la desorientación; y, peor aún, condenados a remitirse a la ortodoxia de un “pensamiento” cuyo creador estaba en cautiverio y aislado»²⁰.

Tras la captura de Guzmán, la organización fue incapaz de continuar operando a los niveles que lo había hecho hasta entonces. Por un lado, la organización se vio sumida en un caos que le impedía elaborar una estrategia eficaz para seguir adelante y, por

²⁰ Comisión de la Verdad y Reconciliación. *Informe final*, 2003. Obtenido de <http://www.cverdad.org.pe/ifinal/indice.php>.

otro, muchos senderistas se acogieron a la llamada «Ley del Arrepentimiento», deponiendo las armas y debilitando al grupo.

Oscar Ramírez Durand, también conocido como camarada Feliciano, fue el que tomó las riendas de la organización tras la captura del líder animando a continuar la guerra. Sin embargo, el DINCOTE lo capturó el 14 de junio de 1999 y a partir de entonces, la perspectiva del grupo cambió. Eleuterio Flores Hala (camarada Artemio) redirigió la organización hacia la vía pacífica y aceptó sentar las bases para poner fin a la lucha armada²¹. No todos los senderistas respaldaban el acuerdo político de paz con el Gobierno de Fujimori por lo que se separaron creando una nueva facción denominada «Proseguir» o «Sendero Rojo» como reacción a los «acuerdistas»²². Sin embargo, ambos tuvieron muchas divisiones y pugnas internas que pusieron en evidencia la efectividad del sistema de adoctrinamiento de Abimael Guzmán contra el revisionismo. Tras la captura del camarada Gonzalo, la organización se vio sumida en el caos y sin una línea concreta y segura de acción.

Surgieron varias facciones subversivas dentro de este movimiento de «Proseguir». La facción principal actúa en el VRAEM (valle del río Apurímac, Ene y Mantaro)²³ desde donde está dispuesta a continuar con el conflicto armado. El VRAEM es una zona aislada de difícil acceso con una presencia del Gobierno prácticamente inexistente en términos tanto de seguridad como de cobertura de las necesidades básicas de la población. Asimismo, los guerrilleros se encuentran localizados en una zona selvática de muy complicado acceso y donde cuentan con la ventaja de conocer el terreno a la perfección.

Los hermanos Quiste Palomino, dirigentes de esta facción subversiva del VRAEM, rechazan lo que ellos denominan el oportunismo de derecha de Gonzalo. Le consideran un traidor al afirmar que se vendió al Estado y la CIA distanciándoles de lo que para ellos verdaderamente importa, el campesinado²⁴. Asimismo, entienden el marxismo de forma diferente y se vinculan con la doctrina original del Partido Comunista del Perú de Mariátegui. Tal y como afirma Jorge Quispe Palomino

²¹ MORENO, J. M. «Sendero Luminoso, narcoterrorismo y seguridad en el Perú». Universidad de Granada, Grupo de Estudios en Seguridad Internacional (GESI), 2016.

²² Así se denominaba a todos aquellos que depusieron las armas y pusieron fin a la lucha armada en favor de un acuerdo con el Gobierno.

²³ DÍAZ, F. D. «El Perú y sus múltiples Sendero Luminoso». *Op. cit.*, p. 55.

²⁴ FILMS, F. L. (Dirección). *Encuentro con el PCP- Conversación con Sendero Luminoso en el VRAE* [Película], 2010.

(camarada Raúl), miembro de la Dirección del PCP-VRAE «nuestra revolución no es una copia de la revolución china. Ser marxista en la actualidad significa democracia, unirnos y escuchar al pueblo»²⁵.

Esta nueva ideología proporciona al neosenderismo del VRAEM o, como se denominan ellos, Partido Comunista del Perú Militarizado, el suficiente respaldo como para seguir adelante. Utilizan un lenguaje pseudomarxista a la vez que se involucran en prácticas narco-capitalistas, siendo el narcotráfico su principal fuente de financiamiento. Sin embargo, el narcotráfico no es solo su principal fuente de financiación sino también era una forma de acercarse a la población y ganarse su confianza tras la violenta relación que había mantenido Sendero Luminoso tradicionalmente con el campesinado. Esta nueva estrategia se centra en conseguir apoyos entre la población —esenciales para la victoria— involucrándolos y apoyándolos en la producción y el transporte de droga (principal fuente de ingresos de la zona) mediante vías de cohesión en vez de coercitivas como en el pasado²⁶.

Existe además un segundo grupo partidario del «proseguir» que se encuentra en la región selvática del valle del Alto Huallaga (VAH), otra de las regiones de mayor producción de coca del país. Sin embargo, esta facción que estuvo liderada por el camarada Artemio, no se fue tan tajante como el VRAEM en cuanto a su disposición a continuar con la lucha armada pues en algunas ocasiones sí que propusieron la firma de acuerdos de paz con el Gobierno a cambio de amnistía para todos los terroristas²⁷. En 2012, cuando Artemio, dirigente de esta zona es capturado, la facción ya muy reducida en número recibe un fuerte revés que la deja aún más debilitada.

Dentro de los acuerdistas, el movimiento más destacado es el MOVADEF (Movimiento por la Amnistía y Derechos Fundamentales). Este grupo considera que la lucha armada fue consecuencia de una lucha política interna del país debido a circunstancias económicas y sociales y por tanto no pueden ser considerados terroristas²⁸. Por ello, se quieren presentar como un nuevo partido político para participar en la sociedad mediante los procesos democráticos. El Registro de Organizaciones Políticas (ROP) del Jurado Nacional de Elecciones (JNE) les denegó esta petición en 2012 al

²⁵ *Ibíd*em, minuto 0:22 de «Conversación con Sendero Luminoso en el VRAE parte 2».

²⁶ DÍAZ, F. D. «El Perú y sus múltiples Sendero Luminoso». *Op. cit.*, p. 64.

²⁷ CORDERO, J. «Capturado en Perú el último líder histórico de Sendero Luminoso», 12 de febrero de 2013. Recuperado el 4 de enero de 2017, de *El País Internacional*: http://internacional.elpais.com/internacional/2012/02/12/actualidad/1329073877_024001.html.

²⁸ DÍAZ, F. D. «El Perú y sus múltiples Sendero Luminoso». *Op. cit.*, p. 66.

considerarlos de ideología violenta y antidemocrática²⁹. Siguen advocating por el pensamiento Gonzalo pero su principal discurso se centra en conseguir una amnistía general y la reconciliación nacional³⁰.

Alfredo Crespo y Manuel Fajardo, antiguos abogados de la Asociación de Abogados Democráticos³¹, son los dirigentes principales de esta organización con base central en Lima que cuenta con un total de 86 bases por todo el país³². Una parte muy importante de su adoctrinamiento se centra en las universidades. Teniendo en cuenta los inicios de Sendero Luminoso, no sorprende que muchas facciones acuerdistas, entre las que se incluye al MOVAREDEF y otras organizaciones «gonzalistas» sigan teniendo una fuerte presencia en las universidades donde continúan promoviendo el adoctrinamiento de jóvenes universitarios que comprenden un 70% de los miembros³³.

El MOVAREDEF sigue la ideología plasmada en el pensamiento Gonzalo y pretende continuar con su lucha pero argumenta que, de acuerdo con las circunstancias políticas, económicas y sociales actuales del país, la vía política se presenta como el mecanismo óptimo para la consecución de sus objetivos. Al igual que en el pasado la guerra fue necesaria, la reconciliación y el perdón de lo que ellos consideran presos políticos se presenta como condición necesaria para el avance próspero del Perú³⁴.

Tras la captura de Abimael Guzmán, la efectividad y capacidad real de la organización se vio seriamente afectada. Los líderes que le sucedieron fueron incapaces de mantener una organización unida lo que acabó siendo una de las principales razones de su continuo debilitamiento. Tras la captura del camarada Feliciano, las distintas facciones del «Proseguir» se atrincheraron en zonas de difícil acceso, donde se reestructuraron y buscaron nuevas formas de financiación para mejorar su capacidad de actuación y continuar con la consecución de sus objetivos. Entre los años 2000 y 2003 tuvieron lugar algunos ataques terroristas, pero tanto la facción del VRAEM como la del VAH se dedicaron a fortalecer los lazos con las poblaciones locales en las que se

²⁹ El Comercio. «Movaredef cambia de estrategia para participar en las elecciones», 30 de septiembre de 2015. Obtenido de <http://elcomercio.pe/politica/elecciones/movaredef-cambia-estrategia-participar-elecciones-noticia-1844791>.

³⁰ SALAZAR M, D. &. «MOVAREDEF. rezagos de un fenómeno violento». Perú, N.º4: *Revista Andina de Estudios Políticos*, 2011.

³¹ Organización que formaba parte de Sendero Luminoso centrada en la defensa todos aquellos miembros presos.

³² DÍAZ, F. D. «El Perú y sus múltiples Sendero Luminoso». *Op.cit.*, p. 68.

³³ *Ibidem*.

³⁴ SALAZAR M, D. &. «MOVAREDEF. rezagos de un fenómeno violento». *Op .cit.*

encontraban mediante su incursión en el narcotráfico, tanto protegiendo las plantaciones como favoreciendo mecanismos de tráfico de droga.

Sendero Luminoso continuaba siendo una amenaza para el Perú en las zonas en las que estaba localizado, declaradas bajo estado de emergencia por el Gobierno. Por esta razón, el Gobierno de Toledo (2001-2006) incrementó el presupuesto tanto de las Fuerzas de Seguridad mediante la creación del Fondo para las Fuerzas Armadas y Policía Nacional como para proyectos de desarrollo de las zonas afectadas en 2004³⁵. La capacidad revolucionaria del grupo era significativamente menor que la que había tenido 20 años atrás. Sin embargo, continuó con ataques terroristas dirigidos principalmente contra la policía y las fuerzas de contrainsurgencia peruanas como el DIRCOTE, y aprovechó para reestructurarse y mejorar su capacidad de financiación mediante una mejora de las relaciones con las comunidades locales, llevando a cabo operaciones de narcotráfico y reclutando nuevos miembros. La escasa presencia del Estado tanto en el VRAEM como en el VHA favorecía la consecución de estas acciones.

En 2006 las fuerzas subversivas recibieron un nuevo revés: se produjo la sentencia final tras la revisión de sentencia sobre el juicio de Abimael Guzmán y el entonces dirigente de Sendero Luminoso en VHA conocido como Clay fue asesinado por la policía. Sin embargo, consiguieron perpetrar 92 ataques terroristas, de entre los que destacan aquellos dirigidos a intentar boicotear las elecciones presidenciales de ese año en las que García (2006-2011) salió vencedor³⁶.

Entre 2007 y 2012 VHA se fue debilitando mientras que los senderistas del VRAEM consiguieron mantener su postura e incluso ampliar un poco más su zona de influencia y mejorar su relación de apoyo con las poblaciones locales. Desde que se produjera el arresto de varios cabecillas de la facción del VHA en 2007 y 2008, la capacidad operativa y de resistencia de la organización se fue extenuando, recibiendo un nuevo golpe con el arresto de Artemio, el líder de Sendero Luminoso en el VHA, en 2012³⁷. Esta nueva captura produjo el colapso de las capacidades de Sendero Luminoso en la zona y de su estructura debido a la distribución jerárquica de la organización. La

³⁵ Ministerio de Defensa & Ministerio de Relaciones Internacionales. «Recursos económicos para la defensa nacional». *Libro Blanco de la Defensa Nacional* (Capítulo IX). Lima, 2005.

³⁶ Bureau of Counterterrorism and Countering Violent Extremism. Chapter 2. Country Reports: Western Hemisphere Overview. *Country Reports on Terrorism 2006*. U.S Department of State.

³⁷ Bureau of Counterterrorism and Countering Violent Extremism. Chapter 2. Country Reports: Western Hemisphere Overview. *Country Reports on Terrorism 2012*. U.S Department of State.

estabilidad fue llegando a la zona del VHA mediante ciertas políticas de desarrollo por parte del Gobierno, lo que permitió suprimir el estado de emergencia del VHA en 2015³⁸.

Por su parte, el VRAEM consiguió construir una resistencia más efectiva contra las ofensivas de la policía y de las fuerzas armadas. La facción de VRAEM supo hacer un buen uso de su involucración en las actividades de narcotráfico lo que le permitió conseguir apoyos y una importante fuente de financiación que le permitió seguir perpetrando ataques terroristas (una media de 100 por año entre 2006 y 2013). A lo largo de estos años, el Gobierno de García puso en práctica algunas medidas lentas y en ocasiones poco efectivas. Cabe destacar su ejecución del «Plan Vrae» que se inició en 2007 y cuyo objetivo era poner fin a los remanentes de Sendero Luminoso en la zona, acabar con el narcotráfico e incrementar la presencia del Gobierno en la zona para proporcionar una mayor atención a los habitantes de dicha región.

La facción subversiva de VRAEM mantuvo su postura y capacidades hasta 2013, cuando la muerte a manos de la policía de dos de sus altos mandos —el camarada Alipio y el camarada Gabriel— la deterioró. Fue el mayor golpe desde la captura del camarada Feliciano en 1999, lo que hizo que la organización se tambaleara. Esto se tradujo en una reducción considerable en el número de ataques (50 en contraposición a los 87 de 2012), y supuso el inicio de la pérdida de apoyos por parte de la población local³⁹ (22). A partir de entonces, los ataques —cada vez más localizados en una zona delimitada— se redujeron significativamente en 2014 y 2015, años en los que hubo 20 y 13 ataques respectivamente y esto ha favorecido a que la preocupación por su resurgimiento haya descendido significativamente.

Conclusiones y perspectivas futuras

La progresiva debilitación de Sendero Luminoso como grupo guerrillero, su confinamiento a una única zona reservada de la selva y su considerable disminución de apoyos son buenas noticias para el futuro del Perú. Sin embargo, afirmar que la lucha contra este grupo ha concluido sería pecar de optimismo.

³⁸ Bureau of Counterterrorism and Countering Violent Extremism. Chapter 2. Country Reports: Western Hemisphere Overview. *Country Reports on Terrorism 2015*. U.S Department of State.

³⁹ Bureau of Counterterrorism and Countering Violent Extremism. Chapter 2. Country Reports: Western Hemisphere Overview. *Country Reports on Terrorism 2013*. U.S Department of State.

La desaparición de Sendero Luminoso como grupo violento tardará algunos años más en llegar. Además, la derrota de este grupo será solo un paso más en positivo para el futuro de Perú después del cual será labor del Gobierno evitar su resurgimiento o la aparición de nuevos grupos de esta índole. Asimismo, se debe prestar especial atención a la amenaza que puedan suponer en un futuro todos aquellos antiguos integrantes de Sendero Luminoso que terminarán de cumplir sus penas en los próximos años. Una correcta reinserción en la sociedad será clave para evitar el resurgimiento de la guerrilla.

Para evitar un nuevo fortalecimiento de estos grupos, es imperante poner en marcha planes antidroga, de reutilización de las tierras promoviendo nuevos cultivos que sustituyan a la coca. Al fin y al cabo a pesar de que la facción del VHA ya se ha rendido y que la del VRAEM está cada vez más debilitada, su principal fuente de financiación y la que permite su persistencia es el negocio de la droga. Asimismo, se necesita destinar ayudas para el desarrollo y la educación de las zonas más afectadas por el conflicto para mejorar sus condiciones de vida. Se ha comprobado que cuanto menor es el descontento de la población con el Gobierno, menor es su apoyo hacia grupos guerrilleros. La velocidad y efectividad de estas medidas tendrán efecto directo en el futuro del país.

Sin embargo, quizá sea la facción que busca la solución política la que deba recibir mayor atención en este momento. En la actualidad, el MOVADEF se presenta como el brazo pacifista del antiguo Sendero Luminoso que pretende participar en la sociedad por la vía democrática mediante el FUDEPP (Frente de Unidad y Defensa del Pueblo Peruano). Sin embargo, no se debe olvidar que Sendero Luminoso, en sus inicios, empezó como un partido pacifista. Nada como el descontento, una ideología fuerte y disciplinada y la impresión de que no te queda nada más por hacer que una lucha armada como para fomentar la aparición de una nueva organización terrorista.

Es necesario seguir cuestionando los motivos políticos del MOVADEF y estructurar una estrategia viable para tratar con las personas que lo componen. El JNE ha prohibido la participación en política del FUDEPP por estar ligado a MOVADEF y por insuficiencia de firmas. Sin embargo, siguen operando e incrementando su presencia en las universidades públicas lo que ha fomentado que una gran mayoría de sus integrantes actuales sean jóvenes. Las universidades son uno de los principales focos de captación de seguidores lo cual, si no se para a tiempo puede llevar a la aparición a largo plazo

de una nueva facción que considere la lucha como la única vía para conseguir lo que quieren ante la incapacidad de participación política.

Sendero Luminoso ha causado millones de víctimas propiciadas por la falta de eficiencia política, corrupción y falta de atención a las necesidades de las zonas más pobres. Sendero Luminoso surgió, entre otras razones, por esta falta de presencia gubernamental en muchas áreas subdesarrolladas del Perú. Hasta la fecha, el Gobierno únicamente ha atendido las demandas de la población de forma parcial y desigual. Por ello, se necesita conseguir que de verdad el Perú sea una sociedad inclusiva para evitar que nuevos posibles movimientos radicales emerjan aprovechándose del descontento y abandono de ciertas poblaciones o secciones de la sociedad peruana.

*Patricia Santillán O'Shea**
Grado en RR. II. y Traducción e Interpretación
Universidad Pontificia de Comillas

Bibliografía

- ASTUDILLO, W. (s.f.). «Participación del ejército del Perú en las operaciones antiterroristas».
- Bureau of Counterterrorism and Countering Violent Extremism. (2013). Chapter 2. Country Reports: Western Hemisphere Overview. *Country Reports on Terrorism 2013*. U.S Department of State.
- Bureau of Counterterrorism and Countering Violent Extremism. (2006). Chapter 2. Country Reports: Western Hemisphere Overview. *Country Reports on Terrorism 2006*. U.S Department of State.
- Bureau of Counterterrorism and Countering Violent Extremism. (2012). Chapter 2. Country Reports: Western Hemisphere Overview. *Country Reports on Terrorism 2012*. U.S Department of State.
- Bureau of Counterterrorism and Countering Violent Extremism. (2015). Chapter 2. Country Reports: Western Hemisphere Overview. *Country Reports on Terrorism 2015*. U.S Department of State.
- Comisión de la Verdad y Reconciliación. (2003). *Informe final*. <http://www.cverdad.org.pe/ifinal/indice.php>.
- CORDERO, J. «Capturado en Perú el último líder histórico de Sendero Luminoso». Lima. *El País Internacional*, 2012.
- DEGREGORI, C. I. *¿Por qué apareció Sendero Luminoso en Ayacucho? El desarrollo de la educación y la generación del 69 en Ayacucho y Huanta*. Lima. Instituto de Estudios Peruanos, 1991.
- DÍAZ, F. D. «El Perú y sus múltiples Sendero Luminoso». *Relaciones Internacionales N°49/2015*. Censud (Centro de Estudios Sudamericanos), 2015.
- El Comercio. «Movadef cambia de estrategia para participar en las elecciones». Obtenido de: <http://elcomercio.pe/politica/elecciones/movadef-cambia-estrategia-participar-elecciones-noticia-1844791>. 30 de septiembre de 2015.
- FILMS, F. L. (Dirección). *Encuentro con el PCP- Conversación con Sendero Luminoso en el VRAE* [Película]. 2010.
- GRIFFITH, S. B. *Mao Tse-tung on Guerrilla Warfare*. 1989.
- HENDERSON, P. «A Path to Devastation: The Terror of Peru's Sendero Luminoso». University of Western Ontario. 2014.
- MCCLINTOCK, C. «Peru's Sendero Luminoso Rebellion: Origins and Trajectory». S. Eckstein, *Power and Popular Protest: Latin American Social Movements*. Berkeley. University of California Press, 2001.
- Ministerio de Defensa & Ministerio de Relaciones Internacionales. «Recursos económicos para la defensa nacional». *Libro Blanco de la Defensa Nacional* (pág. Capítulo IX). Lima, 2005.
- MORENO, J. M. «Sendero Luminoso, narcoterrorismo y seguridad en el Perú». Universidad de Granada, Grupo de Estudios en Seguridad Internacional (GESI), 2016.
- PERALTA RUIZ, V. *Las rondas campesinas y la derrota de Sendero Luminoso*. Vol 9, N°1: Estudios Interdisciplinarios de América Latina y el Caribe, 1998.
- REY DÍAZ, J. M. «Los dos caminos de Sendero Luminoso». *La seguridad y la defensa en el actual marco socio-económico: nuevas estrategias frente a nuevas amenazas*. Madrid, 2011.
- SALAZAR M, D. &. «MOVADEF: rezagos de un fenómeno violento». Perú, N.º4: *Revista Andina de Estudios Políticos*. 2011.
- SWITZER, R. W. «Sendero Luminoso and Peruvian Counterinsurgency». Nueva York. University of the State of New York, 2007.
- U.S. Army. (s.f.). *Counterinsurgency Operations*. P. 1-3.