

Piaget y Vigotsky: Convergencias y divergencias en nuestra realidad Pedagógica.

Lic. Gertrudis Beltrán Babastro

Lic. Xiomara Ravelo Gainza

Dr.C Estrella Casañas Díaz

RESUMEN

Los puntos de coincidencias entre el pensamiento de Piaget y el de Vigotsky relacionados con la calidad del proceso docente-educativo, así como los puntos no comunes son expresados por los autores lo que constituye objeto de gran valor en la comprensión y explicación de las nuevas teorías.

Palabras Clave: Pensamiento Pedagógico, Concepción Científica del Mundo, Calidad de la Educación.

Mucho se ha hablado y se habla sobre las formas de adquisición del conocimiento en el proceso pedagógico, muchas escuelas abordan el problema desde concepciones teóricas y metodológicas, cuyos modelos si bien presentan puntos de contactos, también se contraponen.

Estas concepciones referidas al proceso de aprendizaje han implicado a las ciencias psicológicas y pedagógicas en la solución de un gran problema que se ha mantenido históricamente: ¿Mediante qué mecanismos y regularidades el individuo aprende?

En nuestro contexto educacional contemporáneo, este problema se evidencia en el hecho de que por un tiempo bien considerable nos hemos ocupado más del proceso de enseñanza (actividad del maestro) que del proceso de aprendizaje (actividad del alumno) expresado en el siguiente planteamiento:

Para nuestro país este problema tiene gran vigencia pues durante años no fue priorizado el análisis del proceso de aprendizaje al tener solo en cuenta la enseñanza, la preocupación se centró solo en la actividad del maestro y no en la actividad del alumno (L. Turner y J. Chávez, 1989).

Es nuestro propósito en este trabajo esbozar las concepciones constructivistas y la histórico-cultural, señalando sus aspectos esenciales y característicos con el fin de extraer a nuestro juicio,

aquellos elementos convergentes, integrándolos dialécticamente para su aplicación a nuestras condiciones socio-educativas desde una óptica de la psicología de orientación marxista.

Para la Psicología y Pedagogía de todos los tiempos, el aprendizaje ha sido uno de los objetos de estudio y reflexión. Actualmente existen varias concepciones acerca del aprendizaje con una tendencia de interrelación y acomodación. Estas concepciones han tenido un desarrollo histórico por lo que en ellas se han originado cambios en sus planteamientos iniciales. Nos estamos refiriendo a los modelos conductistas, cognitivistas, constructivistas, humanistas y la histórico-cultural; centraremos nuestra atención en las concepciones constructivistas y la histórico-cultural, destacando sus puntos convergentes para su integración.

Concepción constructivista:

Como iniciador de este paradigma nos encontramos con el suizo Jean Piaget (1896-1980).

Al investigar cómo el hombre logra alcanzar un conocimiento objetivo del mundo, se adentra en el campo de la Psicología infantil con una intención esencialmente epistemológica:

Sus aportes teóricos y metodológicos en el estudio del intelecto es innegable, aún cuando su teoría ha sido y es muy cuestionada por autores de las más diversas tendencias.

J. Escaño y M.Gil de la Serna (1992) señalan cuatro aportaciones básicas al constructivismo.

- La teoría genética y la Pedagogía operatoria basada en Piaget.
- La teoría sociocultural iniciada por Vigotsky.
- La teoría del aprendizaje significativo de Ausubel.
- El procesamiento de la información o la teoría de los esquemas de Norman, Mayer.

Una fundamentación más unitaria y de mayor envergadura teórica es defendida por E. Van Glasensfeld (1991) quién establece los principios básicos para el constructivismo.

- El conocimiento no es recibido pasivamente sino construido activamente por el sujeto cognoscente.
- La función de la cognición es adaptativa y sirve a la organización del mundo experiencial no al descubrimiento de una realidad antológica.

Fernando González Rey (1997) clasifica el constructivismo de la siguiente forma.

Los autores constructivistas se dividen en radicales y críticos (Mahoney, M, 1991), de acuerdo con la posición que adoptan en relación con el lugar de la realidad en el proceso de conocimiento. Para los constructivistas radicales la realidad mantiene el status de cosa en sí, apelando a la categoría utilizada por Kant para plantear la incognoscibilidad de lo real, mientras que para los constructivistas críticos la realidad es parte de una forma u otra del proceso del conocimiento. Esto lo comparten los constructivistas dialécticos (Personal-Leone, J, Delval, J. y otros).

El constructivismo como modelo teórico y metodológico es uno solo sin embargo de este modelo se han derivado disímiles posiciones en correspondencia con el lugar de la realidad en el proceso del conocimiento. El constructivismo actual reconoce que el hombre construye el mundo a partir de su mundo de significaciones y que para conocer al mundo primero hay que construir su mundo de significaciones.

El centro de la obra de J. Piaget es precisamente la epistemología; ¿Cómo tiene lugar o se construye el conocimiento? el encuentra dos vías para responder esta pregunta.

1ro. Partiendo de la historia de la constitución del conocimiento.

2do. Explicando cómo el niño desarrolla su intelecto en la construcción de su conocimiento.

Los apuntes fundamentales de esta teoría según Liliana Morenza Padilla, Cuba (1997) están relacionadas con:

Las acciones mentales tienen su esencia en la práctica, en la actividad material que realiza el niño con los objetos que le rodean. La actividad externa promueve el estudio de la mente y de sus formaciones a partir de una actividad comprobable: sacar el estudio de la mente, de la mente misma, de la subjetividad, la misma subjetividad: "Sacar la mente afuera".

"Cada operación mental tiene una historia, una génesis, un desarrollo, sacar fuera esa subjetividad".

En esta concepción se acerca a la Escuela Histórico-cultural de Vigotsky, que se basa también en la mente o funciones psíquicas interesada en la historia de las funciones mentales. ¿Dónde se diferencian?. Para Piaget, el niño es un sujeto espontáneo que conoce la realidad y la enfrenta solo. En la escuela socio-cultural de Vigotsky, no es que el sujeto explica la lógica del objeto sólo sino que el niño aprende además a través de la relación con los hombres, o sea, para Piaget en la construcción del conocimiento, se establece la relación sujeto-objeto donde el niño construye el conocimiento "en solitario". Para Vigotsky se establece además de la relación S-O la relación S-S, declarando (aporte de su concepción) la zona de desarrollo potencial o zona de desarrollo próximo (Z.D.P.) definiéndola como el espacio existente entre lo que el niño puede realizar por si sólo (experiencia, conocimiento y habilidades acumuladas) y lo que necesita conocer con ayuda del adulto.

El proceso de formación de las acciones mentales en la teoría Piagetiana tiene gran repercusión por el carácter activo, es un sujeto que trabaja en el descubrimiento de objetos de la realidad, y con ello descubrir la lógica de los objetos de esa realidad.

A través de Piaget distingue la experiencia física y lógica matemática para el niño a sus acciones con los objetos puede descubrir características físicas de los mismos, el subordina la experiencia física a la experiencia lógica matemática (aspecto objeto de crítica).

¿Qué posición asume Piaget ante la problemática de la relación enseñanza-aprendizaje y desarrollo?

Para Piaget el desarrollo comporta dos aspectos. El primero relacionado con todo lo que el niño recibe desde afuera-transmisión familiar, escolar y educativa en general - (aspecto Psico-social).

El segundo: correspondiente al desarrollo de la inteligencia (espontáneo o psicológico) que se refiere a todo aquello que el niño debe descubrir por si mismo, lo que nadie le enseña, lo que aprende sólo.

Como se puede apreciar Piaget le da el mismo tratamiento a las categorías desarrollo y aprendizaje, diferenciando el aprendizaje espontáneo del aprendizaje por transmisión, subordinando esta última al desarrollo de la inteligencia. Se aprecia entonces que la tesis central de la teoría Piagetiana relacionada con el carácter primario que concede al desarrollo expresa que: "los cambios que ocurren durante el desarrollo no se explican por las leyes del aprendizaje, ellos se derivan de las acciones y de la coordinación de éstos, en la búsqueda de un equilibrio que se refleja en una lógica, y que conduce a la adaptación. (L. Morenza Padilla, Cuba 1997).

Tenemos entonces que la concepción de Piaget en este sentido revela que el aprendizaje está en función y dependencia del desarrollo, la educación se subordina al desarrollo, viendo los factores causales de esta en los factores biológicos, (valoración del sistema nervioso), la experiencia adquirida con los objetos, los factores sociales (de coordinación inter-individual), los factores de transmisión educativa y cultural y en los factores de equilibración de las acciones.

A su vez la Escuela Histórico-cultural ante esta problemática asume una posición contraria al plantearse categóricamente que el desarrollo está en función y en dependencia del aprendizaje, éste "tira" del desarrollo, lo antecede.

Resumiendo podemos plantear que para el constructivismo-Piagetiano el conocimiento, el aprendizaje y la vida de las personas, su existencia son actos de construcción personal de una disposición para conocer el mundo, una actitud para construirlo. Es una forma activa de adaptación biológica de un organismo vivo complejo a un entorno también complejo.

- El conocimiento humano surge de la relación interactiva del sujeto con el objeto produciéndose modificaciones en la conducta del sujeto (adaptación), como de su estructura interna (organización).
- Al destacarse la actividad del sujeto y su interacción con el objeto como aspecto central se describe esta actividad, primero como acción externa y después en la interiorización se da lugar a la acción mental.
- En la relación que establece entre sujeto-objeto, lo valora desprovisto de su carácter social al no tener en cuenta la relación del sujeto con las otras personas (relación S-S) minimiza el papel del otro en el desarrollo de la inteligencia.
- Lo que impulsa el desarrollo del sujeto, lo ve desde adentro (mecanismo interno del sujeto).
- Su tendencia psicológica biogenética promueve el planteamiento que en la enseñanza se produzca a través del desarrollo espontáneo de la inteligencia, o sea el desarrollo va delante de la enseñanza.

Concepción Histórico-Cultural:

Escuela fundada por L.S. Vigotsky (1896-1934) a finales de la década de los años Veinte.

La tesis fundamental que sirve de punto de partida a la obra de Vigotsky expresa que las funciones psíquicas superiores tienen un origen histórico-social. En esta tesis se parte de la premisa de que el hombre es un ser social por naturaleza, un producto de la historia social y sujeto activo de las relaciones sociales (L. Morenza, Cuba 1997).

De esta tesis se deriva que el aprendizaje constituye un proceso de apropiación de la experiencia Histórico-social a través del cual el individuo deviene personalidad.

Para Vigotsky en el desarrollo psicológico humano, la actividad productiva, transformadora de la naturaleza y de sí mismo, tiene un papel preponderante, ya que es a través de ella que se produce tal desarrollo, no vista esta actividad solo como la interacción S-O, sino mediada por los instrumentos creados por el propio sujeto. "Estos objetos que medían la actividad humana con el medio material y social incluyen el lenguaje como sistema de signos con características particulares (María D. Córdova, Cuba 1995). Junto con la actividad, destaca el papel de la comunicación en la relación S - S.

En el desarrollo cultural del niño se desarrollan las funciones psíquicas superiores en el plano social, interpsicológico, como función compartida entre las personas y después como función intrapsicológica, en el plano psicológico, interno de cada sujeto. El proceso de interiorización y exteriorización se destaca en esta teoría implicando una transformación de la operación a partir de

sus relaciones sociales teniendo como instrumento fundamental, el lenguaje como envoltura material del pensamiento, enfatizando en la relación pensamiento y lenguaje. En su libro Pensamiento y Lenguaje plantea. "El pensamiento no es la instancia última en este proceso. El pensamiento no toma como origen otro pensamiento, sino es la esfera motivacional de nuestra conciencia, la que abarca nuestros deseos y necesidades, nuestros intereses y motivos, nuestros afectos y emociones, tras el pensamiento se encuentra una tendencia afectiva y volitiva la única que puede dar respuesta al último por qué en el análisis del pensamiento".

Vigotsky al formular la Ley genética fundamental del desarrollo es conducido a la noción más relevante en el campo de la educación: la noción de zona de Desarrollo potencial o próximo que conduce a una estructuración de aprendizaje, "resumido en las ideas siguientes":

- El aprendizaje no existe al margen de las relaciones sociales.
- El aprendizaje no ocurre fuera de los límites de la Z.D.P.
- El aprendizaje (en un sentido restringido) y la educación (en un sentido amplio) preceden al desarrollo, o conducen al desarrollo (L. Morenza, Habana, 1997)

Resumiendo esta concepción en el ámbito educativo presenta aspectos innovadores como:

- El papel causal otorgado al aprendizaje (vinculado con la enseñanza) en el desarrollo ontogenético.
- La propuesta de la noción de Zona de desarrollo próximo en la enseñanza (cultural y escolar) generando la enseñanza recíproca.
- La consideración de los procesos en camino de desarrollo y/o el llamado potencial de aprendizaje.

El supuesto epistemológico medular en su planteamiento es el interaccionismo dialéctico, por el uso de instrumentos socioculturales Vigotsky propone para el estudio de todo el proceso de desarrollo de la conciencia y de las funciones psicológicas superiores, la utilización del método genético en tres dimensiones: el filogenético, el histórico y el ontogenético.

Resumimos a continuación las Divergencias y convergencias entre las teorías de Piaget y Vigotsky.

PIAGET

VIGOTSKY

<p>1. Establecimiento de la relación entre 1. Establecimiento de la relación entre la cognición y la acción eterna.</p> <p>2. Propone el debate epistemológico del 2. conocimiento en una postura del constructivista, interaccionista y</p>	<p>la cognición y la acción externa.</p> <p>Propone el debate epistemológico conocimiento con una postura</p>
--	---

<p>relativista.</p> <p>3.Privilegia la categoría acción o como una práctica social sujeta a las actividad de sujeto cognoscente.</p> <p>4.El conocimiento se construye en la 4.El conocimiento se construye en la interacción s-o de forma individual o interacción s-o y s-s. (Importancia interna exclusivamente.</p> <p>5. El individuo debe acercarse al 5.El conocimiento de su realidad en una conocimiento de su necesidad histórica conceptualización individual.</p> <p>6. Aborda la génesis de las acciones después mentales.</p> <p>7.Considera la enseñanza y el 6. Aborda la génesis de las funciones aprendizaje en función y dependencia psíquicas superiores. del desarrollo.</p> <p>8. Las acciones mentales tienen su aprendizaje esencia en la práctica, en la actividad desarrollo. material que realiza el niño con los objetos que le rodea "en solitario" de funciones psíquicas, interesadas en la forma espontánea.</p> <p>9.Subvaloración del rol de lo social en el El niño aprende además en relación desarrollo psíquico y sobrevaloración del con los otros a través de la actividad y papel de lo biológico.</p> <p>10. El proceso de interiorización, como 9. Valoración del rol de lo social en el vía de desarrollo con el paso de lo desarrollo psíquico teniendo en cuenta</p>	<p>3. Privilegia la categoría, actividad condiciones histórico-culturales.</p> <p>esencial a la interacción social. individuo debe acercarse al cultural en un primer momento y a la conceptualización individual.</p> <p>7. Considera la enseñanza y el delante, "tirando" del</p> <p>8 Se basa también en la mente y historia de las formaciones mentales. comunicación.</p> <p>la base fisiológica de la psiquis nervioso.</p> <p>exteriorización, no solo del paso de lo externo a los intereses, sino además de lo interno a lo externo (dialéctica de los externo e interno).</p> <p>11. Aporta la idea del desarrollo potencial y real de lo psíquico evidenciando en el concepto de Z.D.P.</p> <p>12. Utilización del método genético experimental fundamental para el</p>
--	--

	<p>estudio de lo psíquico en la concepción de la Z.D.P. (metodología pedagógica).</p> <p>13. Énfasis en el análisis cualitativo y no solo cuantitativo en el estudio psicológico.</p> <p>14. El papel del lenguaje y de los instrumentos de trabajo como indicadores de todo lo psicológico.</p>
--	--

¿Cómo integrar estas teorías aplicando la negación dialéctica en nuestro contexto educacional?.

Partimos para ello de los siguientes supuestas teóricos:

- El proceso pedagógico precisa del rompimiento de las dicotomías existentes en la enseñanza tradicional entre:
 - Lo instructivo y lo educativo ya que en este proceso no solo se asimilan conocimientos, habilidades y hábitos, sino también se forma y desarrolla la personalidad del discente.
 - Lo efectivo y lo cognitivo, trabajándose no solo lo racional sino también lo vivencial en cada momento del proceso lográndose una asimilación personalizada de los conocimientos.
 - Lo grupal y lo individual, concibiéndose el desarrollo y enriquecimiento del alumno en el trabajo grupal y el desarrollo del grupo a partir de los aportes personales de sus miembros en la interacción grupal.
 - El carácter activo del discente y la dirección del proceso de aprendizaje por el docente al garantizar que el alumno sea un elemento activo y transformador del medio y de si mismo, para que esa actitud e intervención se dirija hacia aquellos objetivos fundamentales en correspondencia con las exigencias sociales y económicas del país y no se desvíen hacia aspectos no esenciales e intranscendentes.
 - En nuestro proceso pedagógico se centra la atención en el alumno como persona en el desarrollo de su personalidad, en su autoconocimiento y papel activo de su crecimiento y desarrollo personal.
 - Atiende no solo el resultado del aprendizaje, sino el proceso que conduce al mismo.
 - La actividad y comunicación grupal adquieren un alto valor formativo.
 - Se propicia la libertad de expresión, la implicación personal y vivencial en el propio proceso de aprendizaje, sin perder la dirección por el docente del mismo.
 - Se diagnostica, el nivel de conocimientos y habilidades alcanzada por el alumno y a partir de ahí ampliar su Z.D.P.

La exposición precedente, sintetiza algunos de los postulados fundamentales de las teorías constructivista y la Histórico - Cultural. En la misma época en que Piaget publica sus trabajos, Vigotsky desarrolla de forma independiente otra concepción sobre el conocimiento humano, con puntos convergentes y divergentes en la teoría constructivista.

Piaget presenta ideas centrales en su teoría referidas al conocimiento humano como forma específica, muy activa de adaptación biológica interactiva de un organismo vivo complejo a un medio ambiente también complejo, produciéndose modificaciones tanto en su conducta como en su estructura, en esa interacción del "organismo cognitivo" con el medio, el sujeto construye su propio conocimiento, teniendo como vía y como punto de partida las acciones externas con objetos originándose la interiorización como proceso de desarrollo intelectual del sujeto.

Vigotsky por su parte destaca la naturaleza histórico - social del conocimiento humano donde la actividad productiva y transformadora ocupa un lugar preponderante en el desarrollo psicológico, mediatizada por el lenguaje y los instrumentos creados por el propio hombre.

En su teoría también aparece la noción de interiorización de las funciones psíquicas, analizando además la exteriorización de las operaciones psíquicas naturales, desentrañando la dialéctica de lo interno y lo externo.

Introduce con mucha fuerza la idea del desarrollo potencial y real de lo psíquico, evidenciando en su concepto de Z.D.P. como base de otra idea importante: la educación conduce al desarrollo, no solamente se adapta o favorece el mismo.

Se puede apreciar en estas dos teorías puntos de contactos y divergencias que con una integración dialéctica de las cuestiones positivas de ambas podemos cintonizarla en nuestro contexto educacional.

Al analizar estas dos teorías en sus diferencias y semejanzas, dejamos abierto el tema para una futura reflexión.

¿Existe un constructivismo Vigotskiano?

¿Vigotsky aporta a la teoría constructivista?

¿ Piaget aporta a la teoría Histórica cultural de Vigotsky?

¿ Qué aporta Vigotsky al constructivismo?

BIBLIOGRAFÍA

1. Córdova D. M^a. Aprendizaje creativo "Impresión ligera del IPLAC. La Habana 1995.

2. Chomsky, N y Piaget, J. Teoría del lenguaje. Teorías del, aprendizaje, Barcelona, crítica, 1983.
3. De Bono E. Aprender a pensar. Impresión ligera Facultad de Economía. Universidad de La Habana 1980.
4. Escaño, J y Gil de la Serna, M. Cómo se aprende y como se enseña, Barcelona, ICE-Horsori, 1992.
5. González, y Mitján A. La personalidad, su educación y desarrollo. Editorial Pueblo y Educación 1989.
6. González Rey F. Epistemología cualitativa y subjetividad. Editorial Pueblo y Educación Cuba 1997.
7. Gómez-Granell, C y Coll Salvador. ¿De qué hablamos cuando hablamos de constructivismo?, Cuadernos de Pedagogía No. 221 (Enero, 1994).
8. Morenza, L. Psicología cognitiva contemporánea y representaciones mentales. Algunas aplicaciones al aprendizaje. Curso 13 "Pedagogía 97" Habana Cuba 1997.
9. Martínez A. Alberto. No todos somos constructivista. Revista de Educación 315 Enero - Abril 1998. España.
10. Piaget. J. Seis estudios de Psicología. Editorial Baral S. A. Barcelona.
11. Sole, I y Coll C. "Los profesores y la concepción constructivista en el aula, Barcelona, Ed. Giró, 1993.
12. Turner, L y Chávez J. Se aprende a aprender. Editorial Pueblo y Educación; La Habana (1989).
13. Vigostky, L.S. Pensamiento y lenguaje. Editorial Pueblo y Educación C. de La Habana.
14. Vigostky. L. S. Historia del desarrollo de las funciones psíquicas superiores. Editorial Científico- Técnico C. Habana 1987.
15. Van Glosersfeld, E. "¡La construcción del conocimiento en nuevos paradigmas cultural y subjetividad, Editorial Paidrés, México, 1994