

La Calidad del Espacio Público en la Ciudad de Aguascalientes

MDU. Ma. Lucía Andrade Bárcenas ¹



INTRODUCCIÓN

La investigación tiene que ver con el análisis de la estructura urbana donde se aborda a la ciudad como un lugar de encuentro, según Borja (1999:1), "son los espacios públicos los que definen la calidad de la ciudad, porque indican la calidad de vida de la gente y la cualidad de la ciudadanía de sus habitantes". Se retomó la definición propuesta por Andzilius (1997:76), quien identifica dos tipos de espacios públicos: Las vías públicas y los espacios abiertos. El objetivo del presente trabajo es evaluar la calidad de los espacios abiertos públicos de la ciudad de Aguascalientes, desde el enfoque funcional, estético y simbólico.

Los espacios públicos abiertos, los componen: los parques, plazas y jardines; se les puede estudiar desde varios enfoques como el funcional o desde el punto de vista estético y simbólico. Los resultados de esta investigación permiten proponer criterios, recomendaciones o sugerencias, como alternativa de solución a la problemática identificada.

Los principales antecedentes de la investigación, tienen que ver con trabajos realizados por los participantes de la Maestría en Diseño Urbano, en cuanto a Proyectos Urbanos de Rescate de Espacios Públicos como la Zona de la Fundación y la calle Venustiano Carranza.

Esta investigación se compone de un análisis integral donde participan tres investigadores, cada

uno realiza la evaluación de la calidad del espacio con un enfoque distinto, este estudio se centra en explicar la calidad del espacio desde el punto de vista funcional, entendido como "la actividad propia para lo que fue diseñado el espacio público abierto".

Las dos variables más importantes que se consideran bajo este enfoque, son: los aspectos físicos de los espacios y las actividades que se realizan en éstos. La hipótesis que guió el desarrollo de la investigación es: La segregación física y funcional que la ciudad de Aguascalientes ha experimentado a partir de los años ochenta, trae aparejada la pérdida de identidad de la ciudad como lugar de encuentro.

MATERIALES Y MÉTODOS

Mediante la aplicación de un censo, se pudo describir la situación prevaleciente de los aspectos físicos de los 140 espacios públicos considerados y la forma como se usan. En el censo, se utilizaron tres instrumentos básicos: Un plano de la ciudad de Aguascalientes escala 1:1,875 donde se ubican los espacios públicos definidos, tales como: canchas, glorietas, jardines, parques, plazas y unidades y/o centros deportivos.

El segundo instrumento fue una cédula de observación que denominamos ficha descriptiva, la cual se estructura en tres partes:

1. Datos generales de los espacios: el código numérico con el que se clasificó al espacio, y el tipo de espacio.

¹ Departamento de Teoría y Métodos, Centro de Ciencias del Diseño y de la Construcción.
Tels. 01 (449) 910-84-49, 910-74-00, Ext. 8489.
E-mail: mlandrada@correo.uaa.mx

2. La representación gráfica; contiene el croquis con la localización del espacio, ligas y accesos con la ciudad y el anexo fotográfico.
3. Descripción general del espacio, que contiene: ubicación (la ubicación es el nombre y tipo de fraccionamiento, delegación), aspectos constructivos (superficie, pendiente y accesibilidad), entorno urbano (usos del suelo aledaños y tipos de vialidad colindantes) estado físico (estado físico del mobiliario y mantenimiento) y actividades detectadas (descanso, deportivas y recreativas).

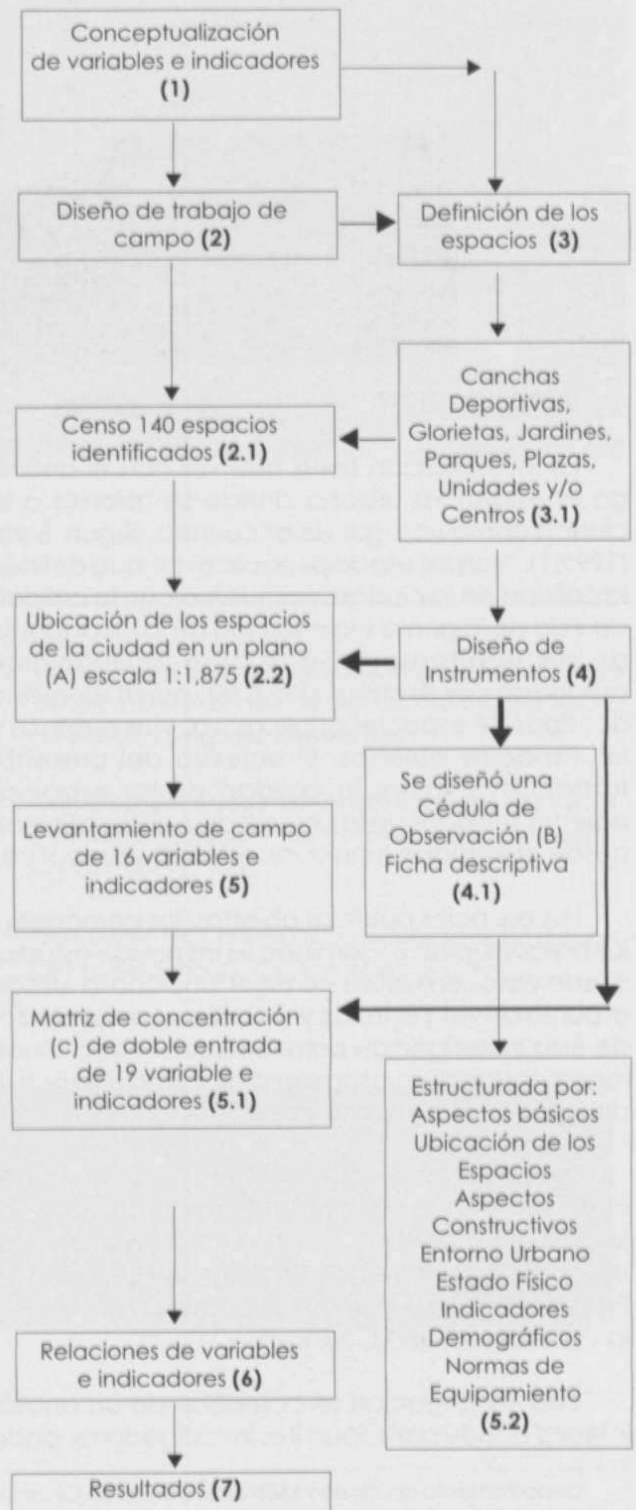
Se utilizó una cámara digital, para registrar las características observadas sobre la descripción general del espacio y una cámara de video para las actividades que realizan los usuarios, mediante una matriz de doble entrada, se ordena y se concentra la información contenida en las 140 fichas descriptivas de los espacios, contiene también los 19 indicadores, 14 de ellos corresponden a los aspectos físicos y cinco sobre instrumentos de planeación como: dos del Programa de Desarrollo Urbano 1994-2010 (densidad de población, lote tipo), y tres de las normas de equipamiento de la SEDESOL (clasificación del espacio, radio de servicio y la población beneficiada).

Las técnicas que se utilizaron en este trabajo, fueron las siguientes:

- Observación directa controlada
- Las sistematización documental
- La revisión bibliográfica y hemerográfica

En el siguiente diagrama, se esquematiza de forma sintética, la secuencia de etapas que comprende el procedimiento que se siguió en el desarrollo de la investigación, así como las técnicas que se emplearon.

En el diagrama se esquematiza el procedimiento que se siguió en la investigación



RESULTADOS Y DISCUSIONES

La clasificación de los espacios por tipo según la categorización que se empleó en esta investigación, se expresa en la siguiente tabla:

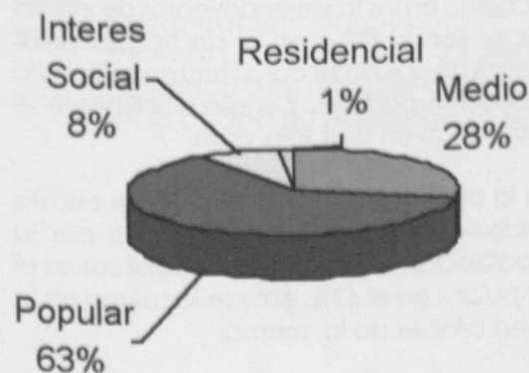
Tabla 1. Contiene los tipos de espacios públicos y la cantidad de ellos.

TIPO DE ESPACIO	Cantidad	Porcentaje
Canchas	7	5%
Glorieta	7	5%
Jardín	41	29%
Parque	71	51%
Plaza	9	6%
Unidad y/o Centro Deportivo	5	4%

Los parques predominan sobre los demás espacios públicos con el 51% del total, le siguen los jardines con el 29%, y ambos representan el 80 %, los demás no varían demasiado entre sí. Existe un desequilibrio en cuanto a la superficie destinada al deporte formal con respecto a la población que lo demanda. Las plazas en la traza urbana representan un elemento articulador característico de las ciudades,

Gráfica 1.- Muestra la distribución de los espacios públicos por nivel socioeconómico.

ESPACIOS PÚBLICOS EN LA CIUDAD DE AGUASCALIENTES SEGÚN EL NIVEL SOCIOECONÓMICO DE LOS FRACCIONAMIENTOS



En la gráfica número 1, se observa que el 63 % de los espacios se localizan en fraccionamientos de nivel socioeconómico popular, el 28 % en los de clase medio, 8% en los de interés social y sólo el 1% en el residencial. El estrato socioeconómico mayormente beneficiado por la localización de los espacios públicos en la ciudad, es el popular, le corresponden 6 de cada 10 de ellos, esta clase incluye por supuesto a la zona centro, los barrios tradicionales y las colonias.

El siguiente 28% se localiza en zonas habitacionales cuyos fraccionamientos están clasificados como de tipo medio, por ejemplo: Los Bosques, La Concepción, Colinas del Río, Parras, por mencionar algunos. Sólo el 1% de los espacios públicos se ubican en zonas habitacionales de tipo residencial como: El Campestre, Misión del Campanario, La Herradura, etc. En los fraccionamientos de interés social es donde debiera existir la mayor cantidad de espacios públicos, la realidad es que sólo el 8% del total se encuentra en ellos.

Tabla 2. Muestra la división espacial propuesta y los espacios públicos contenidos en ellas.

ESPACIO	Cantidad	Porcentaje
Centro Histórico	32	23%
Perímetro Centro Histórico (entre el C.H. y el 1er. Anillo)	22	16%
Perímetro 1er. Anillo 2do. Anillo	30	21%
Perímetro 2do. Anillo 3er. Anillo	47	34%
Exterior del 3er. Anillo	9	6%

En la distribución de los espacios públicos en la ciudad de Aguascalientes según la división espacial propuesta en esta investigación, se observa la predominancia del primer anillo hacia dentro que representa el 39%, sin embargo el 23 % de ellos se localizan en una pequeña área comprendida en el centro histórico.

En contraste, tan sólo el 6% de los espacios públicos de la ciudad, se encuentran situados en el perímetro exterior del 3° anillo de circunvalación. La distribución de los espacios públicos en función de la densidad de población de las zonas habitacionales y su localización, se detalla en la siguiente tabla:

Tabla 3. Contiene la distribución de los espacios públicos en relación a la densidad de población.

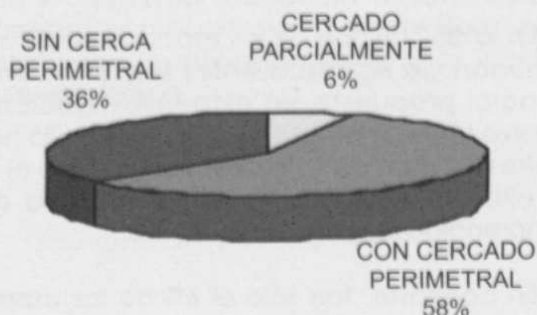
Densidad de Pob.	Cantidad	Porcentaje
0-100 Hab/Ha	16	11%
101-200 Hab/Ha	75	54%
201-300 Hab/Ha	27	19%
301-400 Hab/Ha	5	4%
401-500 Hab/Ha	16	11%
501-600 Hab/Ha	1	1%

La mayoría de ellos (54 %) se encuentran principalmente en los sectores con baja densidad entre los 101 a los 200 hab./ha., la mayoría de ellos se localizan a partir del primer anillo de circunvalación hacia dentro, en donde los usos de suelo tienden a mezclarse, por ejemplo: comercial con equipamiento y servicios, y dan poca posibilidad al uso habitacional.

En contraste, sólo el 1% de los espacios públicos existentes en la ciudad, se localizan en fraccionamientos con densidades altas que promedian entre los 500 a los 600 habitantes, lo que refleja un claro desequilibrio, por que debería de haber más espacios donde hay más personas. El problema se acentúa debido a que el 23% de ellos se ubica en densidades que oscilan entre 201 a 400 hab./ha.

Gráfica 2.- Contiene los resultados de la accesibilidad a los espacios públicos.

ESPACIOS PÚBLICOS EN LA CIUDAD DE AGUASCALIENTES SEGÚN ACCESIBILIDAD HACIA EL ESPACIO



El 58 % de los espacios públicos cuentan con cercado perimetral, se localizan dentro de los nuevos desarrollos habitacionales, se localizan a partir del primer anillo de circunvalación hacia

fuera; los no cercados que son el 36% se ubican dentro del primer anillo en el centro histórico. Los primeros corresponden a parques con superficies consideradas de medianas a grandes y se puede tener mayor control.

CONCLUSIONES

1. En cuanto a los espacios públicos, los parques urbanos son el 51% del total, lo cual refleja que ellos son el prototipo de proyecto preponderante de la política de la administración pública municipal de los últimos nueve años.
2. Los jardines vecinales son el 29% del total de los espacios públicos, sólo se encontraron en el centro histórico de la ciudad y no en los nuevos fraccionamientos habitacionales, éstos últimos se localizan sobre todo en la zona oriente.
3. En los nuevos desarrollos habitacionales no se han construido nuevas plazas y las existentes representan tan sólo el 6% del total de los espacios públicos y se localizan dentro del centro histórico.
4. El centro histórico de la ciudad sigue siendo la parte más rica en cuanto a cantidad de espacios públicos abiertos con el 23% y el 35% en variedad de los mismos. En él se localizan la mayoría de los jardines vecinales y las plazas.
5. Algo característico y que se merece conservar del centro histórico de la ciudad, es la gran cantidad y variedad de espacios los cuales son pequeños y bien distribuidos.
6. Los espacios públicos abiertos que se localizan en los fraccionamientos de interés social son el 8% y en el de tipo popular alcanzan el 63%; se caracterizan por ser de grandes superficies, por ello difícilmente se recorrerán en una sola visita.
7. En la ciudad de Aguascalientes el estrato socioeconómico más favorecido por la localización de los espacios públicos es el popular con el 63%, ellos se localizan en la zona oriente de la misma.

8. Sólo el 8% del total de los espacios públicos se localizan en los fraccionamientos de interés social, es en éstos donde debería de existir un mayor número de espacios, de acuerdo a la densidad de población y el tamaño del lote.
9. El fenómeno de la concentración en las ciudades capitales también se refleja en la distribución de los espacios públicos, ya que una 3ª. parte de ellos se localiza en el centro de la ciudad, independientemente de la densidad de población.
10. Las periferias contienen el 6% de los espacios públicos abiertos, representan las áreas más desprotegidas, ellas se localizan en el perímetro exterior del tercer anillo de circunvalación.
11. La relación de espacios públicos abiertos con respecto a la densidad de población, no refleja la supuesta correcta política que debería de aplicar el gobierno, dado que los áreas que presentan la mayor densidad de población, por ejemplo de 301 a 400 hab./ha. sólo tienen el 4 % de los espacios.
12. El 58% de los espacios públicos abiertos que se localizan en los nuevos desarrollos, cuentan con una cerca perimetral, esquema que obedece a los proyectos de una administración pública de parque, de barrio.
13. En contraste los espacios que se localizan en el centro de la ciudad, los cuales representan el 36%, no cuentan con un cercado, por ello los hace más accesibles.
14. Con base a lo recomendado por la Organización Mundial de la Salud, se detectó un déficit del 32.7% de superficie destinada a las áreas verdes por habitante en la ciudad de Aguascalientes.

BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA

- ANDZIULIS, Ana maría (1999). "Espacio público y recreación". Ed. Universidad de Morón.
- BORJA, Jordi (1999). "La ciudad del deseo" Ed. Alianza, Argentina
- CASALS, Nora (1994). "La Ciudad y los espacios recreativos a partir de la percepción de los jóvenes". Ed. Universidad Nacional de Comahue. Neuquen
- DIAZ, Muñoz M. (1992). "Espacio y tiempo en la actividad cotidiana de la población". Ed. Oikos Tau, España.
- ESCOBAR, Martínez F. J. (1992) "El esquema cognitivo del espacio urbano". Ed. Oikos Tau, España.
- GERSCOVICH, Alicia (1993). "Una propuesta de abordaje al mantenimiento de los espacios públicos". Ediciones SICyT, Argentina.
- LYNCH, Kevin (1998). "La imagen de la ciudad". Ed. Gustavo Gili, España.
- PAVEZ, R. María Isabel (1999). "Espacios públicos integrados y accesibilidad como objetivo cívico". Página electrónica.
- PERDONI, Sergio (1996). "Público y privado. Algunas reflexiones en torno de la categoría de espacio público". Ed. Universidad Nacional de la Plata, Argentina.
- Presidencia Municipal de Aguascalientes (1995). Programa de desarrollo urbano de la ciudad de Aguascalientes 1995- 2010. Memoria descriptiva. Presidencia Municipal de Aguascalientes.
- RCI, REVISTA DE CORREO DE LA INNOVACION (1999). "En busca de la ciudad amable". Página electrónica.
- SEDESOL, (1999). Sistema normativo de equipamiento urbano, 1999. SEDESOL.
- SORIANO, F (1994). "Espacios públicos". Ed. Artículos hiperminimos, Chile.
- SZKLOWIN, Cira (1998). "Sustentabilidad de los espacios públicos". Ed. FADU-UBA, Argentina.

LA CALIDAD DEL ESPACIO PÚBLICO EN LA CIUDAD DE AGUASCALIENTES

