

Enfoque deliberativo para el análisis de las políticas públicas. Una perspectiva de Maarten Hajer*

*Hernán David Jiménez P.***

*Milena España G.****

Universidad Nacional de Colombia

Sede Medellín

Resumen

Este artículo busca ofrecer un enfoque alternativo para el análisis de las políticas públicas bajo la perspectiva de Maarten Hajer con su propuesta de análisis deliberativo-discursivo. Para lograr una comprensión se examinan las principales contribuciones del autor para hacer la respectiva caracterización. Así que se plantea el enfoque bajo en varias perspectivas: análisis deliberativo, *Informal Governance*, *Institutional Void* y *Environmental Politics*. La propuesta presentada permite dar un enfoque diferente a los análisis dominantes y racionales de las políticas públicas para privilegiar las ideas, los discursos y la participación.

Palabras Claves: Políticas públicas, análisis discursivo, ideas, discurso, gobernanza

Abstracts

This article seeks to provide an alternative approach for the analysis of public policy from the perspective the Maarten Hajer with his deliberative-discursive analysis. To achieve an understanding discusses the main contributions of the author to make the

* Este artículo de reflexión es derivado en el curso de Fundamentos de Gestión y Políticas Públicas de la Maestría en Estudios Políticos de la UN sede Medellín en la búsqueda de enfoques alternativos o postpositivistas para el análisis de las políticas públicas.

** Politólogo y Estudiante de la Maestría en Estudios Políticos de la Universidad Nacional de Colombia sede Medellín. E-mail: hdjimenezp@unal.edu.co

*** Estudiante de Historia y de opción de grado de la Maestría en Estudios Políticos de la Universidad Nacional de Colombia sede Medellín. E-mail: bmespanag@unal.edu.co

respective characterization. So the approach arises under several perspectives: deliberative analysis, Informal Governance, Institutional Void and Environmental Politics. The proposal allows for a different approach to dominant and rational analysis of public policies to favor the ideas, speeches and participation.

Key words: public policies, discursive analysis, ideas, speech, governance

Introducción

André Noe Roth (2010) ha denominado el enfoque deliberativo de análisis de políticas públicas como un enfoque interpretativistas para dar la importancia al análisis de las ideas, argumentos, narrativas y discursos en las políticas públicas.

Por su parte, el enfoque deliberativo propuesto por Maarten Hajer¹, tiene como fundamentos la propuesta de Frank Fischer que viene desarrollando desde los años 80's del siglo XX², la construcción teórica sobre democracia deliberativa en Habermas, del análisis de la sociedad y la globalización de Ulrich Beck, por señalar los más importantes. Los aportes de Hajer para el análisis de la política pública con su enfoque discursivo y deliberativo, es poco tenido en cuenta por estudiosos y analistas de políticas públicas.³

Este artículo, busca revisar el enfoque análisis de la política pública bajo la mirada deliberativa de Maarten Hajer, dado que sus aportes pueden permitir comprender y estudiar los procesos políticos a nivel nacional y supranacional para conocer la formulación de políticas públicas bajo el discurso y la negociación de diversos actores.

1. Roth (2010: 48-49) señala que la pionera en el enfoque constructorista para el análisis de políticas públicas es Emery Roe (1994).

2. Hajer (2002) plantea que desde los años 90's se viene empezando el análisis deliberativo y narrativo en una perspectiva lingüística con los trabajos de Fischer & Forester (1993), Emery Roe (1994) y Deborah Stone (1997).

3. Forero y Hurtado (2013) en su propuesta de Análisis Crítico del Discurso para la política pública de equidad de género, no tienen en cuenta los postulados de Hajer para el análisis de la política pública. Así mismo, Soler Castillo (2011) en su análisis crítico del discurso en los documentos de política pública de educación se fundamenta en Van Dijk con su enfoque de ACD y Hernandez (2011) en su análisis del discurso de la política de ciencia, tecnología e innovación no tiene en su trabajo las líneas de análisis planteadas por Hajer.. Por otra parte, para el análisis de política ambiental, los trabajos de Hajer son teniendo en cuenta para el análisis de la política tal como se encuentra en Foa Torres (2011). En Ordoñez (2013), valoran como enfoque deliberativo y narrativo la propuesta de Emery Roe (1994).

Las secciones del artículo están divididas en dos partes. La primera, las notas biográficas de Maarten Hajer. En segundo lugar, se analiza y discute el enfoque deliberativo y discursivo propuesto por Maarten Hajer en diferentes trabajos publicados desde el año 2002, en temas como la gobernanza, las instituciones y el medio ambiente. Finalmente, se ofrece una reflexión final sobre el enfoque propuesto y perspectivas de investigación.

1. Notas biográficas de Maarten Hajer

Maarten Hajer, nació el 08 de agosto de 1962 en los Países Bajos. Estudio maestrías en *Urban and Regional Planning* (1987) y *Political Science* (1988) en la Universidad de Amsterdam, y obtuvo su Doctorado en Política en la Universidad de Oxford en 1993.

Actualmente es profesor de políticas públicas de la Universidad de Amsterdam desde 1998 y Director de *Netherlands Environmental Assessment Agency*. Durante los años 90's del siglo XX trabajo con Ulrich Beck en *Leyden Institute for Law and Public Policy* y como investigador en *Scientific Council for Government Policy*.

En 1995, aparece una de sus principales publicaciones de análisis de la política desde el discurso titulado *The Politics of Environmental Discourse. Ecological Modernization and the Policy Process* (Oxford, 1995). Sucesivamente ha publicado diversos artículos, capítulos de libro y libros en idioma inglés y holandés sobre en análisis discursivo de las políticas públicas, planteando un enfoque alternativo del análisis dominante de las políticas públicas. Sus principales áreas de interés son el análisis de la política pública y la política ambiental en la Unión Europea.

2. El enfoque del *policy discursive*

Los estudios discursivos que parten de la tradición, es un campo inexplorado para el análisis de las políticas públicas, dado la hegemonía del neoinstitucionalismo y la economía en las ciencias sociales y en la gestión pública.

En este sentido la formulación de las políticas públicas es vista por el mismo Maarten Hajer como la concepción del resultado de la política, además de que crean un dominio público, como un espacio donde las personas de diferentes orígenes

deliberan sobre nociones que les competen directamente, ejemplo : sus relaciones mutuas y su relación con el gobierno. Hajer (2003:88) afirma: "*citizens could also be seen as political activist on "stand by" who often need to be ignited in order to become politically involved,(...)"*"

En este sentido, el discurso permite la representación de los actores, en vista del análisis como un método que ayuda a fortalecer la buena comprensión de las políticas, discutida sobretodo en el lenguaje convencional de la política representativa.

Por esta razón, los actores estatales, por medio de las políticas públicas, imponen una determinada visión de cómo las instituciones y la sociedad deben entender e intervenir sobre problemas agendados o discutidos, debido a que las políticas públicas se reconocen entonces como hechos discursivos y contenedoras de actos de poder, que aunque poseen una gran fuerza de intervención estatal, abren un espacio, haciendo ver al Estado como un sistema interpretativo.

Los acercamientos teóricos del análisis discursivo de las políticas públicas, a través elementos como: los cognitivos, discursivos, argumentativos, retóricos y narrativos, nos conducen a ver la política como una construcción discursiva, es decir con un conjunto de ideas conceptos y categorías a través de la cual se da un significado próximo a los fenómenos físicos, y sociales que son tanto reproducidos como producidos por un conjunto identificable de prácticas.

Así entonces un discurso no está conectado a una persona en particular, más bien se relaciona con las prácticas en un contexto, y para ello emplea líneas de historia⁴ con el fin de reproducir y transformar discursos particulares.

A partir de allí, se ha puesto en manifiesto el efecto de las estrategias discursivas, con perspectiva de construcción de democracia participativa, tal como lo ha sido mencionado por diferentes teóricos, al manifestar que los valores dan una orientación a la ciencia política, para lo que es necesario tener en cuenta las visiones de los diferentes actores, donde se deseche por completo la percepción de la política como un entretenimiento, o un pasa tiempo inmediato.

El objetivo que se pretende alcanzar, es obtener por medio del discurso y de la acción de diferentes actores, a la ciencia política, como la herramienta base para el compromiso en la formación y la participación ciudadana, donde ante todo el respe-

4. Líneas de historia hace referencia a "las formas condensadas de la narrativa, es decir tienen un comienzo, un durante y un después"(en Maarten A. Hajer, 2000:140)

to a la dignidad humana, mediados por los valores de la democracia, conduzcan al desprecio de falsos modelos de representación, que solo buscan beneficios propios, siendo excluyentes, elitistas, y representen los intereses de unos pocos.

La participación ciudadana, se manifiesta a través de un método conocido como la consulta, que se hace por medio de referendos o plebiscitos, con el fin de obtener un mecanismo de deliberaciones, dado que:

Sin negar que todo sistema democrático eventualmente ha de descansar en decisiones mayoritarias, los mecanismos o instituciones de participación tienen el propósito de hacer hincapié en el pleno respeto a las minorías, sus opiniones y su amplia manifestación a través de un mecanismo participativo e institucionalizado⁵.(Hajer 2000:140)

La democracia participativa autentica tiene como función primordial dar voz a los individuos y comunidades, cuyas opiniones, aspiraciones y anhelos rara vez encuentran su eco, tarea que puede llevarse a cabo a través de: participación en la toma de decisiones, en la ejecución de estas, en el respectivo control de esta ejecución, en la participación de los aportes, o en participación de los beneficios.

Es así entonces como la intervención de las políticas públicas, deben responder en un contexto a estar encaminadas hacia las resolución de problemas, es decir no simplemente con la limitación de la interpretación, análisis y explicación, su objetivo central está dirigido a la propuesta concreta y viable de alternativas que solucionen las situaciones problemáticas que aquejan y poco a poco a través del cumulo enferman a la sociedad.

Son las intervenciones las que nos permiten que la gente tome conciencias tanto de lo que los une como de lo que los aleja de los demás individuos, en un sentido de identidad colectiva, lo que nos acerca a determinar que (...) *el discurso político puede ser constitutivo de identidades políticas*⁶ [Hajer, 2003: 88).

Los sustentos teóricos de Laswell fueron recogidos por Jones en (1970), y aunque este planteamiento ha sido cuestionado, su propuesta estaba basada en hacer una división de la política pública por etapas, de manera que el análisis se realizara en cada una de las fases: identificación del problema, formulación de soluciones, toma de decisión, implementación y evaluación (Roth 2002).

5. Traducción propia

6. Traducción propia

Los enfoques pos-empiristas dejan claro que las políticas públicas no pueden ser elaboradas únicamente a partir de datos cuantitativos, por el contrario son el resultado de diversas concepciones y representaciones y que dependen de un contexto y ambiente determinados.

Así que, Fischer (2003) por su parte retoma la idea de Laswell en el sentido de que la disciplina de las políticas públicas debe estar encaminada hacia el fortalecimiento de la democracia tomando como punto de partida la argumentación en el discurso, no solo para dar cuenta de las subjetividades de los diferentes actores que intervienen, de esta manera Fisher establece que las políticas públicas son construcciones discursivas. Por su parte Maarten Hajer & David Laws (2006), exponen que las narrativas son como una pelota que rebota hacia atrás y hacia adelante y constantemente se adapta a los nuevos retos que se planteando, analizando entonces que la narrativa y el discurso cumplen una función esencial en la estructuración de las relaciones, en la determinación de si los grupos se convierten en rivales en lugar de colaboradores.

Lo anterior no afirma que la demarcación entre al análisis narrativo y el análisis de discurso siempre sea clara, por lo general el segundo toma una perspectiva más amplia que sigue trabajos ordenados a través de los sistemas lingüísticos, lo que proporciona una estabilidad, organización, y orientación.

Es pertinente mencionar entonces aquí el papel fundamental que cumple el lenguaje ya que este nos permite mirar y ordenar con detalle los sistemas lingüísticos, pieza clave dentro del discurso, en primer lugar vemos que el discurso no es sinónimo de "discusión", sino que se refiere a algo que el analista infiere a partir de una situación. Los discursos son vistos entonces como patrones en la vida social, que no solo guían las discusiones, sino también se institucionalizan en las practicas concretas (Burchell et al.1991).

Las redes de gobierno ofrecen escenarios en los cuales los actores hacen uso de estos sistemas lingüísticos, pues argumentan, explican y justifican a sí mismos, además de que (re) interpretan la historia, creando marcos para la continuidad de la interpretación y discusión de las identidades, por tanto el análisis del discurso es ya un método establecido de hacer sentido de significados compartidos. El estudio de los intercambios discursivos, ilumina el lenguaje particular que los actores emplean dentro de las redes de gobierno y como esto proporciona la estabilidad, la coherencia

y la productividad, el lenguaje desde tiempo atrás se ha reconocido como un sistema de significación que *not only pictures the world but profoundly shapes our view of in the first place* (Fisher and Forester, 1993).

Podemos inferir que los discursos de política entendida aquí como un conjunto de ideas, conceptos y categorizaciones a través del cual se asigna significado a fenómenos físicos y sociales, que se produce y reproduce en un conjunto identificable de prácticas (Hajer 1995).

Versteeg y Hajer (2005c:343), exponen que el Discurso solo es un lenguaje de la política, también incluye una identificación común de los problemas fundamentales que hay que resolver, y, posiblemente, operacional y estratégica, para ayudar a resolver los problemas públicos identificados, es decir "una coalición de Discurso" compuesta por actores que comparten un modo particular de concebir el problema en cuestión, además de ayudar a explicar los cambios en las redes y porque es que algunas redes se vuelven más centrales y otras más periféricas a través del tiempo.

Cualquier análisis del Discurso, tiene como objetivo mostrar cómo el lenguaje forma realidad, por lo tanto en el análisis del discurso podemos identificar tres elementos fundamentales, el primero es el estudio de los términos del discurso político, que encierran nuevos argumentos vocabularios y metáforas generativas, en segundo lugar las formaciones de coaliciones particulares entorno a estas líneas de historia, y por último las practicas institucionales concretas en que los conflictos discursivos juegan, por otra parte podemos ver que el análisis del discurso presenta variedad de enfoques, algunos se centran en los elementos lingüísticos y otros en las practicas institucionales, en lo que es el discurso.

La principal función de las líneas de historia es permitirle a la gente el acercamiento al conocimiento y experiencia en un debate político, por medio de diferentes dispositivos lingüísticos, entre los más comunes podemos mencionar, la metáfora y el mito, como también las nociones epistemológicas, asemejándolas a un "estado de ánimo", o lo que Foucault llama "inconsciente positiva", se puede afirmar entonces que cada discurso político tiene sus propios efectos de poder ya que da forma al saber decir, que uno puede hacer significativa (Hajer 1995:100). Sin embargo los discursos nos son éticos y no ejercen poder por sí mismos.

El poder del discurso político es una cuestión de repetición es decir: un particular lenguaje de gobierno, además es el discurso el que logra poner a varias personas

en un mismo sentido, sin necesidad de compartir valores profundos, un ejemplo sencillo de esto es una protesta.

El trabajo más reciente sobre el análisis del discurso, combina "epistémica", "categorizaciones", incluso no pensadas o duraderas con la narrativa más dinámica dimensiones metafóricas del uso del lenguaje (Hajer 2003).

Sin embargo Hajer ha manifestado que la demarcación entre análisis narrativo y análisis de discurso no siempre es clara, el discurso toma una perspectiva más amplia que sugiere trabajos a través de los sistemas lingüísticos, mediante "vocabularios" o repertorios que dan forma a como las personas perciben y juegan en situaciones concretas.

A modo de conclusión podemos resaltar que el buen uso del discurso a través de un excelente manejo lingüístico es parte fundamental de todo proceso político, e incluso influye grandemente en la elección de un representante que llega a su más grande expresión, solo a través del buen uso del lenguaje, y con este genera gran capacidad de convicción, la cual lo conducirá hasta el fin deseado.

2.1 El análisis del Informal Governance

El estudio de la dimensión simbólica permite entender la *informal governance*, los rituales que se realizan, como se crea y se mantiene la autoridad y el poder y las limitaciones bajo la política democrática. A su vez, es importante comprender el proceso político como se puede entender como una multiplicidad de actuaciones organizadas. (Hajer, 1995).

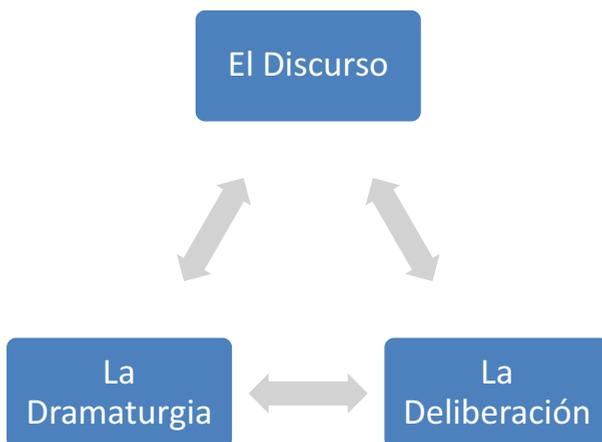
Para el análisis de *Multinivel setting governance*, propone la utilización de dos conceptos, *Institutional Ambiguity* y *Multi-signification*. La primera se refiere básicamente a que la solución de los problemas tiene límites en las unidades políticas soberanas, y deben interactuar en sistemas multipartidistas, poli céntricas (transnacionales) y redes interculturales de *governance*. El segundo, que los seres humanos de cada evento en particular, producen sistemas de significación, que se dan en un debate político donde cada participante produce un sistema distinto de significación.

El autor sugiere formas de llegar a los mecanismos que determinan la dinámica y tratar de relacionar lo discursivo al análisis de la configuración de la interacción política. Dado que las personas o participante hace cosas con palabras. Una discusión

no es simplemente hablar, sino que es un acto que así. Y cada acto tiene lugar en un 'contextura' en particular (Lynch, 1991) que influye en la calidad del acto.

Con lo anterior, Hajer propone tres dimensiones para el análisis de la política de la *Informal Governance*: el discurso, la dramaturgia y la deliberación.

Figura No 1. Dimensiones de Análisis



Fuente: Elaboración propia con datos de Hajer (2006d).

El enfoque propone ver como el discurso puede ganar o restarle importancia a la estructura política. El discurso lo entiende como un conjunto de ideas, conceptos y categorizaciones que permiten localizar un fenómeno físico y social, produciendo y reproduciendo un conjunto de prácticas.

Para la dramaturgia, es la dimensión de las prácticas más no centrado en el lenguaje o idioma, bajo la línea de Austin (1962), de que todo en el lenguaje puede ser un acto, con los actos del habla, dicho autor los llamó "Happy performatives" bajo una forma esquemática sobre los actos. Dado que las condiciones son los roles centrales de la convención (una asamblea), permanencia y replicación (reproducir); sobre lo que el enunciado puede y debe ser entendido.

La dimensión de la deliberación, propone que la deliberación Informal es la que no se rige por normas constitucionales, propone incluir la dimensión normativa bajo

la perspectiva de Lasswell con los parámetros de proceso, conocimiento y aprendizaje. En la dimensión del proceso, propone incluir la democracia deliberativa con los criterios para un buen proceso: *reciprocity, inclusiveness, openness, integrity and accountability*. También pone en tela de juicio, que dichos criterios sean utilizados para el análisis de redes de gobernanza informal, ya que dice que es un error tratar todas las prácticas de gobernanza por igual.

En el siguiente cuadro, se presenta cada uno de los componentes de cada dimensión de análisis de la política:

Cuadro No 1

Discursiva	Dramaturgia	Deliberación
<i>Discourse / Discurso</i>	<i>Scripting / Guion</i>	<i>Reciprocity / Reciprocidad</i>
<i>Metaphor / Metáfora</i>	<i>Staging / Escena</i>	<i>Inclusiveness / Inclusión</i>
<i>Discourse coalition / Discurso de Coalición</i>	<i>Setting / Escenario</i>	<i>Openness / Ampliación</i>
<i>Practice / Práctica</i>		<i>Integrity / Integridad</i>
<i>Discursive affinity / Discurso de afinidad</i>	<i>Peformance / Desempeño</i>	<i>Accountability / Rendición de Cuentas</i>
<i>Emblematic Issue</i>		<i>Dialogue / Dialogo</i>

Fuente: Elaboración con datos de Hajer (2006d)

El análisis tridimensional de la deliberación política, permite un análisis que al tiempo que reconoce las condiciones de los actores para cumplir sus funciones, y proporciona elementos conceptuales para analizar el conjunto de instituciones jurídicas sino para la vida institucional. El autor señala que los procedimientos formales son garantía cuando son emitidos o aprobados por los ciudadanos, por eso tiene la propuesta de *Informal Governance* para el análisis de la deliberación política en relación al consenso y legitimidad para la Unión Europea.

Por otra parte, Hajer (2005) propone que la participación pública no es simplemente una cuestión de que el público pueda tener voz y voto. En su estudio sobre la dimensión "performative" de la deliberación política, demuestra que la deliberación

no es sólo acerca de la persuasión del mejor argumento. De hecho, la deliberación exitosa también es un acto "*performative*" crear un público propio⁷.

2.2. El Void Institucional para el análisis de la política

La elaboración de políticas en un contexto de *Institucional Void* parte de la premisa entre la discrepancia entre las instituciones políticas clásica-modernas y los nuevos espacios políticos por el otro. El autor propone reivindicar el papel de los actores y las actividades de las organizaciones no gubernamentales en el establecimiento de la agenda y en el seguimiento a la aplicación de los tratados y de la función de los actores no políticos como diseñadores en la creación de las condiciones necesarias para una buena deliberación política.

Por su parte, Hajer (2003) señala que las reglas constitucionales de las instituciones clásicas-modernas no hablan de las nuevas reglas de juego en el mundo político discursivo en los nuevos espacios políticos.

De esta manera, Hajer en la perspectiva de Harold Lasswell propone el análisis del policy-making and politics bajo tres elementos:

- *Polity*: un orden político estable
- *Knowledge*: un modo de producir conocimiento
- *Intervention*: un problema de orientación, de cambiar los acontecimientos

La *polity*⁸, para el orden político estable el autor señala que depende de tres elementos para garantizar la gobernabilidad en el Estado-Nacional: las instituciones político administrativas, procesos sociales y adhesiones culturales. Así que, Hajer denomina "Sincronía Territorial" para señalar que en la etapa de posguerra las instituciones políticas, adherencias culturales y de los procesos sociales giraron en torno al Estado-Nación. A su vez, enfatiza que el análisis del *policy deliberative*⁹, debe tener en cuenta el intercambio, la negociación y la cuestión cultural.

El *Knowledge*, dado que el análisis de políticas se supone que debe proporcio-

7. El discurso genera coalición en la medida que es respaldado y apoyado por diversos actores en los procesos de formulación de políticas.

8. Para una definición de *Polity*, *Politics* y *Policy*, la podemos encontrar en Roth (2002:25-26).

9. La confianza para Hajer, es una variable importante del análisis del *policy deliberative*

nar el conocimiento indiscutible que mejora la capacidad administrativa para la resolución de problemas, con la búsqueda de deliberación y legitimidad para la adopción de políticas.

La *intervention*, es la orientación hacia los problemas y su compromiso de facilitar las intervenciones para que las políticas no se ajusten de manera equivocada.

Un análisis a la política deliberativa podría aportar nuevas ideas que ayuden a explicar cómo el *policy discursive* puede mantenerse unida y su funcionamiento, y lo que se requiere para el éxito o legitimidad de una política.

2.3 El análisis del Environmental Politics

Hajer & Versteeg (2005d) en el análisis del discurso de la política ambiental, tratan las categorías de Discurso como conjunto ideas, conceptos y categorías sobre un fenómeno físico y social; y de Discusión como regularidad lingüística.

Para los autores lo particular del discurso es la racionalidad argumentativa, la calidad democrática y la discusión. El tercer concepto que toman para el análisis de la política, es la deliberación, señalan que una discusión es deliberativa cuando es incluyente, abierta, "accountable", recíproca y los participantes pueden aprender de la interacción del diálogo.

A su vez, indican que en la política ambiental, conceptos como desarrollo sustentable El discurso de los recursos naturales ha sido impuesto por los políticos. Los discursos delimitan los rangos de opciones de política.

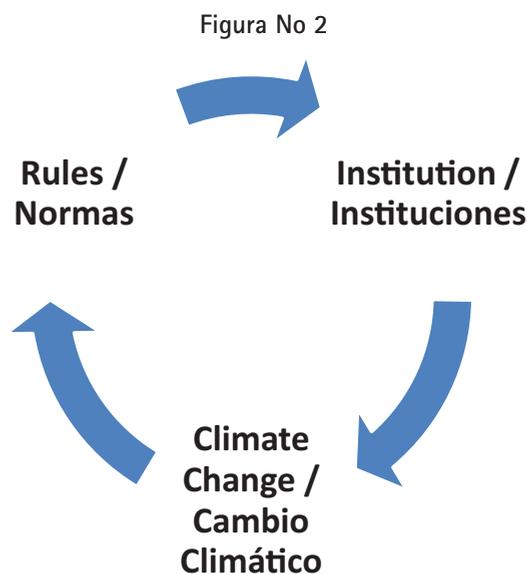
De esta manera, señalan que el Análisis del discurso se tienen tres fortalezas:

- Capacidad de revelar los roles del lenguaje de los políticos,
- Revelar los arraigos del lenguaje en la práctica e
- Iluminar los mecanismos de respuestas como preguntas.

Con lo anterior, podemos comprender que el análisis de política pública en materia ambiental, no solo busca el análisis de una discusión en particular, sino relevar la participación e interacción de los participantes, a su vez, dando elementos para interpretar el funcionamiento de la Ideología (Zizek, 2003).

Por otra parte, los autores señalan que el papel de los significados afecta los resultados, leyes e instituciones y finalizan la conversión de un contexto en un ambiente en el que puede ser discutido.

Para la discusión de la política ambiental, proponen tres ámbitos para ser discutida:



Fuente: Adaptado de Hajer Et Versteeg (2005d)

Los discursos sobre política ambiental, bajo la generación de coaliciones discursivas (Hajer 1995,2003), podemos encontrar que afectan las normas y la acción gubernamental de las instituciones con el debate mundial de hace más de 10 años sobre el calentamiento global y el cambio climático; a su vez permitirá comprender como los significados de los discursos afectan el diseño institucional de entidades supranacionales y nacionales para prevenir el cambio climático.

2.3.1 El estudio en la perspectiva de Foucault

Los autores tienen como ejemplo el lenguaje utilizado por la organización Greenspeak, proponen que se debe analizar desde la cultura política y desde el concepto de gubernamentalidad de Foucault, entendido como la centralización institucional alrededor de las agencias de desarrollo para un análisis eco-speak, para replicar las practicas del discurso en la sociedad y sus funciones.

Así que, en términos de poder, el análisis del discurso en la perspectiva de Foucault, permite dar recomendaciones de política, para el análisis del comportamiento. El enfoque propuesto no reduce a los políticos y sus estrategias de comportamiento, las categorías discursivas tienen una calidad epistémica, se tiene en *cuenta las rutinas y las cuestiones institucionales*. Dado que, los debates ambientales tienen una ambigüedad institucional porque no hay normas generalmente aceptadas.

Los estudios del análisis discursivo han seguido a los actores en los problemas ambientales desde los estudios comparativos, el discurso del estado-nación y la globalización, y lo transnacional señalado por Hajer.

A modo de reflexión final

Maarten Hajer muestra no solo herramientas para el análisis de las políticas públicas basado en el discurso, sino la forma en que estas pueden obtener confianza y legitimidad por los formuladores de políticas.

Los elementos y dimensiones del discurso, la dramaturgia y la deliberación; permiten entender los fines y medios que logra alcanzar una determinada política pública desde su fase de elaboración, formulación o diagnóstico y los diversos actores que participan en el diseño de la política.

Sin embargo, la preponderancia en la *Democracia Deliberativa* en sistemas políticos con democracias representativas, no debe basarse en la lógica Habermasiana como idealista, sino en la forma como los procedimientos para la formulación de políticas permite la participación o exclusión de grupos o sectores sociales y en sociedades complejas con millones de habitantes que aún no han logrado legitimidad de sus democracias representativas, y que no cuentan con mecanismos para implementar una democracia deliberativa. A su vez, en enfoque deliberativo que tiene como unidad de análisis las ideas y los discursos de los actores en la formulación de políticas, podría tener complementariedad para los enfoques de redes (Zornoza, 2010) que se centran en las interacciones de los actores en los procesos de estructuración y decisión de políticas públicas.

Por otra parte, el análisis de la gobernanza informal¹⁰ y los vacíos institucionales propuestos por Hajer, como una respuesta a la estructura democrática moderna que no se apropia de los nuevos espacios políticos donde aparecen las organizaciones no gubernamentales y otros actores como los Movimientos Sociales, entender no solo desde el discurso la formulación de una política, sino la legitimidad con la que cuentan a la hora de implementar una decisión pública.

A su vez, para la formulación de políticas, los discursos se convierten en eventos, las categorías discursivas sobre las cuales las personas presentan acontecimientos y en el discurso analítico sobre las representaciones mediáticas ofrecen una línea de investigación (Hajer : 2011).

Finalmente, las *coaliciones discursivas* (Hajer, 1995, 2003), facilitan de como las ideas a través del discurso, logran incidir en la creación o reformulación de una política pública tal como lo demuestra Hajer (2011, 2005^a, 2005^b) en diferentes estudios de caso en Europa.

Referencias Bibliográficas

Foa Torres, J.G. (2011). Una evaluación crítica de los estudios de políticas públicas ambientales - Hacia un análisis discursivo y de crítica a la ideología de las políticas. Pensamento Plural | Pelotas [09]: 87 – 113.

Forero Portela, J. & Hurtado Pardo, D.P. (2013). ACD: una propuesta para el análisis de política pública de género. Discurso & Sociedad, Vol. 7(2) 267-289

Hajer, M. (2000). Transnational Networks as transnational Policy Discourse: Some observations on the Politics of Spatial Development in Europe. In: W. Salet and A. Faludi (eds.), The Revival of Strategic Spatial Planning, Amsterdam: KoninklijkeNederlandseAkademie van Wetenschappen, pp.135-142. [En línea] <http://www.maartenhajer.nl>.

10. Hajer (2006d) en su análisis a la gobernanza en la Unión Europea señala que atraviesa una dramaturgia sin éxito, tras la negación en Francia y Países Bajos sobre la constitución europea. A su vez, indica que as prácticas informales de gobernanza pueden afectar la apertura de los procesos políticos, dado que los procedimientos formales son garantía cuando son emitidos por los ciudadanos. El autor señala que el modelo tri-dimensional (discurso, dramaturgia y deliberación) permite un análisis que al tiempo que reconoce las condiciones de los actores para cumplir sus funciones, y proporciona elementos conceptuales para analizar el conjunto de instituciones jurídicas sino la vida institucional.

nl/upload/Hajer-Transnational%20Networks%20as%20Transnational%20Policy%20discourse.pdf Recuperado el 19 de septiembre de 2013

Hajer, M. (2002). Discourse Analysis and the Study of Policy Making. *European Political Science*, 2 (1), pp.61-65. [En línea] <http://www.maartenhajer.nl/upload/Hajer%20EPS.pdf> . Recuperado el 20 de septiembre de 2013

Hajer, M. (2003). A frame in the fields: policymaking and the reinvention of politics. In: M. Hajer and H. Wagenaar (eds.), *Deliberative Policy Analysis*, Cambridge: Cambridge University Press, pp. 88-110. [En línea] <http://www.maartenhajer.nl/upload/Frame%20in%20the%20Fields%202003.pdf> Recuperado el 21 de septiembre de 2013

Hajer, M. & Gomart, E. (2003b).Is That Politics? For an Inquiry Into Forms in Contemporary Politics. In: B. Joerges and H. Nowotny (eds.), *Social Studies of Science and Technology: Looking Back, Ahead*, Dordrecht/Boston: Kluwer Academic Publications, pp. 33-61 [En línea] <http://www.maartenhajer.nl/upload/Isthatpolitics.pdf> Recuperado el 21 de septiembre de 2013

Hajer, M. (2003c).Policy without Polity?Policy analysis and the institutional void. *Policy Sciences*, 36 (2), pp. 175-195. [En línea] <http://www.maartenhajer.nl/upload/HAJER%20Policy%20without%20Polity.pdf> Recuperado el 18 de septiembre de 2013

Hajer, M. (2005). Coalitions, Practices, and Meaning in Environmental Politics: from Acid Rain to BSE. In: D. Howarth& J. Torfing (eds.), *Discourse Theory in European Politics*, Basingstoke: Palgrave Macmillan, pp. 297-315. [En línea] <http://www.maartenhajer.nl/upload/HAJER%20Discourse%20Theory%202005.pdf> Recuperado el 22 de septiembre de 2013

Hajer, M. (2005b).Setting the Stage: A Dramaturgy of Policy Deliberation. *Administration and Society*, 36 (6), pp. 624-647. [En línea] <http://www.maartenhajer.nl/upload/HAJER%20Setting%20the%20Stage%202005.pdf> Recuperado el 22 de septiembre de 2013

Hajer, M. (2005c). Performing Governance Through Networks. *European Political Science*, 4 (3), pp. 340-347. [En Línea] <http://www.maartenhajer.nl/upload/performing-governance.pdf> Recuperado el 21 de septiembre de 2013

Hajer, M. (2005d). A Decade of Discourse Analysis of Environmental Politics: Achievements, Challenges, Perspectives. *Journal of Environmental Policy and Planning*, 7 (3), pp. 175-184. [En línea] <http://www.maartenhajer.nl/upload/A%20decade%20of%20discourse%20analysis.pdf> Recuperado el 28 de septiembre de 2013

Hajer, M. & Laws, D (2006). Doing Discourse Analysis: Coalitions, Practices, Meaning, in: M. van den Brink & T. Metze (eds.) *Words matter in policy and Planning – Discourse Theory and Method in the Social Sciences*, Netherlands Geographical Studies 344, Utrecht: KNAG / Nethur, pp. 65-74. [En línea] http://www.maartenhajer.nl/images/stories//20080204_MH_wordsmatter_ch4.pdf Recuperado el 19 de septiembre de 2013

Hajer, M. (2006b). Policy in Practice, Chapter 19 in: Michael Moran et al. (eds.) *The Oxford Handbook of Public Policy*, pp. 407-422. [En Línea] http://www.maartenhajer.nl/images/stories//20080204_mh_oxhbpupol_ch19.pdf Recuperado el 23 de septiembre de 2013

Hajer, M. (2006c). Ordering through Discourse, Chapter 12 in: Michael Moran et al. (eds.) *The Oxford Handbook of Public Policy*, pp. 249-266

Hajer, M. (2006d). The Living Institutions of the EU: Analysing governance as performance. In: *Perspectives on European politics and society*, 7 (1), pp. 41-55. [En línea] http://www.maartenhajer.nl/images/stories//20080204_mh_oxhbpupol_ch12.pdf

Hajer, M. (2007). Performing Authority: Discursive politics after the assassination of Theo van Gogh. In: *Public Administration*, vol. 86 (1), pp. 5-19. [En línea] http://www.maartenhajer.nl/upload/HAJER_Perspectives_on_Euro_Pol_and_Soc.pdf Recuperado el 24 de septiembre de 2013

Hajer, M. & Leidow, L. (2011). Agro-food crises: institutional and discursive changes in the food scares era. *Science as Culture*, 20(2), 147-155. [En Línea] <http://www.tandfonline.com/doi/pdf/10.1080/09505431.2011.563567> Recuperado el 25 de septiembre de 2013

Hernández Aguirre, M.I. (2011). Análisis comparativo de políticas públicas de ciencia, tecnología e innovación en Colombia. HOLOGRAMATICA, Año VII, No 14, pp.137-167

Ordoñez-Matamoros, G. [Director] (2013). Manual de análisis y diseño de políticas públicas. Bogotá D.C: Universidad Externado de Colombia

Roe, E. (1994). Narrative policy analysis. Durham and London: Duke University Press

Roth Deubel, A.N. (2010). Las políticas públicas y sus principales enfoques analíticos. En Roth Deubel, A.N.[ed]. Enfoques para el análisis de políticas públicas. Bogota D.C: Universidad Nacional de Colombia.

Roth Deubel, A.N. (2002). Políticas públicas. Bogotá D.C: Ediciones Aurora

Soler Castillo, S. (2011). Análisis crítico del discurso de documentos de política pública en educación. Forma y Función, vol. 24, No 1, pp. 75-105.

Zizek, S. (2003). Introducción. En Zizek, S. [Comp.]. Ideología. Un mapa en cuestión. México: FCE

Zornoza, J.A. (2010). Enfoque de redes de política. Instrumento explicativo, analítico e investigativo. En Roth Deubel, A.N.[ed]. Enfoques para el análisis de políticas públicas. Bogota D.C: Universidad Nacional de Colombia.