

La incidencia de cursar la carrera de Sociología en las trayectorias personales de los estudiantes

Silvia Bénard Calva ¹, Erica Corpus Escobedo ²,
Ana I. Jiménez de Anda ², Manuel Fong Estrada ²,
Margarita Guerrero Meza ², Denisse López Montoya ²,
María Marmolejo Álvarez ², Guadalupe Valdés Sánchez ²

RESUMEN

Este trabajo aborda la manera en que el proceso de socialización que reciben los estudiantes de Sociología durante su carrera incide en su trayectoria de vida.

Para indagar sobre el tema, utilizamos tres estrategias metodológicas. La primera consistió en realizar entrevistas mutuas entre los estudiantes. La segunda, que constituyó el elemento central de la generación y análisis de nuestra información empírica, consistió en hacer cuatro entrevistas, dos a estudiantes de la carrera y dos a egresados que actualmente están laborando. Por último, se hizo un ejercicio de investigación participativa que tuvo como evento central la asistencia al Cuarto Congreso Nacional de Estudiantes de Sociología.

La investigación se realizó desde la propuesta metodológica de la teoría fundamentada y centró la discusión en torno a cinco temas: elección de carrera, aceptación de la misma, cambio de

Palabras clave: Sociólogos, trayectoria de vida, universidad, investigación cualitativa, teoría fundamentada, Aguascalientes.

Key words: Sociologists, life trajectory, university, qualitative research, grounded theory, Aguascalientes.

Recibido: 15 de enero de 2010, aceptado: 4 de junio de 2010

¹ Departamento de Sociología y Antropología, Centro de Ciencias Sociales y Humanidades, Universidad Autónoma de Aguascalientes, smbennard@correo.uaa.mx

² Séptimo semestre de Sociología, Centro de Ciencias Sociales y Humanidades, Universidad Autónoma de Aguascalientes.

³ Se siguió principalmente la propuesta de Strauss y Corbin (2002).

perspectiva, compromiso y perspectiva profesional.

ABSTRACT

This piece of work is about the way in which the socialization process of sociology students affects their life trajectory.

Three methodological strategies were used. First, students interviewed one another. Second, we conducted four in depth interviews, two to students and two to graduates who were already working. This was the central empirical source of our analysis. Third and last, we applied an exercise of participant observation during the Fourth National Congress of Sociology Students.

The research was conducted from the methodological perspective of Grounded Theory and focused on five central topics: career election, career acceptance, change of perspective, compromise, and professional perspective.

INTRODUCCIÓN

¿Cómo se dibuja la trayectoria de vida de los estudiantes de Sociología a partir de su socialización en la universidad? Ese fue el tema que indagamos en el Taller de Metodología Cualitativa del séptimo semestre de la carrera de Sociología utilizando las herramientas de lo que se conoce como Teoría Fundamentada, perspectiva que, como su nombre lo indica, busca basar la teoría, esto es, lo que se construye a nivel abstracto, en los datos, en la información empírica que se genera.³

La cuestión, hasta donde es de nuestro conocimiento, ha sido muy poco trabajado, al menos en el contexto latinoamericano, particularmente en México. Por ello, nuestra incursión en el tema es de carácter exploratorio y, más que confirmar alguna hipótesis, tuvo como objetivo indagar qué cuestiones son relevantes en el tratamiento del mismo.

MATERIALES Y MÉTODOS

Utilizamos tres estrategias metodológicas. La primera consistió en realizarse entrevistas mutuas entre las estudiantes, esto es, cada una de las miembros del grupo entrevistó a y fue entrevistada por una compañera. La segunda, que constituyó el elemento central de la generación y análisis de nuestra información empírica, consistió en hacer cuatro entrevistas, dos a estudiantes de la carrera y dos a egresados que actualmente están laborando. Por último, se hizo un ejercicio de investigación participativa que tuvo como evento central la asistencia de los estudiantes al Cuarto Congreso Nacional de Estudiantes de Sociología que se llevó a cabo en San Cristóbal de las Casas, Chiapas, del 10 al 13 de noviembre de 2009.

La primera estrategia tuvo dos objetivos centrales. El primero fue que los estudiantes se familiarizaran con la aplicación de la entrevista abierta característica de la Teoría Fundamentada. Ésta, en términos muy generales, consiste en partir de una pregunta generadora y desde ahí, ir realizando preguntas según vayan surgiendo los temas a lo largo del diálogo. La pregunta

generadora fue: ¿Cómo te ha marcado el estudio de la "realidad social" para percibirte como sociólogo(a)? El segundo objetivo fue aplicar la metodología cualitativa desde una perspectiva fenomenológica⁴.

La segunda estrategia permitió a los alumnos ir al campo, ya con una experiencia previa, y realizar más entrevistas. Se hicieron cuatro: dos a estudiantes (de tercer y quinto semestre), y dos a egresados de la carrera que están trabajando. Esas entrevistas se transcribieron y se analizaron con un programa de computadora hecho para ese propósito denominado *MaxQDA*⁵.

Por último, aprovechamos la coyuntura de la asistencia al Congreso de Estudiantes para realizar un ejercicio de lo que se conoce como observación participativa. Cada una de las alumnas escribió un texto de alrededor de tres cuartillas narrando sus impresiones sobre el encuentro, sus coincidencias y disidencias con los compañeros, los estudiantes de otras partes del país y la sociedad chiapaneca. Posteriormente, en una sesión en clase, cada una leyó su texto y las demás lo comentamos. Esta fue una experiencia muy intensa para todos, y tuvo un efecto multiplicador de la comprensión desde la empatía⁶.

RESULTADOS

Utilizando el programa *MaxQDA*, se identificaron las temáticas que aparecieron con más frecuencia en las entrevistas tal como aparecen en la siguiente tabla:

Tabla 1. Resultados del procesamiento de la información

Tema	Códigos y subcódigos	Segmentos codificados
Elección de carrera	Elección de carrera Opción Vocación	23
Aceptación de la carrera	Aceptación de la carrera Primeros semestres Últimos semestres	19
Cambios de perspectiva	Cambios de perspectiva Cambios en la vida personal Comprensión del entorno	24
Compromiso con la carrera	Nivel de involucrarse Conocer la realidad Transformar la realidad	18
Perspectiva profesional	Perspectiva profesional Continuación de preparación Otras áreas Campo de trabajo	41

⁴ Tal como lo dice Álvarez-Gayou: "Desde la perspectiva fenomenológica, las preguntas de quien investiga siempre se dirigen hacia una comprensión del significado que la experiencia vivida tiene para la persona" (2007:88).

⁵ Max por Max Weber, uno de los fundadores de la Sociología, y QDA por las siglas en inglés de Análisis Cualitativo de Datos.

⁶ Para realizar esta parte de la investigación, se siguió la propuesta metodológica de Ellis (2004), específicamente la enfocada a realizar entrevistas interactivas.

Los segmentos codificados son las frases que aparecieron en las entrevistas haciendo referencia a lo que se conoce como códigos y subcódigos, los cuales se van asignando en un análisis que se realiza línea por línea. Posteriormente, los temas se elaboraron a partir de ir agrupando los códigos y subcódigos y de seleccionar las cuestiones que aparecen con mayor frecuencia, de ahí que en cada tema aparezca el número de segmentos codificados. Los temas que aparecen enumerados en el cuadro son los que obtuvieron mayor puntuación en número de segmentos codificados. Por eso, la discusión de los resultados se centró en torno a ellos. Asimismo, se citarán algunos fragmentos de lo dicho por los entrevistados, cada uno de los cuales ha sido nombrado con un seudónimo para mantener su anonimato⁷.

Elección de carrera. Los elementos que incidieron en esa decisión fueron variados pero respondieron ante todo a tres cuestiones, las cuales agrupamos de la siguiente manera: a) definición y ajuste, b) influencia de la familia y, c) curiosidad. Veamos cada uno de ellos tal como lo narraron los entrevistados.

Mónica y Óscar pasaron por un proceso de confusión ante la decisión de qué y dónde estudiar. Mónica quería estudiar Sociología, pero no en la UAA, lo cual la llevó, primero, a estudiar Comercio en la Universidad Tecnológica (UNITEC); Óscar estaba entre estudiar la carrera de Historia y Sociología, y no fue sino hasta que conoció más de qué se trataba la Sociología, que prefirió ésta y no la primera. Mónica optó por estudiar en la UAA, después de haber estudiado Comercio en la UNITEC, pues nos cuenta que no le gustó el tipo de actitud que debía tener el profesionista que se dedica al comercio: "...no, esto no es lo mío, entonces de ahí tomé la decisión de empezar a estudiar Sociología a pesar de que estaba nada más aquí en la Autónoma..."

Para nuestra sorpresa, la familia jugó un papel muy importante en la elección de la carrera de Sociología. El caso en donde esto se hizo muy evidente, a pesar de la renuencia de tratar el tema explícitamente, fue el de Óscar, pues su papá era sociólogo pero no se lo dijo abiertamente sino ya casi al final de su vida.



Así que digas, no mira, estudia esto así, no. Él no me llevó a eso, o sea como que quiso que saliera de mi algo que en realidad me gustara; como que él pensaba: "no, no le va a gustar esto que yo estudié".

La última vez que platicamos bien. Haz de cuenta que mi papá estuvo internado en abril del año pasado, del 2008; y luego, de abril, mayo junio, esos tres meses fue cuando sí hablamos todo de la carrera, o sea sí empezamos que: "quién te da clases". . . Y así, empezamos a hablar de todo eso, y que qué me gustaría estudiar (después de terminar la carrera), o sea, ahí fue cuando sí me platicaba todo, esos tres meses y yo decía, achis pos nunca me había dicho nada y ahora de un día, de repente platique y platique de eso. Y, de hecho me decía, no mira, un día vas a ver estos libros y esto y esto otro, y me enseñó unos libros y todos los que tenía ahí guardados, y de hecho ahorita los estoy usando en la (materia) de Marxismo.

David habló también de la influencia de su hermano para la elección, ya que fue por él que tuvo contacto con la carrera y sus contenidos:

Mi hermano, un año antes de que yo saliera, él ingresó a la universidad. Él entró a Sociología y, este, no le latió. . . pero ahí los materiales. . . que le empezaron a dar, así como que me empezaron a latir, y ahí empecé como a buscar más información de en qué constaba, dónde la podía estudiar, cuánto tiempo se llevaba, y ya al final, opté por estudiarla.

Si bien hubo elementos positivos en el ámbito familiar que propiciaron la elección de la carrera, también encontramos casos que reportaron

⁷ Una versión sencilla y muy útil sobre cómo hacer el análisis desde la teoría fundamentada se encuentra en Morse (2008).

el temor de los padres por un futuro no muy prometedor con una carrera como Sociología. Sin embargo, éstos aparecieron como algo no decisivo para estudiar o dejar de estudiar esa carrera.

Otro factor también mencionado como criterio para la elección de la carrera de Sociología fue la curiosidad. David cuenta que tenía "esa cosquillita por las humanidades" y Óscar narra cómo le llamaban la atención "cosas de la Sociología", como la Estadística, que la relacionaba con las tablas de juego que generan en el fútbol.

Aceptación de la carrera. ¿Por qué estudiar Sociología? Era una de las primeras preguntas dentro de las entrevistas realizadas para nuestra investigación y, a la vez, la más desconcertante. Los entrevistados nos dieron a conocer la manera en la cual, a través de su trayectoria en la carrera, se encontraron en situaciones complicadas que marcaron su historia personal y los llevaron a cuestionarse constantemente si permanecer o no en la carrera.

Un elemento importante que surgió en las entrevistas fueron los cambios que experimentaron conforme avanzaban en la carrera. Los estudiantes hablaban de que en los primeros semestres no estaban tan seguros de querer estudiar Sociología ni entendían muy bien de qué se trataba, pero conforme avanzaron de un semestre a otro, fueron encontrándole más sentido. Como nos comenta David: "Bueno, fue interesante. Siempre hay ya como muchas inquietudes y muchas dudas que no se resolvieron en los primeros semestres. Los primeros semestres fueron como muy caóticos, para mí, en el sentido de que no entendía muchas cosas".

En los primeros acercamientos a la carrera se empieza a conocer y analiza el ámbito de la Sociología. Esto sobre todo en casos en donde los estudiantes inician la carrera sin siquiera haberla elegido como su primera opción⁸. El caso más extremo de esto fue el de Sandra, pues nos dice: "este, la escogí por accidente, no yo no

la quería. . . para segunda opción fue Trabajo Social, entonces, este, cuando imprimo la hoja me aparece Sociología".

Sin embargo, al irse convenciendo de que ésta puede ser una profesión diferente e interesante, el alumno le encuentra el gusto a la profesión. La misma Sandra nos narra su proceso:

Ya, poco a poco, este, en primer semestre, fui descubriendo qué es la Sociología, de qué se trataba y me empezó a llamar la atención... Sí, horita que voy ya en quinto semestre, ya estoy cien por ciento segura que quiero ser socióloga.

Ese proceso de irse apropiando de su carrera, también se da entre alumnos que la habían elegido como primera opción. Por ejemplo, Óscar nos muestra cómo ha vivido el proceso con cierta indecisión:

Bueno, todo lo que estoy viendo ahorita, de lo que he visto desde cuarto hasta ahorita, a quinto, me ha gustado mucho. De hecho, ahorita la clase de marxismo se me hace muy interesante, muy padre todo lo que estamos viendo ahorita. Ya he cambiado mucho; ahora sí, ya las clases sí que, como quien dice, antes me valía más madre, y ahora trato de, ahora sí, echarle más ganas. Ya hasta los profes se han dado tinte de que ya he cambiado mucho.

El que exista una relación un poco más estrecha con la Sociología, no significa la existencia de la aceptación de tajo, es una continua definición personal, la confirmación de ser sociólogo puede darse, de igual manera, hasta los últimos semestres. Como nos comenta David: A la mitad de la carrera, por ahí, ya empecé a verlo como algo estructural, como de dónde venían, a dónde van, para qué sirven, cómo se utilizan. Y ya, hacia el final de la carrera, ya tenía así como una concepción más clara de cómo se relacionaba, y el por qué de las cosas que había visto en los primeros semestres.

Para llegar a aceptar la carrera, se da un conocimiento que es constante y progresivo. ¿En qué momento se arraiga un sentimiento de identificación con la carrera? Varía de un caso a otro, puede darse desde los primeros semestres pero es más común ya hacia los semestres de la segunda mitad de la carrera en donde se reafirma la decisión de ser sociólogo.

⁸ En la UAA hasta la promoción de agosto del 2009, los solicitantes para ingresar podían seleccionar la carrera a la que querían entrar y, además, incluir una segunda y tercera opción. Como la carrera de Sociología era de baja demanda, muchos estudiantes acababan ahí porque no habían sido aceptados en la que solicitaron como primera opción.

Uno de los aspectos destacados en su proceso de afianzar su voluntad de seguir estudiando fue el ver a la Sociología como una disciplina que brinda nuevos horizontes de conocimiento científico social y desarrolla un sentido de crítica social.

Cambio de perspectiva. Esto se refiere a la manera en la que los estudiantes han ido transformando su manera de ver lo social, particularmente el entorno que los rodea, conforme han ido avanzando en su proceso de formación a lo largo de la carrera.

La Sociología les brinda respuestas, pues algunos señalan que es como ver con mayor claridad lo que antes era opaco. La carrera permite a los estudiantes mirar las cosas desde varios ángulos, sienten que sus análisis tienen mayor riqueza y son más críticos puesto que buscan dar argumentos válidos y profundos. Asimismo, van descubriendo que tienen que contar con la información que sustente su explicación y les permita tener una perspectiva adecuada sobre algún tema. Esto lo expresó Mónica: Lo ves desde otro enfoque, te haces más analítico, piensas más las cosas... de alguna manera te enseñan a no juzgar sin antes tener un... pues un sustento ¿no? Y yo creo sí me sirvió para de alguna manera comprender más la situación y hacer un análisis más profundo.

Aprender a mirar las cosas desde otros ángulos ha sido un proceso complejo de confrontación tanto consigo mismos como con las personas con las que tienen una convivencia más cercana, como los amigos, pero sobre todo, los familiares.

Los temas que han resultado particularmente delicados han sido los relacionados con religión y política. Algunos nos hablaron de sus convicciones religiosas y la dificultad con la que enfrentaron los análisis sociológicos, sobre todo desde la perspectiva marxista, sobre la cuestión. Óscar explica el conflicto que ha vivido al confrontar su formación familiar con las nuevas perspectivas que recibe en la carrera: . . . yo tenía una forma de ver el mundo, por ejemplo lo de la religión, pos sí, mi familia y todos ahí creen mucho en la Virgen de Guadalupe y todo. Entonces escuchas unas cosas, unas teorías que te dicen que la religión y el sistema, y todo eso, y entonces dices ¿qué onda?

De igual manera, David comenta: "a mi las cuestiones de religión me causan muchísimo ruido..." Y ese cuestionamiento individual se complica todavía más al momento de confrontar a la familia y sus creencias: "eran estas cuestiones las que no cuadraban, por ejemplo, con una familia como la mía, que pues. . . profesa una religión católica".

El caso de Sandra es aún más delicado, pues su familia es católica y además con una trayectoria de participación en la política, sobre todo al interior del PRI. Este contexto particular le ha dificultado bastante su trayectoria como estudiante. En sus palabras:

¡Huy, ja, ja!, bueno, vengo de una familia que es cien por ciento católica. . . a ellos les interesa mucho la política. . . entonces cuando se enteran de que voy a ser socióloga, se quedaron así como que ¡¿What?! , ¿por qué vas a ser socióloga si tienes otras oportunidades? Y me dijeron que yo siendo socióloga voy a traer mucho conflicto a la familia.

Esto ha llevado a Sandra a dudar qué tanto tiempo dedicarle a la carrera, qué tanto puede cuestionar los valores de su familia y, por último, en qué medida involucrarse en movimientos sociales. Nos dice: "no puedo porque siempre mi familia "no vayas, te va a pasar esto". . . mejor no voy y me quedo en mi casa. Entons, yo digo que sí hay cosas que me limitan mucho".

Así, los estudiantes comentan cómo, al querer compartir los conocimientos que han adquirido con sus familiares y amigos, deseando hacerles ver su nueva visión, no han tenido resultados muy favorables. David nos comenta que no lo comprendían, por ello tenía que tratar de manejar su vida con más ligereza, entendiendo que todos somos diferentes, hay diversos puntos de vista y hay quienes no están de acuerdo:

...sí ha habido como una reformulación de mi modo de proceder, simplemente nos dedicamos a disfrutar de las cosas que tenemos en común o de estos otros temas que nos competen como grupo. Pero no así, de pronto llegaba con mis rollos que traigo de la escuela y les tiraba estas cuestiones, pero creo que no hacían eco, no había acuerdo...Si era un poco difícil de pronto esta interrelación...es que después también luego el esquema de la Sociología es un esquema muy crítico y amplio...

Sandra platicaba en la entrevista acerca de familiares involucrados en política y comentaba:

Yo digo que no, que ya no pueden cambiar. Pues es que ya, ya están muy metidos en eso, y luego, bien saben que haciendo cualquier cosa pueden ganar dinero y mucho dinero. Entonces, este, para que alguien les diga "no, vamos a cambiarlo así para que ya no ganes tanto, que este dinero se vaya mejor a otras cosas" prácticamente ellos dirían que no, que estamos locos...

Compromiso con la carrera. ¿Sociología para qué? Esta cuestión ha sido un elemento nodal en los diálogos de los alumnos. La mayoría de los comentarios giran en torno a un dilema: los sociólogos tienen como objetivo central transformar el mundo o comprender el mundo.

La discusión en torno al tema surgió una y otra vez entre los estudiantes tanto durante las co-entrevistas como cuando comentamos sus textos producto de la observación participativa en el Congreso antes mencionado.

Erika Corpus, representante nacional de la Delegación de Aguascalientes ante el Comité Nacional de la Red de Estudiantes de Sociología, nos comenta en su texto:

Ponencias que despiertan un gran interés en los congresos de estudiantes, y que se repite una y otra vez, son aquellas que giran en torno a "el oficio del sociólogo". Vamos siempre en búsqueda de qué hacemos, para qué estamos estudiando Sociología, cuál es el "deber" del sociólogo. Erróneamente se ha manejado que nuestro deber es transformar la realidad, y transformarla ha significado tomar una posición política dentro del marxismo. Esto ha propiciado la apatía entre los jóvenes que estudian Sociología con el objetivo de conocer la realidad.

Dentro del grupo hegemónico de los congresos se concentran los activistas, estudiantes apasionados con la Sociología como "arma de la revolución", que se dan a conocer en cualquier lugar al que van. Sus pláticas son siempre sobre la carrera, libros, autores, profesores, corrientes ideológicas, posturas políticas, entre otros más. La figura de estos estudiantes, que son una minoría, se percibe como una imposición hacia el otro grupo, que son una mayoría. Esto genera

un enfrentamiento en cuanto a la imagen tanto subjetiva como objetiva, de lo que significa ser sociólogo.

Así, pareciera que aunque el grupo de aquellos que ve a la Sociología como un instrumento de transformación social radical es menor que el de aquellos que la conciben como una manera de entender el mundo, dado su activismo, los primeros cobran una presencia desmedida en relación con la mayoría, y tienden a relegarla al silencio y la apatía. Este segundo grupo se conforma con asumirse como marginal y, tal como lo comentaron algunas de las estudiantes en sus co-entrevistas, inclusive asumen que ellas quizá no lleguen a "convertirse en sociólogas" e inclusive se dediquen a actividades que no tengan relación con la práctica profesional de la carrera.

Perspectiva profesional. Este fue un tema sobre el que más hablaron los entrevistados. Llama la atención la cantidad de comentarios que recibimos en torno a que los sociólogos tienen las herramientas necesarias para realizar labores profesionales y, además, pueden trabajar en muchas áreas. Se mencionó el sector público —en áreas como la administración, la política, la comunicación y el medio ambiente—, también se consideró el INEGI (Instituto Nacional de Estadística y Geografía) y se habló inclusive de que los sociólogos podían legítimamente aspirar a ocupar cargos como presidentes municipales o diputados. También dijeron que había mercado laboral en el sector privado, en varias empresas. Por último, se hizo referencia a las Organizaciones de la Sociedad Civil.

Sin embargo, se hizo mucho hincapié en que se conoce muy poco lo que se sabe hacer y eso dificulta el que los egresados puedan encontrar trabajo. Comentaron que es más fácil para un psicólogo o una trabajadora social, "porque saben qué es lo que hacen, pero desgraciadamente en México no creo que la mayoría sepa qué hace un sociólogo, y el campo es muy amplio pero desgraciadamente desde arriba no lo ven útil y no nos emplean" (Mónica).

Por ello, se insistió una y otra vez, en que es necesario dar a conocer lo que sabemos hacer los sociólogos y, además, realizarlo bien. Como bien lo comenta Mónica: ...que se note que el área de Sociología es importante y de alguna manera abrir espacio ¿no? Es decir: "¿saben

qué?, los sociólogos hacemos y trabajamos en ciertas áreas, y sí somos productivos, y sí damos resultados, y sí somos útiles para la sociedad..."

Porque los egresados nos permitieron testificar que en realidad han hecho un buen papel. David, por ejemplo, nos comenta: "...ha sido, te digo, un trabajo muy noble, en el que he podido estar cerca de un tema que me gusta trabajar y he podido proponer cosas, he podido generar algunos proyectos".

Asimismo, David nos comenta que ha tenido una muy buena experiencia de trabajo en un equipo multidisciplinario:

...ha sido como una retroalimentación bien padre porque hay una gran gama, casi todas son Ciencias Sociales, tenemos gente de Derecho, gente de Trabajo Social, psicólogos, asesoras psicopedagógicas, ingenieros en sistemas, entonces te das cuenta cómo de pronto lo rico que es esto, es, de pronto, poder trabajar con un chorro de gente que ni te imaginas tú que podrías trabajar...

Por último, los entrevistados mencionaron que otra opción a realizar una vez terminada su carrera podría ser estudiar un posgrado. Más de uno siente que le gusta estudiar y que siente necesidad de profundizar en alguna de las temáticas de la Sociología o disciplinas afines. Sandra dice que le gustaría "seguir estudiando, agarrar una carrera, seguir con esto" y Óscar nos comenta sobre la posibilidad de estudiar una maestría en Demografía.

DISCUSIÓN

La evidencia empírica que se generó en este primer acercamiento al tema coincide en la mayoría de los hallazgos con el trabajo realizado por Machuca Barbosa (S/F) a estudiantes de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Autónoma de México (UNAM) en torno a la identidad profesional de los sociólogos.

Quizá la única cuestión relevante en la que difieren sustancialmente los resultados es en el papel que juegan los profesores en el proceso de formación de los sociólogos ya que aparecen como una "figura clave para la construcción identitaria de los estudiantes", tanto por su papel como docentes como por su empatía. Además, los entrevistados reportaron haber tenido más

profesores "valiosos que incompetentes" (S/F: apartado 7).

En nuestra investigación los profesores rara vez se mencionan, por ello los consideramos poco relevantes en la percepción que los estudiantes tienen sobre el papel de los docentes en la formación de los alumnos; y cuando habla de ellos, tienden a ser más bien críticos. Sin embargo, hubo el caso de una profesora sobre la que hicieron referencias positivas.

Un segundo tema que se torna relevante dada la comparación de nuestros hallazgos con los de Machuca es el que se refiere a qué tanto la Sociología debe o no transformar la realidad. En este tema es muy pertinente hacer una comparación ya que la generación que estudia Menchaca es la 1996-2000 de la UNAM, la cual vivió un conflicto universitario en el año 1999 que incidió fuertemente en la visión que tanto los estudiantes como los docentes y los potenciales empleadores tenían sobre la carrera de Sociología.

Opuesto a los anteriores, los estudiantes de nuestro estudio y la Universidad en su conjunto, se caracterizan por un nivel muy bajo de participación política y los conflictos universitarios que han testificado durante su formación son prácticamente nulos.

CONCLUSIONES

Ésta ha sido una primera aproximación al tema de cómo se dibuja la trayectoria de vida de los estudiantes de Sociología a partir de su socialización en la universidad. Esta cuestión, hasta donde es de nuestro conocimiento, ha sido muy poco estudiada.

Decidimos trabajar este tema porque partimos de la premisa teórico metodológica de investigar algo que nos pareciera relevante desde nuestra condición existencial aquí y ahora. Eso, se consideró que logró que el proceso de indagación cobrara sentido y nos comprometiera de una manera integral con ese quehacer sociológico. Asimismo, el ser al mismo tiempo los investigadores y los sujetos de nuestra investigación, nos dio una perspectiva mucho más rica y propició el desarrollo de la empatía, una condición esencial de la Sociología Comprensiva.

Consideramos que esta investigación deberá complementarse con más trabajo de campo,

tanto para profundizar en los temas que surgieron en esta primera etapa como para corroborar si otros, que en un primer momento pensamos serían más o menos relevantes, permanecen. Sobre esto último nos llamó la atención que un elemento que suponíamos era clave, no apareció como muy significativo: los profesores. Y otro, que asumimos no tendría mucha presencia, fue traído a colación una y otra vez: la familia. El tema de los profesores debe ser profundizado ya que contrasta con los resultados de Machuca, el único otro estudio que conocemos sobre la temática, y porque pareciera casi de sentido común que los docentes son relevantes, aunque jueguen un papel negativo desde la perspectiva de los alumnos⁹.

Otro aspecto que urge profundizar por su importancia para redimensionar la razón de ser y la utilidad de la Sociología, es ese dilema que esquemáticamente discutimos como conocer

o transformar la realidad. Ir más allá de esto, discutir hasta dónde, desde dónde, cómo y con qué consecuencias podemos incidir en la construcción de un mundo alternativo, contribuiría enormemente a la resignificación tanto de la carrera de Sociología en sí misma, como a su presencia en los ámbitos desde donde puede multiplicar su capacidad de comprensión y de transformación del mundo.

Asimismo, quedó muy claro que esta carrera, a diferencia quizá de muchas otras, conlleva un proceso de crecimiento personal pues implica una confrontación constante con todo lo que somos y lo que hacemos.

Por último, pudimos constatar que es urgente dar a conocer la carrera de Sociología de tal forma que quede más clara la manera en la que podemos contribuir en el ámbito laboral con nuestro trabajo profesional.

*En este contexto,
la tarea del encuentro de sí mismo,
de la formación de la identidad del yo,
adquiere un significado prominente
frente a todas las otras tareas de la edad juvenil.
La pregunta "¿quién soy yo, realmente?"
es hoy, por ese motivo, la pregunta fundamental de la edad juvenil,
a la que se añaden otras difíciles como ésta:
"¿qué quiero hacer de mi vida?" y "¿dónde me necesita el mundo?"*

Michael Brater

REFERENCIAS

- ÁLVAREZ-GAYOU JURGEMSON, J. L., *Cómo hacer investigación cualitativa. Fundamentos y metodología*, México: Paidós Educador, 2007.
- BRATER, M., "Escuela y formación bajo el signo de la individualización", en *Hijos de la libertad*, BECK, U. (compilador), México: Fondo de Cultura Económica, 126-151, 2002.
- ELLIS, C., *The Ethnographic I. A Methodological Novel about Autoethnography*, EUA: Altamira Press, 2004.
- MORSE, J., "'Emerger de los datos': los procesos cognitivos del análisis en la investigación cualitativa", en *Asuntos críticos en los métodos de investigación cualitativa*. MORSE, J. (compiladora), Colombia: Contus, 29-52, 2008.
- STRAUSS, A. y CORBIN., *Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*, Colombia: Contus, 2002.

Diccionario

- MACHUCA BARBOSA, A. La identidad profesional de los sociólogos. X Congreso Nacional de Investigación Educativa, área 16: sujetos de la educación. De: www.politicaysociedad.com.mx/.../convoca_congreso_estudiantes_sociologia.pdf

⁹ Seguramente el hecho de que fuera un trabajo realizado conjuntamente por la profesora y los alumnos incidió en que pudieran sesgarse los datos respecto a este tema.