

EFEMÉRIDES AMBIENTALES ESCOLARES

UNA PROPUESTA ALTERNATIVA A LA AGENDA AMBIENTAL EDUCATIVA DESDE LA PEDAGOGÍA DEL CONFLICTO⁴

Pablo Sessano⁵

RESUMEN

Este material constituye una propuesta de educación ambiental (EA) que tiene como propósito general aportar al trabajo docente del nivel secundario una metodología para abordar contenidos socioambientales desde una perspectiva crítica y problematizadora de la realidad, como es la pedagogía del conflicto. Busca profundizar debates educativo ambientales propios de nuestro tiempo, a través de la elaboración de articulaciones conceptuales complejas, que trascienden las fronteras disciplinares propias del conocimiento escolar. Mediante la deconstrucción hermenéutica de los conflictos ambientales para su comprensión, con el apoyo de un recurso visual gráfico, la incorporación de internet y otros recursos virtuales, se recupera críticamente la rica tradición educativa de celebrar efemérides, pero con un sentido bien diferente. Por ello este material puede resultar desafiante para todos aquellos docentes y educadores populares que asuman, desde los más diversos ámbitos, el compromiso de reflexionar críticamente sobre los retos epistemológicos que propone la crisis ambiental y asumir compromisos activos con la realidad de cada lugar decidiendo qué celebrar y cómo y abriendo debates sobre la construcción del saber, la participación social y la crisis de nuestro mundo.

Palabras-clave: Conflicto ambiental. Ética. Efeméride.

EPHEMERIDES ENVIRONMENTAL SCHOOL

AN ALTERNATIVE TO THE ENVIRONMENTAL AGENDA FROM

EDUCATIONAL PEDAGOGY GIVEN CONFLICT

⁴ Este es un trabajo realizado con la colaboración de las Lic. Aldana Telias y Lic. Laura Canciani, también investigadoras del UBACyT mencionado y del Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación (IICE), Facultad de filosofía y Letras (FFyL), Universidad de Buenos Aires (UBA).

⁵ Investigador Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación-FFyL/UBA, Argentina. E-mail: refractario@yahoo.com

ABSTRACT

This material is a proposal for environmental education (EE) that has as general purpose to provide the high school teachers with a methodology of approaching environmental contents with a perspective, which should be critical and problematizing with the socio-environmental reality, as is the pedagogy of the conflict. It wants to delve educational and environmental discussions of our time, through the building of complex conceptual joints that transcend the disciplinary borders of school, knowledge by the hermeneutic deconstruction of environmental conflicts for their understanding with the support of a graphic visual devise, the incorporation of internet and other virtual resources. At the same time the rich educational tradition of celebrating ephemeris recovers critically, but with a completely different sense. That is why this material may be challenging for all those teachers and popular educators that assume, from the most various fields, the commitment of reflect critically about the discussions the environmental crisis proposes and assume active commitments with the reality of each place telling what and how to celebrate and opening discussions about the construction of knowledge and the social participation.

Keywords: Environmental conflicts. Ethics. Ephemeris.

EVENTOS AMBIENTAIS ESCOLARES UMA PROPOSTA ALTERNATIVA PARA A AGENDA DA EDUCAÇÃO AMBIENTAL A PARTIR DA PEDAGOGIA DO CONFLITO

158

RESUMO

Este material é uma proposta de educação ambiental (EA), cujo objectivo geral é proporcionar aos professores secundários trabalhar uma metodologia para abordar o conteúdo ambiental a partir de uma perspectiva crítica e problemática da realidade sociambiental, como é a pedagogia do conflito. Procure aprofundar debates educação ambiental próprias do nosso tempo e da realidade cotidiana através da construção de articulações conceituais complexos que transcendem as fronteiras disciplinares do conhecimento da própria escola, através de desconstrução hermenêutica de conflitos ambientais para sua compreensão, com o apoio de um apelo visual gráfico e incorporando internet e outros recursos virtuais. Enquanto criticamente fica rica tradição educacional de celebrar aniversários, mas com um sentido muito diferente. É por isso que este material pode ser um desafio para os professores e educadores populares que assumem, a partir de vários campos, compromisso de refletir criticamente sobre as discussões propostas pela crise ambiental e tomar engajamento ativo com a realidade de cada lugar, de decidir celebrar e como e discussão de abertura na construção do conhecimento e da participação social.

Palavras-chave: Conflito ambiental. Ética. Aniversario.

INTRODUCCIÓN

Este material constituye una propuesta metodológica de educación ambiental (EA) que tiene como propósito general aportar al trabajo docente del nivel primario y secundario en el abordaje de contenidos ambientales desde una mirada crítica y problematizadora de la realidad socioambiental. Busca profundizar debates educativo alrededor de la crisis del ambiente, propios de nuestro tiempo a través de la construcción de articulaciones conceptuales complejas que, en la mayoría de los casos, trascienden las fronteras disciplinares propias del conocimiento escolar. Es por ello que este material puede resultar desafiante para todos aquellos docentes y educadores populares que asuman, desde los más diversos ámbitos, el compromiso de reflexionar críticamente sobre los debates que propone la crisis ambiental.

El trabajo se vincula, como un resultado lateral, a las experiencias que llevamos a cabo como equipo de trabajo e investigación en ámbitos diferentes como son la escuela pública (y privada) y las organizaciones de la sociedad civil, con las investigaciones UBACyT llevadas adelante en el marco del Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación de la Facultad de Filosofía y Letras (UBA)⁶, las cuales indagan en distintos aspectos del campo de la educación ambiental de la Argentina, su configuración político-pedagógica y experiencias educativas. Por otro lado, este material resulta de la sistematización de nuestra propia práctica docente en el marco del Programa de Educación Ambiental y Gestión del Ambiente Escolar (PROGEA) de la Dirección de Inclusión Escolar (GCBA)⁷. Este diálogo entre la investigación y el ejercicio docente en torno a la educación ambiental, ha favorecido superar las barreras que tradicionalmente separan estas prácticas y dificultan su retroalimentación, abriendo una línea de investigación con fuerte anclaje en la experiencia y un mecanismo recíproco de referenciación teórica en permanente desarrollo.

Cabe señalar que la presente propuesta no quiere ser un producto estático, sino muy por el contrario, procura aportar y estimular la producción de materiales que aporten a la

⁶ Las investigaciones dirigidas por la Dra. Adriana Puiggrós: UBACyT F135 “Emergencia del campo de la EA en la Argentina: Historia de sus ideas fundantes e inscripción de las experiencias en las alternativas pedagógicas de América Latina”, y UBACyT 20020100100390 “Experiencias educativas en la conformación del campo de la EA: conflictos ambientales y territorialidad”.

⁷ El Programa de Educación Ambiental y Gestión del Ambiente Escolar fue creado como estrategia de inclusión educativa e incorporado al Estatuto del Docente de la Ciudad de Buenos Aires. En el momento de realizarse este trabajo pertenecía a la Dirección Operativa de Inclusión Escolar de la Dirección General de Inclusión Educativa - Subsecretaría de Inclusión Escolar y Coordinación Pedagógica del Ministerio de Educación de la Ciudad de Bs. As. Al momento de esta revisión el PROGEA virtualmente no existe ya que fue absorbido por el Programa Escuelas Verdes y vaciado de contenido, truncando la presente experiencia.

construcción de enfoques y métodos de abordaje mucho más críticos en EA, que adolecen todavía de la profundización necesaria. Esperamos que este material, esta forma diferente de concebir las efemérides, resulte útil para la tarea docente y los invite a investigar, aprender, crear, formarse y asumir el compromiso que implica la construcción de un futuro más justo y sustentable desde la tarea docente.

PEDAGOGÍA DEL CONFLICTO AMBIENTAL: HACIA LA CONSTRUCCIÓN DE UN ABORDAJE POLÍTICO PEDAGÓGICO EN EDUCACIÓN AMBIENTAL

En Argentina, la EA es un campo de conocimiento en proceso de conformación que se nutre con los debates provenientes de diferentes áreas de conocimiento, dando cuenta de una diversidad de enfoques pedagógicos que pretenden explicarla y otorgarle determinados sentidos. La propuesta presente se inscribe en los propósitos de la pedagogía crítica, en tanto busca promover la transformación de las concepciones tradicionales de enseñanza y aprendizaje, y los concibe como procesos vinculados a los conceptos de poder, política, historia y contexto. En este sentido, siguiendo a Giroux (1990), se propone que *lo pedagógico sea más político y lo político más pedagógico*.

Se inscribe, a su vez, en una perspectiva de análisis basada en la pedagogía del conflicto, que sostiene que *“educar supone transformar, pero no hay transformación pacífica. Ésta es siempre conflictiva. Es siempre ruptura con algunas cosas: prejuicios, hábitos, comportamientos, etc. Por esto, una pedagogía transformadora es siempre una pedagogía del conflicto. La referencia mayor a esta pedagogía es la praxis, la acción transformadora”* (GADOTTI, 2003: 189)⁸.

Reconocemos en estas perspectivas, elementos valiosos para pensar nuestra realidad social y educativa y revisar nuestras propias concepciones de EA. Intentamos con materiales de este tipo, impulsar un ejercicio de EA que, en tanto centra su interés en revelar los componentes éticos de la crisis socioambiental, se vuelve capaz de potenciar una acción transformadora con profundo sentido social, ético y político. Un ejercicio dialógico entre teoría y práctica, una praxis desde el compromiso educativo que incorpore la complejidad e incertidumbre de todo fenómeno social y epistémico y habilite, desde allí, articulaciones diversas entre distintas perspectivas disciplinares, incorporando otros participantes al

⁸ Para un mejor desarrollo conceptual de la pedagogía del conflicto sugerimos indagar en las producciones de Paulo Freire, Sergio Guimaraes y Moacir Gadotti.

necesario diálogo de saberes en los que la ciencia y la sociedad están comprometidos (FUNTOWICZ y RAVETZ, 1993 en SESSANO, 2007). Nos distanciamos de las perspectivas pedagógicas que limitan sus propuestas a esquemas interpretativos teóricos y/o a secuencias didácticas disciplinares; como también de todas aquellas que conciben el acto pedagógico de la EA, desde una visión netamente instrumental reduciendo a acción voluntarista la complejidad de un proceso educativo que implica y reclama reflexiones de fondo sobre la naturaleza de los procesos sociales, la ética de la relación de la humanidad con el mundo que habita y le trasciende, la justicia, el futuro y la propia construcción del conocimiento.

Un ejercicio transformador implica tensionar la lógica disciplinar y fragmentaria del currículum como enfoque de conocimiento para la educación ambiental⁹. Como educadores, el gran desafío es enseñar la complejidad ambiental de un modo no-simplificador, ni fragmentario. Enseñar a pensar críticamente supone comprender que la construcción del ambiente es dinámica, histórica y conflictiva, y siempre se encuentra constituida por las dimensiones social, cultural, política, económica y ecológica. Los enfoques disciplinares resultan útiles en tanto proponen una mirada específica de un objeto de conocimiento -recorte- y permiten profundizar en él. Sin embargo, como dice Morin (2001), *“la supremacía de un conocimiento fragmentado según las disciplinas impide operar el vínculo entre las partes y las totalidades y debe dar paso a un modo de conocimiento capaz de aprehender los objetos en sus contextos, sus complejidades, sus conjuntos”*.

Para abordar las cuestiones ambientales, el enfoque sistémico aporta una perspectiva de análisis interesante ya que propone una manera de reflexionar en función de conexiones, relaciones y contexto. Este enfoque es interdisciplinario al proporcionar principios y modelos generales para todas las ciencias, se basa en la comprensión de la dependencia recíproca de todas las disciplinas y de la necesidad de integrarlas. Precisamente, como dice González Gaudiano (2007), por sus características intrínsecamente interdisciplinarias, la EA favorece la articulación de contenidos curriculares -que en el enfoque pedagógico-didáctico vigente suelen estar fragmentados entre sí- haciendo de puente para construir asociaciones conceptuales y dar un nuevo sentido a lo aprendido.

⁹ La fragmentación-dice Boris Cirulnick (2005) - es lo que le ha valido a occidente su poder técnico e intelectual, el objeto parcial recortado artificialmente resulta didáctico pero después se olvida o se rechaza reincorporarlo al todo. Es un fallo del pensamiento que ha creado la ilusión de que un objeto científico podía ser coherente siendo apenas un pedazo de la realidad. Así se termina creyendo que las fronteras de las disciplinas son las fronteras de la realidad. Relacionar es el gran problema al que habrá de enfrentarse la educación.

La pedagogía del conflicto ambiental adopta una perspectiva que reconoce primordialmente la existencia de una crisis multifacética (ecológica, social, ética, política), y mira desde ella. Como abordaje político pedagógico se nutre también de los aportes de la sociología ambiental¹⁰, que desde el estudio de la sociedad concibe a los conflictos ambientales principalmente como conflictos sociales, aunque atravesados por una multiplicidad de dimensiones y sujetos quienes, motivados por diferentes intereses, ideologías o creencias, y condicionados por factores como la economía y la tecnología, disputan la posesión y/o el derecho a acceder, administrar y/o imponer una determinada lógica en el aprovechamiento de un territorio, recurso natural o ambiental.

La recuperación del *conflicto* como dimensión ineludible y constitutiva de la pedagogía tiene varias implicancias: por un lado, reconocer que el conflicto es inherente a la sociedad; por otro, abordar el conflicto de una manera empírica y ubicarlo en el marco de ciertas condiciones histórico-sociales concretas y, por último, construir conocimiento partiendo de la deconstrucción del entramado que lo generó.

Estos enfoques y nuevas conceptualizaciones que intentan comprender la “cuestión ambiental” y el modo de abordarla educativamente han sido claves para el diseño de esta propuesta, que es el resultado de un *repensar por qué, para qué y cómo hacer educación ambiental* en el sistema educativo, reflexión necesaria toda vez que la educación esta secuestrada por una concepción que simplifica y compartimenta con visión hegemónica los temas, los métodos y la significatividad de los contenidos.

El material propone partir de un conflicto ambiental a fin de de-construir las lógicas y procesos sociohistórico y ambientales que le generan. Esta propuesta se organiza alrededor de distintos *nudos problemáticos* entendidos como recortes culturales de la realidad, problemáticos, significativos e históricamente contextualizados (ZEMELMAN, 1992), que requieren un abordaje interdisciplinar y posibilitan un ejercicio crítico en educación ambiental.

Algunos de los aportes de la presente propuesta de trabajo:

- Favorecer un análisis multi e interescalar y multi e interdimensional
- Favorecer la visibilización de los discursos de los distintos sujetos sociales que intervienen en el conflicto.

¹⁰ El campo de la sociología del conflicto ambiental aporta perspectivas de análisis interesantes para un desarrollo complejo de la cuestión ambiental. Sugerimos indagar en las producciones de; Azuela y Mussetta; Sabatini, Soto Fernández, Martínez Alier y Merlinsky, entre otros.

- Distinguir la dimensión técnica de la social en los conflictos ambientales, pero asumir que están inherentemente relacionadas y sólo es posible comprenderlas a un tiempo en su complejidad.
- Entender que toda problemática ambiental en la cual hay intereses y valores en juego resulta en un conflicto socioambiental, y que ésta es la forma en que la crisis ambiental emerge y se manifiesta.
- Concebir al ambiente como elemento de disputa social y a la sociedad como ámbito de múltiples disputas.
- Historizar el problema ambiental como conflicto social y reflejo de la construcción de la relación sociedad/ naturaleza.
- Al proponer trabajar la comprensión de la cuestión socioambiental desde el conflicto, este enfoque resulta una estrategia didáctica con un gran poder de sensibilización, interpelación y movilización pues involucra a los alumnos y docentes en una reflexión que les compromete como sujetos pensantes, activos y capaces de transformar su realidad.

Los conflictos ambientales forman parte de la vida cotidiana de nuestras alumnas y alumnos y afectan sus condiciones de vida presentes y futuras; y en ello radica su mayor significatividad como contenido de enseñanza. Los actuales procesos formativos no resultan suficientemente adecuados para revelar la naturaleza compleja de estos conflictos a la vez que los medios masivos brindan información que, lejos de favorecer la comprensión, contribuyen a crear mayor perplejidad. En un escenario donde los contrastes socioambientales son cada vez mayores, muchas veces opacados y distorsionados, resulta difícil establecer y caracterizar aquello que es “socialmente significativo” especialmente para los jóvenes. Por ello, valorizar el ejercicio de la memoria y articularlo con una puesta en valor del conflicto como nudo problemático y centro del objeto e interés educativo, nos ha parecido una estrategia no solo “didácticamente” útil, sino potencialmente transformadora de la práctica educativa en la escuela.

EFEMÉRIDES COMO RECURSO EDUCATIVO

“Los días internacionales son un asunto de visibilidad, no de cambio social”.
“Una de las paradojas de estos esfuerzos de un día, es que su efectividad está limitada no solamente por la improvisación, sino también por la falta de pensamiento estratégico o siquiera “táctico”.

“El problema de fondo es que los Días "D" son parte de la agenda de los donantes del Norte, y no de la agenda de los países en desarrollo”.

“No solo cuestiono con vigor la "celebración" misma –que es una distracción del trabajo cotidiano. - sino que considero peligroso el esfuerzo exigido a las instituciones nacionales (o a las oficinas nacionales de las agencias de Naciones Unidas) para satisfacer una agenda impuesta”.

(Alfonzo Gumucio Dagron, *Director Ejecutivo del Consorcio de Comunicación para el Cambio Social*)

Según los diccionario, una efeméride es una explicación sobre los hechos de cada día atendiendo a fechas notables o aniversarios de acontecimientos. Son utilizadas tradicionalmente en la educación escolar para conmemorar hechos históricos, nacimientos y fallecimientos de personajes significativos para la Nación, son parte de un ritual tradicional destinado a enfatizar y fortalecer la identidad nacional. Es competencia y costumbre del Estado realizar las celebraciones apropiadas a cada fecha. Cumpliendo con el rito de recordar los momentos emblemáticos de la historia y comunidad nacional, los diferentes gobiernos llevan a cabo consuetudinariamente estas celebraciones, con matices según su orientación política, ideológica y su adscripción religiosa; y es en función de estos aspectos, que los distintos sectores de la sociedad se suman activamente, o no, a su conmemoración.

Aunque se aspira a que los valores destacados en estas conmemoraciones sean lo más ampliamente compartidos e integradores posibles, con frecuencia el ritual nacionalizante (homogeneizante) suele vaciarse de sentido o no alcanzar a ser todo lo abarcativo que se propone, toda vez que, cada vez más, las personas tienen interpretaciones y representaciones muy diferentes de esos momentos y los valores a los que remiten. Por su parte, distintas comunidades judía, árabe, armenia, china, boliviana, peruana, coreana entre otras tantas que habitan Argentina, realizan sendos y diversos festejos según dicta su costumbre y la cultura que han heredado, marcando el carácter diverso que va adquiriendo la sociedad, especialmente urbana y sus conmemoraciones. Muchas veces esos festejos se mezclan con las costumbres propias que han adquirido o generado en donde residen actualmente, dando lugar a un sincretismo cultural, una mezcla de costumbres y rituales que resultan significativos para una u otra comunidad determinada, dando lugar a efemérides algo cosmopolitas, a veces recordadas en la escuela, la mayoría de las cuales se diferencian de las tradicionales fechas históricas celebradas en la vieja tradición escolar, por su carácter más festivo y menos

solemne. Las nuevas configuraciones demográficas y la aceptación de la diversidad cultural van empujando estas prácticas celebratorias a abandonar el recordatorio pasivo de un hecho histórico únicamente referido a los hitos de la gesta nacional, para entender la efeméride como un recurso dinámico, útil y alegre para mantener activa la memoria sobre aquellos sucesos socialmente significativos para las comunidades que merezcan ser recordados y, desde una mirada educativa, sistemáticamente revisitados.

En el marco del ejercicio de la construcción de nuestra ciudadanía e identidad nacional, y a pesar de la desactualización del ritual, salvo algunas importantes incorporaciones como el “Día de la memoria”, en la escuela se siguen celebrando acontecimientos históricos y políticos muy alejados de la vivencia de la comunidad escolar y de los sucesos que marcan significativamente la actualidad. Y aún no comprendemos la importancia de dedicarle un espacio, una celebración o bien una jornada de reflexión a aquellos momentos de nuestra historia en los cuales las fuentes de la vida misma han sido y son puestas en riesgo -o destruidas- por la humanidad; lo cual pone en evidencia el grado de extrañeza que la crisis ambiental tiene hoy para la institución educativa y el proyecto educativo nacional, en la cual se recuerda y reflexiona sobre la recuperación de la democracia pero no, por ejemplo, sobre la de la biodiversidad, la alimentación saludable o los bosques. Recordar la importancia de protegerlos es construir ciudadanía, toda vez que de su conservación también depende la gobernabilidad y la misma democracia. Este es un vínculo complejo que aún no sabemos ver. Sustentabilidad ambiental y construcción de ciudadanía son procesos que se implican mutuamente y que la actual crisis ambiental ha convertido en prioritarios. Porque se trata de desnaturalizar la mirada sobre los modos de relacionarnos y hacer uso de la naturaleza, de redefinir las prioridades sociales y pedagógicas de este momento histórico con el horizonte puesto en la calidad y dignidad de la vida.

En este sentido, asumimos la necesidad de enfatizar la confluencia y complementariedad de educación ambiental y educación ciudadana. Aportar a la formación de ciudadana/os responsables y comprometida/os con el ambiente implica pensar a nuestros alumnas y alumnos como sujetos de derecho, con obligaciones y responsabilidades diferenciadas, y al ambiente, como derecho humano ineludible en toda democracia. La formación de ciudadanía amerita hoy, más que nunca, propuestas pedagógicas que problematicen a fondo la compleja realidad que vivimos y las causas profundas del conflicto de la sociedad con la naturaleza, desentramando las lógicas sociales que han llevado a

sobreexplotarla, de manera utilitarista y mercantilizar la vida toda, a fin de buscar alternativas posibles para la construcción de modos de vida más justos y sustentables.

En este marco la resignificación del ritual conmemorativo como ejercicios de memoria colectivos y la valoración de los hechos que han marcado para bien o para mal, como hitos la relación sociedad/naturaleza, como parte de las efemérides escolares, resultan una estrategia válida y renovadora para promover y compartir en torno a la crisis socioambiental la formación y recreación de valores y proyectos orientados a la sustentabilidad.

CALENDARIOS, ESCALAS Y SUJETOS SOCIALES

Desde hace años, cuando la crisis ambiental empezó a hacerse más grave y más visible, diferentes organismos internacionales, gubernamentales y no gubernamentales y también nacionales fueron creando efemérides ambientales y agregándolas al calendario. Hoy tenemos un calendario ambiental bastante consensuado a nivel mundial integrado por numerosas efemérides que recuerdan distintos momentos, lugares o procesos clave en la historia del vínculo de la humanidad con la naturaleza. Desastres ecológicos o socioambientales por causas humanas, grandes decisiones tecnológicas y descubrimientos científicos que influyen en esa relación, encuentros o tratados internacionales para proteger el ambiente u orientar las relaciones humanas y entre países en torno a un territorio o un recurso, entre otros, van delineando la historia de aquel vínculo conflictivo.

Ese calendario internacional se refleja a nivel de cada país e incluso localidad, en la medida que las comunidades se identifican desde sus realidades con el evento celebrado dando lugar a calendarios nacionales y locales. Así, podemos ver que existen fechas que se superponen, divergen o se repiten. Pero más interesante es ver cómo se construyen celebraciones y calendarios con lógicas diferentes, según los sujetos sociales que lo promuevan (sus intereses, sus vivencias, sus representaciones) dando lugar a una disputa por el significado de la efeméride; que forma parte de la disputa por la construcción simbólica del conflicto y su interpretación, pudiéndose ver últimamente, incluso en la misma fecha, propuestas de celebración con sentidos del todo opuestos.

Considerando esta diversidad como parte de la riqueza del conflicto ambiental y expresión de las diferentes percepciones e intereses que coexisten disputando lógicas y proyectos, hemos seleccionado para esta propuesta, las que en nuestra opinión, tienen mayor

relevancia pedagógica en el contexto de nuestro país y en el marco de las confrontaciones discursivas del campo de la EA, mayor significatividad social.

El calendario ambiental escolar que proponemos como recurso interactivo para el trabajo grupal, aspira a recordar, precisar, problematizar, concienciar y, sobre todo, aportar a la comprensión de los diferentes conflictos que las sociedades históricamente han generado en su relación con la naturaleza y en la construcción de su ambiente. Las efemérides ambientales deben servir de oportunidad para conocer, reflexionar, comunicar y actuar en la construcción de una mirada educativa verdaderamente crítica sobre estos sucesos problemáticos de la sociedad contemporánea, que requieren ser de-construirlos para analizarlos en su historicidad y racionalidad, reinstaurando un nuevo punto de partida a partir del cual reconstruir un saber sobre la relación sociedad/naturaleza que se oriente en un sentido y un rumbo diferente del hasta ahora transitado, hacia un futuro menos quimérico, que por sustentable sea efectivamente posible.

Hay que decir que las efemérides elegidas, por su origen, es decir según que organización, estado o comunidad la haya propuesto o instituido puede representar diferentes miradas y posicionamientos frente al motivo. Incluso es posible ver que en algunos casos el motivo se repite aunque enunciado de otra manera, por caso: existe un Día Internacional de la Energía Atómica y hay otro llamado Día Internacional Contra los Ensayos Nucleares y otro Día Internacional Contra el uso de Armas Nucleares y los hay también nacionales sobre este tema. Lo cual ejemplifica, como dijimos, la posibilidad abierta de elegir y celebrar temas y momentos por diferentes actores sociales y desde diferentes perspectivas, incluso disputando su sentido. Así no será lo mismo en la escuela proponer celebrar el Día Mundial de la Alimentación decretado por la FAO, que el Día de la Soberanía Alimentaria establecido por la Vía Campesina, aunque coincidan en la fecha o precisamente por ello.

Ejemplos de efemérides ambientales desarrolladas bajo este enfoque, algunos de los cuales ya han dado lugar a disputas por su significado:

ENERO

26 de enero: Día Mundial de la Educación Ambiental

FEBRERO

2 de febrero: Día de los Humedales

14 de febrero: Día de la Energía

MARZO

14 de marzo: Día Mundial de la Acción contra las Represas

22 de marzo: Día Mundial Del Agua

ABRIL

4 de abril: Día Mundial de la Salud

22 de abril: Día de la Tierra

26 de abril: Día del Accidente Nuclear de Chernobyl

MAYO

7 de mayo: Día de la Minería

22 de mayo: Día Internacional de la Diversidad Biológica

31 de mayo: Día Mundial Sin Tabaco

JUNIO

5 de junio: Día Mundial del Ambiente

17 de junio: Día Mundial de Lucha contra la Desertificación y la Sequía

18 de junio: Día Mundial contra la Incineración

JULIO

2 de julio: Día de la Agricultura Nacional

7 de julio: Día Nacional de la Conservación del Suelo

AGOSTO

1 de agosto: Día de La Pachamama

SEPTIEMBRE

16 de septiembre: Día de la Protección de la Capa de Ozono

27 de septiembre: Día Nacional de la Conciencia Ambiental

OCTUBRE

1 de octubre: Día del Mar y la Riqueza Pesquera

16 de octubre: Día Mundial de la Alimentación

NOVIEMBRE

6 de noviembre: Día de los Parques Nacionales

8 de noviembre: Día del Urbanismo

Última semana de noviembre: Día Mundial Sin Compra

DICIEMBRE

10 de diciembre: Día de los Derechos Humanos

El material y su uso:

Ya está dicho y consensado que la educación ambiental es un campo de intersección, de convergencia de temáticas, problemáticas, disciplinas, perspectivas y metodologías; lo que hace por lo menos difícil pensar en una didáctica de la EA que se adecue a los principios tradicionales de la didáctica como disciplina y que refleje la diversidad inherente al campo de la EA. En este sentido, como en otras disciplinas, diferentes prácticas de EA recuperan aportes diversos, y perspectivas coherentes con los enfoques que las sustentan.

Consecuentemente, como se adelantó, este material pedagógico propone un enfoque fuertemente centrado en la problematización de la realidad y la construcción ciudadana. Es un disparador temático y conceptual que promueve el encuentro de saberes y prácticas de diversas áreas del conocimiento, favorece la articulación de contenidos curriculares de áreas que no suelen vincularse, aportando mayores grados de complejidad a la comprensión de los contenidos vigentes y se propone, como objetivo general, interpelar y movilizar a docentes y alumnos/as hacia una reflexión que involucre no sólo la necesidad de realizar un aporte en términos del comportamiento individual, sino más bien y sobre todo de aventurarse a una construcción educativa social y colectiva que nos conduzca como sociedad a un camino de sustentabilidad. Un camino que debemos comenzar a hacer visible no sólo como posibilidad, sino como imperativo colectivo desde la educación y la escuela.

El material está organizado a partir de la presentación de una propuesta gráfica, o infografía- afiche¹¹, correspondiente a cada efeméride ambiental seleccionada, complemento

¹¹ Estos afiches fueron diseñados para promover un ejercicio ampliado de la efeméride, la historia y la memoria ambiental; y enviados en formato digital a las escuelas de la Ciudad de Buenos Aires, para ser impresos y pegados en las aulas. Esta experiencia dio origen al presente artículo. Los afiches serían diseñados y actualizados por el PROGEA y enviados

que en sí mismo lleva un mensaje y una propuesta reflexiva, y actividades complementarias pensadas para el trabajo áulico, organizadas a partir de la identificación de un conflicto ambiental y los nudos problemáticos, claves, que permiten abordar su análisis. Estos nudos problemáticos pueden variar según los intereses de cada docente, nivel y grupo con el que se trabaje, aunque sugerimos tener presentes y no eludir dos o tres de ellos: ética, complejidad, interdisciplina o dialogo de saberes. El material es un recurso didáctico autónomo en tanto proporciona suficiente información como para disparar un debate y lograr una reflexión integral sobre el tema que, desde luego, no aspira a ser conclusiva. Además, es deseable que cada docente enriquezca la propuesta desde su perspectiva, su marco disciplinar, su posicionamiento e invite a otros docentes a un abordaje conjunto. Sugerimos, en lo posible, articular este trabajo con los contenidos curriculares que se estén desarrollando, integrándolo con otras áreas de conocimiento, para promover y potenciar un trabajo colectivo, interdisciplinar y transversal y contemporizar sistémicamente el proceso reflexivo. La infografía por su parte es un buen camino para iniciarse en la incorporación de gráfica y el manejo de recursos informáticos. Recursos de síntesis muy apropiados al lenguaje visual, resumido y veloz propio de las TIC y de los jóvenes estudiantes, que permiten rápidamente crear y ubicar las referencias claves de un escenario- conflicto- y pasar a debatir lo importante que es el fondo de la cuestión.

Los criterios para la construcción de esta propuesta “didáctica” no eluden una evidente y necesaria toma de posición frente a cada conflicto por parte del docente, que podrá profundizarse o no, pero que no admite intentar eludir nuestra mirada crítica, sino a incluirla. El posicionamiento de quienes hemos desarrollado esta propuesta (o de los docentes que la apliquen o recreen) quedará implícito en las elecciones conceptuales, temáticas y en el modo de nombrar el conflicto. Incluso limitándonos a marcar, desde una perspectiva definida, el nudo problemático como tema pedagógico a abordar y la centralidad ética que constituye la necesaria reflexión de fondo, ello ya marca una direccionalidad en la propuesta. En todo caso el material es abierto para su problematización, tanto temática como pedagógica y la participación de varios docentes garantiza la pluralidad de enfoques.

regularmente al principio de cada mes a todas las escuelas de la CABA. Trabajo que no pudo concretarse por la falta de apoyo del Ministerio de Educación de la Ciudad a este proyecto. Sobre infografías ver <http://www.eduteka.org/modulos/4/379/2139/1>

A continuación, proponemos un conjunto de lineamientos que conforman una estrategia para realizar un abordaje educativo contextualizado de cualquier conflicto ambiental desde la perspectiva planteada.

1. En primer lugar, es importante **indagar y compartir las diferentes percepciones y representaciones** que puedan tener de la problemática o el conflicto ambiental los distintos sujetos participantes ya sean docentes o alumnos, destinatarios de la propuesta.
2. **Historizar el conflicto ambiental es fundamental**- El aporte que nos brinda recuperar la historia, contribuye a desnaturalizar los conflictos ambientales, otorgarles temporalidad y poner en “escena educativa” las imbricadas relaciones y luchas de poder que los definen. Es necesario dar cuenta que los conflictos ambientales son resultado de un proceso histórico, político y socio-económico, es decir: también son una construcción sociohistorica, y por tanto, un tejido que es posible desentramar para construir otro. Es particularmente interesante al momento de historizar, valorizar el relato de los sujetos, activar un proceso de re-construcción de la historia desde la memoria y la experiencia vivida y entenderlo desde el presente momento histórico.
3. **Territorializarlos. Ubicarlos en el tiempo y en el espacio geográfico donde se desarrollan** (regionalizar, localizar, globalizar). Es importante **trabajar con las distintas escalas en que se manifiesta el conflicto**, pero fundamental es analizar las características que asume en cada una de ellas; y tener en cuenta que todos los conflictos ambientales ameritan una reflexión multi e interesalar (escala local, municipal, regional, nacional, continental, mundial / planetaria). Analizar todos estos **procesos en términos de corto, mediano y largo plazo. Y considerar que no son meros accidentes en un escenario territorial dado, sino parte constitutiva de un proceso de territorialización, estrechamente relacionado con su historia.**
4. **Identificar los actores sociales que participan, forman parte o están involucrados y afectados en el conflicto.** Dar cuenta de las relaciones, interconexiones y disputas que existen entre ellos. Los intereses, ideologías y creencias que ponen en juego, el lugar social y económico y simbólico de cada uno, identificando también en que escala entran a escena. Su historia, rol, estrategia e influencia en el desarrollo del conflicto. Tener en cuenta la mayor diversidad de actores sociales comprometidos en el conflicto: Estado y los diferentes gobiernos, empresas y corporaciones, productores y comerciantes, movimientos sociales, asambleas y organizaciones socioambientales, medios de comunicación, Iglesia, sindicatos, militantes populares, comunidades aborígenes, etc.
5. **Poner en evidencia que el conflicto ambiental que se analiza es un conflicto social**, en tanto está atravesado por una multiplicidad de dimensiones y sujetos quienes, motivados por diferentes intereses, ideologías o creencias, disputan la posesión y/o el derecho a acceder, administrar y/o imponer una determinada lógica en el aprovechamiento de un territorio, recurso natural o ambiental. Se disputa un posicionamiento ético que lleva implícita una concepción de la relación naturaleza, que suele reflejarse en la ponderación o crítica de practicas sociales, tecnologías, políticas, hábitos o costumbres y en prejuicios de diverso tipo. Aunque pueden ocupar

circunstancialmente la centralidad del debate, el conflicto generalmente incluye muchas variables.

6. Realizar siempre un **manejo crítico de (toda) la información es fundamental**. Consultar y analizar varias fuentes de información y hacer evidente que quienes generan la información, también responden a diferentes intereses sociales y económicos, nunca son neutrales, incluida la información científica. Este factor garantizará la posibilidad de formar criterios propios y juicios independientes en los alumnos, toda vez que aún siendo válida, la información es siempre relativa al sujeto social que la emite.

7. **Analizar el conflicto ambiental interdisciplinariamente**, es decir, considerar las múltiples miradas de conocimiento, de saberes, de disciplinas. Tratando de que esta interdisciplinariedad no sea un agregado de partes fragmentadas, sino un nuevo relato y reflexión sobre la situación ambiental analizada. Es interesante poner en tensión la jerarquización del conocimiento y valorar los saberes puestos en juego en el conflicto por todos los actores sociales que intervienen. Especialmente los saberes populares que en muchos de los casos son desvalorizados frente a un conocimiento científico supuesta y pretendidamente “objetivo y neutral”, que favorece los discursos hegemónicos de poderes instituidos y los saberes legitimados.

8. **Relacionar el análisis del conflicto ambiental con los contenidos** de diferentes áreas de conocimiento **presentes en el currículum** o ajenas a él (en el caso del sistema educativo) y con los saberes, actividades y prácticas, profesionales o no, de los destinatarios (en el caso de otros ámbitos). Esto pondrá en evidencia **una concepción compleja de “ambiente” y la condición transdisciplinar del tópico**. Adecuar el análisis a las posibilidades y contextos socioeducativos de los destinatarios.

9. **Interpelar y movilizar a los sujetos hacia una reflexión que los involucre**, no sólo con la necesidad de aportar una “solución” en términos individuales, sino sobre todo, a **construir una respuesta colectiva orientada en el sentido de un orden más justo y sustentable**, que apunte a la transformación de las desigualdades sociales y desequilibrios presentes en el conflicto. Es necesario complejizar la idea de una “solución” de los procesos socioambientales. En tanto que los conflictos ambientales asumen las características de los fenómenos sociales, no es posible aprehenderlos como un proceso lineal, identificar un “origen” y un “posible final”. Los conflictos se manifiestan de distintas formas, dependen de muchos factores a la vez, atraviesan momentos de latencia que es interesante incorporar al relato del fenómeno. La idea de una solución simple, si bien deseable, resulta ficticia.

10. **Incorporar siempre una reflexión sobre la relación entre educación ambiental y derechos humanos**. Toda propuesta de educación ambiental que se **sustente en una crítica al modelo de relación sociedad-naturaleza insustentable vigente**, apunta a la **formación de sujetos de derechos capaces de elegir y accionar según consideraciones éticas e intereses colectivos y comunitarios, esto es, políticos en el mejor sentido**. Es necesario enseñar nuestros derechos y obligaciones en torno al ambiente como también las responsabilidades diferenciadas de los diferentes actores sociales. En los tiempos que corren es necesario que toda propuesta de enseñanza involucre la defensa del derecho al ambiente, un derecho consagrado por la Constitución Nacional y en las leyes, pero que requiere una lucha permanente por su cumplimiento efectivo.



Esperamos que este aporte estimule la curiosidad y la responsabilidad de directivos, docentes y alumna/os por informarse y repensar otras formas de construir, aprovechar y proteger el lugar donde habitamos, el ambiente que creamos y la sociedad que queremos. Esperamos que valoren este material como recurso pedagógico que propone un enfoque crítico de selección y producción de los saberes relacionados con el ambiente; a la vez que actualiza temáticas, problemas y conflictos socialmente significativos para trabajar en la escuela. Y los invitamos a crear nuevos afiches y nuevas propuestas didácticas con base en estos criterios.

Del conjunto de efemérides desarrolladas elegimos adjuntar como ejemplo la siguiente referida a la cuestión alimentaria, por considerarla de absoluta actualidad y relevancia en el marco de la crisis ambiental y del desafío que presenta a la humanidad y a la tarea que tiene la educación y la escuela en el momento.



16 de octubre

Día Mundial de la Alimentación



La Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) celebra cada año, desde 1979, el Día Mundial de la Alimentación. Este día tiene como finalidad concientizar a las poblaciones sobre el problema alimentario mundial y fortalecer la solidaridad en la lucha contra el hambre, la desnutrición y la pobreza. El Día coincide con la fecha de fundación de la FAO en 1945. El lema para este 2011, es "Precios de los alimentos: de la crisis a la estabilidad" y se ha elegido para analizar las causas profundas de la variación de los precios y las medidas que se pueden adoptar para mitigar sus efectos en la población más vulnerable.

¿QUÉ ES UN ALIMENTO TRANSGÉNICO?

Es un alimento que fue deliberadamente manipulado y modificado su ADN, es decir, genéticamente modificado. Estos alimentos adquieren una característica particular que por naturaleza no tenían. En la semilla de soja la modificación que se ha logrado la vuelve genéticamente inmune a un herbicida químico llamado glifosato, destinado a matar todo lo que la rodea y que impacta negativamente en la salud y en el ambiente. Estas manipulaciones responden, en la actualidad, a una mayor demanda de ciertos productos que se venden bien, pero sin embargo, no aportan soluciones a la creciente problemática de la alimentación mundial, que es más compleja.

¿QUÉ SIGNIFICA SOBERANÍA ALIMENTARIA?

El concepto de soberanía alimentaria fue desarrollado por la organización Vía Campesina y llevado al debate público con ocasión de la Cumbre Mundial de la Alimentación en 1996, y ofrece una alternativa a las políticas neoliberales. Es el DERECHO de los pueblos, de sus Países o Uniones de Estados a definir su política agraria y alimentaria. El derecho de los campesinos a producir alimentos y el derecho de los consumidores a poder decidir lo que quieren consumir y, como y quien se lo produce.



Gran parte de los alimentos a los que accedemos actualmente en el mercado provienen de una producción y distribución a gran escala, concentrada en manos de grandes empresas transnacionales, generando un fuerte impacto social y ambiental. Muchas de estas empresas son empresas agroindustriales y han transformado la producción de alimentos en un negocio que prioriza la rentabilidad del mercado a costa del hambre, desnutrición y malnutrición de la mayoría de la población.



Comer variado es bueno para vivir con salud

Cuando hablamos de ALIMENTOS nos estamos refiriendo a todas las instancias del circuito productivo de un alimento: desde la semilla hasta su comercialización y consumo. En cada una de estas etapas intervienen distintos sujetos sociales con diferentes intereses económicos, que hacen de la producción de alimentos un elemento de disputa y confrontación.

¡Es necesario pensar alternativas!

Las propuestas son la agroecología, la agricultura familiar, la gestión social de la economía y el consumo justo y responsable.

Alimentarse no comprende sólo el acto individual de comer o de nutrirnos con lo que comemos, implica un acto cultural y social de elección y de preparación de lo que decidimos consumir.

Algunas preguntas para pensar...

- ¿Es lo mismo comer que alimentarse? ¿Qué nutrientes necesita nuestro cuerpo para crecer y desarrollarse saludablemente?
- ¿Cuándo elegimos un alimento lo hacemos por precio, por comodidad o porque es bueno para nuestra salud?
- ¿De dónde vienen y cómo están producidos los alimentos que consumo?
- ¿Por qué, en la actualidad, predomina una lógica de industrialización de los alimentos por sobre su mantenimiento genuino y natural?
- ¿Quiénes son los grupos sociales que resisten a este modelo industrialista?
¿Y qué alternativas proponen?
- ¿Qué relación existe entre la alimentación y la cultura?
- ¿Soberanía alimentaria es lo mismo que seguridad alimentaria?

Contacto:

progeambiental@gmail.com



octubre

¿Día Mundial de la Alimentación o Día mundial del Soberanía Alimentaria?

La alimentación se escapa de las paredes de la cocina. Transciende el mero acto biológico e individual de comer y alimentarse. Implica procesos más amplios que tienen que ver con costumbres sociales y culturales, con prácticas colectivas de producción y consumo que impactan directamente en nuestra calidad de vida y en el ambiente. La mayoría de los alimentos que consumimos provienen de una producción industrializada a gran escala y, en la actualidad, esta industria se ha convertido en un mercado concentrado en pocas y grandes empresas que manipulan la demanda, los precios, los gustos, la distribución y en definitiva las costumbres y la salud de la población. Podríamos preguntar...y qué problema hay si hoy todo esta industrializado? Ocurre que la industrialización, como la tecnología no es ventajosa en sí misma, el que contemos con posibilidades técnicas no significa que estemos obligados a usarlas, conviene evaluar esa posibilidad en cada caso, teniendo en cuenta la calidad y la equitativa distribución de lo que se produce. Tampoco es verdad que lo que se produce industrialmente sea siempre de buena calidad o mejor que lo otro. Hoy, marca no equivale a calidad y la industrialización de los alimentos ha generado que estos contengan cada vez más químicos y aditivos que desnaturalizan lo que comemos y muchos son riesgosos para la salud, pues no son suficientemente testeados con anterioridad a su comercialización. En el caso de los alimentos, aunque parece y se dice lo contrario, la industrialización atenta contra la calidad y también restringe la distribución equitativa.

Igual que en la industria de medicamentos, **en la de los alimentos no se aplica el principio de precaución** que dice que no puede liberarse al mercado (autorizarse para la venta) productos que no está debidamente probado que no hacen daño a la salud, ni se cumple con informar debidamente al consumidor sobre lo que se le ofrece. La industria de alimentos no garantiza tampoco la provisión en cantidad y calidad de comida sana para todo el mundo, muy al contrario la restringe a quienes pueden pagarla, y tampoco a estos les garantiza seguridad sanitaria.

Conviene relacionar esta efeméride con las del Día Internacional de la Conservación del Suelo y el Día de la Agricultura Nacional.

Miles de productos para comer podemos encontrar en el mercado permanentemente, muchos cambian su imagen, su etiqueta, su envase, su presentación, algunos su forma y hasta su sabor, otros son adicionados con químicos para que se vean mejor, resaltar el color, el sabor, reemplazar el azúcar, y hasta para servir como medicamentos, todo para venderse mejor, para ser competitivos, para gustarle a la gente y seguir en el mercado y en cierto modo es divertido, pero.. ¿te preguntaste alguna vez si esas prácticas nos benefician o no? ¿Si esos productos son buenos alimentos o no? ¿Si necesitamos consumirlos realmente?

¿Te preguntas alguna vez si consumiendo menos productos industrializados y más naturales sería suficiente para una buena salud? Nos preguntamos que es natural y que no lo es, o ya no nos importa o no podemos distinguirlos?

La vida urbana y una oferta mercantil de “cosas para comer” que muchas veces no son alimentos, nos ha llevado a desentendernos de la alimentación y desde hace tiempo creemos que comer y alimentarse es lo mismo, pero no lo es. Aunque debería serlo, de hecho alimentarse es por definición algo bueno, pero comer en la actualidad puede hasta ser peligroso. Y siempre alguien se beneficia de ello porque hemos perdido autonomía, decisión y conocimiento sobre lo que elegimos para comer, cómo debe ser para que sea bueno, de donde proviene y hemos perdido la cultura de cocinar y alimentarnos bien.

La Organización Mundial de la Salud celebra cada 16 de Octubre, el Día Mundial de la Alimentación pero promueve un modelo de alimentación industrializada, en el cual unos pocos producen ganando dinero y otros simplemente consumen lo que les ofrecen.

La Vía Campesina celebra en la misma fecha, el Día Mundial de la Soberanía Alimentaria y promueve un modelo bien diferente, en el cual muchos agricultores producen alimentos para si mismos y para sus comunidades y el consumidor decide y elige lo que desea para alimentarse.

“El dilema de la alimentación: recuperar autodeterminación o entregarnos al mercado de los alimentos”

Propuesta 1 ¿Cuáles son tus hábitos?

Actividad 1: Antes de profundizar en el tema derribemos algunos mitos. Te proponemos contestar personalmente las siguientes afirmaciones y armar un debate con tus compañeros. Indiquen por sí o por no, ó verdadero (V) o falso (F) según corresponda, registren y analicen los datos obtenidos para evaluar los hábitos y contrastar las respuestas con información, para ver cuan informados están. Arma una escala de buenos hábitos a malos hábitos según tus criterios y las respuestas y una lista de lo que no saben o no pudieron responder para investigar sobre ello.

1. Desayuno todos los días porque creo que es una de las comidas más importantes del día. V/F?
2. Me alimento 3 o más veces al día. SI/NO
3. Entre mis comidas siempre hay verduras y legumbres. V/F?
4. Lo principal es la carne? SI/NO/NO SE
5. Consumo, en su mayoría, productos light. SI/NO
6. Los productos Light son mejores, sirven para lo que dicen que sirve? SI/NO/NO SE
7. Nunca consumo productos light, porque descreo de sus beneficios. V/F
8. Consumo, en su mayoría, comidas rápidas y mucho delivery. V/F
9. Cocino regularmente en casa. V/F
10. Compró siempre lo más barato V/F
11. Los productos más caros son mejores V/F/NO SE
12. Confío más en los productos de marca SI/NO
13. Sé que me proporciona cada alimento SI/NO
14. No le doy importancia a mi alimentación, como lo que quiero, cuando quiero. V/F
15. Le doy importancia a mi alimentación porque me cuido de no engordar. V/F
16. Los problemas del campo son del campo y no afectan a nuestra alimentación en la ciudad. V/F
17. Reflexiono sobre mi tipo de alimentación V/F
18. Sé de dónde viene y cómo está producido todo lo que como V/F
19. Los precios de los alimentos aumentan si sube el precio del petróleo. V/F/ NO SE

20. Los precios locales de los alimentos dependen de los precios internacionales V/F/ NO SE
21. Hoy, la mayor parte de los alimentos que comemos son producto de la síntesis química.
V/F
22. Hoy, la mayor parte de los alimentos están contaminados. V/F
23. Soy consciente de que casi todos los alimentos crudos están fumigados? SI/NO
24. Los agrotóxicos, pesticidas e insecticidas hacen daño a salud y al ambiente V/F?
25. Los fertilizantes químicos arruinan el suelo V/F/NO SE
26. Los fertilizantes químicos mejoran el suelo V/F/ NO SE
27. Sé lo que es un alimento transgénico y su diferencia con un alimento proveniente de una producción agroecológica o sin agrotóxicos. SI/NO
28. El modo de alimentarse será determinante en la esperanza de vida futura. V/F POR QUÉ?
29. La alimentación está garantizada. V/F/NO SE
30. La alimentación es un conflicto ambiental V/F/ POR QUÉ?
31. Argentina produce más carne que cereales V/F
32. Y es un gran productor de leche V/F
33. Argentina produce muchos tipos diferentes de cereales V/F
34. La soja que se cultiva en Argentina sirve para alimento humano V/F/NO SE
35. En la ciudad la comida es más cara que en el campo V/F
36. En el campo se come mejor que en la ciudad? V/F
37. Cuántas calorías necesitamos para vivir saludables?

Propuesta 2 ¿Cuánto sabes sobre lo que comes?

Actividad 1: Contestar, investigar si es necesario mediante entrevistas, lecturas o búsquedas en la web y debatir:

¿Cómo se relaciona la vida moderna con la forma de alimentarnos?

¿Cómo se manifiesta el impacto ambiental, social y cultural de los alimentos industrializados y la producción de comida a gran escala? ¿Qué ventajas y desventajas encontrás en las modernas costumbres de comer? ¿Cómo relacionarías estas costumbres con la vida urbana?

¿Cómo eran las prácticas del comer y alimentarse para las generaciones más grandes, y para las más viejas, tus abuelos y bisabuelos? ¿Cómo imaginas la alimentación en el futuro?

¿Nuestras necesidades alimentarias actuales son iguales que las del pasado?

Actividad 2: En un afiche (o cuadro) enumerar los principales productos envasados que consume tu familia y leyendo la etiqueta detallar:

- Nutrientes que aportan al cuerpo humano.
- Los ingredientes que contiene artificiales y naturales y proporciones.
- Detecta los aditivos alimentarios (con la ayuda del Código Alimentario Argentino http://www.msal.gov.ar/argentina-saludable/pdf/CAPITULO_V.pdf) ¿Qué función cumplen (son aditivos, conservantes, perservantes, aglutinantes, emulsionantes, etc.) y de dónde provienen? ¿Alguno de ellos tiene un origen transgénico? ¿Son inocuos para la salud o pueden ser peligrosos? ¿Quién determina si lo son o no?
- ¿Agregan valores o propiedades importantes y necesarias a los alimentos o solo son recursos para comercializarlas mejor? Las respuestas que no tengas investigalas con la ayuda de los recursos que aparecen abajo.
- Compartí esta información con tu familia y en la escuela.
- También puedes detallar en que tipo de comercios adquirís mayormente tus alimentos. ¿Supermercado? ¿Verdulería? ¿Pequeños comercios? ¿Productores directos?

Actividad 3: Transgénicos en la comida: Leer atentamente el afiche del “Día Mundial de la Alimentación”, buscar material e investigar el tema, respondiendo a las siguientes preguntas: ¿Qué es la transgenia?

- ¿Qué es un cultivo transgénico? ¿Cuál es el cultivo transgénico que más se produce en Argentina? ¿Qué características tiene este cultivo y cómo se produce? ¿Cuáles son las principales áreas productoras en nuestro país? ¿Cuál es su circuito productivo y qué sujetos sociales intervienen en el mismo? ¿A qué se destina esa gran producción? ¿De qué forma y en qué alimentos que consumimos cotidianamente hay productos transgénicos? ¿Qué países se oponen a estos productos? ¿Por qué? Indagar qué organismos regulan esta actividad. ¿Existe el etiquetado que diferencie los productos que contienen transgénicos y los que no? ¿Qué fabricantes se oponen a este tipo de etiquetado y por qué? ¿Quiénes lo impulsan? ¿Por qué es importante que nos digan qué y cuanto contienen los alimentos? ¿Hay una ley que proteja los derechos alimentarios del consumidor?

Propuesta 3

Actividad 1: Lean la siguiente nota periodística publicada en el diario Página 12 el 29 de mayo de 2011, y respondan las siguientes preguntas:

<http://www.pagina12.com.ar/diario/suplementos/cash/17-5192-2011-06-04.html>

1. ¿Qué características asume hoy el proceso de concentración de los alimentos?
2. ¿Qué empresas nuclean la producción y la distribución de los alimentos? ¿Cuáles son las marcas que estas empresas introducen en el mercado? ¿Buscar ejemplos en otro rubros: carnes, bebidas, verduras, frutas, cadenas de comercialización, supermercados.
3. ¿Cómo podrías explicar lo que el autor denomina “el abuso de posición dominante” y su relación con el aumento de los precios de los alimentos?
4. ¿Cuál es la responsabilidad del Estado frente a esta situación?

Como consecuencia del abuso de posición dominante (monopolio) no solo nos imponen lo que debemos comer sino lo que debemos pagar por los alimentos.

Actividad 2: Frente a la situación planteada en la actividad anterior, proponemos indagar en los circuitos alternativos de consumo desarrollados en nuestro país. Por ej.: ferias y redes de consumo justo y responsable y redes o lugares de venta de alimentos agroecológicos. ¿Cuáles son, qué características tienen, quiénes participan y cómo? ¿Qué tipo de productos comercializan y quiénes los producen? ¿Cuál es su propuesta alimentaria y en qué aspectos se diferencia de la anterior?

La posición dominante se refiere al monopolio de un producto en el mercado o que permite determinar los precios a falta de competencia. ¿Podes mencionar algunos ejemplos de empresas en esta posición? Y de este modo la industria alimentaria impone a los consumidores y ciudadanos no solo los productos que “debe” comer, sino cuanto tendrá que pagar.

Busca en Internet y lee detenidamente la presentación del Día Mundial de la Alimentación que propone la FAO y del Día Mundial de la Soberanía Alimentaria que propone La vía Campesina, compáralos y:

No te olvides de relacionar esta efeméride con las del Día Internacional de la Conservación del Suelo y el Día de la Agricultura Nacional y responde:

¿Qué es y porque es importante la soberanía alimentaria? ¿Qué sujetos sociales la impulsaron y la defienden en el mundo? ¿En nuestro país quiénes apoyan esta forma de producción y consumo alimenticio? ¿Cuál es el impacto ambiental, social y cultural de esta forma de producción?

Recibido em: Abril de 2014

Aceito em: Agosto de 2014

RECURSOS Y REFERENCIAS:

<http://www.pagina12.com.ar/diario/suplementos/cash/17-5192-2011-06-04.html>
http://www.anmat.gov.ar/alimentos/normativas_alimentos_caa.asp
<http://www.viacampesina.org/es/index.php/temas-principales-mainmenu-27/soberanalimentary-comercio-mainmenu-38/1499-los-derechos-a-la-alimentacion-constituyen-ahora-la-base-de-la-politica-marco-de-seguridad-alimentaria>
<http://www.viacampesina.org/downloads/profiles/2011/BROCHURE-LVC2011-ES.pdf>
<http://www.viacampesina.org/es/index.php/temas-principales-mainmenu-27/soberanalimentary-comercio-mainmenu-38/1499-los-derechos-a-la-alimentacion-constituyen-ahora-la-base-de-la-politica-marco-de-seguridad-alimentaria>
<http://www.soberaniaalimentaria.info/>
http://www.fao.org/index_es.htm
http://www.fao.org/fileadmin/templates/getinvolved/images/WFD2012_leaflet_es_low.pdf
<http://www.grain.org/es>
 Grupo de Reflexión Rural: <http://www.grr.org.ar/>
<http://www.grr.org.ar/documentos/SOBERANIA%20ALIMENTARIA.htm>

REFERENCES

AZUELA, A. Y MUSSETTA, P. **Algo más que ambiente. conflictos sociales en tres áreas naturales protegidas de México**; N°. 70. (2008) México DF, Mimeo. p. 13-40.
 FUNTOWICZ, S. y RAVETZ, J. **Epistemología política. Ciencia con la gente**. Buenos Aires, Centro Editor de América Latina, 1993
 GADOTTI, M. **Perspectivas actuales de la educación**. 1ra. edición, Buenos Aires, Siglo XXI Editores, 2003
 GIROUX. **Los Profesores como intelectuales**. Hacia una pedagogía crítica del Aprendizaje. Madrid, Centro de Publicaciones del Ministerio de Educación y Ciencia y Ediciones Paidós Ibérica S.A., 1990. p. 171-178.
 GONZÁLEZ GAUDIANO, E. **Educación Ambiental: trayectorias, rasgos y escenarios**, Mexico, Plaza y Valdés, 2007
 MARTINEZ ALIER, J. **Conflictos ecológicos y lenguajes de valoración [mimeo-clase]**, curso “Ecología política en el capitalismo contemporáneo”. 2007. Buenos Aires, Programa

Latinoamericano de Educación a Distância, Centro Cultural de la Cooperación Floreal Gorini, 2007.

MERLINSKY, G. **Conflicto ambiental, organizaciones y territorio en el Área Metropolitana de Buenos Aires**, en Solari Vicente, A. y Cruz Santacroce, A. (compiladores); Sociedad Civil y Desarrollo Local. International Society for the Third Sector Research. Universidad Michoacana de San Nicolás Hidalgo; Editorial Porrúa, 2007

MORIN, E. **Los siete saberes de la educación del futuro**. UNESCO. Buenos Aires, Nueva Visión, 2001.

SABATINI, F. **Conflictos Ambientales y desarrollo sustentable en las regiones urbanas**. 1997 EURE. Santiago de Chile; Vol. XXII, N° 68. p.77 a 91.

Secretaria de Ambiente y Desarrollo Sustentable. Educación Ambiental. **Ideas y Propuestas para docentes: nivel secundario**, 2011. Buenos Aires, Jefatura de Gabinete de Ministros.

SESSANO, P. **El triángulo virtuoso de la EA**, Revista Anales de la Educación Común, Tercer siglo. Año 3. nro 8, 2007, p. 84 a92. Dirección General de Cultura y Educación de la Provincia de Buenos Aires.

SOTO FERNANDEZ, Dy otros. **La protesta campesina como protesta ambiental**, siglos XVIII-X. 2007, en Historia Agraria – nro. 42. P. 277-301.

ZEMELMAN, H. Los Horizontes de la razón. Uso crítico de la teoría. Tomo II: **Historia y necesidad de utopía**. Universidad de la Naciones Unidas. México, Editorial Anthropos, 1992