

# El yacimiento romano de “Soto de Mozanaque”, Algete (Madrid)

LUIS FERNANDO ABRIL URMENTE E ISRAEL JACOBO ALCÓN GARCÍA

## Introducción

Los trabajos de prospección arqueológica superficial realizados en la finca “Soto de Mozanaque” evidenciaron la existencia de dos yacimientos de cronología romana que fueron denominados como “Mozanaque I”, el situado más al norte y “Mozanaque II”, el ubicado hacia el sur. En ambos se realizó un desbroce superficial a fin de determinar sus características, pudiendo documentarse en el primero de ellos una serie de estructuras constructivas realizadas con cantos de cuarcita de diversos tamaños. El segundo de los yacimientos se caracterizaba por la presencia de manchas y alguna estructura constructiva dispersa.

Las obras que motivaron los trabajos arqueológicos correspondían a la construcción de campos de golf, que requerían el aporte de tierra por lo que en ningún caso se realizarían remociones de tierra en la superficie de los yacimientos documentados. Por ese motivo y siempre con la aprobación de la Dirección General de Patrimonio Histórico de la Comunidad de Madrid, el yacimiento “Mozanaque II” no fue desbrozado en su totalidad sino que se realizaron dos trincheras de desbroce hasta el nivel arqueológico que permitieron determinar la delimitación y características del yacimiento. Asimismo, se excavaron algunas de las estructuras documentadas que, si bien permitieron confirmar la cronología estimada y conocer las características formales del yacimiento, no aportaron elementos que permitiesen añadir más datos que los señalados.

Por todo lo anterior, y como se verá más adelante, el presente documento presenta los resultados del denominado “Mozanaque I” ya que es el que ha podido conocerse de forma completa.

Desde la localización de los yacimientos señalados hasta la última fase realizada han colaborado varios profesionales entre los que debemos y queremos señalar a Alicia Gómez Fajardo, Roberto Carmona Cantán y María García Navas, arqueólogos, así como a Alejandro García Hermida, arquitecto.

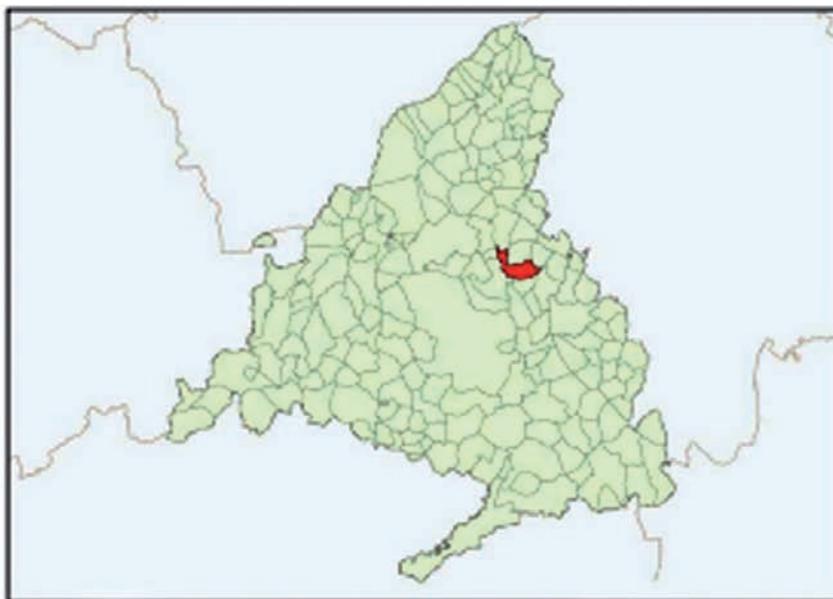


Fig. 1.- Localización del TM de Algete en la Comunidad de Madrid (arriba) y de la finca Soto de Mozanaque en el TM señalado.



Fig. 2.- Vista aérea de los yacimientos documentados.

### **Localización**

El yacimiento que motiva este documento se encuentra ubicado en la finca “Soto de Mozanaque” en el término municipal de Algete, en Madrid. Dicha finca, es atravesada por el arroyo Paeque afluente del río Jarama con quien limita al oeste. Su curso en esta zona presenta un trazado meandriforme, favorecido por

una suave pendiente. Se trata de una zona con morfología llana constituida por depósitos de limos, gravas y arenas típicos de las áreas cubiertas por la lámina de agua en momentos de máxima. La finca pertenece hidrogeológicamente al acuífero cuaternario, asentado sobre el acuífero terciario madrileño, constituyente del sistema hidrogeológico de mayor importancia de la Comunidad de Madrid. Está hidráulicamente conectado al río Jarama, principal red de drenaje de la zona.

### **Descripción de los yacimientos**

El yacimiento denominado “Mozanaque II” fue objeto de un desbroce transversal y otro longitudinal de su parte central que permitió confirmar la cronología observada en las labores de prospección y determinar las características y estado de conservación del yacimiento. Fueron localizadas una serie de manchas y algunas estructuras de *Opus caementicium* dispersas, sin embargo, lo exiguo de los restos y sus propias características impide obtener más resultados que los ya señalados, esto es, una cronología en torno al siglo III ó IV d. C.

El yacimiento “Mozanaque I”, cuenta con dos grupos formados por restos constructivos claramente diferenciados que pueden adscribirse a dos momentos distintos: por un lado los correspondientes a época Romana Tardía y por otro los adscribibles a la Edad Moderna. Ambas zonas están bien definidas cronológicamente, además de por los fragmentos cerámicos localizados, gracias a una moneda de Diocleciano para el primero de los casos y a dos monedas de Felipe IV en el segundo.

### **Restos de época moderna**

Se trata de una sola estancia de gran tamaño y de forma cuadrangular, dividida en varias estancias de menor tamaño y de formas tanto cuadrangulares como rectangulares. Estos restos se localizan en la zona norte del yacimiento, muy próximos al arroyo Paeque.

La tipología constructiva de los muros es, como veremos más adelante, similar a la utilizada en época romana en lo referente a la cimentación de los mismos, pero difiere sustancialmente en la fábrica de las paredes y en los elementos utilizados (argamasa, ladrillos, etc.). La cimentación de los muros consta de dos o tres hiladas de cantos de cuarcita de mediano tamaño, bien colocados y trabados con arcilla sin ningún tipo de argamasa. La cimentación tiene una anchura aproximada de 40-50 centímetros y apoya directamente sobre un nivel de arcilla muy compacta e impermeable de color marrón oscuro.

Destaca el acceso a la zona habitacional desde el extremo sur, donde se ha podido documentar un empedrado en dirección sur-norte, formado por cantos de cuarcita de mediano tamaño trabados con arcilla y sin ningún tipo de argamasa. El empedrado entronca directamente con las estructuras habitacionales a las que se accede mediante una puerta. De ésta solamente se ha conservado

EL YACIMIENTO ROMANO DE "SOTO DE MOZANAQUE", ALGETE (MADRID)

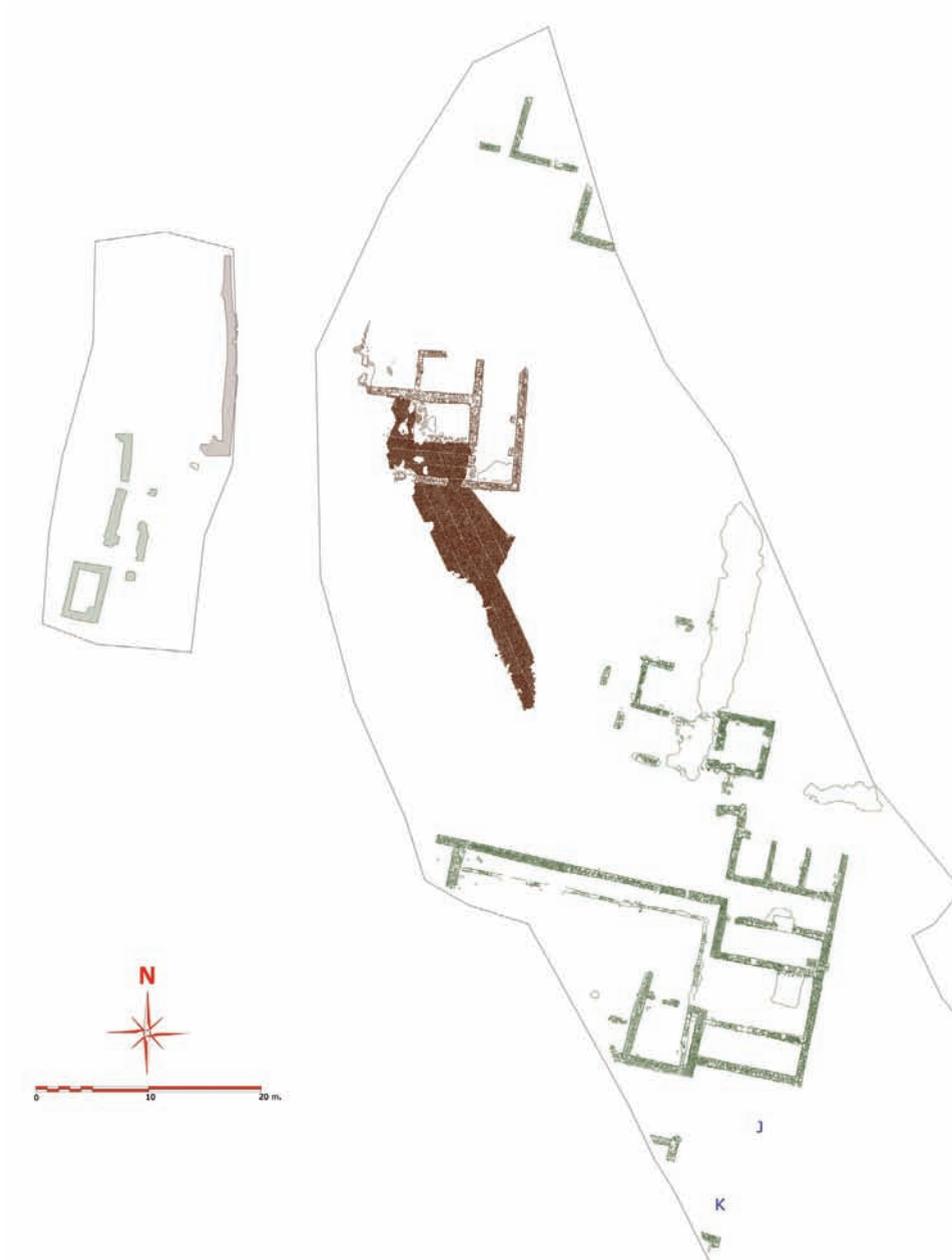


Fig. 3.- Planta general de los yacimientos documentados. En marrón los restos correspondientes al molino del siglo XVII. En color verde, los restos adscribibles a época romana.

el vano de acceso y dos fragmentos de piedra de molino reutilizados con los huecos de las quicaleras de la puerta.

En cuanto a los materiales muebles hallados en esta zona cabe destacar dos resellos de Felipe IV, la mitad de la rueda de un molino y abundante material cerámico. La cerámica hallada es fundamentalmente de uso común, destacando una gran cantidad de fragmentos pertenecientes a escudillas y platos vidriados. Las monedas de Felipe IV nos permiten fechar estos restos en torno a mediados del siglo XVII.

Los abundantes fragmentos de ruedas de molino, así como su proximidad al arroyo Paeque, inducen a pensar que el edificio al que pertenecían los restos documentados podría tratarse de un molino, si bien no puede afirmarse de forma taxativa.

### **Restos de época romana**

Como ya se ha señalado, se han podido documentar una serie de estructuras murarias asociadas a dos accesos empedrados. Estas estructuras se encuentran bien definidas en la mayor parte de los casos, de manera que forman estancias y habitaciones de mayor o menor tamaño y de formas rectangulares y cuadrangulares. Cabe mencionar que parte de las estructuras están totalmente perdidas en el sector oeste del mismo, debiéndose, probablemente, a la proximidad del arroyo Paeque cuyo curso ha debido variar a lo largo de los siglos arrasando paulatinamente las estructuras pertenecientes al yacimiento Mozanaque I colindantes a dicho arroyo.

La escasa profundidad en la que se encuentran los restos arqueológicos, y a las continuas remociones del terreno por las labores agrícolas que en ella se han realizado a lo largo del tiempo ha motivado que hayamos localizado las estructuras murarias muy perdidas, estando prácticamente en la totalidad del yacimiento en el nivel de cimentación de los muros.

Los restos murarios localizados están realizados mediante diferentes aparejos, algunos caracterizados por contar con dos hiladas de piedra caliza trabajadas y careadas. Se han documentado muros realizados mediante cantos de cuarcita de diferente tamaño e incluso muros con piedras de caliza cuadrangulares y de gran tamaño sobre cuya superficie y a modo de basa debieron instalarse vigas de madera o piedra.

En algunas zonas, se han documentado una serie de elementos murarios que parecen indicar la existencia de una segunda fase de construcción. En uno de los casos, se ha documentado un muro que se encuentra construido sobre la cimentación de una de las estancias, pero de forma transversal. A tenor de los restos constructivos, parece evidente la presencia de dos momentos o fases bien definidas, fases que parecen de nuevo si atendemos al material mueble exhumado.

Además de las estructuras documentadas, es necesario destacar la localización, al otro lado del arroyo Paeque de un depósito realizado con *Opus Cae-*

*menticium* revocado en su interior por varias capas de *Opus Signinum*, a fin de impermeabilizarlo. Su uso concreto lo desconocemos, si bien parece evidente que serviría de depósito para líquidos. Como particularidades, cabe señalar la existencia de un bocel entre la unión de las paredes y el fondo, así como un posible decantador en la parte media del fondo, que facilitaría la limpieza. Dentro del inventario de materiales resultante del procesamiento de la cerámica, hemos podido identificar cerámicas pintadas de tradición indígena que enlazan perfectamente con cerámicas altoimperiales, así como cerámicas que parecen corresponder a momentos más tardíos (s. III-IV d.C.). Una de las decoraciones comunes en las producciones altoimperiales de la Meseta sur, se caracteriza por escaleras oblicuas metopadas por líneas verticales. Este tipo de decoración se encuentra abundantemente documentado en Segobriga, vinculado siempre a la señalada cronología altoimperial. En el yacimiento "Mozanaque I", se ha localizado un fragmento con una decoración similar, que induce a datarla en ese periodo cronológico. Este modelo decorativo, abundante en época altoimperial, desaparece en un momento determinado y no se ha localizado, en ningún caso, en cerámica de tradición indígena de época bajoimperial.

En este sentido, afortunadamente contamos con una pieza cerámica en buen estado de conservación que puede datarse, tanto por forma como por motivo decorativo, en época bajoimperial, documentándose paralelos, en esta ocasión, en la meseta norte, más concretamente en Taracueña (Soria). Se trata de piezas que muestran una analogía elevada, coincidiendo tanto en morfología como en sistema decorativo. Esta analogía nos permite fechar la pieza madrileña en la época bajo imperial lo que confirmaría la datación aportada por una moneda de Diocleciano (fin del s. III – principios s. IV d. C.) localizada sobre uno de los empedrados.

Además de las cerámicas pintadas de tradición indígena, se han recuperado abundantes fragmentos de Terra Sigillata, si bien su alta fragmentación tan solo

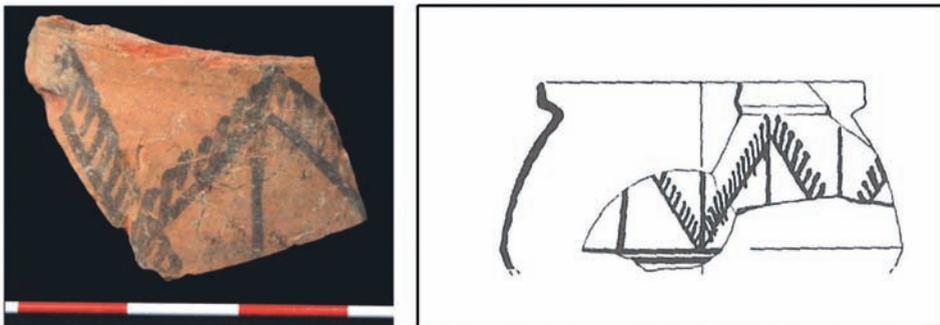


Fig. 4.- Fragmento de cerámica localizada en el yacimiento "Mozanaque I" y dibujo de pieza cerámica localizada en Segóbriga (Abascal Palazón, fig. 391).



Fig. 5.- Arriba, recipiente cerámico documentado en el yacimiento “Mozanaque I” y dibujo arqueológico de pieza hallada en Taracueña (Soria) (Abascal Palazón, fig. 743) Cuenco de forma 37 B con decoración a molde de grandes círculos. M.A.N. [Boletín del M.A.N. Tomo I, nº 2, 1983; pg.149]. Abajo, fragmento de T.S.H. hallado en el yacimiento “Mozanaque I”.

ha permitido la reconstrucción de las formas en algunos casos, permitiendo identificarlas con piezas ya catalogadas. Predominan las formas Drag. 37 que junto con la 42 son las formas más habituales del siglo III d. C. (Beltrán (1990), pg. 119). Es precisamente la forma Drag. 37 la que mayor presencia tiene en el yacimiento “Mozanaque I”.

Asimismo, existe otra serie de cerámicas cuyos motivos decorativos parecen apuntar a una cronología adscribible al siglo IV d. C. apareciendo motivos mucho menos clásicos y basados fundamentalmente en decoraciones de círculos o cruces.

Además de todo esto, si analizamos de forma pormenorizada las estructuras constructivas, podemos obtener datos que nos permitan apoyar las hipótesis

EL YACIMIENTO ROMANO DE "SOTO DE MOZANAQUE", ALGETE (MADRID)



Fig. 6.- Detalle del depósito realizado en Opus caementicium localizado al otro lado del arroyo Paeque.



Fig. 7.- Foto aérea de la totalidad del yacimiento "Mozanaque I".



Fig. 8.- Plano de las estructuras de cronología moderna.

EL YACIMIENTO ROMANO DE "SOTO DE MOZANAQUE", ALGETE (MADRID)

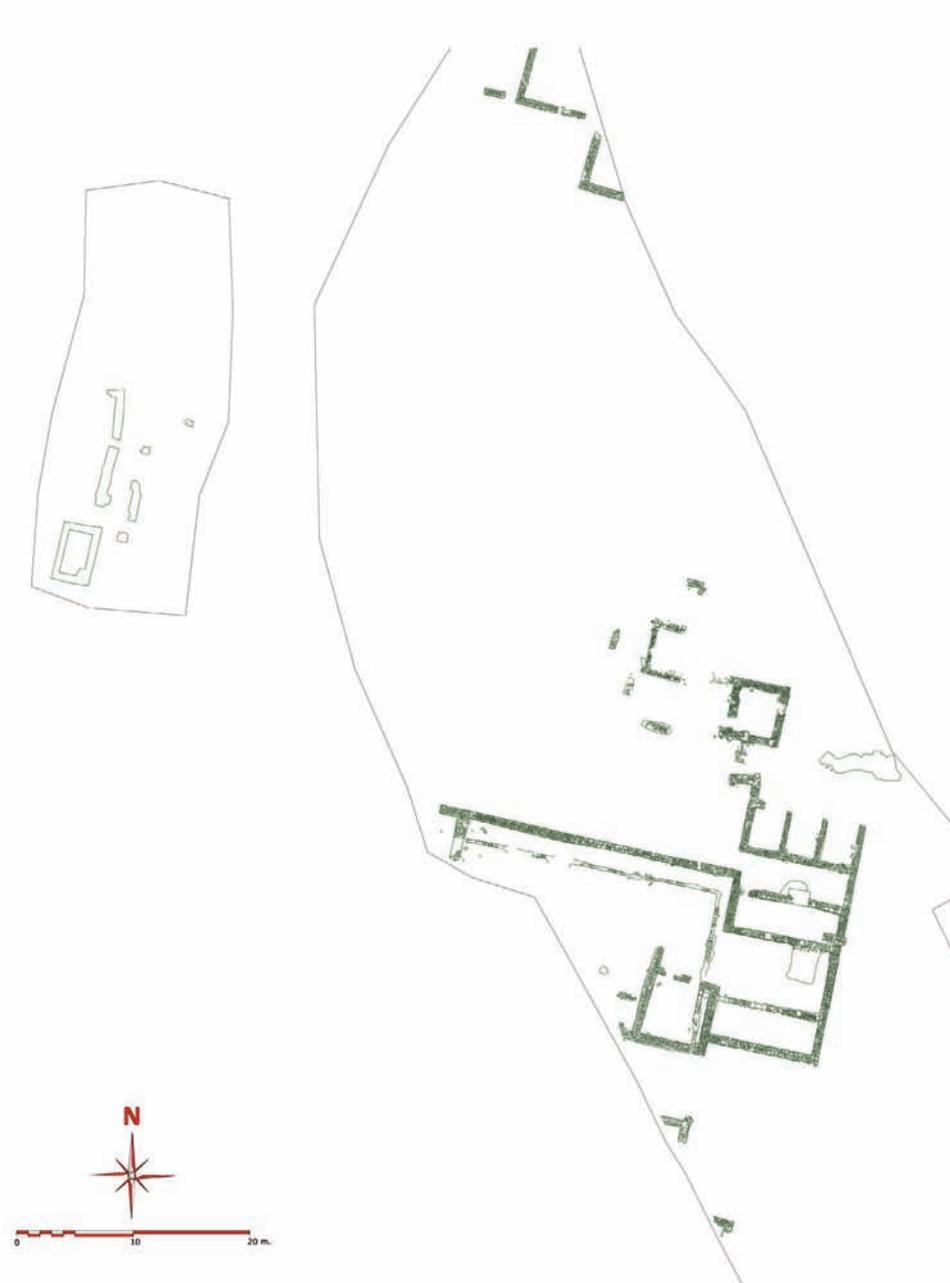


Fig. 9.- Plano de las estructuras de época romana.

señaladas. En ese sentido, el análisis planimétrico de los restos permite, al margen del más objetivo estudio estratigráfico, establecer unas hipotéticas fases constructivas en las distintas edificaciones existentes.

La mayor parte de las estructuras constructivas pertenecientes a la fase más antigua de época romana, corresponden con muros cuya orientación presenta un giro de 11° con respecto al eje N-S, situados principalmente en la franja sur del terreno estudiado y en su mayor parte presentan una estereotomía común. Esta orientación la presenta el depósito localizado en la otra orilla del arroyo.

Por otra parte, contamos con una serie de estructuras que presentan una orientación de 14° con respecto al eje N-S que debemos considerarlos de cronología posterior ya que se superponen a otras estructuras en algunos puntos.

### Conclusiones

Por todo lo anterior, podemos decir que los restos de época romana presentan un lapso temporal desde el siglo I – II d. C., a finales del siglo III d. C. y principios del siglo IV d. C., y los restos de época Moderna pertenecen a mediados del siglo XVII.

Los restos de época Romana estarían vinculados a un área agropecuaria de escasa entidad, a tenor de los espacios documentados, que aprovecharía las posibilidades del medio circundante como el agua del arroyo Paeque, la fértil llanura del río Jarama y la buena comunicación entre diversos núcleos de similar naturaleza a lo largo del curso fluvial citado. Esta explotación agropecuaria, a tenor de los resultados, se mantuvo entre los siglos I - II d. C. y los siglos III – IV d. C. Precisamente esa larga duración debió motivar la ejecución de construcciones que dieran respuesta a las nuevas necesidades que fuesen apareciendo.

Los restos de época Moderna podrían corresponder con un molino, probablemente, y atendiendo a sus dimensiones, destinado al abastecimiento de las gentes que trabajaban y/o vivían en el palacio que se encuentra en las cercanías.

### BIBLIOGRAFÍA

- ABASCAL PALAZÓN, J.M. (1986) : *La cerámica pintada romana de tradición indígena en la Península Ibérica. Producción, comercio y tipología.*
- BALIL, A. (1965): *Materiales para un índice de marcas de ceramistas en terra sigillata hispánica*, A.E.Arq. v. XXXVIII, nº 111 y 112, Madrid, págs. 139 y ss.
- BELDA, J. (1945): *Restos romanos del siglo I de Jesucristo (del Museo Provincial de Alicante)*, Memorias de los Museos Arqueológicos Provinciales, Madrid, págs. 158 y ss.
- BERNAL CASASOLA, D. / A. RIBERA I LACOMBA, EDS. (2008): *Cerámicas hispanorromanas. Un estado de la cuestión.*

## EL YACIMIENTO ROMANO DE “SOTO DE MOZANAQUE”, ALGETE (MADRID)

- BELTRÁN LLORIS, M. (1978): *Cerámica romana. Tipología y clasificación*. Zaragoza.
- BELTRÁN LLORIS, M. (1990): *Guía de la cerámica romana*.
- COLL CONESA, J., ED.(2005): *Recientes investigaciones sobre producción cerámica en Hispania*.
- MEZQUIRIZ DE CATALAN, M.A. (1961): *Terra sigillata hispanica*, The William L. Bryan Foundation, Valencia.
- PUIG OCHOA, M.R. (1975): *Marcas de alfarero en terra sigillata procedentes del teatro romano de Italica*, XIII C.N.Arq. Zaragoza.
- SANZ GAMO, R. (1982): *Cerámica romana estampillada del Museo de Albacete*.
- VENTURA SOLSONA, S.( 1948-1949): *Las marcas alfareras de “terra sigillata” halladas en Tarragona*, Mem. Museos Arq. Provinciales, Madrid, 1950. Págs. 131 y ss.
- ROCA, M. Y FERNÁNDEZ, M.I. (2005): *Introducción al estudio de la cerámica romana*. Universidad de Málaga.
- E. AGUSTÍ GARCÍA, J. MORÍN DE PABLOS Y R. ROBERTO DE ALMEIDA (2008): El asentamiento rural hispano romano de “Val de la Viña” (Alovera, Guadalajara). Actas del segundo simposio de arqueología de Guadalajara. Págs. 245-264. Madrid.
- D. FERNÁNDEZ-GALIANO (2002): El mundo romano en la provincia de Guadalajara. Actas del primer simposio de arqueología de Guadalajara. Págs. 461-465. Madrid.

