

03/2017 9 de febrero 2017

José María Blanco, Jéssica Cohen,
Carolina Alberto, Estefanía Sebastián,
Selene Pisabarro, Irene Fernández, Miguel
Ángel Fernández, Carlos Johnston *

El mundo en 2017: siempre alerta,
nunca atemorizados

El mundo en 2017: siempre alerta, nunca atemorizados

Resumen:

El año 2017 ha sido definido como «el año de la revolución» por *The Economist*, una revolución que se acomete desde el poder, especialmente tras la victoria de Donald Trump en las elecciones presidenciales de Estados Unidos. La incertidumbre y la complejidad siguen adquiriendo nuevas dimensiones, mostrando las instituciones dificultades para desenvolverse en los nuevos entornos. Tendencias e indicadores apuntaban, hace años, a lo que se ha ido materializando en 2016 y continuará en el nuevo año. En ocasiones la percepción es que el futuro nos ha llegado demasiado pronto, que no se ha visto venir o, como decía Paul Valery, que «el futuro ya no es como era antes». El presente documento destaca los aspectos políticos, económicos, sociales, tecnológicos, medioambientales y de seguridad que posiblemente marquen el año, así como unas reflexiones generales sobre un Estado que será ya permanente, entre el orden y el caos.

Abstract:

The year 2017 has been defined as "the year of the revolution" by The Economist, a revolution that comes from power, especially after the victory of Donald Trump in the United States presidential elections. Uncertainty and complexity continue to take on new dimensions, with institutions showing difficulties to manage these new environments. Trends and indicators pointed, years ago, to what has been materializing in 2016 and will

***NOTA:** Las ideas contenidas en los **Documentos Marco** son de responsabilidad de sus autores, sin que reflejen, necesariamente, el pensamiento del IEEE o del Ministerio de Defensa.

continue in the new year. Sometimes the perception is that the future has come to us too soon, that has not been seen or, as Paul Valery said, that "the future is not as it was before." This document highlights the political, economic, social, technological, environmental and security aspects that may possibly mark the year, as well as general reflections on a state that will be permanent, between order and chaos.

Palabras clave:

Futuro, seguridad, incertidumbre, 2017, tendencias, prospectiva.

Keywords:

Future, security, uncertainty, 2017, trends, foresight.

Todo el mundo tiene un plan...hasta que te parten la boca

Mike Tyson

Introducción

La frase de Mike Tyson abre el libro *Estrategia* de Lawrence Freedman, en el que el autor repasa la historia del pensamiento estratégico. No puede existir estrategia que no mire al futuro. La estrategia debe dar respuesta a cómo influir y configurar nuestro entorno presente, para construir el futuro deseado, y no ser meramente víctimas de unas fuerzas externas que nos hacen navegar por el presente como un barco sin destino, sin timonel y sin un vigía que otee el horizonte.

Cuando las expectativas de individuos, comunidades, sociedades, instituciones, naciones, organismos internacionales o grupos de interés no son satisfechas no queda más recurso que cambiar el plan seguido, siendo preciso definir una nueva estrategia que tenga clara la misión (qué lograr), la visión (cómo lograrlo) y los valores.

Es difícil subtítular un año que ni siquiera ha comenzado. *The Economist*, en la editorial de su número especial sobre 2017¹, califica al nuevo año como el de la revolución, coincidiendo con el centenario de la revolución bolchevique, los 150 años de la publicación de *El Capital* de Marx, 50 años de la muerte del Che Guevara o el quinto centenario de las *95 tesis* de Martin Luther. La diferencia para Daniel Franklin, editor del número especial, es que este año la revolución, la insurrección, será dirigida desde la Casa Blanca, tras la victoria de Donald Trump en las elecciones presidenciales.

Si continuáramos tendencias iniciadas en años anteriores^{2,3}, y claramente materializadas en 2016, podríamos hablar del año de la desunión, del año del odio y la ira, del extremismo, del populismo, de la polarización o del año de las incertidumbres.

En el ámbito de la seguridad el epicentro seguirá situado en el denominado Estado Islámico. El desmoronamiento de sus estructuras en Siria e Irak, especialmente si se

¹ Franklin, D. (2017). «Editorial». *The World in 2017*, *The Economist*, 2016.

² Blanco, J. M. (2015). «El Mundo en 2014». *Instituto Español de Estudios Estratégicos*, Documento Marco 1/2014. En línea (accedido 29/12/16): http://www.ieeee.es/Galerias/fichero/docs_marco/2014/DIEEEM01-2014_Mundo_2014_JMBlancoNavarro.pdf

³ Blanco, J. M. Y Cohen, J. (2016). «El Mundo en 2015». *Instituto Español de Estudios Estratégicos*, Documento Marco 2/2015. En línea (accedido 29/12/16): http://www.ieeee.es/Galerias/fichero/docs_marco/2015/DIEEEM02-2015_Mundo2015_JmBlanco-JessicaCohen.pdf

avanza en la reconquista de sus dos bastiones en Raqa y Mosul, genera temores sobre el regreso de combatientes radicalizados que pudieran cometer atentados en sus países de origen, sin olvidar los nuevos procesos de radicalización que se están produciendo en ciudades o en prisiones europeas. Efecto que no debe desentenderse del desplazamiento de muchos de estos individuos a zonas de conflicto cercanas a los lugares donde en la actualidad operan. Así, Sudán del Sur, Somalia, Yemen, sur de Turquía, Ucrania, fracciones de Palestina, incluso la frontera Jordana, pueden ser firmes candidatos, como ya sucediera tras la invasión de Irak y la guerra de Afganistán a finales del s. xx con territorios chechenos y hasta argelinos. Pero no es la única amenaza existente a la seguridad.

En la línea anterior podemos hablar de más fenómenos macro, como grandes conflictos, migraciones forzosas, terrorismo, crimen organizado, que se caracterizan por tener una dimensión global e importante impacto mediático. Pero a su vez, existen otras amenazas, micro, que afectan a individuos, minorías, comunidades, residentes en un municipio determinado, etc. Estas situaciones no generan el mismo impacto mediático, pero su materialización nos está aportando indicadores sobre nuestra sociedad, a la vez que produciendo importantes efectos locales o regionales. Como ejemplo se puede citar la violencia de género o el número de feminicidios en Latinoamérica, con casos como los que han estremecido a Argentina en los últimos meses, donde una mujer es asesinada cada 30 horas. Otro ejemplo serían los denominados conflictos de baja intensidad, pero que causan un número de víctimas incluso superior al de muchos conflictos clásicos, como la actual situación de violencia en Venezuela, solo superada en tasas de homicidios por El Salvador, o el empeoramiento de la situación de lucha contra el narco en México.

Pero con una visión más holística, no exenta de vínculos con el ámbito de la seguridad, el año 2017 debería venir marcado por dos serias luchas: contra la ignominia y contra la estulticia. La ignominia es la ofensa grave que sufre el honor o la dignidad de una persona. El año 2016 ha sido prolijo en ignominia. Por un lado se produce un proceso continuo de conversión del ser humano, y sus dramas, en simples números estadísticos, un proceso de cosificación en términos victimológicos, en el que la concienciación sobre la gravedad de un fenómeno únicamente se produce a golpe de fotografía de impacto, como sucedió con el caso de Aylán Kurdi, el niño de tres años que apareció ahogado en

una playa de Turquía. Por otra parte, se manifiesta una indiferencia o una inacción internacional, si el país o comunidad afectada no genera intereses adicionales, especialmente de origen económico. La masacre cometida por el Daesh sobre los yazidíes, entre otros grupos y comunidades, la ejecutada por el régimen de Assad, con apoyo de Rusia, sobre Alepo, o la de la alianza árabe sobre la población civil en Yemen debe inducir a una reflexión sobre el papel de las organizaciones internacionales o sobre la continuamente aludida, pero falsa, existencia de una comunidad internacional.

La estulticia es la ignorancia, la necedad o la estupidez de una persona, grupo u organización. También 2016 ha resultado intenso en esta cuestión, hasta el punto de hacer del término *posverdad* una de las palabras del año, como señalaremos más adelante.

Y también, sin duda, 2017 ya lo es, antes de su llegada, el año del miedo⁴. El miedo se nutre tanto de la incertidumbre, de la ignorancia sobre la dimensión de los riesgos y amenazas, como de la ignorancia sobre cómo enfrentarnos a los mismos. Genera efectos demoledores en nuestras sociedades, potenciando la percepción de un estado de alerta permanente e inhibiendo el desarrollo de capacidades para detectar oportunidades. El miedo, adicionalmente, transforma a las sociedades en manipulables, y se transmite de padres a hijos, de gobernantes a ciudadanos, de profesores a alumnos. Por todo lo expuesto optamos por subtítular 2017 con el primer principio de las normas SYAP: «siempre alerta, nunca atemorizados», que implica no resignarnos a los temores, implica una acción de alerta e implica una lucha a desarrollar en la que será preciso el consenso, la tolerancia y la solidaridad, que no impide la adopción de decisiones firmes.

El mundo en 2017. Análisis temático

Política

Donald Trump

El republicano Donald Trump ha sido elegido presidente de los EE.UU., al derrocar a la demócrata Hillary Clinton. A pesar de las críticas que se han vertido sobre él desde los medios de comunicación, los ciudadanos con derecho a voto han decidido que las

⁴ Blanco, J. M. (31/10/2015). La sociedad del miedo. *BEZ*.

En línea (accedido 29/12/16): <http://www.bez.es/941327422/La-sociedad-del-miedo.html>

riendas de su país sean dirigidas por el controvertido magnate. Gracias a una campaña electoral muy «agresiva», Donald Trump ha logrado, incluso en contra de muchos miembros de su propio partido, ganarse a un amplio porcentaje de los estadounidenses, convenciéndoles de que su proyecto es el más apropiado, aunque en el marco de un enorme fraccionamiento político del país. Si hay un eslogan que puede resumir este proyecto es *Make America Great Again*, una idea que ha conquistado al votante americano y que determinará por completo las relaciones que sustentan el actual sistema mundial.

Conflictos en 2017

El Centro de Acción Preventiva, del *Council of Foreign Relations*, en su informe de previsión para el 2017⁵ recoge los posibles conflictos que pueden surgir el próximo año de acuerdo a los criterios de probabilidad e impacto para los Estados Unidos y los clasifica en tres grupos.

Grupo I (mayor probabilidad e impacto)

Un posible conflicto nuclear, o con misiles balísticos, con Corea del Norte continúa siendo una de las principales preocupaciones para el año próximo. Otro de los grandes temas para el 2017 es el aumento de la tensión entre Rusia y la OTAN como resultado de una política rusa más agresiva en Europa del Este. Inquieta especialmente a los norteamericanos los ciberataques a las infraestructuras críticas estatales y la posibilidad de atentados en el territorio nacional. Otros conflictos que el informe cree muy posibles, pero con menor repercusión para Estados Unidos, son el incremento de la violencia entre Turquía y grupos armados kurdos, el recrudecimiento de la guerra civil en Siria o la vuelta de la inestabilidad a Afganistán.

Grupo II (probabilidad e impacto medio)

La problemática de este grupo se centra en los conflictos de intereses en el mar de la China Oriental y Meridional entre el gigante asiático y sus países vecinos (Japón, Taiwán, Malasia o Vietnam). En Oriente Medio inquietan procesos como el aumento de la división sectaria en Irak, el recrudecimiento de la guerra civil en Yemen o la deriva autoritaria en

⁵ Stares, P. B. «Preventive Priorities Survey 2017». En *Council on Foreign Relations*. Nueva York, 2016.

la política turca tras el golpe de Estado de julio de 2016. Otros posibles conflictos que se plantean son el enfrentamiento entre India y Pakistán, el aumento de inestabilidad en Libia o una escalada de violencia en la frontera oriental de Ucrania.

Grupo III (menos probabilidad e impacto)

En este grupo el informe sitúa posibles escenarios de crisis política e inestabilidad en países africanos como Burundi, la República Democrática del Congo, Zimbawe y Etiopia. También cuestiona el futuro de Tailandia tras la muerte del antiguo monarca y el mantenimiento del régimen militar. El incremento de la violencia de los grupos terroristas al-Shabab en Somalia y Boko Haram en Nigeria o el recrudecimiento de la guerra civil en Sudán del Sur son otros de los conflictos que parece que continuarán en el 2017. En último lugar, el informe se plantea la posibilidad de un retorno de la violencia en Colombia tras el fracaso de las negociaciones de paz con las FARC o un enfrentamiento en Nagorno Karabaj entre Armenia y Azerbaiyán.

Crisis de la democracia liberal

Desde hace tiempo se está incidiendo en la idea de que el sistema liberal está en peligro por los movimientos políticos denominados populistas. Personajes como Donald Trump, Putin, Le Pen o la salida del Reino Unido de la Unión Europea son los síntomas más visibles de esta crisis. Sin embargo, todos estos cambios no deben ser considerados como negativos y rupturistas desde un punto de vista: forman parte del propio sistema de democracia liberal.

Desde su origen, el liberalismo político se ha basado en las «mayorías», es decir, la opción más votada es la que tiene el derecho de gobernar y la que debe ser asumida por el resto de la comunidad. Por eso, hablar de crisis del liberalismo cuando Donald Trump, Putin o el propio *brexit* han sido respaldados por la mayoría de los votantes, nos puede parecer erróneo y partidista desde la defensa de los valores democráticos. De hecho, quienes han confeccionado las teorías más catastrofistas son aquellos que hasta este momento han dominado las estructuras del sistema y, obviamente, ven peligrar su preponderancia y su posición dentro de este.

La política de un país la determina su pueblo y se ejecuta a través de sus representantes, esta es la base del sistema liberal. Sin embargo, en las últimas décadas hemos visto

justamente lo contrario, poderes supranacionales e intereses económicos internacionales son los que han marcado las agendas de los gobiernos que se autodenominaban liberales, faltando al principio básico, como reza la Constitución Española, de que la soberanía nacional reside en el pueblo, del que emanan los poderes del Estado. Obviamente, los «temidos» populismos defienden la recuperación de esta soberanía nacional, dándoles, como se está comprobando en toda Europa y en EE.UU., grandes resultados electorales.

Auge del populismo en Europa

A lo largo del año 2017 se van a celebrar elecciones generales en Francia, Alemania y Países Bajos⁶. Además, tras la dimisión del primer ministro italiano Matteo Renzi en diciembre de 2016, es posible que también se convoquen elecciones en Italia en algún momento de 2017. En todas ellas estarán presentes partidos políticos de corte populista: en Francia, el Frente Nacional, con Marine Le Pen; en Alemania, el partido Alternativa para Alemania, con Frauke Petry; en Países Bajos, el Partido por la Libertad con Geert Wilders; y en Italia, la Liga Norte, con Matteo Salvini, y el Movimiento Cinco Estrellas, con Beppe Grillo.

Mientras que a principios del año 2016 las posibilidades de que estos grupos obtuvieran resultados notables en estas elecciones se consideraban bastante limitadas, el triunfo del *brexit* en Reino Unido el pasado mes de junio y la victoria de Donald Trump en Estados Unidos en noviembre han transformado esta situación y les han proporcionado una mayor credibilidad.

La agenda de estos partidos políticos de cara a las elecciones de 2017 estará, sin duda alguna, marcada especialmente por sus posiciones contrarias a la aceptación de inmigrantes, por la necesidad de conservar la cultura y la identidad nacionales, por las posibles consecuencias negativas de los tratados de libre comercio y por los fallos atribuidos a la Unión Europea. En el caso particular de Alemania, la ultraderecha podría obtener escaños en el Parlamento por primera vez desde antes de la Segunda Guerra Mundial⁷. Por otro lado, deberemos prestar una especial atención a los resultados electorales de Francia, ya que tradicionalmente ha sido uno de los dos pilares de la Unión

⁶ Steinglass, M. «Blond bombast». The World in 2017, *The Economist*, 2016.

⁷ Rachman, G. «Anti-globalist on the march». The World in 2017, *The Economist*, 2016.

Europea junto con Alemania, y la candidata del Frente Nacional tiene intención de sacar al país de la Unión Europea y del euro, lo que podría tener consecuencias decisivas para el resto del continente⁸.

Elecciones

Las elecciones, como posible momento de cambio, generan estabilidad, incertidumbre y temores sobre el futuro. La tabla siguiente muestra algunas de las citas clave en 2017 y otras posibles circunstancias y aniversarios de interés.

Elecciones en Países Bajos	15 de marzo
Elecciones presidenciales en Francia	Primera vuelta: 23 de abril Segunda vuelta 7 de mayo
Elecciones legislativas en Francia	Primera vuelta 11 de junio Segunda vuelta 18 de junio
Elecciones presidenciales en Alemania	12 de febrero
Elecciones federales en Alemania	Entre el 27 de agosto y el 22 de octubre
70.º aniversario de la independencia y partición de India y Pakistán	14-15 de agosto
50.º aniversario de la formación de ASEAN	8 de agosto
19.º Congreso del Partido Comunista de China	Otoño (posiblemente octubre)
Elecciones presidenciales en Chile	19 de noviembre
Elecciones legislativas en Argentina	29 de octubre
Elecciones presidenciales y legislativas en Ecuador	19 de febrero
Elecciones presidenciales en Honduras	26 de noviembre
Referéndum revocatorio en Venezuela	Posiblemente en el primer trimestre de 2017
28.ª Cumbre de la Unión Africana	Del 23 al 31 de enero
29.ª Cumbre de la Unión Africana	Junio
Elecciones generales en Kenia	8 de agosto
Elecciones presidenciales en Ruanda	4 de agosto
Elecciones legislativas en Angola	Agosto
Elecciones legislativas y presidenciales en Sudán del Sur	Antes del 9 de julio
Elecciones legislativas y presidenciales en Liberia	10 de octubre

⁸ Business Insider. «Elections and the rise of populism in Europe», *Business Insider*, 11/2016. En línea (accedido 29/12/16): <http://www.businessinsider.com/france-2017-elections-and-the-rise-of-populism-in-europe-2016-11>

Economía

Rechazo de la globalización

Durante los últimos años ha existido un creciente sentimiento de rechazo hacia la globalización que en 2016 se ha hecho patente en ambas orillas del océano Atlántico: en primer lugar, con la decisión de Reino Unido de abandonar la Unión Europea, que, de acuerdo con lo previsto, se iniciará de manera formal en marzo; y, en segundo, con la victoria de Donald Trump en las elecciones presidenciales de Estados Unidos. Ambos casos reflejan la frustración de la población hacia el lento crecimiento económico, las desigualdades sociales y la apertura de fronteras, que se percibe como inherentemente relacionada con la llegada de inmigrantes.

A lo largo de nuestra historia, los cambios políticos, como no podía ser de otra manera, han influido de manera determinante en la economía. Ha sido a partir del desarrollo de la ciencia económica cuando se ha separado, en detrimento de la veracidad de sus estudios, los aspectos económicos del resto de factores que conforman la sociedad. Obviamente, el *brexit* o la elección de Donald Trump influyen de manera determinante en el sistema económico mundial.

La vuelta al proteccionismo es un freno a la globalización y un varapalo para aquellos que más se han beneficiado de ella. Tras la caída del muro de Berlín, las aduanas se fueron diluyendo, uniendo al planeta bajo una única red en la que circulaban casi sin trabas las mercancías y los capitales. Según los pronósticos, el proceso de la Globalización va a sufrir un duro revés al abogar algunos gobiernos por un mayor proteccionismo.

A pesar de que los expertos en economía han criticado la nueva deriva autárquica, es evidente que la globalización ha acarreado grandes problemas a los trabajadores de las economías del primer mundo. La deslocalización de las empresas ha aumentado las tasas de paro y la bajada en los salarios ha hecho mella en los estados de bienestar, provocando el descontento de los asalariados que ven peligrar sus formas de vida. Si a esto le sumamos que los más afectados por la crisis han sido las clases medias y los más beneficiados los más acaudalados es normal que hayan surgido opciones políticas que defiendan un mayor intervencionismo en sus economías frente a los intereses globalizadores de las grandes multinacionales. Aun así, los mercados financieros internacionales tienen mucho poder y mucha capacidad de presión, lo que obligará a los

ejecutivos de los diferentes países a revisar sus pretensiones proteccionistas a corto y largo plazo.

Proteccionismo

En este sentido, el año 2017 estará marcado por la implementación de medidas proteccionistas por parte de los gobiernos de las principales economías del planeta y por la negociación total o parcial (o incluso la suspensión definitiva) de algunos de los tratados de libre comercio ya existentes. Por ejemplo, de acuerdo con *Global Trade Alert*, los Estados del G-20 sumaron un total de 350 medidas implementadas a lo largo del año 2016 y destinadas a limitar de una manera o de otra el libre comercio entre países. Además, durante su campaña electoral, Donald Trump prometió la renegociación del NAFTA y la retirada de Estados Unidos del Acuerdo Transpacífico de Cooperación Económica (conocido por sus siglas en inglés, *TPP*)⁹.

Cadena de bloques

La cadena de bloques (también conocida por su nombre en inglés, *blockchain*) consiste en un método para registrar transacciones ordenadas de forma cronológica y protegidas por un sistema de encriptación. La novedad de la cadena de bloques respecto a otras bases de datos radica en el hecho de que la información que contiene no se almacena en un único lugar, sino que se distribuye a través de todos los ordenadores suscritos a ella, de tal forma que cualquiera de sus usuarios puede acceder en todo momento a la versión más actualizada¹⁰.

Además, la cadena de bloques presenta numerosas ventajas respecto a otros sistemas de almacenamiento de datos: primero, porque resulta considerablemente menos vulnerable a ataques de piratas informáticos, ya que estos necesitarían acceder de forma simultánea a todas las copias existentes de la cadena y modificarlas al mismo tiempo; segundo, porque el sistema de encriptación es unidireccional, lo que impide la conversión de los bloques en los datos originales; y tercero, porque una vez que un dato ha sido

⁹ Rachman, G. «Anti-globalist on the march». *The World in 2017*, *The Economist*, 2016.

¹⁰ Nieto, A. y Julián, G. «¿Y si la revolución del dinero digital está en blockchain y no en la moneda bitcoin?». *Xataka*, 10 diciembre 2014. En línea (accedido 29/12/16): <http://www.xataka.com/servicios/y-si-la-revolucion-del-dinero-digital-esta-en-blockchain-y-no-en-la-moneda-bitcoin>

verificado por todos los ordenadores conectados a la cadena ya no puede ser alterado ni modificado¹¹.

Si bien la idea de la cadena de bloques surgió en 2008 con la creación de la moneda virtual *bitcoin*, cuyo funcionamiento está basado por completo en esta tecnología, el auge de su desarrollo está previsto para el año 2017. Por un lado, las entidades financieras se han mostrado interesadas en la cadena de bloques debido a las posibilidades que ofrece en cuanto a la aceleración de las transacciones tanto entre bancos como entre usuarios particulares, a la eliminación de costes de las mismas y a la reducción del fraude fiscal. De acuerdo con el Foro Económico Mundial, el 80% de los bancos del mundo habrán comenzado proyectos de desarrollo relacionados con la cadena de bloques para finales del año 2017¹².

Por otro lado, algunos gobiernos también están investigando la posibilidad de hacer uso de la tecnología de la cadena de bloques: en Australia y Rusia se está considerando su utilización para validar resultados electorales, y en Reino Unido se pretende poner en marcha un ambicioso programa con el que se pretende controlar el flujo de prestaciones sociales y los fines a los que sus usuarios destinan estas ayudas a través de la cadena de bloques¹³.

Sociedad

Crisis humanitaria, refugiados y migraciones

De nuevo será un tema de amplio debate y actualidad, con influencias políticas, económicas y sociales. Se prevé que el número de personas que intentará llegar a Europa procedentes de zonas de conflicto será menor en 2017 que en 2015 o en 2016¹⁴; no obstante, como consecuencia de la celebración de diversas elecciones en el continente y del auge de los partidos políticos populistas, los actuales dirigentes europeos estarán más centrados en sus campañas electorales que en la situación de los refugiados en Europa. De la misma manera, se espera también que los tratados

¹¹ Wall, M. «Qué es la cadena de bloques y por qué podría ser la tecnología más importante de nuestra era». *BBC*, 30 enero 2016. En línea (accedido 29/12/16):

http://www.bbc.com/mundo/noticias/2016/01/160125_finde_tecnologia_cadena_bloques_que_es_ac

¹² Shen, L. «Blockchain will be used by 15% of Big Banks by 2017». *Fortune*, 28 Septiembre 2016.

En línea (accedido 29/12/16): <http://fortune.com/2016/09/28/blockchain-banks-2017/>

¹³ Palmer, A. «Chain reaction». *The World in 2017, The Economist*, 2016.

¹⁴ Hogan, E. «Europe's refugee mess will get messier». *The World in 2017, The Economist*, 2016.

existentes sobre la gestión de los flujos migratorios, (incluyendo el reciente acuerdo entre la Unión Europea y Turquía), se negocien hacia condiciones más estrictas, o que directamente se suspendan. En relación con esto, se debe destacar la presencia de 50.000 inmigrantes que aún siguen viviendo en diversos campos en Grecia a la espera de que se formalice su situación, y cuyo estatus es todavía ambiguo en el momento actual.

El ACNUR¹⁵ estima que aproximadamente 1.190.000 personas en todo el mundo se trasladarán a otros países en busca de asilo a lo largo del año 2017, de los que unos 300.000 se dirigirán hacia Europa. Se calcula que aproximadamente el 90% de estos inmigrantes serán ciudadanos sirios procedentes de Turquía.

Por otro lado, no debemos descartar la posibilidad de que en 2017 se produzca otra gran crisis migratoria producida por el aumento generalizado de las temperaturas en todo el planeta, las continuas subidas del nivel del mar o el desarrollo de fenómenos meteorológicos extremos que obliguen a grandes poblaciones a abandonar sus hogares de forma masiva¹⁶.

Diez países corren un grave riesgo humanitario para el año 2017¹⁷, unas regiones que provocan un gran número de desplazados ante la inestabilidad a la que se ven sometidos¹⁸ y que provocan el caos. En Afganistán las fuerzas de seguridad nacional se enfrentan a los talibán en una batalla por el poder. Otros grupos insurgentes como la Red Haqqani o el Daesh están incrementando sus ataques y, por tanto, seguirán con las matanzas y los secuestros. Se estima que en marzo habrán retornado alrededor de un millón y medio de afganos¹⁹. Irak deberá hacer frente a los desplazamientos y a la división política que puede enfrentar a la oposición con la batalla de Mosul pendiente entre el Ejército y el Daesh.

¹⁵ ACNUR (2016). «Projected Global Resettlement Needs 2017». En línea (accedido 29/12/16): <http://www.unhcr.org/protection/resettlement/575836267/unhcr-projected-global-resettlement-needs-2017.html>

¹⁶ Fortune (2016). «Predictions 2017. Future Business». En línea (accedido 29/12/16): <http://fortune.com/predictions-2017-future-business/>

¹⁷ ACAPS. «Crisis humanitarian overview 2016. Humanitarian trends and risks for 2017». ACAPS. Dir: Lars Peter Nirssen. 30 Nov. 2016. En línea (accedido 29/12/16): <https://www.acaps.org/special-report/crisis-overview-2016-humanitarian-trends-and-risks-2017>

¹⁸ Según el estudio basado en 150 países que ha publicado Global Emergency Overview (GEO).

¹⁹ Según la Organización Mundial para las Migraciones (IOM) y ACNUR.

En Siria y pendientes de la evacuación de los civiles en Aleppo, la población necesitará más protección debido a la vuelta forzada de los refugiados que huyeron y que serán más vulnerables ante los abusos de las Fuerzas Armadas presentes en el área. Libia, a pesar de su victoria frente al Daesh en Sirte, está amenazada por el grupo, que se desplazará hacia el sur o la frontera con Túnez, con objeto de reagruparse o lanzar una campaña de atentados terroristas.

La inestabilidad política en Burundi ha provocado la desnutrición en más de dos millones de personas. Epidemias como la malaria o el cólera se están extendiendo entre la población. La escalada de violencia aumentará a falta de un acuerdo de paz para terminar con el conflicto interno de etnias y con más de 324.000 desplazados. En el caso de República Centro-Africana, los conflictos armados entre los grupos criminales, como Seleka, seguirán poniendo en riesgo a la población. Lo mismo sucede en la República Democrática del Congo, donde se prevé que los grupos opositores al gobierno agraven los conflictos en las ciudades denominadas como «el triángulo de la muerte».

Malí es uno de los lugares más peligrosos, amenazado por los grupos islamistas, como Ansar Dine, que buscan el control de la región. A esto se une que el acuerdo de paz firmado en 2015 aún no se ha implementado, por lo que la inseguridad aumenta y se siguen violando los derechos humanos. En Nigeria, Boko Haram amenaza el territorio y destruye viviendas, además de que la población sufre desnutrición —en los últimos tres años no ha producido alimentos—. En Sudán del Sur ha aumentado la escalada de violencia en la región de Equatoria y los ataques contra el Gobierno se intensifican. El 40% de la población necesita ayuda humanitaria en Somalia, donde previsiblemente se cerrará uno de los campos de refugiados, la presencia de Al Shabab está aumentando. Además, la violencia aumentará debido a los enfrentamientos entre clanes en las elecciones de 2017.

A esta lista se unen Venezuela, Zimbabue, el Triángulo de América del Norte y Burundi, que previsiblemente aumentarán la necesidad de ayuda humanitaria en los próximos seis meses. Venezuela se enfrenta a una crisis económica muy profunda y a la fuerte oposición del Gobierno; Yemen está envuelta en la violencia de Al Qaeda y Daesh, mientras sufre duros bombardeos de la coalición árabe que están causando innumerables bajas civiles; Zimbabue está envuelta en un conflicto por la sucesión del

presidente y por la escasez de comida y en el Triángulo del Norte (Guatemala, Honduras y el Salvador) el crimen organizado pone en peligro a la población.

Sociedades fragmentadas

La suma de fenómenos como la crisis económica, los atentados terroristas, la crisis de refugiados y el nacionalismo, populismo y extremismo imperante están contribuyendo, apoyado en medios sociales, a la difusión de un discurso de odio y al incremento de los delitos de odio.

Los ciclos de odio generados, que se muestran en un incremento, por ejemplo, de la islamofobia o los refugiados, pueden actuar como adicionales factores de radicalización. Mientras que la situación persiste, y es alimentada consciente o inconscientemente por diversos actores, no sería descartable que durante el año 2017 estos hechos no continuaran únicamente incrementándose sino que se transformen en hechos de mucho mayor impacto que los habituales ataques a centros de refugiados o manifestaciones racistas.

Tecnologías

Ciberriesgos 2017²⁰

En 2017, el sector de las instituciones financieras será uno de los principales objetivos de ataques cibernéticos, también conocidos como *APT'S (Advanced Persisten Threats)* con el propósito de conseguir dinero, así como información. Estos riesgos son tan importantes en la actualidad que los bancos han decidido invertir más en ciberseguridad que en otros sectores. Esto es porque los bancos manejan información muy sensible que engloba datos personales de sus clientes, sus direcciones, hábitos de compra, etc.

Los llamados *insiders* amenazas internas (trabajadores, antiguos empleados, familiares, proveedores, subcontratistas, socios, directivos, etc.) siguen siendo una de las mayores fuentes de vulnerabilidad, en base a la confianza que generan frente a los potenciales actores de amenazas externas.

Según un gráfico elaborado por la compañía S21sec, experta en temas de ciberseguridad, el tipo de ataque más común será el de los archivos maliciosos,

²⁰ S21sec. «Ciber riesgos para 2017». En línea (accedido 29/12/16): <https://www.s21sec.com/en/cyber-predictions-for-2017/>

encontrados a menudo en URL, e-mails, descargas ilegales etc. Dentro de las entidades involucradas, las instituciones financieras y los bancos serán las que más afectadas se vean. El comercio al por menor, diferentes entidades gubernamentales, y finalmente, la hostelería, también serán blancos de estos peligros.

Los *smartphones* no serán ajenos a este tipo de ataques. Los sistemas operativos *Android* saldrán peor parados que los pertenecientes al sistema operativo IOS, al contar los primeros con un sistema menos proteccionista que su competidor. Sin embargo, y como consecuencia de esto, la industria de telefonía móvil va a invertir en 2017 cada vez más en entramados de seguridad para proteger sus dispositivos. La industria en general tendrá que lidiar con el ciberespionaje y cibernsabotaje, que no solo se producirá contra estas, sino incluso contra aquellas herramientas y servicios dedicados a paliar estas amenazas.

El sistema sanitario se verá puesto a prueba en cuanto a la protección de información sensible de sus pacientes (datos, historial médico, etc.), el cual podrá ser aprovechado para extorsionar a la víctimas mediante el *ransomware* —programa malintencionado que restringe el acceso a determinadas partes o archivos, pidiendo a cambio un rescate para quitar la infección del sistema—, que será el principal modo de ataque en estos casos. A pesar de estos nuevos delitos, las compañías solo adoptarán medidas de seguridad una vez atacadas, lo cual pone en entredicho su conocimiento sobre estos riesgos y sus implicaciones, así como el bajo nivel de concienciación y de cultura de seguridad existente.

La realidad aumentada ²¹

La realidad aumentada combina información física y digital a tiempo real y en el mismo espacio, pudiendo obtener gran cantidad de información del entorno que nos rodea. En dispositivos como *tablets*, ordenadores o *smartphones* podemos ampliar nuestra percepción sobre imágenes, vídeos y sonidos.

Estos aparatos pueden ayudarnos a mejorar la eficiencia, seguridad y productividad en diversos servicios como podría ser la logística o en servicios de atención al cliente.

²¹ Rowland, M. «LISTEN UP: Augmented reality has turned aural». Wired. Nov. 2016. En línea (accedido 29/12/16): <http://wired.co.uk/article/wired-world-2017>

También podrían ser muy útiles para el sector sanitario durante intervenciones quirúrgicas o en consulta.

Sin embargo, no está claro si los consumidores aprovecharán todas las utilidades que ofrecen estos dispositivos, puesto que quizás no estén preparados para todas las aplicaciones que brindan. Por ejemplo, se estima que menos del 1% de la población del Reino Unido posee un reloj inteligente.

Gracias a creaciones punteras como *Google Glass* o el *VR (Virtual Reality)*, el consumidor se ha visto inmerso en un mundo visual de realidad aumentada, algo inimaginable hace tan solo uno años.

Se prevé que a lo largo de este año el audio decida unirse a este tipo de innovaciones, y que los dispositivos conocidos como *AAR (Augmented Aural Reality)* empezarán a comercializarse de forma plena dentro de poco. Según la revista *Wired*, Michael Breidenbrücker, cofundador de *Last.fm*, asegura que «el oído es el último paso para lograr acceder al cerebro. Quien controle ese paso se encontrará en una importante posición de poder». La realidad auditiva aumentada (*AAR*) ya se puede ver en dispositivos móviles y ordenadores (*Siri, Cortana, Google Assistant*) y permiten al usuario comunicarse con sus aparatos electrónicos. Pero *AAR* busca ir más allá, utilizando auriculares para enviar notificaciones e informar al sujeto, además de limpiar sonidos estridentes y demasiado altos. Por si esto fuera poco, en 2017 también se especula con el lanzamiento mundial de un sistema de traductor instantáneo, aunque aún no se han realizado pruebas con esta clase de dispositivos.

La robótica²²

En los últimos años la tecnología ha impactado en nuestras pautas de consumo y en nuestra vida cotidiana. Últimamente hemos oído hablar de los avances en el transporte desarrollados gracias a la robótica, los coches van a desarrollarse hacia la plena autonomía. Uno de los pasos más importantes ha sido llevado a cabo por General Motors, Delphi Automotive, y la empresa de visión de máquinas israelí Mobileye. Estas empresas están familiarizadas con la conducción autónoma, y son los principales suministradores de sensores y software a grandes empresas automovilísticas. Los

²² Sofma, B. «Robotics will transform the world, one sector at a time». *Wired*. Nov. 2016. En línea (accedido 29/12/16): <http://wired.co.uk/article/wired-world-2017>

avances que pretenden llevar a cabo permitirá a los coches navegar de forma autónoma bajo difíciles condiciones de carretera, pero el producto final no se comercializará hasta 2019.

Otro sector en el que ha incidido la tecnología ha sido en la industria juguetera, en el que los gustos y necesidades de los niños han cambiado, puesto que ahora manejan mucho más las pantallas y tecnología. La oferta de juguetes ha cambiado en pocos años, ofertando actualmente una amplia gama de productos electrónicos y robóticos.

Como curiosidad, Zowi, el robot de Clan desarrollado por BQ, ha sido elegido el Mejor Juguete Conectado de 2016 por el jurado experto de la Asociación Española de Fabricantes de Juguetes. No solo es un juguete, sino que además lo definen como un ecosistema educativo y didáctico. Este juguete enseña a los niños cómo funciona la tecnología mientras se divierten. Zowi se adapta al ritmo del niño, puede jugar con él, y además montarlo y desmontarlo o crear sus propios proyectos. También son destacables los proyectos desarrollados sobre Scratch y Arduino.

La tecnología contra el crimen²³

La tecnología no solo ha ayudado a que se gesten diversas formas de criminalidad como podría ser la ciberdelincuencia en la red, sino que también ha ayudado a los profesionales que se encargan en combatirla con nuevas herramientas más eficientes y sofisticadas. Esto parece dificultar cada vez más la comisión del delito. No solo ha contribuido a la mejora de las técnicas de ADN, sino también al análisis de datos, combatir y prevenir el delito, identificar al delincuente, etc.

La tecnología ha ayudado a construir una sociedad más segura. Uno de los campos en los que incide sería en la pornografía infantil, a través de la ayuda a las autoridades para conseguir detectar cuales son las páginas webs en las que se encuentra. Es muy importante la formación de profesionales en este campo para combatir y atender a las nuevas formas de delito como serían los cibercrímenes. Es necesario disminuir las oportunidades que se presentan para cometer el delito. Por ello, el Estado, las empresas y los individuos deben invertir recursos para potenciar la seguridad desde la tecnología.

²³ Gash, T. «Technology is fueling a great crime decline». Wired. Nov. 2016. En línea (accedido 29/12/16) <http://wired.co.uk/article/wired-world-2017>

La privacidad²⁴

La seguridad en la red pondrá en la cuerda floja a los servicios de inteligencia en el 2017. La llamada *Dark web* tendrá nuevos usuarios debido a que los gobiernos están elaborando leyes para intervenir las comunicaciones de los internautas. Es el caso de la norma que acaba de aprobar el Parlamento británico el pasado mes de noviembre. Bajo el nombre de *Investigatory Powers Bill*²⁵, permite guardar, a los proveedores de servicios de internet, lo que comúnmente se llama «grabaciones de conexión a internet». No solo almacena el historial de cada persona, sino también los nombres de usuario o las contraseñas; es decir, toda la información a la que accede cada internauta.

Más que por los servicios de inteligencia, ha sido diseñada por la policía y en teoría, es legal esta práctica aunque aún está en duda su utilidad. Dinamarca diseñó una ley similar en 2004, pero solo contribuyó en una investigación durante sus siete años de funcionamiento. Antes, el Gobierno británico solo abarcaba este ámbito personal cuando se trataba de una amenaza concreta, ahora está decidido a impulsar la norma con carácter general a pesar de que esto supone el acceso a millones de datos que pueden ser *hackeados* o filtrados. La población probablemente mostrará su recelo ante esta violación de su intimidad y pedirá que se garantice su privacidad.

Previsiblemente, provocará que aumente el acceso al servidor *Tor* para navegar de forma anónima por internet. Sin embargo, aún muestra algunos inconvenientes a la hora de entrar en plataformas como Gmail, ya que pide datos del proveedor. Aunque *Tor* ya está disponible para los móviles, *Orbot*, diseñado específicamente para Android y Iphone, aún está desarrollando su versión.

Bots

Según Carl Miller²⁶, investigador del Centro de Análisis de las Redes Sociales perteneciente al *think tank* británico Demos, los *influencers* del próximo año no serán internautas al uso, sino los *bots*.

²⁴ Silkie, C. «Privacy will move to the dark web». *The Wired*. Nov. 2016. En línea (accedido 29/12/16) <http://www.wired.co.uk/article/wired-world-2017>

²⁵ Se trata de una norma que regula la interceptación de las comunicaciones y la retención de las informaciones, como instrumento para la Seguridad Nacional y la Inteligencia, según el Parlamento británico.

²⁶ Miller, C. «Bots will set the political agenda». En *The wired world in 2017*. WIRED.

¿Quiénes son estos nuevos «individuos»? Básicamente, programas informáticos que imitan el comportamiento humano. Bien lo sabe Donald Trump, quien ya tuvo un accidentado encuentro con uno de ellos. Uno de estos usuarios no humanos, @ilduce 2016, tuiteaba frases de Benito Mussolini (fuente que no especificaba) citando después al magnate norteamericano y utilizando el famoso hastag #MakeAmericaGreatAgain. El resultado, Trump acabó retuiteando inocentemente uno de los tuits de este *bot*.

Estos nuevos usuarios de las redes sociales tienen dos ventajas respecto a los humanos: nunca se cansan y son infalibles buscadores de información. Durante la campaña del *brexit*, la tercera parte de los tuits relativos al referéndum no fueron escritos por humanos, sino por estos nuevos usuarios de la red.

El peligro más inmediato de esta nueva tecnología es que puede utilizarse para llevar a debate temas que de otra manera se hubieran quedado en el olvido. Cada día los bots están aprendiendo cómo parecer más humanos. Cada día su influencia en el control de las masas es más impredecible.

El mundo en 2017. Análisis regional

*Estados Unidos*²⁷

La llegada al poder de Donald Trump significará un cambio radical con respecto a la Administración anterior. Económicamente se producirá una pugna sin precedentes entre el gobierno más poderoso del planeta y las principales multinacionales, aunque irremediamente tendrán que llegar a un acuerdo pues ambos contrincantes dependen el uno del otro para su supervivencia. En lo que sí se va a ver afectado el mundo es en cuestiones tan vitales como el cambio climático, la política migratoria, el papel de la mujer, etc., y, sobre todo, en la política internacional, pues habrá un acercamiento con Rusia para hegemonizar las relaciones internacionales en detrimento de la Unión Europea y China. Obviamente, EE.UU., abandonará su papel intervencionista en aquellos lugares que no le reporten ningún beneficio económico o geoestratégico, aspecto que afectará otra vez más a la Unión Europea, dividida y disgregada en un conjunto de países que parece que empiezan a optar por el nacionalismo y la ruptura con el mercado único.

²⁷ Para más información: VV.AA. (2016). «Seguridad en la era de Donald Trump». IUISI. En línea (accedido 29/12/16). www.iuisi.es

China y Asia-Pacífico

El año 2017 estará marcado por la celebración del 19.º Congreso Quinquenal del Partido Comunista Chino, en el que se decidirán los puestos más importantes dentro de la jerarquía política del país entre los miembros del partido. Este Congreso supone una gran oportunidad para que los integrantes del círculo cercano del actual presidente chino, Xi Jinping, ocupen cargos de responsabilidad dentro del partido²⁸. En caso de que se produjeran estos nombramientos, Xi Jinping estaría en posición de llevar a cabo una serie de reformas económicas importantes, buscando una mayor liberalización y apertura de los mercados chinos y facilitando una mayor competencia entre empresas privadas y públicas²⁹.

Sin embargo, son muchos los problemas a los que deberá enfrentarse la economía china a lo largo de 2017³⁰: por ejemplo, la disminución del porcentaje de población activa, el posible estallido de la burbuja inmobiliaria y un ritmo de crecimiento del PIB menor de lo esperado. Además, Xi Jinping debe lidiar con el hecho de que China está dejando de ser considerado como «la fábrica del mundo», ya que son cada vez más las empresas que prefieren llevar sus centros de producción a otros países donde los sueldos son mucho más bajos.

En lo que se refiere a la política exterior del país, todo parece apuntar a que el gobierno de Xi Jinping buscará posicionar a China como el Estado más fuerte de la región tras el fracaso del TPP e intentará dar un mayor peso a los otros tratados de libre comercio, como el RCEP (*Regional Comprehensive Economic Partnership*), que aún se encuentra en su fase de negociación³¹. Por otra parte, las ambiguas declaraciones que ha ido realizando Donald Trump acerca de la relación de Estados Unidos con los gobiernos de Asia-Pacífico durante su mandato presidencial pueden llevar a China a convencer a los Estados más débiles de que el apoyo que recibirán por parte de Estados Unidos en 2017 será limitado o nulo.

En el resto de la región, el año 2017 estará marcado por la celebración del 50.º aniversario de la fundación de ASEAN y por el giro en la política exterior de Filipinas desde la toma de posesión de su presidente Rodrigo Duterte, que se está distanciando

²⁸ Long, S. «China's chairman of everything». The World in 2017, *The Economist*, 2016.

²⁹ Parker J. «Xi's power struggle». The World in 2017, *The Economist*, 2016.

³⁰ Rabinovitch, S. «A very political economy». The World in 2017, *The Economist*, 2016.

³¹ Beddoes, Z. M. «Planet Trump». The World in 2017, *The Economist*, 2016.

de Estados Unidos al mismo tiempo que busca establecer una relación cordial con China. Por otro lado, es posible que se celebren elecciones en Malasia después de que su primer ministro se haya visto envuelto en un escándalo de corrupción que pueda terminar causando su dimisión, y también se prevé una cierta incertidumbre en las acciones de Tailandia después de la proclamación de su nuevo rey en diciembre de 2016³².

América Latina

El contexto político de América Latina en 2017 estará marcado por la posible victoria de candidatos conservadores en las elecciones que se llevarán a cabo en diversos países de la región (entre ellos Ecuador y Chile) a lo largo del año. Además, es probable que en Venezuela se celebre un referéndum revocatorio cuyo resultado podría apartar del poder al actual presidente, Nicolás Maduro³³. Por otro lado, en Colombia, la mayor prioridad del gobierno de Juan Manuel Santos será la implementación del acuerdo de paz alcanzado con las FARC a finales de 2016³⁴.

La situación económica de la región podría empezar a recuperarse en 2017 si tanto Argentina como Brasil logran salir de la recesión por la que atraviesan. En el caso de Brasil, esto parece poco probable, ya que muchos de los Estados del país, como Río Grande del Sur, Río de Janeiro y Minas Gerais, se han declarado en bancarrota y están teniendo problemas para abonar los salarios de sus funcionarios y para mantener servicios públicos como la educación o la sanidad. Además, las diversas investigaciones por corrupción que tendrán lugar en Brasil en el año 2017 pueden llevar a un aumento de la inestabilidad social. Un ejemplo de esto es el caso Petrobras, que podría suponer un gran varapalo para Michel Temer si se demuestra que varios de los altos cargos de su gobierno están implicados en la red de corrupción organizada en torno a esta empresa³⁵. A nivel de seguridad habrá que seguir la evolución de las intenciones del principal grupo criminal, el Primer Comando Capital, de tomar en control en la ciudad de Río de Janeiro, territorio del Comando Vermelho.

³² Ziegler, D. «The ASEAN Way». *The World in 2017*, *The Economist*, 2016.

³³ Reid, M. «Red retreat». *The World in 2017*, *The Economist*, 2016.

³⁴ STRATFOR (2016). «Annual Forecast 2017». En línea (accedido 29/12/16) <https://www.stratfor.com/forecast/2017-annual-forecast-latin-america/latin-america>

³⁵ STRATFOR (2016). «Annual Forecast 2017». En línea (accedido 29/12/16) <https://www.stratfor.com/forecast/2017-annual-forecast-latin-america/latin-america>

En cualquier caso, todo parece apuntar a que 2017 será un año en el que se fomente la cooperación a nivel regional, sobre todo en materia de infraestructura, como refleja el acuerdo firmado entre Chile y Argentina para construir un túnel transandino que conecte los dos países y cuyas obras comenzarán en 2017³⁶. Además, al contrario de las tendencias que se están observando en Europa y Norte América, los Estados latinoamericanos seguirán apostando por tratados de libre comercio, tales como el acuerdo entre México y China o el acuerdo entre Mercosur y la Unión Europea³⁷.

Por último, otro de los puntos clave para América Latina en 2017 será el comienzo del mandato presidencial de Donald Trump en Estados Unidos, ya que una de sus principales promesas durante su campaña electoral ha sido la renegociación del NAFTA (*North American Free Trade Agreement*), especialmente en lo relativo al libre comercio con México. Si este proceso se realiza cuidadosamente, es probable que resulte beneficioso tanto para México como para Estados Unidos, ya que podría producirse una mayor cooperación entre ambos países en materia de control de fronteras y en la gestión de la inmigración irregular que hace uso de México como país de tránsito hacia Estados Unidos³⁸.

África

A lo largo del año 2017 se celebrarán elecciones en varios países del continente africano (entre ellos, Kenia, Liberia, Ruanda y Angola), que pueden suponer una oportunidad para que se produzcan transiciones hacia gobiernos más democráticos. No obstante, puede que esta situación no tenga lugar en otros Estados, como Zimbabue, donde el presidente Robert Mugabe, de 92 años de edad, sigue negándose a abandonar el poder³⁹. Gambia y la República Democrática del Congo han sido dos ejemplos, a finales de 2016, de cómo tiranos se aferran al poder.

A nivel regional, 2017 estará marcado por la posible vuelta de Marruecos a la Unión Africana tras su abandono en 1984. Para poder hacer efectivo su regreso a la organización, el Gobierno marroquí tendrá que adherirse a los principios fundamentales

³⁶ Blair, L. «A newly connected continent». *The World in 2017*, *The Economist*, 2016.

³⁷ STRATFOR (2016). «Annual Forecast 2017». En línea (accedido 29/12/16): <https://www.stratfor.com/forecast/2017-annual-forecast-latin-america/latin-america>

³⁸ Breier, K. «What could a U.S.-Mexico partnership look like?». CSIS, 2016.

³⁹ STRATFOR (2016). «Annual Forecast 2017». En línea (accedido 29/12/16): <https://www.stratfor.com/forecast/2017-annual-forecast-sub-saharan-africa/sub-saharan-africa>

de la Unión, entre los que se incluye el derecho a la autodeterminación de los pueblos. Esto provocaría un reconocimiento implícito del Sáhara Occidental, miembro de la Unión Africana desde 1982, como Estado independiente.

Por otro lado, el Fondo Monetario Internacional considera que en el año 2017 se producirá una cierta recuperación en la economía del continente, que se encuentra en una situación de recesión desde hace aproximadamente dos años⁴⁰. No obstante, no debemos olvidar que son todavía muchos los Estados africanos que siguen estando gravemente afectados por la llamada «maldición de los recursos», por lo que el crecimiento económico solo podrá producirse en países que están empezando a diversificar sus fuentes de ingreso, tales como Nigeria, donde se está apostando cada vez más por las inversiones agrícolas, o Kenia, donde se va a completar la construcción del parque eólico más grande de África a lo largo del próximo año⁴¹.

Por último, teniendo en cuenta las tendencias proteccionistas que se esperan en Europa y Norte América en 2017, los Estados africanos necesitarán una mayor cooperación a nivel regional para prosperar. Algunos ejemplos de ellos son la construcción de un oleoducto entre Uganda y Tanzania, que comenzará en 2017, o la inauguración de una línea de tren entre Etiopía y Yibuti, que también funcionará de forma regular a partir del próximo año y que ha sido financiada a través de inversiones de empresas chinas⁴². En relación con este punto, el año 2017 supone una gran oportunidad para que China se posicione como un gran aliado económico de África ya que todo apunta a que el continente africano no será una de las grandes prioridades de la política exterior de Donald Trump⁴³.

Oriente Medio

Siria e Irak seguirán siendo el tablero en el que se juega una «guerra de proximidad», alusión a conflictos entre múltiples actores que toman por escenario un Estado ajeno. Tal y como señala Stratfor, la competencia entre Turquía e Irán será feroz. Este último se ha situado estratégicamente en ambos frentes de combate, tanto a través de fuerzas

⁴⁰ Africa Business Magazine (2016). «Outlook 2017. More of the same». En línea (accedido 29/12/16): <http://africanbusinessmagazine.com/region/continental/outlook-2017-more-of-the-same/>

⁴¹ Rosenthal, J. «Lifting the curse». The World in 2017, *The Economist*, 2016

⁴² STRATFOR (2016). «Annual Forecast 2017». En línea (accedido 29/12/16): <https://www.stratfor.com/forecast/2017-annual-forecast-sub-saharan-africa/sub-saharan-africa>

⁴³ <https://assodesire.com/2016/12/27/africa-in-2017-opportunities-and-challenges/>

propias como de su milicia libanesa, Hezbollah. Por otra parte Turquía está aprovechando el conflicto sirio para situarse en una posición geoestratégica ventajosa tanto en Siria como en Irak. Por un lado tratará de extender su influencia en ambos países, de limitar las aspiraciones kurdas, de beneficiarse de su alianza con los kurdos de Irak, proveedores de energía tras su control de Kirkuk. Irán, por su parte, tratará de hacer que un Gobierno iraquí chií vuelva a recuperar Kirkuk, y limitar la influencia suní en Mosul y la región de Nínive.

El tablero de alianzas es complicado, puesto que Estados Unidos seguirá apoyando a los kurdos en Siria, frente a los deseos de su aliado en la OTAN, Turquía. Por otra parte, el acuerdo nuclear con Irán será puesto en entredicho aunque difícilmente se anulará. Estados Unidos, en principio, no está interesado en nuevos conflictos en Oriente Medio, tras las costosas y dolorosas intervenciones en Afganistán y en Irak. Irán, por otra parte, necesita inversión para el desarrollo del país, algo que garantiza el tratado como se ha comenzado a mostrar en 2016 tras la firma de importantes acuerdos con países como Francia o Italia.

El Daesh seguirá existiendo, será menos «Estado Islámico», menos grupo insurgente, y más terrorista. Buscará nuevos espacios en los que poder concentrar fuerzas (zonas fronterizas en Libia, Túnez, Somalia, Yemen, etc.). Las complejas operaciones de reconquista de Raqa y Mosul serán fundamentales, pero no supondrán, en caso de triunfar, el final de Daesh. Al Qaeda, que pasó a un segundo lugar en los últimos años, tratará de volver al primer plano, tras su fortalecimiento en zonas como Yemen. El hijo de Bin Laden, Hamza, irá ganando protagonismo en la organización. Al Qaeda conserva estructuras en Libia, Argelia, Malí, Túnez y Egipto, a pesar del trasvase en los últimos años de parte de sus miembros al Daesh, una situación que formaba parte de la historia de éxito vendida por este grupo, y que ya empezará a generar dudas entre sus miembros. El apoyo de Hezbollah fue clave para mantener a Asad en el poder. Por un lado, el grupo ha sufrido muchas bajas y su implicación ha sido exigente en recursos. Pero por otro lado ha ganado en experiencia militar, funciones de infantería, inteligencia, mando y control. Israel, si se siente amparada por el nuevo Gobierno de Donald Trump, frente a su posición aislada actual, podría valorar si es el momento de debilitar al grupo con operaciones en Siria y en Líbano.

Libia, donde continuará la lucha por el poder, tendrá como clave las acciones que determine el general Khalifa Hifter, al frente del Ejército Nacional Libio y sin deseos de plegarse a autoridad del gobierno de unidad. En Túnez, el regreso de combatientes en Siria, Irak y Libia puede aumentar exponencialmente el riesgo de atentados.

Europa

Europa afronta, de nuevo, un año crítico. La crisis económica, el elevado desempleo, la de los refugiados, el terrorismo de inspiración yihadista que ha golpeado con fuerza al continente desde enero de 2015, el incremento de nacionalismos y el resurgir de la extrema derecha, el descontento social, la polarización y el discurso de odio imperante son, de por sí, elementos clave de los últimos años que seguirán modelando el presente y el futuro.

Las elecciones en Alemania (septiembre y octubre) y Francia (presidenciales en abril y mayo), locomotoras de la Unión Europea, serán un importante test, en él está previsto un fuerte incremento de la presencia política de la extrema derecha, que entre otras cuestiones puede poner en duda no tanto la pervivencia de la Unión como su configuración. Las tendencias más proteccionistas y orientadas a devolver poder a los Estados, o a limitar la inmigración introduciendo controles en fronteras, modificando para ello el acuerdo Schengen. En el caso más extremo, la victoria de Le Pen, se podría incluso llegar a plantear un referéndum de permanencia en la UE. En Alemania, la campaña electoral estará centrada en inmigración y en seguridad, tras el atentado de Berlín de este año, los múltiples ataques a centros de refugiados e, igualmente, los actos criminales cometidos por refugiados que sirven para polarizar a la sociedad. Italia podría también verse abocada a una situación en la que fuera preciso anticipar elecciones.

Europa seguirá presentando, por los motivos señalados, una situación de debilidad, que puede ser explotada por Rusia. Por un lado, varios países del Este seguirán temiendo una acción expansiva rusa, que no genere respuesta desde Europa y Estados Unidos. Por otra parte, Rusia seguirá siendo patrocinador de movimientos euroescépticos, nacionalistas y de extrema derecha en Europa. Frente a las tendencias de potenciar cada Estado, este factor, junto al terrorismo, pueden ser los anclajes hacia una nueva colaboración entre los países europeos en este ámbito de seguridad y defensa, especialmente si Donald Trump cumple sus promesas de hacer pagar más a sus aliados

por su seguridad en el marco de la OTAN. En cualquier caso, parte del futuro de la Unión Europea radica, sin duda alguna en el desarrollo de esas capacidades conjuntas militares y de seguridad (un indicador clave cuando se trata de medir el «poder» de cualquier nación u organización).

Mientras tanto, el proceso del *brexít* avanzará muy lentamente, centrado más en cómo proceder al mismo que en su procedencia o no, algo que ha centrado el debate posterior a la votación. La tendencia apunta hacia una salida *light*, atando los intereses mutuos que entre la Unión Europea y el Reino Unido existen y seguirán existiendo.

Entre el orden y el caos

¿Por qué hemos llegado a este punto? Un diagnóstico multicausal

Para responder a esta pregunta es posible recurrir de nuevo a la cita de Mike Tyson que inicia este documento, una percepción generalizada, de multitud de actores, sobre planes inadecuados que están produciendo efectos indeseables o contrarios a los intereses. En esta línea se suceden aproximaciones que tratan de explicar la situación actual, entre las que destacamos las siguientes:

- La globalización de la antiglobalización⁴⁴. La percepción sobre los efectos negativos de la globalización supera a los positivos, que indudablemente existen. No cabe duda que la globalización ha contribuido al desarrollo, que ha aproximado a la humanidad hacia una «aldea global», y que ha abierto la forma de pensar y de actuar. Pero la globalización ha debilitado al Estado-nación, ha supuesto la cesión de competencias que se consideraban propias de la soberanía nacional, y ha difuminado el poder entre los órganos de los Estados, los poderes económicos (y especialmente financieros) y multitud de actores no estatales. La crisis económica, la pérdida de confianza en las instituciones, la corrupción de organizaciones públicas y privadas, la incapacidad de las organizaciones transnacionales para ordenar el mundo y gestionar el caos han potenciado un movimiento antiglobalización, que, como señalábamos al comienzo de este artículo, actualmente no está dirigido desde la calles (como los movimientos antiglobalización clásicos o por la justicia global o universal o los muy posteriores

⁴⁴ Garton Ash, T. «Ante la ola de populismo nacionalista». *El País*, 13/11/2016. En línea (accedido 29/12/16): http://internacional.elpais.com/internacional/2016/11/11/actualidad/1478878912_729037.html

movimientos indignados), sino desde las propias instancias de poder (Estados, gobiernos, partidos políticos).

- Incapacidad para gestionar la complejidad actual⁴⁵. Daniel Innerarity destaca que la democracia es un régimen de difícil previsibilidad, y los sistemas políticos actuales están siendo incapaces de gestionar la creciente incapacidad del mundo, al igual que lo son para contrarrestar las corrientes que ofrecen simplificaciones sobre dicha complejidad (populismos). Algo que ya apuntaba Alvin Toffler, que falleció en julio de 2016, en el imprescindible «Shock del futuro», publicado en 1970. Un contexto que, por pura definición, se presentaba dañino para aquellas personas y organizaciones rígidas, intolerantes al cambio. Un escenario descrito en el pasado «que, en la actualidad, más allá de un *shock*, nos mantiene en estado de noqueo»⁴⁶.
- Los defectos de la democracia liberal. Francis Fukuyama⁴⁷ sigue considerando que la democracia liberal es el mejor sistema para garantizar el orden político y la prosperidad, y no se percibe alternativa alguna. El autor analiza los indicios de decadencia, derivados de una inadecuada implementación y observables en el modelo norteamericano: la «vetocracia» o capacidad de grupos pequeños de vetar decisiones; la «repatrimonialización», derivada de la preponderancia de intereses particulares impuestos por grupos de presión (lobbies, universidades, familias, corporaciones) y ajenos al interés público; los sistemas de rendición de cuentas, que en un sistema muy garantista y burocrático hacen lento y laborioso el proceso de toma de decisiones; y la existencia de élites dirigentes que perpetúan las estructuras de poder. La corrupción, la injusticia y la desigualdad son algunas de las manifestaciones de esta decadencia que exigen urgentes ajustes.
- Ausencia de relativismo cultural, entendiendo por este concepto la necesidad de huir de verdades absolutas, y tratar de analizar el mundo con los parámetros propios de cada cultura. Ello lleva a que determinados fenómenos de seguridad o de relaciones internacionales no se analicen y por tanto evalúen adecuadamente, resultando, como

⁴⁵ Innerarity, D. (16/11/2016). «Por una democracia compleja». *El País*, 16/11/2016. En línea (accedido 29/12/16): http://elpais.com/elpais/2016/11/10/opinion/1478806557_486421.html

⁴⁶ Cohen, J. «Vivir en el caos». *BEZ*, 21 Diciembre 2015. En línea (accedido 29/12/16): <http://www.bez.es/332564295/Vivir-en-el-caos.html>

⁴⁷ Cohen, J. y Blanco, J. M. (2016). «Reseña: Political Order and Political Decay». *Revista del Instituto Español de Estudios Estratégicos*, n.º 7/2016.

En línea (accedido 29/12/16): <http://revista.ieeee.es/index.php/ieeee/article/viewFile/298/370>

consecuencia, ineficientes las medidas que se adoptan. En línea similar, y adaptando terminología que ha llegado a utilizar la inteligencia australiana, se puede hablar de un etnocentrismo inconsciente, la utilización de los propios criterios culturales para interpretar y valorar la cultura y comportamientos de otros grupos, razas o sociedades.

- A todo lo anterior se une una situación de hartazgo, una desilusión colectiva que se muestra en la enorme desconfianza hacia instituciones y gobiernos⁴⁸, un virus de indignación colectiva que modula la toma de decisiones de los actores de los sistemas y fomenta continuados desafíos desde la base social hacia las élites.
- Finalmente, no podemos pasar por alto el optimismo. Sí, la cordura de unos pocos que no cesan en su empeño de ampliar nuestras ya de por sí estrechas miras. De Steven Pinker a Johan Norberg, de Michael Serres a Yuval Harari pasando por Branko Milanovic. Un elenco de pensadores que se oponen a constatar lo que contra viento y marea los medios, los gobernantes (máxime aquellos que alegan tener en sus manos la solución) y muchos ciudadanos nos quieren hacer pensar, que nuestro mundo va a la deriva y nuestra ineptitud solo se ve superada por la capacidad de la especie humana de hacer el mal. Todos ellos se aferran a multitud de datos independientes, exponiéndolos con amplio rigor y facilitando a sus lectores la posibilidad de comparar escenarios presentes y pasados. La conclusión es clara, aunque la situación actual dista de ser idílica, incluso buena, aunque injusticias, indecencias y crímenes existen por doquier, como sociedad avanzamos, le pese a quien le pese.

Entorno VUCA

«Un analfabeto será aquel que no sepa dónde ir a buscar la información que requiere en un momento dado para resolver una problemática concreta. La persona formada no lo será a base de conocimientos inamovibles que posea en su mente, sino en función de sus capacidades para conocer lo que precise en cada momento».

La tercera ola
(Alvin Toffler, 1979).

⁴⁸ OECD (2016). Society at a Glance 2016. En línea (accedido 29/12/16): http://www.keepeek.com/Digital-Asset-Management/oecd/social-issues-migration-health/society-at-a-glance-2016_9789264261488-en#page131

Los eventos se suceden con tal rapidez que hemos de ser capaces de hablar de pasado y futuro de manera simultánea. Todo cuanto conforma nuestra vida actual (voluntades, modas, cosas, valores) se define cada vez más por una característica común: la transitoriedad⁴⁹.

La disrupción condiciona de manera creciente nuestro día a día, generando escenarios de progresiva complejidad en todas sus dimensiones: causas, materialización, consecuencias, efectos, respuestas e implicaciones, cada una de las cuales está conformada por toda una suerte de factores.

Previendo esta evolución, en los noventa el Ejército estadounidense esbozó lo que sería un nuevo programa de entrenamiento militar. Sus parámetros fueron definidos con un objetivo claro, desarrollar la capacidad de sus efectivos de actuar bajo contextos de alta complejidad. Una nueva necesidad que surgía tras identificar las principales características que determinarían los escenarios futuros, acuñados como entornos VUCA (acrónimo de *volatility, uncertainty, complexity y ambiguity*). Fruto de esta iniciativa, en 2004 se publicaron los primeros resultados de un nuevo programa conocido como *Thinking training method and think like a Commander*⁵⁰ (TLAC). Las conclusiones del mismo se definían en las primeras líneas del documento: «El éxito en las operaciones futuras dependerá de la capacidad de los líderes y soldados de pensar creativamente, decidir con prontitud, aprovechar la tecnología disponible, adaptarse con facilidad y actuar en equipo»⁵¹.

Pero la existencia del caos, y la necesidad de gestionarlo, no es idiosincrático del ámbito militar. Desafíos empresariales, crisis humanitarias, creciente complejidad de la criminalidad, múltiples son los ejemplos a lo largo y ancho del mundo en los que la necesidad de desarrollar respuestas cada vez más flexibles se hace patente.

En esta línea es evidente que buena parte del futuro de los Estados y de las organizaciones, pero también del desarrollo individual de los ciudadanos, dependerá de su capacidad para generar una nueva forma de pensar y, por ende, una nueva forma de

⁴⁹ El sociólogo y filósofo polaco Zygmunt Bauman ha desarrollado ampliamente esta teoría en su obra; «Modernidad Líquida», donde describe las características y efectos que el escenario actual está generando en las personas <http://www.casadellibro.com/libro-modernidad-liquida/9789505575138/927094>

⁵⁰ Scott B. Shadrack, S. B. and Lussier, J. W. (2004). Thinking training method and think like a Commander. U.S. Army Research Institute. En línea (accedido 29/12/16): <http://www.dtic.mil/cgi-bin/GetTRDoc?AD=ADA425737>

⁵¹ Cohen, J. «Vivir en el caos». *BEZ*, 21 diciembre 2015. En línea (accedido 29/12/16): <http://www.bez.es/332564295/Vivir-en-el-caos.html>

actuar regida por la creatividad y susceptible de generar un máximo aprovechamiento de las oportunidades. Un modelo de pensamiento que rehúya de anacrónicos planteamientos que hasta el momento se han basado básicamente en la detección de riesgos y amenazas.

El desafío cognitivo es amplio, al tener que interiorizar que el caos ha pasado a ser el nuevo orden. La dificultad de abordar un contexto así es latente, las soluciones no son permanentes y las tendencias, por sí solas, no son claros indicadores de futuro.

Vivir en el futuro

Este escenario nos insta a valorar una serie de pautas que, bajo nuestra percepción, han de configurar el futuro más inmediato, a fin de impulsar generaciones más capaces. Así como un elenco de habilidades que se hacen inevitables eludir en la persecución de este objetivo.

El contexto hasta ahora destacado está ejerciendo una gran influencia sobre un elemento tan esencial como en múltiples ocasiones relegado a terceros planos: el conocimiento. La creación, transmisión y asimilación de conocimiento avanza y se modifica del mismo modo que la sociedad, la ciencia, las tecnologías o las comunicaciones lo hacen.

- La respuesta más inmediata ha de ser la adopción de una educación de nuevo cuño que permita aflorar y entrenar aptitudes para las que, hasta ahora, no hemos sido formados. Que transmita que la redefinición personal ha de ser constante y que los conocimientos y habilidades son cada vez más caducos. Y es que el conocimiento ya no es el contenido, sino el contexto.
- Al desafío de los modelos de aprendizaje tradicionales está contribuyendo el fulgurante desarrollo de las nuevas tecnologías. Lejos del terror que a muchos este avance les pueda producir, estamos ante un momento idóneo para volver a recuperar nuestra capacidad de actuar como humanos. Potenciar la imaginación, la creatividad y la innovación y huir de nuestras ansias de formar niños que se conviertan en «memorias con patas» que, es precisamente esa batalla, la que ya hace mucho tiempo nos ha ganado las máquinas.
- Papel fundamental jugarán entonces los entornos familiares y las comunidades que premien la experimentación, los intentos, el riesgo y el error. Desechar la excesiva confianza depositada en lo que sabemos y en lo concreto, otorgando igual importancia

a las situaciones no conocidas y a los contextos generales en los que puedan darse. Discernir entre lo urgente y lo importante.

- Recuperar la sana costumbre de discutir, de la hoja en blanco y del trabajo en equipo, siendo conscientes que ningún genio puede enfrentarse, por sí solo, al mundo. A este propósito el informe *Knowledge Tools of the Future*⁵², publicado ya en el año 2008, señalaba un requisito más: la necesidad de utilizar personas, grupos de personas de la mayor diversidad posible, redes de grupos de personas altamente creativas.
- Instituciones, públicas y privadas, que sepan dar cabida a estas nuevas mentalidades y formas de hacer. Es en este punto donde la gestión del talento cobra especial relevancia, al entrar en colisión con las concepciones más conservadoras, jerárquicas o incluso capitalistas, en las que las economías de escala tratan de imponerse a toda razón. Y es que una preocupación por el talento precisa de una cultura de identificación, valoración y retención del mismo.
- Un desafío que es tan individual como del conjunto de la sociedad, sin olvidar no obstante que ya hay organizaciones que no escatiman esfuerzos en entender y defender que el valor del capital intelectual es tanto la suma del conocimiento actual, como del potencial que se puede alcanzar.
- Estrategias que potencien la *antifragilidad* como forma, no solo de reducir la vulnerabilidad ante el azar y el caos, sino de salir fortalecidos. Aproximación utilizada por Nicholas Taleb quien, tras debatir en torno a la complejidad que supone prever eventos disruptivos, opta por mantener un comportamiento suficiente que permita salir victoriosos, al menos, ante las incidencias más plausibles. Un enfoque que, nuevamente, trae a colación la necesidad de estar preparados también ante potenciales oportunidades.
- Gobiernos que actúen acordes a la complejidad de los contextos y a la prioridad de los problemas. Capaces de entender que no pensar en términos de futuro equivale a carecer de estrategias. Gobiernos que inviertan en innovación, en generación de ideas y no de ideologías.

⁵² Pang, A. (2008). «Knowledge Tools of the Future». *Institute for the Future*. En línea (accedido 29/12/16): http://www.iff.org/uploads/media/SR-1179_FutKnow.pdf

De la lectura de este compendio es posible concluir la necesidad de disponer de habilidades concretas, a modo de ingredientes insustituibles, ante desafíos que han venido para quedarse.

Imaginar, escuchar, experimentar, cometer errores, crear y destruir de manera creativa, usar la intuición, aplicar la inteligencia emocional, cultural y social, realizar conexiones inesperadas, son habilidades clave para vivir en el futuro. El conocimiento pasará a ser un conjunto de habilidades, no de saberes inamovibles. La diferencia vendrá determinada por aquel que sea capaz de crear valor diferencial mediante una habilidad concreta en un momento dado. Aquel hábil de aportar nuevas visiones ante diversos fragmentos de información.

En respuesta al amplísimo uso que desde sus inicios se ha hecho del término VUCA, han surgido variadas respuestas. Nos quedamos en este caso con *VUCA Prime* (*vision, understanding, clarity and agility*). Propuesta en sus inicios por Bob Johansen, se configura como perspectiva susceptible de ser utilizada para entender, y afrontar, los entornos VUCA.

- Capacidad de predecir los efectos de una situación +

COMPLEJIDAD

Cada evento viene condicionado por una multiplicidad de causas y factores, cada uno de los cuales se encuentra interrelacionado con terceros eventos.

La **claridad** vendrá potenciada: por la confección de mapas conceptuales; por el uso de los análisis ya existentes, potenciando su monitorización para identificar nuevas evidencias; por el entendimiento de los fenómenos tanto desde su interior como desde una perspectiva global; tratando de dar respuesta a todas las posibles preguntas alejándonos de las explicaciones simplistas, monocausales o de mera casualidad.

VOLATILIDAD

Los cambios son rápidos, casi impredecibles, dificultando la identificación de tendencias o patrones y reduciendo la estabilidad de los procesos.

La **visión** se obtiene cuando pensar en futuro se convierte en un hábito. Se han de imaginar escenarios de forma que su análisis, en este caso de manera retrospectiva, permita detectar indicadores que puedan ser cambiados o influenciados para crear el mejor porvenir. Las metodologías aplicadas han de ser claras y rigurosas.

- Pensamiento adaptativo
- Pensamiento lateral
- Enfoques generales / holísticos
- Gestión del conocimiento
- Observación
- Curiosidad
- Técnicas de potenciación de la creatividad

- Aprender a aprender
- Saber desaprender
- Entrenamiento continuo
- Antifragilidad (N. Taleb)
- Creatividad
- Agilidad
- Adaptación cognitiva

AMBIGÜEDAD

La respuesta a los interrogantes claves (quién, dónde, por qué, cuándo...) es difícil de establecer. Los errores de interpretación y la pluralidad de significados son causa y efecto de confusión.

La **agilidad** se verá nutrida de procesos completos de aprendizaje, error, comunicación, respuesta y adaptación. La resolución de problemas y la pérdida de miedo ante la toma de decisiones serán imprescindibles. A este fin, la capacidad de centrarse en el evento, anticipar sus efectos y ser proactivos, serán la ventaja.

INCERTIDUMBRE

Muchos de los cambios que se producen son disruptivos, evidenciando que el pasado no tiene porqué ser un indicador del futuro y dificultando nuestra preparación ante escenarios venideros.

El **conocimiento** se amplía cuando respondemos ante cada situación de manera diferente, conforme a los requisitos del momento. Las respuestas van más allá de los conocimientos adquiridos, precisando en su conjugación la interacción de redes de personas, confiables y

	capaces, ayudadas del uso de nuevas tecnologías.
Pensamiento crítico Experimentación Lecciones aprendidas Saber dudar Desestimar lo superfluo Aprendizaje autoconducido Búsqueda de soluciones Proactividad	Transparencia Confianza Inteligencia de multitudes Colaboración / trabajo en equipo Creación de escenarios / simulaciones Generación de ideas Resolución / toma de decisiones Renovación del conocimiento adquirido

- Conocimiento sobre una situación +

Habilidades y herramientas, individuales y organizacionales, para vivir y trabajar en el caos.

Elaborado por: Jéssica Cohen 2015-2017 a partir del modelo de presentación de HRB Harvard.

Distopías cumplidas

En 2016 se cumplieron 500 años de la publicación de *Utopía*, de Tomás Moro⁵³. Moro era un católico, humanista, defensor de la democracia, que mostraba plena fe en la capacidad del ser humano para dirigirnos hacia un mundo ideal.

La creación del término se considera que corresponde a John Stuart Mill, que en 1868, en un discurso, utilizó la expresión distopía (mal lugar), como antónimo de utopía aunque se apunta que desde 1818 ya se utilizaba el término *cacotopía* en el mismo sentido. Existe la percepción de un mundo actual en el que se han cumplido diversas distopías: el terrorismo yihadista, el vigilantismo en nuestras sociedades, conflictos enquistados, falta de transparencia, corrupción, crisis de gobernabilidad, pérdida de confianza en las instituciones, crecimiento de las ciudades, aumento de las fracciones de territorio que carecen de control del Estado, restricción de libertades públicas y derechos fundamentales en aras de una mayor seguridad, desigualdad (económica, social y tecnológica), migraciones, escasez de recursos, extremismos enarbolando una

⁵³ Domínguez, E. «Utopía en tiempos de distopías». *El Mundo*, 09/11/16. En línea (accedido 29/12/16): <http://www.elmundo.es/cultura/2016/11/09/582376e9468aeb6c7c8b459e.html>

u otra bandera, crecientes desarrollos tecnológicos al servicio, también, de acciones ilegales y empoderamiento individual⁵⁴.

Gaston Berger, gurú de la prospectiva, señaló que «prever una catástrofe es condicional: es prever lo que ocurriría si no hacemos nada por cambiar el curso de las cosas, y no lo que ocurriría de todas maneras. Ver un átomo lo cambia, mirar un hombre lo transforma, ver el futuro lo cambia todo». Por tanto, es el pensamiento y estudio del futuro la única vía posible para intentar mitigar las distopías que multitud de tendencias actuales apuntan sobre el futuro, pero siendo conscientes de la imposibilidad de poder prever todos los hechos disruptivos (*wild cards*) o cisnes negros que pueden producirse, así como tratar de evitar que el análisis a posteriori nos haga sobrevalorar nuestras capacidades para detectar estos hechos disruptivos o infravalorar el valor del azar (Taleb).

Realmente, los escenarios más complejos aún no han llegado, las variables que definen los actuales se vienen repitiendo a lo largo de la historia, modificándose únicamente el contexto en el que tiene lugar o la forma de combinarlas. Pero, aplicar la mentalidad del pavo (en la que la alineación con el trato recibido a diario le impide ser consciente que será el plato principal de la cena de Acción de Gracias) ante contextos de creciente complejidad no parece el enfoque más adecuado. Un evento que no ha existido nunca, no es imposible hoy.

Un exigencia fruto de este tipo de escenarios es la necesidad de dirigir nuestro pensamiento hacia el futuro. Diseñar todas las distopías que sean precisas, analizar que actores, intereses, variables y acciones las podrían componer y, en base a ese pormenorizado estudio, iniciar el diseño de acciones que podrían evitar llegar a alguno de esos escenarios o reducir su impacto. Desechar la excesiva confianza depositada en lo que sabemos y en lo concreto, otorgando igual importancia a las situaciones no conocidas y a los contextos generales en los que puedan darse. Recuperar la sana costumbre de discutir, de la hoja en blanco y del trabajo en equipo, ningún genio puede enfrentarse, por sí solo, al mundo. Discernir entre lo urgente y lo importante. Ni sencillo, ni imposible.

⁵⁴ Cohen, J. y Blanco, J. M. (09/10/2015). «Una distopía de 2030». *BEZ*, 09/10/2015. En línea (accedido 29/12/16):<http://www.bez.es/383043248/Una-distopia-de-200.html>

Las amenazas no tradicionales requieren de mayor solidaridad entre los diferentes actores que las han de hacer frente, la interiorización de las lecciones aprendidas, la implicación de más y nuevos campos de actuación, un extraordinario esfuerzo de flexibilidad y adaptación en su respuesta.

Posverdad

Posverdad ha sido la palabra del año para los Diccionarios Oxford, y candidata a palabra del año por la Fundéu. Define a una nueva era, un tiempo de falsedades, en el que «ya no importa la verdad demostrable ni la noticia cierta, sino la activación de emociones y de reacciones inmediatas, para lo cual se aprovecha la abundancia de canales que carecen de verificadores»⁵⁵.

Sin entrar en casos concretos, que seguramente estarán en la cabeza de cada lector, es oportuno destacar las palabras de Katherine Viner, directora de *The Guardian*, en otra de las lecturas imprescindibles del año⁵⁶. Para Viner «la nueva medida de valor para demasiados medios es la viralidad, en vez de la verdad o la calidad».

Nunca como en el momento actual han existido tantos medios para el engaño, la desinformación y la manipulación. Frente a quienes propugnan que estamos ante una sociedad del conocimiento, algunos ponemos en duda si es realmente cierto o estamos en unas sociedades que se mueven entre cualquier punto intermedio entre el conocimiento, la mentira y la imbecilidad.

La gestión de fuentes de información, su obtención, análisis y evaluación se convierten en un valor clave en el siglo XXI y una de las habilidades necesarias para los profesionales. El análisis de inteligencia aporta fundamentos, criterios y metodología para poder enfrentar esta situación, No en vano se incorpora a ciclos de formación específicos⁵⁷.

⁵⁵ Grijelmo, A. «Posverdad que sí». *El País*, 24/12/16. En línea (accedido 29/12/16): http://elpais.com/elpais/2016/12/23/opinion/1482487201_515458.html

⁵⁶ Viner, K. «How technology disrupted the truth». *The Guardian*, 12/06/16. En línea (accedido 29/12/16): <https://www.theguardian.com/media/2016/jul/12/how-technology-disrupted-the-truth>

⁵⁷ Instituto de Ciencias Forenses y de la Seguridad (2016). «Programa del Experto de Análisis de Inteligencia». En línea (accedido 29/12/16): <https://eei.icfs.es/wp-content/uploads/2015/04/Folleto-EEI.pdf>

La importancia de las palabras

Las palabras que pronunciamos, leemos o escuchamos a diario van configurando la realidad de nuestra vida. Con nuestras palabras podemos convencer, podemos seducir, podemos motivar...y también podemos destruir. Las palabras pueden ser un apoyo a la mejor idea, pero también una palabra mal colocada puede estropear el más bello pensamiento.

Las palabras contribuyen a esa manipulación aludida en una era de posverdad. Las palabras sirven para infravalorar situaciones en seguridad, con términos como «daños colaterales»⁵⁸, o para sobrevalorar, atacar o tratar de desacreditar posiciones opuestas. Un ejemplo de este último caso sería la palabra «radical», tan mencionada este último año. Según la Real Academia de la Lengua, radical es el partidario de reformas extremas. Nada por tanto que vincule esa palabra a delito alguno, y una posición absolutamente legítima desde la plena libertad de pensamiento en las sociedades democráticas. Radical fue la acción de Rosa Parks, cuando el 1 de diciembre de 1955 se negó a ceder su asiento a un blanco y trasladarse al fondo de un autobús. A día de hoy a una gran mayoría nos parece una acción valiente, el inicio de un cambio. Radical, igualmente, fue la resistencia pasiva y desobediencia civil de Gandhi.

Un análisis de las palabras del año, propuestas por diferentes organizaciones es una manera indirecta de analizar nuestras sociedades. Entre las palabras que este año proponía Fundéu BBVA⁵⁹ estaban *posverdad*, *populismo*, que resultó finalmente la elegida, *abstenciocracia* (que alude a la creciente importancia de la abstención ante el desencanto colectivo con el sistema político), el *ningufoneo* (prestar más atención al móvil que a las personas), *youtubero* (la nueva profesión de éxito), *cuñadismo* (la actitud de opinar de todo sin saber de nada y tratar de quedar por encima de los demás, la democratización del tertuliano favorecida también por las redes sociales) o *vendehúmos* (quienes hacen propuestas ilusorias). En años anteriores las palabras ganadoras fueron *refugiado*, *selfi* y *escrache*.

⁵⁸ Blanco, J. M. (13/10/2015). Daños colaterales: el fin no justifica los medios. *BEZ*, 13/10/15. En línea (accedido 29/12/16):

<http://www.bez.es/512217878/Danos-colaterales-el-fin-no-justifica-los-medios.html>

⁵⁹ Palabras del año para FUNDÉU. En línea (accedido 29/12/16):

<http://www.fundeu.es/noticia/posverdad-youtubero-y-populismo-optan-a-palabra-del-ano-de-fundeu-bbva/>

El parqué bursátil de los valores

Sin duda los valores cotizan, al alza o a la baja. Cotizan al alza el individualismo, la indiferencia, la superficialidad o la inmediatez. Especialmente relevante resulta la globalización de la indiferencia, a la que ya aludió el papa Francisco en su visita a Lampedusa, cuando en una resaltable homilía⁶⁰ señaló: «¿Quién de nosotros ha llorado por este hecho y por hechos como éste?; ¿Quién ha llorado por la muerte de estos hermanos y hermanas?; ¿Quién ha llorado por esas personas que iban en la barca?; ¿Por las madres jóvenes que llevaban a sus hijos?; ¿Por estos hombres que deseaban algo para mantener a sus propias familias? Somos una sociedad que ha olvidado la experiencia de llorar, de “sufrir con”: ¡la globalización de la indiferencia nos ha quitado la capacidad de llorar!»

La percepción es que determinados valores, que están en el presente cotizando muy bajo, pueden suponer una gran inversión, necesaria, en los mercados a futuros. Entre ellos destacan la tolerancia y la solidaridad, en un momento en que se propugna el aislacionismo, el individualismo y el proteccionismo.

La Real Academia de la Lengua define tolerancia, en su segunda acepción, como «respeto a las ideas, creencias o prácticas de los demás cuando son diferentes o contrarias a las propias».

Por supuesto que la tolerancia debe tener también unos límites, que podríamos fijar en el respeto de los derechos y libertades de los demás. No todo puede ni debe ser tolerado. Son muchos los ámbitos en los que encontramos una gran ausencia de tolerancia, especialmente en el religioso y en el político. Y de ello no escapa nadie: personas, naciones, organizaciones, medios de comunicación, e incluso instituciones o movimientos que señalan la tolerancia como uno de sus valores fundamentales. La tolerancia implica⁶¹:

- Respeto. «No me gusta la palabra tolerancia, pero no encuentro otra mejor. El amor empuja a tener, hacia la fe de los demás, el mismo respeto que se tiene por la propia».

⁶⁰ Texto completo homilía del papa Francisco en Lampedusa, 8 de julio de 2013: https://w2.vatican.va/content/francesco/es/homilies/2013/documents/papa-francesco_20130708_omelia-lampedusa.html

⁶¹ Blanco, J. M. (2011). Sobre la tolerancia. *Blog SEGURINT*. En línea (accedido 29/12/16): <https://segurint.wordpress.com/2011/08/18/sobre-la-tolerancia/>

Mahatma Gandhi Aceptación de la diversidad. «Cuando conozco a alguien no me importa si es blanco, negro, judío o musulmán. Me basta con saber que es un ser humano». Walt Whitman.

- Pensamiento crítico. Definido como un doble proceso cognitivo, para analizar la realidad, pero también los propios procesos de pensamiento y sesgos cognitivos.
- Flexibilidad. Dudar de la propia razón. «Tolerancia es esa sensación molesta de que al final el otro pudiera tener razón». Anónimo.
- Apertura de mente, que permita comunicación y empatizar, tratando de ponerse en el lugar de los demás. Ello no implica simpatizar, que sería coincidir con las apreciaciones del otro. «Antes de juzgar a una persona, camina tres lunas con sus mocasines». Proverbio indio.
- Asumir defectos propios y ajenos. «Puesto que yo soy imperfecto y necesito la tolerancia y la bondad de los demás, también he de tolerar los defectos del mundo hasta que pueda encontrar el secreto que me permita ponerles remedio». Mahatma Gandhi.
- Búsqueda de puntos de encuentro. «Si no podemos poner fin a nuestras diferencias, contribuyamos a que el mundo sea un lugar apto para ellas». John Fitzgerald Kennedy.

A estos efectos, y con mayor necesidad que nunca ante el avance de la intolerancia, del discurso y delitos de odio, y el incremento de polarización política y social, resulta relevante repasar el contenido de la Declaración de Principios sobre la Tolerancia de UNESCO (16 de noviembre de 1995)⁶² en que se muestra «alarmada por la intensificación actual de los actos de intolerancia, violencia, terrorismo, xenofobia, nacionalismo agresivo, racismo, antisemitismo, exclusión, marginación y discriminación perpetrados contra minorías nacionales, étnicas, religiosas y lingüísticas, refugiados, trabajadores migrantes, inmigrantes y grupos vulnerables de la sociedad, así como por los actos de violencia e intimidación contra personas que ejercen su derecho de libre opinión y expresión – todos los cuales constituyen amenazas para la consolidación de la paz y de la democracia en el plano nacional e internacional y obstáculos para el desarrollo».

⁶² Texto completo: <http://unesdoc.unesco.org/images/0015/001518/151830so.pdf>

Libros de 2016 para reflexionar en 2017*¿Y de qué sirve un libro sin dibujos ni diálogos?*

Alicia en el País de las Maravillas

Son muchas las lecturas que podrían recomendarse que, publicadas el año anterior, nos ofrecen la posibilidad de tratar de comprender mejor el mundo, de reflexionar, o de mejorar nuestras competencias. Pasión por leer y adicción a ese poso de cultura que de ello se desprende. Esta es nuestra sugerencia, sin guardar ningún orden de prioridad:

LIBRO	AUTOR
Estrategia	Lawrence Freedman
What is populism?	Jan-Werner Müller
El Cártel	Don Winslow
El Apocalipsis del ISIS	William McCants
Global Inequality	Branco Milanovic
Patria	Fernando Aramburu
Investigación criminal	Andrea Giménez Salinas y José Luis González
Crímenes del futuro	Marc Goodman
El Intruso. Mi vida en clave de intriga	Frederick Forsyth
War by Other Means: Geoeconomics and Statecraft	R. D. Blackwill and J. M. Harris
La imparable marcha de los robots	Andrés Ortega
Yihadismo	Miguel Ángel Ballesteros
La España de Alá	Ignacio Cembrero
Ser español en el siglo XXI	Martín Ortega
Visiones de Seguridad 2016	IUISI (on line)
The Myth of the Strong Leader	Archie Brown
Team of Teams	Gen. Stanley McChrystal
Red Team	Micah Zenko
Superforecasting: The Art and Science of Prediction	Philip E. Tetlock
Donde los escorpiones	Lorenzo Silva

Conclusión

El futuro se construye a cada instante. De poco sirve lamentarse cuando ante la multitud de señales existentes alertando de situaciones distópicas nada se hizo. Un presente de insatisfacción solo puede ser respondido desde la construcción, desde la renovación. Ello no obsta a que deban eliminarse muchas ineficiencias del pasado, limpiar una casa

nueva antes de proceder a amueblarla, aunque en ella pongamos muebles antiguos de valor.

El presente apunta muchas tendencias de futuro, planteando multitud de escenarios. En nuestra mano está, con pensamiento estratégico, adoptar decisiones presentes, firmes y valientes, que nos permitan construir ese futuro deseado para nosotros y para quienes nos sobrevivan.

En todo caso: ¡que el futuro no nos sea indiferente!

Solo le pido a Dios
Que el dolor no me sea indiferente
Que la resaca
Muerta no me encuentre
Vacío y solo sin haber hecho lo suficiente
Solo le pido a Dios
Que lo injusto no me sea indiferente
Que no me abofeteen la otra mejilla
Después que una garra me arañe esta suerte
Solo le pido a Dios
Que la guerra no me sea indiferente
Es un monstruo grande y pisa fuerte
Toda la pobre inocencia de la gente
solo de Armónica
Solo le pido a Dios
Que el engaño no me sea indiferente
Si un traidor puede más que unos cuantos
Que esos cantos no lo olviden fácilmente
Solo le pido a Dios
Que el futuro no me sea indiferente
Desahuciado está el que tiene que marchar
A vivir una cultura diferente⁶³
 León Gieco

*José María Blanco, Jéssica
 Cohen, Carolina Alberto, Estefanía Sebastián, Selene Pisabarro, Irene
 Fernández, Miguel Ángel Fernández, Carlos Johnston**
Analistas de Seguridad Internacional.

⁶³ https://www.youtube.com/watch?v=Twn_Gn_cf-o