



# Trabajos Finales de Investigación de la Licenciatura en Fonoaudiología Córdoba- Argentina

FINAL RESEARCH WORKS OF THE BACHELOR'S DEGREE IN SPEECH,  
LANGUAGE AND HEARING SCIENCES CÓRDOBA, ARGENTINA

María de los Angeles **Hinalaf**<sup>1</sup>  
Ana Luz **Maggi**<sup>2</sup>  
Mariana **Strauss**<sup>3</sup>  
Silvina Inés **Racagni de Maussion**<sup>4</sup>  
Silvina **Berra**<sup>5</sup>

Fecha de recibido: **01 de mayo de 2016**

Fecha de aceptación: **25 de junio de 2016**

## Citar como:

**Hinalaf, M.A, Maggi, A.L, Strauss, M., Racagni de Maussion, S.I. & Berra, S. (2016).** Trabajos finales de investigación de la Licenciatura en Fonoaudiología, Córdoba, Argentina. (G. Rodríguez, Ed.) *Revista ARETÉ*, 16(2), pp. 53-60.

## Abstract

*University students produce thesis for obtaining graduate degree. This production helps to visualize aspects of reality in which a profession is involved. The aim of this study was to describe the production of thesis by year, the type of relationship between the director and the area of the topics approached in the career degree at the School of Speech, Language and Hearing Sciences, Faculty of Medical Sciences, Universidad Nacional de Córdoba (UNC), Argentina, from 1993 to 2014. Four hundred sixty-one theses were analyzed with a descriptive study.*

## Resumen

Los estudiantes universitarios producen trabajos finales de investigación (TFI) para la obtención del título de grado. Esta producción contribuye a visualizar aspectos de la realidad en la cual una profesión está inmersa. El objetivo de este trabajo fue describir la producción de TFI según el año de producción, el tipo de vinculación del director y el área temática abordada, en la carrera de la licenciatura en fonoaudiología de la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad Nacional de Córdoba (UNC), Argentina, desde el año 1993 hasta el año 2014. Se llevó a cabo un

<sup>1</sup> Licenciada en fonoaudiología, Doctora en Ciencias de la Salud. Profesora adjunta Cátedra de Métodos y Técnicas de la investigación científica de la Escuela Universidad Nacional de Córdoba. Becaria postdoctoral del Consejo Nacional de Investigación Científica y Tecnológica (CONICET), Argentina. Contacto: mariahinalaf@gmail.com

<sup>2</sup> Licenciada en Fonoaudiología. Profesional adscripta en la cátedra "Métodos y técnicas de la Investigación Científica", Escuela de Fonoaudiología, Universidad Nacional de Córdoba, Argentina. Contacto: analuzmaggi@gmail.com

<sup>3</sup> Bióloga. Becaria doctoral del Consejo Nacional de Investigación Científica y Tecnológica (CONICET), Argentina. Instructor docente de Metodología de la Investigación y bioestadística. Escuela de Kinesiología y Fisioterapia. Facultad de Cs. Médicas. Universidad Nacional del Córdoba. Contacto: marianastr86@gmail.com

<sup>4</sup> Licenciada en Fonoaudiología. Profesora Titular de Comunicación y lenguaje de la Escuela de Fonoaudiología y Subsecretaria Técnica de la Secretaría de Graduados de la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad Nacional de Córdoba. Contacto: silvinaracagni@gmail.com

<sup>5</sup> Licenciada en Nutrición, Máster en Salud Pública; Doctora en Ciencias de la Salud y la Vida. Profesora Titular Universidad Nacional de Córdoba; Investigadora Adjunta en Carrera de Investigador Científico de Consejo Nacional de Investigación Científica y Tecnológica (CONICET), Argentina Contacto: sberra@fcm.unc.edu.ar

*The results showed a higher participation of external director's professors than directors professors from the School of Speech, Language and Hearing Sciences in the first eleven years, while in the following eleven years this distribution is reversed. In relation to topics area it was observed in both the first eleven years and the following eleven years, a predominance of audiology area. The level of association was statistically significant among the first eleven years and the following eleven years in the language and stomatognathic system areas. The results found in the School of Speech, Language and Hearing Sciences at UNC differ from other studies in Argentina and Latin America. The historical and scientific context could affect the observed changes in the thesis. Future research are necessary to analyze the balance between needs of knowledge and scientific production, as well as to identify areas and topics of the profession requiring priority in promoting research.*

estudio descriptivo en el que se analizaron 461 TFI. Los resultados mostraron una mayor participación de directores externos que de directores docentes de la Escuela de Fonoaudiología (EF) en el primer oncenio, mientras que en el segundo esta distribución se invierte. En relación a las áreas temáticas se observó, en el primer y segundo oncenio, un predominio del área de audiológia. El nivel de asociación resultó estadísticamente significativo entre los oncenios en las áreas lenguaje y fonoestomatología. Los resultados encontrados en la EF de la UNC difieren de otros estudios realizados en Argentina y América Latina, el contexto histórico y científico pudo incidir en los cambios observados en los TFI. Se reconoce la necesidad de futuras investigaciones orientadas a analizar el balance entre necesidades de conocimientos y la producción científica, así como identificar áreas y temas de la profesión que requieren prioridad en la promoción de la investigación.

**Palabras clave:** Fonoaudiología, Investigación, Tesis académicas.

Keywords: Speech, Language and Hearing Sciences, Research, Academic Dissertations

## Introducción

La producción en investigación permite reflejar aspectos de la realidad en la cual una profesión está inmersa. Por tanto, es común que se utilice la producción científica entre otros propósitos para valorar la trayectoria de una profesión y reflexionar acerca de su desarrollo, planteando estudios tendientes a identificar las características principales en determinados periodos de tiempo (Guzmán, 1998).

La generación de nuevos conocimientos dentro de las universidades no es una actividad restringida solo a docentes o alumnos de postgrado. La investigación es también una actividad realizada por estudiantes de grado en diversas modalidades; una de ellas es el desarrollo de trabajos de investigación para la obtención del título de grado (Martínez et al., 2006; Gómez & Herrera, 2002; Rodríguez-Paz & Gijón, 2001).

En Argentina, la Fonoaudiología comenzó a gestarse en 1937 con la llegada al país de especialistas extranjeros y la creación de instituciones formadoras, entre ellas la Escuela Municipal de Fonación, luego Escuela Municipal de Foniatría en el Hospital Rawson, entre otras. Más tarde, en 1959 se creó la Carrera de Fonoaudiología de 3 años en la Universidad del Salvador y en 1962 se abrieron los postgrados de licenciatura y doctorado en Fonoaudiología de la Universidad del Museo Social Argentino (UMSA) (Martínez et al., 2006). Luego, otras universidades crearon la carrera, como es el caso de la Universidad Nacional de Córdoba (UNC) en donde surgió en el año 1963 como un curso superior de dieciocho meses impulsado desde la cátedra de otorrinolaringología en la Escuela de Auxiliares de Medicina. En la década del 70 se estableció como una carrera de tres años, la cual tuvo modificaciones a nivel curricular que marcaron un crecimiento, llegando en 1986 a transformarse en licenciatura de la Escuela de Fonoaudiología (EF) dentro de la Facultad de Ciencias Médicas (FCM) de la UNC.

A pesar que la licenciatura en fonoaudiología comenzó en el año 1986, los trabajos finales de investigación se reglamentaron en 1993 a través de dos resoluciones: una destinada a los alumnos regulares (Resolución HCD N°665/93), que estableció que para acceder al

título de licenciado se debía elaborar y presentar una investigación básica o aplicada, sobre un tema relacionado con la profesión, bajo la supervisión de un director que debía ser docente de la Escuela de Fonoaudiología, de la Universidad Nacional de Córdoba, de Universidades Privadas u otra organización educativa; otra resolución destinada a fonoaudiólogos (egresados previo al surgimiento de la licenciatura) en donde se reglamentó una licenciatura especial -de complementación- (Resolución HCD N°1027/93), la cual consistió en un seminario taller, por única vez y con estructura de cátedra, con tutorías para la realización de una investigación de campo o una investigación bibliográfica. Al establecerse este sistema de seguimiento con tutorías se omitió el requisito de tener director para los alumnos de la licenciatura especial.

En la actualidad el plan de estudio de la licenciatura se conforma por un título intermedio con alcance técnico, de tres años, y un título de licenciado en fonoaudiología, de cinco años, el cuál culmina con un trabajo final de investigación (TFI), que cuenta con una reglamentación actualizada (Resolución HCD N°150/2014) y puede realizarse individualmente o grupalmente con 2 a 3 alumnos.

En estos procesos históricos las reformas curriculares que incorporaron la realización de trabajos de investigación para obtener los títulos de licenciatura pudieron tener un impacto fuerte en el desarrollo de la investigación. Sin embargo, esta importante producción científica, conformada por los trabajos finales de carrera, no suele ser difundida, formando parte de la llamada literatura gris (Fuentes & Arguimbau, 2008; Chaparro, 2001). Es común encontrar una gran cantidad de trabajos finales de grado en instituciones universitarias que permanecen solo en bibliotecas, limitando su uso a alguna actividad de consulta por parte de estudiantes o profesores, teniendo así muy poco impacto en el currículo y en las prácticas profesionales (Pava-Ripoll, Payán & Reyes, 2011; Lizarazo-Camacho & Figue, 2013).

Esta escasa socialización de los productos científicos lleva a un desconocimiento de los desarrollos en el campo profesional de la fonoaudiología como así también a la falta de reporte de antecedentes o

referentes bibliográficos, limitaciones para mejorar y ampliar los productos investigativos, dificultades para consolidar datos significativos que orienten futuras investigaciones, y por último, concentración de la investigación en áreas específicas dejando de lado otras de interés que deben ser fortalecidas (Lizarazo-Camacho & Fique, 2013).

El objetivo de este trabajo fue describir la producción de trabajos finales de investigación según el año de producción, el tipo de vinculación del director y el área temática abordada, en la carrera de la licenciatura en fonoaudiología de la Universidad Nacional de Córdoba, Argentina, desde el año 1993 hasta el año 2014.

## Materiales y Método

Se llevó a cabo un estudio descriptivo en el que la unidad de análisis estuvo conformada por todos los trabajos finales de investigación (TFI) individuales y grupales (n= 461) de la Escuela de Fonoaudiología (EF) de la Universidad Nacional de Córdoba, durante el período comprendido entre 1993, fecha de presentación del primer trabajo de investigación, y diciembre de 2014.

Se trabajó con las siguientes variables: año de producción, tipo de vinculación del director con la Escuela de Fonoaudiología y área temática abordada. Sobre la vinculación del director, se consideró si pertenecía a la EF o si era externo a la institución. Las áreas temáticas fueron: lenguaje, fonoestomatología, audiolgía, habla y voz, considerando además las categorías combinada y sin clasificar. La categoría combinada se refiere a los TFI que abordaron dos o más áreas, y la categoría sin clasificar se refiere a los TFI con una gran amplitud temática, relacionadas a patologías fonoaudiológicas, estimulación temprana en fonoaudiología, la fonoaudiología dentro de la interdisciplinariedad, la fonoaudiología en la actualidad, entre otros.

Los datos referidos a los TFI fueron extraídos del catálogo de la Biblioteca de la Escuela de Fonoaudiología. Cuando faltaban datos en este catálogo, se buscaron directamente en los TFI. Dos de las autoras clasificaron el área temática y el tipo de vinculación del director

de los TFI. Se confeccionó una planilla de recolección de datos para la investigación, en la cual se recogió la información de cada uno de los TFI. Se realizó el análisis descriptivo, utilizando frecuencia absoluta para las distribuciones de TFI por año; porcentaje para el tipo de vinculación de directores de TFI por año; y frecuencia absoluta para los TFI según áreas temáticas agrupados por oncenios. Se utilizó esta agrupación para comparar las variables en dos etapas con la misma cantidad de años.

Se realizó estadística inferencial para analizar la distribución del número de tesis por área por oncenios. Se contrastó la hipótesis de diferencia de distribución de la producción de todas las áreas y también se comparó la producción de cada área versus el resto; para ello se aplicó el test de Chi-cuadrado considerando como diferencia estadísticamente significativa un valor  $p < 0,05$ . Se utilizó el software InfoStat (Di Rienzo et al., 2015).

## Resultados

### Producción de tesis de la Escuela de Fonoaudiología

El catálogo de TFI de la EF contaba con 461 registros hasta diciembre del año 2014. La primera tesina se presentó en 1993, fue la única de ese año, y durante los 21 años siguientes se produjeron un promedio de 21,6 TFI por año. En la Figura 1 se observa que la cantidad de tesinas presentadas fueron mayores en los años 1994 (n=48); 2001 y 2010 (n=32); 2002 y 2005 (n=29); 2003, 2008 y 2013 (n=27). Entre los años 1993 y 2003 (primer oncenio) se observó mayor cantidad de TFI (n=233) que entre los años 2004 y 2014 (segundo oncenio; n=22).

(segundo oncenio; n=22).

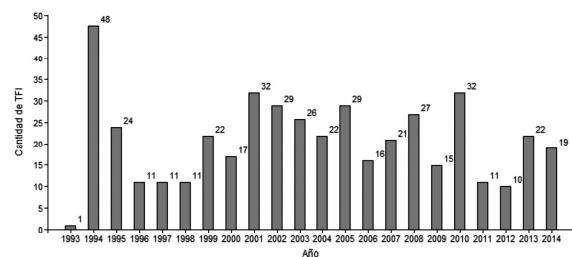


Figura 1. Distribución de TFI por año.

Respecto a la información sobre los directores de las TFI, visualizada en la Figura 2, se observa que la participación de los docentes de la EF ha sido menor que la de profesionales externos en los tres primeros años (1993-1995), con un incremento progresivo de los docentes de la EF durante los siguientes años hasta equilibrarse entre 1996 y 2002. Entre 2003 y 2012 se observa en la distribución mayor cantidad de directores docentes de la EF y, finalmente las distribuciones vuelven a igualarse entre ambos grupos. En suma, existió una mayor participación de directores externos (n=86) que de directores docentes de la EF (n=69) en el primer oncenio, mientras que en el segundo esta distribución se invierte (88 externos versus 138 docentes de la EF).

Los datos faltantes en relación a los directores fueron mayores en el primer oncenio y disminuyeron con el transcurso de los años. Esto se podría explicar por la menor cantidad de alumnos del plan especial en el segundo oncenio, ya que la reglamentación de 1993 de TFI, omitía el requisito de director para el plan especial, es decir que los datos faltantes del primer oncenio podrían provenir en su mayoría de alumnos que decidieron realizar el TFI sin director.

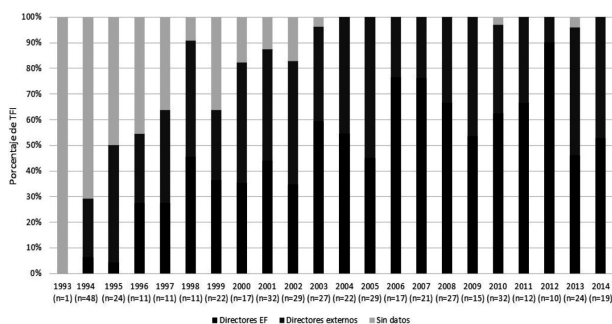


Figura 2. Distribución del tipo de vinculación de directores de TFI por año

En la figura 3 se muestra la distribución de TFI según las áreas temáticas en el primer y segundo oncenio. Se observa en la primera etapa un predominio de audiología (n=77), seguido de lenguaje (n=55), voz (n=31), fonoestomatología (n=23), combinada (n=21), sin clasificar (n=20) y habla (n=6). En el segundo oncenio (2004-2014) hay una distribución más equitativa entre las áreas, si bien continúa el predominio del área de

audiología (n=59). En el área de lenguaje (n=37) también hay un descenso en el número de TFI, mientras que las áreas de voz (n=40), fonoestomatología (n=37), combinada (n=26), habla (n=8) y sin clasificar (n=21), ascienden en comparación al primer oncenio, logrando equipararse en similares cantidades las áreas lenguaje, voz y fonoestomatología.

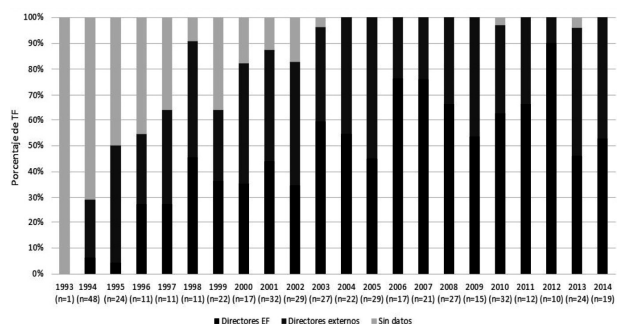


Figura 3. Distribución de las TFI según las áreas temáticas

Hubo 14 combinaciones de áreas, sin un predominio o tendencia a destacar. Durante los 22 años analizados, el área de fonoestomatología se identificó en 28 trabajos, seguido de 22 trabajos de lenguaje, 20 de audiología, 17 de habla y 16 trabajos en el área de voz.

En suma, en ambos oncenios destaca la mayor cantidad de TFI desarrollados en el área de audiología, con 136 trabajos en total, y la menor producción en el área de habla con 14 trabajos en total. Las diferencias observadas en la cantidad de TFI por área entre un oncenio y otro quedan al límite de la significación estadística (p=0,085).

En la tabla 1 se observa la comparación del número de TFI producidos por oncenios en cada área con relación al conjunto de TFI producidos en el resto de las áreas, las diferencias en los porcentajes de TFI en las áreas de lenguaje (p=0,048) y fonoestomatología (p=0,043) entre oncenios resulta estadísticamente significativa: en el primer oncenio, los TFI del área de lenguaje alcanzaron un 23,6% y el 16,2% en el segundo; mientras que el 9,9% de los TFI del primer oncenio fueron de fonoestomatología y alcanzaron el 16,2% entre los del segundo oncenio.



**Tabla 1. Nivel de asociación entre producción de TFI por área y oncenios**

Áreas temáticas	Primer oncenio (1993-2003)		Segundo oncenio (2004-2014)		p-valor	Total
	n	%	n	%		
Audiología	77	33	59	26	0,0915	136
Lenguaje	55	23,6	37	16,2	0,0475*	92
Fonoestomatología	23	9,9	37	16,2	0,0426*	60
Habla	6	2,6	8	3,5	0,5592	14
Voz	31	13,3	40	17,5	0,2074	71
Combinada	21	9	26	11,4	0,3964	47
Sin clasificar	20	8,6	21	9,2	0,8131	41
Total	233	100%	228	100%		461

\*(p&lt;0,05)

## Discusión y Conclusión

Este estudio analizó las TFI de investigación desarrolladas en el final de carrera de la licenciatura en fonoaudiología de la Universidad Nacional de Córdoba, con intenciones de aportar datos a la reflexión sobre la producción de conocimiento como actividad estudiantil, docente y profesional, en un contexto histórico y científico que pudo incidir en los cambios observados en un periodo de más de dos décadas.

Si bien la obligatoriedad de producir un TFI aparece con la aprobación del Plan de Estudios de la licenciatura en 1986, su reglamentación se logra en 1993. Esta brecha de siete años es seguramente la razón por la que la presentación de TFI inicia con un pico de 48 trabajos en 1994. En los veinte años siguientes la cantidad de TFI producidos muestra una variación posiblemente dependiente del número de ingresos y otras múltiples causas, cuyo análisis excede a los propósitos del presente trabajo. Se observó que la participación de los directores externos, ha sido mayor en el primer oncenio. Esto puede deberse a que los talleres que se realizaban para la licenciatura especial se dictaban bajo la supervisión de docentes de la Escuela de Enfermería y, en muchas ocasiones, estos docentes externos se desempeñaban como directores. En el segundo

oncenio se observa una mayoría de TFI dirigidos por docentes de la EF, lo cual podría relacionarse con el crecimiento de la institución a lo largo de los años y la mayor cantidad de licenciadas en condiciones de dirigir a estudiantes.

En Argentina, la fonoaudiología nace como una profesión auxiliar de la medicina, enraizada en la otorrinolaringología, a partir de la necesidad de tareas de evaluación y rehabilitación de patologías de audición, voz y lenguaje formando para esta labor a profesoras de sordos a través de cursos (Martínez et al., 2006). Estos orígenes se evidencian en el Plan de estudios de la EF, reglamentado en 1990, en donde hay una mayor cantidad de materias específicas referidas a lenguaje (6), audiolgía (4) y voz (4). En concordancia con esto, en el análisis por áreas, se observa que, en ambos períodos, éstas son las tres áreas con mayor predominio, destacándose en primer lugar el área de audiolgía. El contexto científico local también puede haber influido en la mayor producción de TFI en audiolgía, ya que históricamente existieron más docentes integrados en centros de investigación en esta área, entre ellos el Centro de Investigaciones Acústicas y Luminotécnicas (CIAL); Centro de Investigación y Transferencia en Acústica (CINTRA) y Observatorio Ambiental de dependencia Municipal de Córdoba.

Nuestros resultados en Córdoba difieren de otros estudios realizados en Argentina y América Latina. En el contexto nacional, otra investigación sobre las áreas temáticas, se realizó en la Escuela de Fonoaudiología de la Universidad Nacional de Rosario. En el período 1990-1996, el área de mayor frecuencia fue lenguaje con un 41,8% (Rodil, 1997). En la investigación de Pava-Ripoll y colaboradores (2011) realizada en la Universidad del Valle, Colombia, el área con mayor producción durante los años 1996 al 2008 fue lenguaje con 32%, mientras que el área de habla fue del 20% y audición el 11%. Por otro lado, Martínez Peña (2007) analizó la tendencia investigativa en 7 universidades de Colombia, de pre y post grado, incluyendo investigaciones de alumnos y también de profesores de las instituciones. Los resultados mostraron que el área de mayor desarrollo investigativo fue también la del lenguaje, que representaba el 32% del total; seguidos por aspectos relacionados con la audición (18%), habla y la voz humana (17%) y el 15% del total no pudo atribuirse a un área específica.

El predominio, tanto en Rosario como en Colombia, de investigaciones centradas en las áreas audición y lenguaje, coincide con las tendencias en publicaciones científicas. Tal es así que Hernández-Jaramillo y su equipo (2010) estudiaron la producción de literatura científica en el contexto internacional en las áreas de investigación clínica en fonoaudiología, registradas en MEDLINE entre los años 2005 y 2009, analizando un total de 4127 publicaciones. Las áreas de investigación más estudiadas fueron “lenguaje y desórdenes de lenguaje” (36,3%) y “audición y desórdenes de la audición” (30,1%), seguidas de “deglución y sus desórdenes” (13%). Los autores consideran que el mayor número de publicaciones en temas relacionados a los trastornos del lenguaje pueden explicarse por los perfiles epidemiológicos donde tienen alta incidencia, por ejemplo, enfermedades del sistema nervioso central como los accidentes cerebrovasculares y los traumatismos craneoencefálicos. Por otro lado, destacan que, en relación a la audición y sus desórdenes, debe considerarse que, en Norteamérica, la audiología no es parte integral de la fonoaudiología como en la mayoría de países de Sudamérica, sino que es una profesión independiente.

El análisis de la producción por áreas puede propiciar una reflexión sobre la necesidad de fomentar la actividad científica en aquellas con menor producción. No obstante, una tendencia a igualar la distribución por área puede no tener una relación directa con los perfiles epidemiológicos y las necesidades en salud de la población. En este sentido, se sugiere que futuros trabajos de investigación se dirijan a analizar el balance entre necesidades de conocimientos y esta producción científica, así como identificar áreas y temas de la profesión que requieren prioridad en la promoción de la investigación.

En conclusión, los TFI de la licenciatura en fonoaudiología de la Universidad Nacional de Córdoba, Argentina, presentados entre 1993 y 2014 han variado en cantidad, área temática y vinculación del director con la Escuela de Fonoaudiología. Estos cambios sugieren evoluciones en la carrera de egresadas y docentes, así como la influencia del contexto científico local.

## Agradecimientos

Este trabajo se realizó en el marco del plan de investigación de la Cátedra de Métodos y Técnicas de la Investigación Científica y las autoras agradecen la participación en fases iniciales de Vanesa Valdez y Saida Llampá, como ayudantes alumnas, el aval de la Dirección de la Escuela de Fonoaudiología de la Universidad Nacional de Córdoba y la colaboración de Andrea Salvay y Livia Alfonso en el acceso a los catálogos y documentos archivados en la Biblioteca de la Escuela.

## Referencias

- Aguado Díaz, A. L. (1995).** Historia de las deficiencias. Madrid: Fundación ONCE.
- Consejo Directivo Facultad de Ciencias Médicas. (1993a).** Resolución n° 1027 Reglamentación del Seminario Taller para la Elaboración de Trabajo Final de la Licenciatura de Fonoaudiología para egresados Fonoaudiólogos y Técnicos Fonoaudiólogos que cursaron la Licenciatura Especial (de complementación). Boletín Ofi. Córdoba: Universidad Nacional de Córdoba Argentina.