

12/2016

2 de noviembre 2016

M^a José Izquierdo Alberca

8.ª Cumbre de los BRICS: la
realidad y el deseo

8.ª Cumbre de los BRICS: la realidad y el deseo

Resumen:

La 8ª Cumbre de los BRICS ha puesto de manifiesto el impacto de la crisis económica en la mayoría de las economías de los países que integran este grupo, así como las dificultades para superar los desafíos entre China e India. La contracción de la economía, la crisis política de Brasil y Sudáfrica y el terrorismo han cobrado peso en esta cumbre aunque el grupo parece fiel a sus principios fundadores.

Abstract:

The 8th Summit of the BRICS has shown the impact of the economic crisis in most of the Group's economies and the difficulties to overcome the challenges between China and Russia. The contraction of the economy, the political crisis in Brazil and South Africa and the terrorism have gained relevance in this Summit although the Group seems attached to its founding principles.

Palabras clave:

8.ª Cumbre BRICS, crisis económica, terrorismo, China, India, Rusia, Brasil, Sudáfrica, BIMSTEC.

Keywords:

8th Summit BRICS, Economical Crisis, Terrorism, China, India, Russia, Brazil, South Africa, BIMSTEC.



India ha sido el país anfitrión de la octava cumbre anual de BRICS celebrada en Goa los días 15 y 16 de octubre bajo el lema *Building responsive, inclusive and collective solutions*.

El grupo de los BRICS está integrado por Brasil, Rusia, India China y Sudáfrica, que representan el 43% de la población actual del planeta, un PIB combinado de más de 16.000 millones de dólares (el 30% del PIB mundial) y un 17% del comercio internacional. Aunque el acrónimo BRIC fue acuñado por Jim O'Neill, presidente de Goldman Sachs Asset Management, para denominar a la combinación de países no occidentales integrados en el G20 que comparten una gran extensión de territorio, una elevada población e importantes fuentes de recursos naturales, su origen político se remonta a los años posteriores a la Guerra Fría. En 1990 el entonces primer ministro ruso Yevgeny Primakov diseñó un «triángulo estratégico» integrado por Rusia, China e India para enfrentarse al poder norteamericano¹. Más tarde se unieron Brasil y Sudáfrica otorgando así una mayor presencia de las potencias emergentes.

¹ Mohan, R., BRICS summit: *Putin, Xi, Modi* en <http://indianexpress.com/article/opinion/columns/brics-brazil-russia-india-china-south-africa-vladimir-putin-xi-jinping-narendra-modi-barack-obama-nuclear-suppliers-group-3083150/>

La 8.ª cumbre se cerró con una declaración común donde los miembros se felicitan por la puesta en marcha del Nuevo Banco de Desarrollo², nacido en la 4.ª cumbre de 2012 y anuncian algunas de los más importantes acuerdos adoptados en este encuentro, como son la creación de una agencia de calificación y un acuerdo de reserva de emergencia (CRA) dotado con 100.000 millones de dólares, de los que China aportará 41.000 millones de dólares, Rusia, Brasil e India 18.000 millones cada uno y Sudáfrica los 5.000 millones restantes. Por último, todos los integrantes reafirmaron su voluntad de reforzar la lucha contra la evasión fiscal³.

La determinación de establecer una agencia de calificación pone de manifiesto, como señala Jaffrelot⁴, que, a pesar de las dificultades económicas de los integrantes del grupo, este mantiene su ADN original: constituirse como alternativa al Fondo Monetario Internacional y al Banco Mundial. En palabras del ministro ruso de Asuntos Exteriores, Sergei Lavrov, se trata de «ilustrar un nuevo sistema de relaciones internacionales multipolares» mostrando la creciente influencia de los «nuevos centros de poder»⁵.

Como ha venido sucediendo desde 2009, los responsables políticos del grupo pidieron también en Goa una nueva fórmula de cuotas para asegurar el peso de las economías emergentes y en desarrollo en la economía mundial con la petición concreta dirigida a los países europeos de ceder dos sillas en la junta ejecutiva del FMI: «We call for the advanced European economies to meet their commitment to cede two chairs on the Executive Board of the IMF. The reform of the IMF should strengthen the voice and the representation of the poorest members of the IMF, including Sub-Saharan Africa»⁶.

Durante el preámbulo de la cumbre, la intensa actividad se centró en la firma de 16 convenios de defensa suscritos entre los Gobiernos ruso e indio para la adquisición por parte de India de misiles antiaéreos S-400 rusos y la construcción en suelo indio de

² New Development Bank, en <http://ndb.int/>

³ 8.ª Cumbre BRICS en <http://brics2016.gov.in/content/innerpage/8th-summit.php>

⁴ Jaffrelot, Ch. *Contradictions are mounting within. India's diplomacy could explore alternative groupings*, en <http://indianexpress.com/article/opinion/columns/brics-summit-go-india-brazil-russia-china-south-africa-3095585/>

⁵ El economista, *Los Brics inauguran su nuevo banco de desarrollo*, en <http://eleconomista.com.mx/sistema-financiero/2015/07/21/brics-inauguran-su-nuevo-banco-desarrollo>

⁶ «Hacemos un llamamiento a las economías europeas avanzadas para cumplir con su compromiso de ceder dos sillas en la Junta Ejecutiva del FMI. La reforma del FMI debe fortalecer la voz y la representación de los miembros más pobres del FMI, incluyendo el África subsahariana». Goa declaration, 30, p. 7 . Descargable en <http://brics2016.gov.in/content/innerpage/8th-summit.php>

helicópteros rusos Kamov 226T, así como cuatro fragatas y dos nuevos reactores nucleares de fabricación rusa para la central de Tamil Nadu. Putin y Modi firmaron también otros acuerdos relativos a la transferencia de tecnología, inversiones en infraestructuras y cooperación en energía nuclear y gasística, de manera que, en palabras del primer ministro de India, «se colocan los cimientos para unos lazos de defensa y económicos más profundos en los años venideros, en consonancia con las prioridades indias en tecnología y seguridad». Según fuentes gubernamentales, India cuenta con las terceras Fuerzas Armadas más grandes del mundo, dedica un 31,1% de presupuesto a la adquisición de material y las inversiones indias en defensa han alcanzado los 7.000 millones de dólares (5.900 millones por la compra de los misiles S-400 y 1.000 millones por la adquisición de los helicópteros) y un 60% de estas compras lo son de importación⁷.

En la declaración conjunta, Rusia y la India señalaron también su estrecha colaboración en otros sectores como en la lucha contra el terrorismo, e insistieron en la necesidad de terminar con los «santuarios de los terroristas» y de reforzar «el control en las fronteras»⁸, lo que en el contexto de los recientes enfrentamientos entre tropas indias y pakistaníes en Cachemira, evidencia el deseo de Modi de ir más allá de los acuerdos económicos.

Las dificultades económicas de los integrantes del grupo

La crisis económica ha incidido, en diferente medida, en la economía de los miembros BRICS. En 2015 cuatro de ellas se han ralentizado, e incluso contraído, y solo India se mantiene con estabilidad. Según un informe del Banco Mundial de junio de 2016⁹ el pronóstico de crecimiento para China es un 6,7%, frente al 6,9% que registró el año pasado y el comercio mundial ha sufrido el freno de su economía y el impacto en los precios de las materias primas. Los análisis económicos destacan que, tanto Brasil como

⁷ Make in India, Web gubernamental india, en <http://www.makeinindia.com/sector/defence-manufacturing>

⁸ Agencia EFE, *La India y Rusia intensifican su cooperación bilateral y su relación militar*, en <http://www.efe.com/efe/espana/portada/la-india-y-rusia-intensifican-su-cooperacion-bilateral-relacion-militar/10010-3068720>

⁹ Banco Mundial, Informe *Perspectivas económicas mundiales*. Disponible en <http://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2016/06/07/world-bank-cuts-2016-global-growth-forecast>

Rusia, dos grandes exportadores de materias primas, atraviesan una fuerte contracción económica que ha supuesto la depreciación de su moneda, así como exceder sus límites de inflación y el deterioro de sus finanzas públicas. Para Moscú el agravamiento de su economía ha venido determinado por la salida al mercado del petróleo iraní y las sanciones internacionales¹⁰, mientras que en Brasil coinciden la contracción de la economía y una profunda crisis social y política¹¹. Por lo que respecta a Sudáfrica, las dificultades crónicas con el suministro de energía y la grave tensión laboral en que se halla inmerso el país¹² pueden llegar a paralizar su producción industrial en un año en el que solo alcanzará un débil crecimiento del 0,1%.

Solo India, cuarto mayor consumidor de crudo del mundo, se ha visto favorecida por su escasa dependencia financiera del exterior y por la bajada de los precios del petróleo¹³ de manera que su crecimiento económico del 7,6% parece sólido al ser mantenido por una fuerte inversión.

Los ambiciosos planes del grupo de los BRICS de crear una moneda de reserva alternativa al dólar y desafiar el dominio estadounidense en la seguridad global han tenido poco recorrido. En 2016, la duda es si un grupo que acoge modelos económicos diferentes, y que ha sufrido en casi todos sus miembros el impacto de la crisis económica, puede mantenerse durante mucho tiempo como un bloque, o si la burbuja BRICS ha estallado¹⁴.

Dificultades para la cooperación entre los miembros asiáticos del grupo

Tres de los países del grupo comparten un escenario regional donde se da un complicado juego geopolítico. En el caso de las relaciones entre China e India, las

¹⁰ BONET, P., Rusia responde al repunte de la crisis con nuevos recortes. El rublo acelera su caída y vuelve a batir récords. Disponible en http://internacional.elpais.com/internacional/2016/01/18/actualidad/1453145215_933065.html

¹¹ Forbes, *Cinco puntos clave de la crisis económica y política de Brasil*, en <http://www.forbes.com.mx/5-puntos-clave-la-tesis-economica-politica-brasil/#gs.W8Rf43E>

¹² El Mundo, en <http://www.elmundo.es/internacional/2016/06/30/5773f4d2e5fdea117e8b4659.html>

¹³ GUALTIERI, Th., *La crisis cuestiona la posición de BRICS como potencias emergentes*, en El País, http://economia.elpais.com/economia/2016/08/20/actualidad/1471689474_658507.html

¹⁴ TISDALL, S., *Has the Brics bubble burst?*, The Guardian, en <https://www.theguardian.com/business/2016/mar/27/brics-bubble-burst-brazil-russia-india-china-south-africa>

diferencias vienen marcadas desde hace tiempo por algo más que por las históricas disputas territoriales. Los esfuerzos de India por conseguir una cooperación política más estrecha han fracasado por la falta de apoyo de Pekín hacia la petición de India de ocupar un sillón en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas y por las reticencias del presidente chino a la entrada de India en el Grupo de Suministradores Nucleares¹⁵. La inclinación actual del gobierno de Modi hacia Estados Unidos puede estar en la base de estas diferencias y de otras medidas adoptadas por Pekín como son la resistencia de Xi Jinping a hacer declaraciones, como quería Modi, sobre la consideración de Pakistán como un país terrorista.

La cumbre Goa ha coincidido con una mediática campaña de Nueva Delhi para intentar aislar a Pakistán en la escena internacional a raíz del ataque del pasado mes de septiembre en Cachemira y de los enfrentamientos fronterizos entre tropas indias y pakistaníes¹⁶. Sin embargo, y a pesar de que el primer día de la cumbre Modi había atacado a Pakistán llamándolo «nodriza del terrorismo» y señalándolo como «país refugio de terroristas»¹⁷, la declaración final no recoge ni menciona a este país y los únicos grupos terroristas que se citan son Daesh, Al Qaeda y Jabhat al-Nusra. Rusia y China no secundaron los ataques verbales de Modi hacia Islamabad, quizás porque ambos desean contar con Pakistán para combatir a los grupos islamistas mencionados anteriormente si se reagrupan en Afganistán después de haber sido derrotados en Siria e Irak. Rusia, por su parte, ya ha acordado la venta de helicópteros de ataque a Pakistán¹⁸ y la negativa de Xi Jinping de secundar a Modi ha puesto en evidencia el enorme desequilibrio de poder que rige en las relaciones entre China e India y el difícil papel de Nueva Delhi como equilibrador del poder en la región.

¹⁵ BBC China blow to India's Nuclear Suppliers Group hopes en <http://www.bbc.com/news/world-asia-india-36620949>

¹⁶ GESI ,Grupo de Estudios de Seguridad Internacional, *Ataque de Uri: el enésimo peldaño de la escalada diplomático-militar entre India y Pakistán* en <http://www.seguridadinternacional.es/?q=es/content/ataque-de-uri-el-en%C3%A9simo-pelda%C3%B1o-de-la-escalada-diplom%C3%A1tico-militar-entre-india-y-pakist%C3%A1n>

¹⁷ The Guardian en <https://www.theguardian.com/world/2016/oct/16/narendra-modi-mothership-of-terrorism-pakistan-brics-go>

¹⁸ Jaffretot, Ch., *op.cit.*

Las relaciones con los vecinos

Paralelamente al encuentro de Goa, se reunió la Iniciativa de la Bahía de Bengala para la Cooperación Técnica Multisectorial y Económica (BIMSTEC, por sus siglas en inglés)¹⁹ que reagrupa a siete naciones situadas a orillas del golfo de Bengala: India, Bangladés, Bután, Myanmar, Nepal, Sri Lanka y Tailandia²⁰. También en el encuentro BIMSTEC se manifestó la enorme brecha económica que separa a India de China y la competición de ambos Estados por acercarse a los vecinos menores de la región. Xi Jinping hizo una parada en la capital de Bangladés para firmar varios acuerdos e inversiones por valor de 24 millones de dólares. India, por su parte, solo ha prestado a este país vecino 2 millones de dólares. Y es que la presencia diplomática de China, su influencia económica y su peso político y militar en la región están lejos de los esfuerzos de Delhi por desempeñar un papel determinante en el subcontinente, a pesar de que India continúa mirando hacia el Este, incluso más que antes, y que las relaciones con los vecinos siguen siendo un objetivo de primer orden para el gobierno de Modi.

Conclusiones

Hoy, los cambios en el panorama global y la diversidad de los problemas de cada uno de los países integrantes del grupo ponen en duda incluso el propio concepto de BRICS. La nueva situación política de Brasil y la preservación de la unidad del grupo han sido uno de los objetivos centrales del encuentro, de forma que cabe preguntarse si son todavía un bloque. Es más, algunos expertos dudan de que les unan suficientes lazos como para valorarlos en su conjunto. El propio Goldman Sachs cerró hace unos meses, tras años de pérdidas, el fondo de inversión dedicado a los BRICS e integró sus inversiones en uno más amplio, destinado a todos los mercados emergentes²¹. Por otro

¹⁹ Gualtieri, *op. cit.*

²⁰ Web oficial del grupo BIMSTEC, en <http://www.bimstec.org/>

²¹ Gualtieri, *op. cit.*

lado, el impacto del terrorismo y las difíciles relaciones entre China e India y el creciente peso político de Rusia añaden aún más dificultades para la integración de los tres grandes miembros euroasiáticos.

Los retos que los BRICS tienen de cara al futuro no se limitan a superar la recesión económica, sino también a conseguir que todos los miembros del grupo refuercen su gobernabilidad. Si realmente quieren cumplir su objetivo de encontrar una alternativa a las ingentes necesidades de los países emergentes será necesario, a su vez, dar un paso adelante y vencer los enfrentamientos regionales entre los miembros más poderosos del grupo.

*Josefa Izquierdo Alberca
Analista del IEEE.*